

وَمَنْ يُؤْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا
البقرہ (۲۶۹)

جسے حکمت و دانائی عطا ہوئی اسے بہت بڑی بھلائی مل گئی

تاریخ ادبیاتِ مسلمانانِ پاکستان و ہند

آٹھویں جلد

اُردو ادب (سوم)

(۱۸۵۷ء — ۱۸۰۳ء)

مدیرِ خصوصی کروپ کیشن سید فیاض محمود



پنجاب یونیورسٹی ، لاہور

جملہ حقوق بحق پنجاب یونیورسٹی محفوظ ہیں

طبع اول :	۱۹۷۱ء
تعداد :	ایک ہزار
طابع :	پنجاب یونیورسٹی
ناشر :	گروپ کمیٹن سید فیاض محمود
مطبع :	حبیب پرنس ، ۳۴ مزنگ روڈ - لاہور

پاکستان و ہند

کے

اسلامی تہذیب

کے

نام

اراکینِ مجلسِ منتظمہ

صدر مجلسِ منتظمہ	پروفیسر علاء الدین صدیقی
ممبر	حسٹس ایس اے رحمت
ممبر	ڈاکٹر سیخ محمد اکرام
ممبر	کرنل مجید ملک
ممبر	سیکرٹری وزارتِ تعلیم حکومت پاکستان
ممبر	سیکرٹری فنانس صوبہ پنجاب
ممبر	گروپ کپٹن سید فیاض محمود

مجلسِ ادارت

مدیرِ اعلیٰ	پروفیسر علاء الدین صدیقی
مدیرِ عمومی	گروپ کپٹن سید فیاض محمود

پہلی جلد	مقدمہ	مصنف	سید فیاض محمود
دوسری جلد	(عربی ادب ۱۲۷۰ھ - ۱۹۷۰ء)	مدیرِ خصوصی	پروفیسر عبدالقیوم
تیسری جلد	(فارسی ادب ۱۵۲۶ء - ۱۹۵۰ء)	مدیرِ خصوصی	ڈاکٹر وحید مرزا
چوتھی جلد	(فارسی ادب ۱۵۲۶ء - ۱۷۰۷ء)	مدیرِ خصوصی	پروفیسر مرزا مقبول بیگ بدخشان
پانچویں جلد	(فارسی ادب ۱۷۰۷ء - ۱۹۷۰ء)	مدیرِ خصوصی	پروفیسر وزیر الحسن عابدی
چھٹی جلد	(اردو ادب ۱۷۱۲ء - ۱۷۰۷ء)	مدیرِ خصوصی	ڈاکٹر وحید قریشی
ساتویں جلد	(اردو ادب ۱۷۰۷ء - ۱۸۰۳ء)	مدیرِ خصوصی	پروفیسر سید وفار عظیم
آٹھویں جلد	(اردو ادب ۱۸۰۳ء - ۱۸۵۷ء)	مدیرِ خصوصی	سید فیاض محمود
نویں جلد	(اردو ادب ۱۸۵۷ء - ۱۹۱۳ء)	مدیرِ خصوصی	ڈاکٹر عبادت بریلوی
دسویں جلد	(اردو ادب ۱۹۱۳ء - ۱۹۷۰ء)	مدیرِ خصوصی	سید فیاض محمود
گیارہویں جلد	(نگلی ادب - اول)	مدیرِ خصوصی	ڈاکٹر سید علی اشرف
بارہویں جلد	(نگلی ادب - دوم)	مدیرِ خصوصی	ڈاکٹر سید علی اشرف
تیرہویں جلد	(علاقائی ادبیاتِ عربی پاکستان - اول)	مدیرِ خصوصی	سید فیاض محمود
چودھویں جلد	(علاقائی ادبیاتِ عربی پاکستان - دوم)	مدیرِ خصوصی	سید فیاض محمود
پندرہویں جلد	(علاقائی ادبیاتِ ہند)	مدیرِ خصوصی	سید فیاض محمود
سولہویں جلد	(خلاصہ، جملہ جلد ہائے ادبیاتِ در انگریزی)	مدیرِ خصوصی	سید فیاض محمود

تاریخ ادبیاتِ مسلمانِ پاکستان و ہند

آٹھویں جلد - اردو ادب (سوم) (۱۸۰۳ء - ۱۸۵۷ء)

فہرستِ مضامین

صفحہ	مقالہ نگار	مقالہ	نمبر	ناب
	پروفیسر علاء الدین صدیقی	پیش لفظ		
الف	مدیرِ عمومی	تعارف		
۱	ڈاکٹر شمس الدین صدیقی	سیاسی ، فکری ، معاشرتی اور تہذیبی پس منظر	۱	پہلا
۴۰	ڈاکٹر شمس الدین صدیقی	ادبی منظر	۲	دوسرا
۶۵	ممتاز سکوری	تیسرا (الف) فورٹ ولیم کالج کے مصنفین	۳	
۸۶	ممتاز سکوری	(ب) دہلی کالج کی علمی خدمات	۴	
۹۸	پروفیسر سید وقار عظیم	چوتھا (الف) اس دور کی نثر (رجب علی بگ سرور)	۵	
۱۰۹	خواجہ محمد زکریا	(ب) اس دور کی نثر (سرسید وغیرہ)	۶	
۱۴۲	ڈاکٹر شمس الدین صدیقی	پانچواں (الف) شاہ نصیر دہلوی	۷	
۱۵۲	راحت افزا بخاری	(ب) شیخ ابراہیم ذوق	۸	
	ہاشمیراک نادرہ زیدی			
۱۶۸	نادرہ زیدی	(ج) بہادر شاہ ظفر	۹	
۱۷۷	ڈاکٹر اسلم فرخی	(د) تلامذہ ذوق	۱۰	
۱۹۱	ڈاکٹر عبادت بریلوی	چھٹا (الف) حکیم مومن خاں مومن دہلوی	۱۱	
۲۱۶	ڈاکٹر شمس الدین صدیقی	(ب) نواب مصطفیٰ خان شیفہ	۱۲	
۲۲۶	ڈاکٹر ناظر حسن زیدی	(ج) تلامذہ مومن	۱۳	
۲۴۳	پروفیسر موسیٰ خان کلیم	ساتواں مرزا اسد اللہ خاں غالب	۱۴	
۲۷۵	ڈاکٹر ناظر حسن زیدی	آٹھواں (الف) اس دور کے دیگر شعراء	۱۵	
۲۸۴	ڈاکٹر ناظر حسن زیدی	(ب) اس دور کے دیگر شعراء (تلامذہ غالب)	۱۶	
۲۸۹	ڈاکٹر ناظر حسن زیدی	(ج) ” ” ” ” (دہلی کے دیگر شعراء)	۱۷	
۳۰۵	ڈاکٹر ناظر حسن زیدی	نواں (الف) میر ببر علی ابیس	۱۸	
۳۲۳	ڈاکٹر ناظر حسن زیدی	(ب) مرزا سلامت علی دبیر	۱۹	
۳۳۱	ڈاکٹر ناظر حسن زیدی	(ج) مرثیہ نگاری انیس کے بعد	۲۰	

۴۳۵ ڈاکٹر عبدالسلام خورشید

۴۵۶ خواجہ محمد زکریا

۴۷۵ ڈاکٹر ابوالث صدیقی

۴۰۰ ڈاکٹر اسد اریب

۴۰۹ نادرہ ریڈی

۴۲۵ ڈا ڈٹر سد ساء علی ناشراک

ڈا ڈٹر عبدالعی

۴۳۴ سد ویاض محمود

۱۲ - دسوان صحافت

۲۲ - گیارھوان تذکرے

۲۳ - نارھوان لسانی خصوصیات

۲۴ - تیرھوان (الف) متفرق نثر (بحوں کا ادب)

۲۵ - (ب) متفرق نثر (عورتوں کا ادب)

۲۶ - (ج) متفرق نثر (سوانح عمریاں)

۲۷ - چودھوان اس دور کے ادب کا مجموعی جائزہ

پیش لفظ

تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند لکھنے کا مقصد یہ تھا کہ ان فکری عوامل اور شعائر زندگی کی نشاندہی کی جائے جس سے اس برصغیر کے مسلمانوں کی ثقافتی زندگی اور معاشرتی اقدار کی تعمیر ہوئی۔ ادب سے مراد یہاں ان خیالات و جذباتِ عالیہ کا موثر اظہار ہے جن سے قلب و نظر کی جلا ہوتی ہے اور جن سے انسانی زندگی بامعنی بنتی ہے۔ ایسے خیالات و تصورات جہاں ہمیں ادراک کی منتہیات کا راستہ دکھاتے ہیں وہاں روحانی تسکین کا باعث بھی ہوتے ہیں۔ ان سے ہمارے آیام بھی روشن ہوتے ہیں اور ہمارے لمحات بامراد۔ ادب میں مذہب، تصوف، فلسفہ، اخلاقیات، تاریخ، لسانیات، شاعری، افسانے، انشائیات، مکتوبات، ہر چیز شامل ہے۔ ہم نے کوشش کی ہے کہ جس جس زبان میں برصغیر کے مسلمانوں نے اپنے رنج و مسرت، اپنی فکرو نظر، اپنی اُمنگوں اور عزائم کو مجسم کیا ہے، ان کے شاہپاروں اور ان کے مصنفین سے اپنے ہم وطنوں اور باہر کی دنیا کو روشناس کرایا جائے۔ تاکہ ہم پہچان سکیں کہ ہماری زندگی کس قسم کی تہذیبِ ثقافت پر استوار ہے اور ہمیں اس بات کا متعلق احساس ہو جائے کہ مسلمانانِ پاکستان و ہند خواہ وہ مشرق میں ہوں یا مغرب میں، شمال میں ہوں یا جنوب میں، ایک ہی ثقافتی رشتہ میں منسلک ہیں اور ایک ہی تہذیبی روایت کے علمبردار ہیں۔

محمد علاء الدین صدیقی

(پروفیسر علاء الدین صدیقی مدیر اعلیٰ)

تعارف

مسلمانوں کو اس برصغیر میں آئے ہوئے سواتیہ سو سال ہو چکے ہیں یہ اس لئے درست ہے کہ مکران
۳۳۳ء میں فتح ہو گیا تھا۔ اس طویل عرصے کو ہم چار ادوار میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ ایک وہ دور جو سلطان محمود
غزنوی کی فتوحات پر ختم ہوا۔ یہ کوئی پورے چار سو سال کی مدت ہے۔ اس عرصے میں برصغیر کے شمال مغربی
علاقوں پر عربی زبان و ادب اور عربی تہذیب و تمدن کا تسلط رہا۔ دوسرا دور کوئی پانچ سو سال کا ہے، جو
غزنوی عہد اور 'عہدِ سلطین' پر مشتمل ہے۔ اس دور میں برصغیر "دارالسلام" کہلایا اور تہذیبی طور پر ملتِ اسلامیہ
کی عالمی وحدت کا رکن رہا۔ پانچ سو سالوں کے اس دور میں، جس کا آغاز محمود غزنوی کے دور سے ہوتا
ہے، فارسی ادب کا رواج ہوا اور فارسی زبان اظہار کا ذریعہ رہی۔ ویسے مغربی پاکستان کی سرزمین میں فارسی
زبان اس عہد سے بھی پہلے پہنچ چکی تھی، بلکہ طمان کے علاقے میں عام تکلمی زبان کی حیثیت حاصل کر چکی تھی۔
پھر تیسرا دور مغلیہ عہد ہے، جو ۱۵۱۹ء سے ۱۸۵۷ء تک کی مدت پر محیط ہے۔ اس میں ملتِ اسلامیہ
پاکستان و ہندوستان تہذیبی اثرات سے روشناس ہوئی اور معاشرے میں فکری تدوین کا سفر راہ
اس دور میں افکار اور خیالات میں وسعت پیدا ہوئی، اور اگرچہ متفاوتات میں ایک حد تک تزلزل کے آثار
نمایاں ہونے لگے، لیکن تخریب اور افکار کے ساتھ ساتھ تعمیر کا عمل بھی جاری رہا۔ اس پوری مدت میں فارسی

کی ادبی اقدار ہماری تہذیبی زندگی کا محرک اور غالب عنصر تھیں۔ اس کے بعد مغربی تہذیب، اس کے اصول زندگی اور اس کے معاشی، سماجی اور معاشرتی افکار کی اشاعت ہوئی۔ چونکہ یہ دور نشر و اشاعت کا دور ہے، اور اس میں بعض وسائل فراہم ہونے سے تعلیم عوام تک پھیل گئی، اس لئے خیالات میں انقلاب پیدا ہونے لگا۔ اس ذہنی انقلاب نے کئی نئی صورتیں اختیار کیں اور اس کے نتائج آجکل ہماری خانگی، اجتماعی، سیاسی اور مذہبی زندگی میں نمایاں نظر آتے ہیں۔ گزشتہ تین چار سو سال کی مدت میں اردو، بنگلہ اور دیگر زبانوں اور بولیوں کا علاقائی ادب بھی فتنی پختگی کے ساتھ ساتھ حسن اظہار کا وصف پیدا کر چکا ہے۔

ادب میں معاشرتی اور تعلیمی عوامل منعکس ہوتے ہیں۔ زندگی کے تقاضے، اظہار، احتجاج، طنز، شکاریہ دعا یا الحاح کی صورت میں ہمارے سامنے آتے ہیں۔ اس تاریخ ادبیات کا مقصد یہ ہے کہ ادب کو معاشرے کے ایک تقاضے کے طور پر پیش کیا جائے، تاکہ زندگی کے ہر رخ، قلب انسانی کی ہر کیفیت، روح کائنات کے ہر پرتو میں ہم اپنی نظر آئے اور مسلمانان برصغیر کی پوری زندگی اور ان کی تہذیب کا جامع عکس، ملی وحدت کا مکمل ثبوت، ہر اس زبان اور اس کے ادب میں یقین آفریں انداز میں پیش ہو، جو یہاں بولی جاتی رہی ہے۔ اس سے یہ اندازہ ہو جائے گا کہ ہم جس تہذیبی ورثے کے مالک ہیں، وہ کتنا پائیدار ہے اور اس میں کتنی توانائی اور استقامت موجود ہے۔

اس تاریخ کی تدوین میں دو تین باتیں خاص طور پر ملحوظ خاطر رکھی گئی ہیں۔ اول یہ کہ کسی قوم کی تہذیبی اور ادبی تاریخ اس وقت تک مکمل نہیں ہو سکتی، جب تک اس قوم کی لسانی، ادبی اور معاشرتی سرگرمیوں کا پوری طرح اور ہمدردانہ انداز سے محاسبہ نہ کیا جائے۔ اس لئے ہم نے کوشش کی ہے کہ عربی، فارسی، ترکی، اردو، بنگلہ، پشتو، پنجابی، سندھی، کشمیری، بلتی، شینا، بروشمسی، کھوار، ہندکو، سرائیکی، بلوچی اور بروہی، غرض ہر اس زبان کے معاشرتی اور منکری پس منظر کی نشاندہی کی جائے، جو پاکستان میں بولی گئی ہے یا بولی جاتی ہے، اور جو ادبی تخلیقات اس ماحول سے ابھرتی ہیں، خواہ وہ ضرب الامثال ہوں یا لوک کہانیاں، گیت ہوں یا لہریاں، ان میں نظم، قصوف، فکر اور عینیت جذبات کی ترجمانی ہو یا محض

تفہین طبع کا سامان، سبھی کا تاریخی اور تنقیدی جائزہ لے کر اپنی قوم کی ادبی تاریخ مرتب کی جائے۔ چنانچہ ہم نے زندگی کے ہر پہلو، زبان کے ہر انداز اور فکر کی ہر جہت کی ترجمانی کرنے کی کوشش کی ہے اس طرح یہ تاریخ کامل طور پر اور صحیح معنوں میں ہماری ثقافت کی آئینہ دار ہو جاتی ہے۔

علاقائی ادبیات میں خاص طور پر لوک ادب کا مقام بہت بلند ہے۔ اور ہم نے اسے ادب عالیہ کا ایک رکن تصور کیا ہے، اس لئے کہ ہر قوم کی ادبی تاریخ میں، لوک ادب ایک معنی خیز کردار ادا کرتا ہے۔ اکثر لوگوں کی زندگیاں اسی ادب کی اقدار سے متاثرہ ہوتی ہیں، اور اسی کے کردار علامت بن کر ان کے محرک بنتے ہیں اور ان کے استعمال کا جواز پیش کرتے ہیں۔ اس لئے ادبی تاریخ میں اس کا ذکر ضروری ہے۔

یہی حال ان مصنفین کا ہے، جو عام طور پر دوسرے درجے کے، یا بالفاظ دیگر چھوٹے مصنف شمار ہوتے ہیں۔ یہ تو بدیہی امر ہے کہ کسی قوم کی رفعت فکر اور اسکی جذباتی بلندی صرف انہی مصنفین کے کلام یا تصانیف میں نظر آئے گی، جن کی نگاہ وسعت، بلندی اور گہرائی کے لحاظ سے روزمرہ کے تجربات کے حدود میں مقید نہ ہو، اس لئے کہ چھوٹے شاعر یا افسانہ نگار یا ناول نویس یا نثر لکھنے والے اپنے اپنے تجربے اور فنی کوشش کے دائرے میں محدود اور محصور ہوتے ہیں۔ مگر یہاں یہ بات نظر انداز نہیں ہونی چاہیئے کہ اس دائرے سے اچھی طرح واقف ہونے کے باعث وہ ان چھوٹی چھوٹی باتوں کو، جن سے عام لوگوں کی زندگی عبارت ہوتی ہے، زیادہ توجہ سے قلم بند کرتے ہیں۔ ان کی نظر وسیع نہیں ہوتی مگر وہ روزمرہ کے تقاضوں اور زندگی کے عام مشاغل اور قلبی واردات کے سطحی تاثرات کو صاف طور پر بیان کر دیتے ہیں۔ چنانچہ ان کے ہاں عام زندگی کی عکاسی عظیم شعراء یا مصنفین کی نسبت بہتر طریقے سے ہوتی ہے۔ اس لئے کسی قوم کی تہذیبی تاریخ مرتب کرتے وقت ان چھوٹے اہل قلم کی تخلیقات کا جائزہ لینا بھی اسی قدر ضروری ہوتا ہے جتنا ادبی علماء کا۔ چنانچہ اس تاریخ میں یہ پہلو بھی نظر انداز نہیں کیا گیا۔ اس طرح ہمارا خیال ہے کہ یہ تاریخ مسلمانان پاکستان دہندہ کی پوری ادبی زندگی کی ترجمان بن گئی ہے۔

مذکورہ مطالب کے حصول کے لئے ہر ادب کا ذکر کرنے سے پہلے اس کے سیاسی اور معاشرتی پس منظر کو سامنے لایا گیا ہے ، تاکہ قارئین کو معلوم ہو سکے کہ جن لوگوں کے تاثرات اور خیالاتِ عالیہ کی ہم عکاسی کر رہے ہیں ، وہ اپنی اجتماعی زندگی کن ضوابط ، کن پابندیوں اور کن اصولوں کے تحت بسر کرتے تھے ۔ اس بنا پر اس تاریخِ ادبیات کو دراصل ملتِ اسلامیہ پاکستان و ہند کی تہذیبی تاریخ تصور کرنا چاہیئے ۔

سید نیاز محمد

گروپ کیپٹن سید نیاز محمد
مدیر عمومی

پہلا باب

سیاسی ، فکری ، معاشرتی اور تہذیبی پس منظر
(۱۸۰۳ء تا ۱۸۵۷ء)

انسویں صدی کے آغاز سے کچھ ہی پہلے برطانوی امداد ہندوستان کے مسرق صوبوں کے علاوہ بعض دوسرے علاقوں میں بھی قائم ہو چکا تھا ۔ برطانوی فوجیں مسور ، حیدر آباد اور اودھ کی ریاستوں میں معین ہو چکی تھیں اور اس طرح بالواسطہ یا بلا واسطہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے تسلط میں ہندوستان کے بہت سے علاقے آ چکے تھے ۔ البتہ وسطی ہند میں مرہٹے انگریزوں کے سیاسی نظام کا جزو ابھی نہیں بنے تھے اور پنجاب میں سکھ اپنی طاقت مستحکم کر رہے تھے ۔ شمال مغرب میں افغانوں کی حکومت ابھی قائم تھی اور سندھ میں امران سندھ کی فرمانروائی تھی ۔

ویلزلی جو آسٹ انڈیا کمپنی کا گورنر جنرل بن کر ۱۷۹۸ء میں ہندوستان آیا ، بحار کے بجائے ملوکیت کا دلدادہ تھا ، حناہ موع نامے ہی اس نے ریاست حیدر آباد کو ۱۷۹۸ء میں حلفہ معاہدہ میں حکم لیا^(۱)۔ حلفہ معاہدہ کا مطلب تھا انگریزوں کی سادہ قبول کر لینا ، کیونکہ اس کی رو سے دیسی ریاستوں کو نامد کیا جانا تھا کہ انگریزوں کے مسورے کے بعد صلح و جنگ نہ کریں ، کسی دوسری یورپی قوم کے آدمی کو نوکر نہ رکھیں اور ایک انگریزی فوج اپنے خرچ سے ریاست میں مقرر کریں ۔ پھر ویلزلی نے بڑی ہندوستان سے مسور میں ٹپو سلطان کو ۱۷۹۹ء میں سکست دی اور اس کے بعد نمجور ، سور اور کرناٹک پر قبضہ کیا ۔ ۱۸۰۱ء میں اودھ کا آدھا ملک براہ راست کمپنی کے زیر انتظام لے لیا گیا اور اس کے بعد مرہٹوں کو زیر لانے کی تدبیریں شروع کر دی گئیں ۔ اس وقت مرہٹہ سرداروں کے آس میں تعلقات اچھے نہیں تھے ۔ پونا میں ہشوا ، گوالیار میں سندھیا ، اندور میں ہلکر ، بڑودہ میں گائیکواڑ اور ناگپور میں بھونسلہ کی حکمرانی تھی اور ہر ایک خاصے وسیع علاقے پر حاکم تھا ۔ مہاراجہ سندھیا نے ریاست گوالیار کی طاقت میں بہت اضافہ کر لیا تھا ، دہلی اور اس کے نواح کا علاقہ بھی اسی کے قبضے میں تھا اور ناہیا مغل بادشاہ شاہ عالم کی حشمت سندھیا کے پروردہ کی تھی ۔

پونا کے ہشوا ناجی راؤ بابا نے سندھیا کو ساتھ ملا کر ہلکر کی موت توڑنی چاہی لیکن سکست کھاٹی اور انگریزوں سے طالب امداد ہوا ۔ ویلزلی نے موع عنمت جان کر

(۱) محمد آر ۔ سی اور دیگر مصنف ”ہندوستان کی اعلیٰ سطحی تاریخ“ (انگریزی)

بشوا سے عہد نامہ سین بر دستخط کروا لیے (د حمر ۱۸۰۲ء^(۱))۔ ناگپور کے راجا بھوسلہ اور سدھائے سسوا کے اس عہد نامے سے اختلاف بنا اور اسی فوجوں ملا کر حیدر آباد کا رخ کیا ، ہلکر لا علی رہا لیکن ڈنکوار نے انگریزوں سے اتحاد کر لیا۔ انگریزی فوجوں دو حصوں میں تقسیم ہو کر بھوسلہ اور سدھائے کا مقابلہ کر کے لگیں۔ گورنر جنرل ویلرلی کے بھائی جنرل آرچر ویلرلی کی سرکردگی میں دکن میں اور جنرل لک کے تحت سہل میں۔ مرہٹوں کو دکن میں آہنی اور اڑکڑوں کے مقامات پر شکست ہوئی اور سدھائے کی افواج کو سہل میں ڈول ، دکن ، آکرہ اور لسواڑی کے مقامات پر (سپتمبر تا نومبر ۱۸۰۳ء^(۲))۔ سدھائے اور بیوسلہ انگریزوں سے دکن پر صلح کرنے پر مجبور ہوئے جس کی رو سے ان کا سب سے علاوہ براہ راست انگریزوں کے زیر انتظام آگیا۔ سب سے بڑی بات یہ کہ دہلی پر انگریزوں کا قبضہ ہوا اور محل بادشاہ شاہ عالم انگریزوں کا دست نگر ہو گیا۔ مرہٹہ سرداروں میں سے اب صرف ہلکر اور سر کرنا باقی رہا۔ انگریزوں کی اس سے بھی نئی لڑائیاں ہوئیں جن میں ایک آدھ بار ہلکر کا ہار ہاری رہا ، لیکن آخر کار حوری ۱۸۰۶ء میں ہلکر نے معاہدہ صلح کر لیا ، جس کی رو سے اسی تناسب کا نصف حصہ اسے انگریزوں کو دینا پڑا۔ حنائہ سارے بدوساں میں اب انگریزوں کی ٹکر کی کوئی طاقت نہ رہی۔

آئندہ محاسن سالوں میں برطانوی حملہ امداد میں برابر اضافہ ہوتا رہا۔ بدوساں کے مختلف حصوں کی ریاستیں اور حکومتیں رور رور زورور ہوئی اور اپنی سیاسی آزادی کھوئی چلی گئیں۔ عرصہ نہ ۱۸۱۸ء کے حاتمے تک درنائے صلح کے خوب کا سارا علاوہ انگریزوں کے زیر نگیں آگیا تھا۔

پنجاب میں سکھ سردار رنجیت سنگھ کی حکومت بھی اور سندھ میں باج امیروں کی ، افغانستان پر روسی تسلط کے اندیسے نے انگریزوں سے افغانستان پر بھی خطرہ پائی کردی (۱۸۳۸ء) اور اگرچہ اس مہم میں انہیں کامیابی نہیں ہوئی لیکن اس کا ایک نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۸۴۳ء میں سندھ کا سارا علاوہ برطانوی حکومت میں شامل کر لیا گیا۔ پنجاب میں رنجیت سنگھ کی وفات (۱۸۳۹ء) پر مختلف سکھ سرداروں میں اقتدار کی کشمکش شروع ہو گئی۔ بعض سردار انگریزوں سے الحاق پڑے اور اس طرح انگریزوں کو پنجاب پر بھی مکمل قبضہ کرنے کا موقع مل گیا (۱۸۴۹ء)۔ ادھر مشرق میں برما کے راجا کو شکست دے کر اس سے اراکان و آسام ۱۸۲۶ء ہی میں حاصل کر لیے گئے تھے ، ۱۸۵۲ء میں جنوبی برما پر بھی قبضہ کر لیا گیا۔

(۱) محمد آر۔ سی اور دیگر مصنفین ”ہندوستان کی اعلیٰ سطحی تاریخ“ (انگریزی) ص۔ ۷۰۰

(۲) ایضاً ص۔ ۷۰۲

گورنر جنرل ڈلہوزی (۱۸۳۸ تا ۱۸۵۶ء) ملوکیت سیدی میں ویلری سے کچھ کم نہ تھا۔ اس نے اپنے دورِ حکومت میں نہ صرف پنجاب، جنوبی برما اور سکیم کو بزورِ سمسر برطانوی علاقے میں شامل کیا، بلکہ ایک نئے قانون کے ذریعے جسے قانونِ اسفراض یا قانونِ نارگنسٹ کا نام دیا گیا ہے، ستارا، ناگپور، جھانسی، حمت پور، سنہل وغیرہ ریاستوں کو ضم کر دیا اور معزول ششوا ناحی راؤ کے سبھی نو معرہ وطنی سے محروم کر دیا۔ قانونِ اسفراض کا مطلب یہ تھا کہ جو رئیس یا راجا لا ولد فوب ہو جائے اس کی ریاست کی وارث اسٹ انڈیا کمپنی ہوگی، حاتمہ ڈلہوزی نے فوجی مصارف کی تکمیل کے لئے ریاست حیدر آباد سے صوبہ برار علیحدہ کر کے کمپنی کی راہِ راست بحوالہ میں لے لیا (۱۸۵۳ء)۔ اس کے بعد ۱۸۵۶ء میں والٹی اودھ واجد علی شاہ کو معزول کر کے ریاست اودھ بھی الحاق کر لیا گیا۔ ڈلہوزی کی ہر دراز دسی کی کمپنی بلکہ حکومتِ برطانیہ ٹائڈ و نیو کری ریجی“۔ حب ڈلہوزی اپنی مدت پوری کر کے واپس گیا تو سارے ملک میں یہ نادر چھوڑ گیا کہ انگریز نام دیسی ریاستوں کا حاتمہ کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں اور سارے ہندوستان پر براہِ راست نلا سرکت حکومت کرنا چاہتے ہیں۔

۱۸۳۲ء تک اسٹ انڈیا کمپنی حکومت اور تجارت دونوں کام کرتی تھی۔ باہروں کو زر دسی سے اولس سروکار ہونا ہے۔ حاتمہ کمپنی بھی اسی کو مقدم جانی رہی۔ ملک کے کاروبار پر مقصد ہو جانے کے علاوہ مختلف دیسی ریاستوں یا ان کے وسیع حصوں پر بھی کمپنی کا مقصد ہو گیا تھا۔ چونکہ اب کمپنی کی افواج پر ریاست یا راجدھانی میں موجود نہیں اس لئے ریاستوں کی افواج ہر طرف تر دی گئیں۔ جس کے نتیجے میں سسکٹروں رمیدار اور ہزاروں سپاہی اور ملازمے روز در ہو گئے اور انہوں نے پھیر ہو کر لوٹ مار کا سہہ احساہ کر لیا۔ یہ لوگ ہمارے کھلائے تھے۔ ہندوؤں کی اصطلاح کسی خاص قوم یا گروہ سے مخصوص نہ تھی بلکہ اس میں ہندو مسلمان اور سہی علاقوں کے لوگ سر یک تھے جو اصل میں مرہٹوں کی بے فاعدہ فوج میں یا رفاہ میں لوٹ مار کی مشق کرتے رہتے تھے۔ حب مرہٹہ سرگروہوں نے مسنہل ریاستیں سائن نو ہندوؤں کے ہت سے سرگروہوں کو بھی جاگیریں اور زمینداریاں ملیں۔ پھر بھی ہزاروں بے روزگار رہ گئے اور انہوں نے فزاق کو ذریعہٴ معاش بنا لیا۔ انگریزوں کا تسلط وسطی ہند میں بڑھنے لگا تو اور بھی بے روزگاری بھلی اور ہندوؤں کی تعداد اور سرگروہوں میں اضافہ ہو گیا۔ حب تک ہندوؤں نے براہِ راست برطانوی حکومت کے زیرِ انتظام علاقوں میں شورش پیدا نہیں کی، اس وقت تک ان کی روک تھام کی کوئی تدبیر انگریز حکام نے نہ کی، البتہ جب ہندوؤں نے سہالی سرکار کے برطانوی علاقے میں بھی لوٹ مار کی نولارڈ ہسٹنگز نے

جو آس رہا ہے۔ کوربر حمرل تھا ، (۱۸۱۳ تا ۱۸۱۸ء) ایک لاکھ سے زیادہ ووج جمع کر کے ان کا قلع قمع کرنے کی ٹھانی ۔ اس مہم کے دوران میں دورِ لا نظمی کی مرہبہ طامس نہی مہا ہو گئیں نا نورے طور پر برطانوی سلط و انظام میں آ گئیں ۔ ۱۸۱۸ء کے آخر تک سڈاروں کی آف بھی حم ہو گئی ۔

سڈاروں سے محفل مجرمانہ سرگرسوں میں مصروف ایک اور گروہ ٹھکوں کا تھا ۔ یہ لوگ ہندو دیوتوں کالی ، دردا نا بھوانی نو بوجے تھے اور جن افراد نو اننا سکار سارے تھے ان کے سر ان دیوتوں کے قدموں میں قربانی کے طور پر لا کر دالے تھے اور اسے ایک مذہبی فریضہ سمجھے تھے ۔ مرے والے نے جسم پر حو نچو ہونا لوٹ لے ۔ ٹھگی کرنے والوں میں بعض اوقات حار حار سو کا گروہ بھی ہوتا تھا ۔ ٹھکوں کی نطہ خاصی نافاعدہ تھی ۔ ان کے اپنے حصہ اسارے اور الفاظ تھے ۔ ٹھکوں نے اودھ سے لے کر حدر آباد تک اور راجسوانہ اور سڈیل ٹھہد میں اپنی مجرمانہ سرگرمیاں جاری کر رہی تھیں ۔ ۱۸۲۸ء میں لارڈ ولیم سٹیک نے ٹھکی کے انسداد کا مقصد لیا اور ٹرنل ولیم سلیم نو اس کام کے لیے مامور کیا ، جس نے سرمنڈا دٹھ ہرار ٹھک گرفتار لے اور اسے سرائیں دیں ۔ ٹھکوں کے خلاف مہم کئی سالوں تک جاری رہی حلی ۱۸۳۷ء تک اس مہم گروہ کا بھی خاتمہ ہو گیا ۔

اگرچہ سڈاروں اور ٹھکوں سے اہل ہند نو نجات دلا کر اور ملک کے راسوں نو محفوظ بنا کر اسٹ انڈیا کمپنی نے اس و اماں ضرور قائم کر دیا لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ کمی نے اسی بحار اور حکومت کے مخلوط عہد میں ، حکومت کے برے میں حوب زر کسی کی ۔ ہندوسان کی صعب و حرف اور بحار دن بدن کم ہوئی گئی ، ہندوسانوں کو تمام بڑے عہدوں سے خارج کیا گیا ، عدالوں نو دربعہ آمدنی ہرار دیا گیا اور عدالتی انصاف کے معاملے میں ہندوسانوں اور فرنگیوں میں اسار کیا گیا ، بلکہ دسی عسائیوں اور دوسرے مذہب والے ہندوسانوں کے درمیان بھی اسار برنا گیا^(۱) ۔ ان سب سکایاں اور حند دیگر وجوہ کی بنا پر برطانوی پارلمنٹ نے ۱۸۳۳ء میں کمپنی سے بحار کا حق حہیں لیا اور اس وقت سے اس کے ہاتھ میں صرف ہندوسان کی حکومت رہ گئی ۔ بحار کا مشعلہ ناف نہ رہے سے کمپنی کی بوری بوجہ توسیع سلطنت کی طرف ہو گئی چنانچہ ۱۸۵۶ء تک سندھ ، نجات ، اودھ ، برما اور دوسری کئی ریاسیں براہ راست کمپنی کی حکومت میں آ گئیں ۔

انگریزی فوجیں ستمبر ۱۸۰۳ء میں مرہٹوں کو سکست دے کر دہلی میں داخل ہو گئی تھیں ۔ مغل بادشاہ شاہ عالم مرہٹوں کے چنگل سے نکل کر انگریزوں کی ماتحتی میں

آگئے تھے۔ اس وقت بادشاہ اور ناساہت کی حالت کس مدرسیم بھی اس کی ایک
 چھلک ”تاریخ ہند بمعہ برطانیہ“ کے مؤلف نے یوں دکھائی ہے۔ ”جنرل لک کو
 ۱۵ ستمبر ۱۸۰۳ء کو ساہی ملاقات کا سرف حاصل ہوا، موصوف نے دیکھا کہ وہ دم
 عزت و شان کا مصیب زدہ مجسمہ ضعف سری، بے بصارتی، ناداری و زوال مرست کی
 مصیبتوں سے حسہ حال اور سکسہ دل ایک چھوٹے سے بوسیدہ سامان کے نیچے، جو
 اس کی شان و شوکت کا سمہا ناگوار بٹھا بٹھا اور اندرونی و سرون مصائب کا ایک
 عبرتناک نظارہ پس کر رہا تھا“ (۱)۔ انگریز چاہے تو اس وقت مغلوں کی نام نہاد بادشاہت
 کو ختم کر سکتے تھے لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا کیونکہ ان کے خیال میں اس وقت
 کے حالات میں مغل بادشاہ کو ایسا آلہ کار بنا کر باقی رکھنا سیاسی اعتبار سے زیادہ مناسب
 تھا۔ چنانچہ انگریزوں نے ساہ عالم کی بادشاہت کو قائم رکھا، اس کی نشن مقرر کر
 دی اور لال قلعے کے اندر ناساہ کی خود مختاری میں کوئی دخل نہیں دیا۔ جو لوگ قلعے
 میں آباد تھے ان کا سہار ناساہ کی رعایا میں ہونا تھا۔ ساہی خاندان کے افراد کی عزت کی
 حلی بھی، ساہی دربار کے آداب کا خیال رکھا جانا تھا، دربار باقاعدگی سے منعقد ہوتے
 تھے، خطابات کا سلسلہ قائم تھا، دربار کی خصوصی زبان بھی باقی تھی۔ انگریز حکام
 دوسرے درباروں کی طرح دربار میں حاضر ہوتے تھے۔ جب تک ساہ عالم ناساہ زندہ رہے
 انگریزوں نے ناساہ کی عرب و احرام میں کمی نہیں کی، لیکن نومبر ۱۸۰۶ء میں
 ساہ عالم کی وفات پر ان کے فرزند اکبر ساہ ثانی خج کے وارث ہوئے تو ساہ عالم اور
 اسٹ انڈیا کمپنی کے مابین جو عبوری سیاسی تعلقات قائم ہوئے تھے حلد ہی ان کی
 نوعیت بدلتی شروع ہو گئی۔ اکبر ساہ ثانی نے تخت نشن ہونے پر ان تمام مبہم
 مراعات اور سیاسی حقوق سے فائدہ اٹھانا چاہا جو انگریزوں اور ساہ عالم کے درمیان
 معاہدے کی رو سے معل ناساہ کو دئے گئے تھے۔ اس سلسلے میں سب سے اہم قدم
 بادشاہ نے یہ اٹھانا کہ ایک جانب وزیر پیشکش یعنی نشن میں اضافے کے لئے کمپنی سے
 محرک کی، دوسری جانب اپنے ساہی اخبارات کے استعمال کے طور پر اپنے فرزند اکبر
 سہزادہ ابو ظفر کی جگہ جنہیں حسبِ تجویز ریزیڈنٹ ولی عہد بنایا گیا تھا اپنے منجھلے
 بیٹے سہزادہ مرزا جہانگیر کو ولی عہد نامزد کرنا چاہا۔ اس وقت دہلی میں مسٹر سٹن
 ریزیڈنٹ بھی حو خاندانِ ساہی کا بڑا احترام کرتے تھے لیکن اس مسئلے پر انہوں نے
 بادشاہ کی بات نہ مانی اور یہ اختلاف یہاں تک بڑھا کہ مرزا جہانگیر نے ریزیڈنٹ پر
 طعنہ سر کر دیا۔ ریزیڈنٹ بچ گیا لیکن مرزا جہانگیر گرفتار کر کے الہ باد بھیج دیے

(۱) عبدالسلام (مترجم) ”تاریخ ہند بمعہ برطانیہ“ مطبوعہ حیدر آباد دکن بحوالہ علوی،

نویں احمد ”ذوق - سوانح اور انتقاد“ - ص - ۴ لاہور - ۱۹۶۳ - پریسل اسپرے

”مغلوں کی شام“ میں ص - ۳۵ (کیمرج ۱۹۵۱ء) پر یہ تاریخ ۱۶ ستمبر ۱۸۳۰ء بتائی ہے۔

گئے^(۱)۔ اور کمیٹی نے اعلان کر دیا کہ وہ مرزا ابو ظفر کے علاوہ کسی دوسرے شہزادے کو ولی عہد تسلیم نہیں کریں گے۔

۱۸۱۳ء میں لارڈ ہسٹنگز نے گورنر جنرل سپہائی اور ۱۸۲۳ء تک اس عہدے پر فائز رہے۔ ان کے دور میں بقول کے . و . مہلی سن ”ہمارے امداد اعلیٰ کو واضح طور پر پس کرنے میں اب کوئی تاہل نہیں رہا اور اس غرض کے لئے ضروری ہوا کہ سلطنتِ دہلی کا مہر و صدمہ ختم کر دیا جائے“^(۲)۔ گورنر جنرل نے سہلی بدوسان کا دورہ کیا تو اکبر شاہ ثانی کی خدمت میں بطور رعنا پس ہو کر نذر گزرا جسے انکار کر دیا۔ اس کے بعد والٹی اودھ کو نادر شاہ کا لقب احسار کرنے کا مشورہ دیا گیا اور دوسرے والیانِ رنات کو برعہ دی گئی کہ وہ مغل ناح و نجف سے رسمی وفاداری کی روات کو ختم کر دیں۔ دہلی کے ربرنڈنٹ بھی نادر شاہ سے اسے قبول و فعل سے برابر نہ واضح کرتے حلے جائے بھی کہ وہ صرف نام کے نادر شاہ ہیں اس لیے ساہی حقو و احسارات پر اصرار کرنا بے سود ہے۔ نادر شاہ نے پسکس یعنی شمس میں اضافے کی جو درخواست کی بھی اس کے نادرے میں کمیٹی کی جانب سے امیں نہ جواب ملا کہ اس وقت ممکن ہے جب نادر شاہ انک عہد نامے کے ذریعے کمیٹی پر اسے دعوؤں سے دسردار ہو جائیں۔ نادر شاہ اس سلسلے میں راحارام موہن رائے کے توسط سے انگریزی حکومت سے بات کر رہے تھے کہ راحہ کا انتقال ہو گیا اور کوئی مصلحت ہوئے سے پہلے ۱۸۳۷ء میں خود ا نر شاہ ثانی بھی قوت ہو گئے۔

مادر شاہ ظفر بعد معلیٰ کی حکومت کے وارہ ہوئے تو انہوں نے پھر اسے ساہی حقو و احسارات سوائے کی کوسس کی ، رر نسکس کا سوال پھر اٹھانا گیا ، مگر کمیٹی نے پھر وہی شرط رکھی کہ نادر شاہ اسے سب دعوؤں سے دسردار ہو جائیں ، مگر نادر شاہ اس پر راضی نہ ہوئے۔ اس گئی گری حالت میں بھی نادر شاہ کو اپنی حاندانی عظمت کا اس قدر حال تھا کہ انہوں نے جس نے موقع پر گورنر جنرل لارڈ ایلن براؤن اسے برابر کرسی دینے سے انکار کر دیا ، جس کے جواب میں گورنر جنرل نے ساہی سرسب کے موقع پر کمیٹی کی جانب سے نذر سس کرنے کی رسم موقوف کر دی۔ نذر سس کرنے کی رسم کا سد ہو جانا سیاسی طور پر نہ معنی رکھتا تھا کہ اب کمیٹی مغل نادر شاہ کو سرے سے نادر شاہ ہی تسلیم نہیں کریں۔ ۱۸۴۹ء میں جب ولی عہد دارا شہ کا انتقال ہوا تو شہزادہ مرزا فخر الدین سے جو نادر شاہ کا بڑا لڑکا تھا انگریزوں نے ۔۔ حسب معاہدہ کیا کہ وہ نادر شاہ بننے پر لال ملے کی سکوت ترک کر دیں گے اور نص (مہروئی) حلے جائیں گے ، پھر

(۱) تفصیلات کے لیے دیکھئے۔ ”مرزا جہانگیر اور ان کا مدد“ مسموہ رسالہ شاہکار

لاہور۔ مارچ۔ ۱۹۳۷ء

(۲) تاریخ تحریک آزادی۔ ج۔ ۲۔ حصہ اول، ص۔ ۱۱

گورنر جنرل سے مساویانہ طور پر ملے گئے۔ نادرشاہ اور ملکہ اپنے چھوٹے بیٹے جوان بخت کو ولی عہد نامزد کرنا چاہتے تھے لیکن انگریزوں نے مرزا فخرالدین کی ولی عہدی کا اعلان کر دیا اور جب بہادر شاہ کی زندگی ہی میں یعنی ۱۸۵۶ء میں، مرزا فخرالدین کا انتقال ہو گیا تو نادرشاہ کے بڑے بیٹے مرزا فوس سے انگریزوں نے نہ معاہدہ کیا کہ بہادر شاہ کے بعد لقب شاہی موقوف کیا جائے گا، صرف خطاب سپہرادہ ہی رہے گا اور زیر شکس یعنی نسس سوا لاکھ کے بجائے ہندو ہزار روئے ماہانہ ہو گی۔ مرزا فوس نے نہ تجویز منظور کر لی اور نسس نے ان کی ولی عہدی کا اعلان کر دیا۔ نہ دودمان نموری پر آخری مہلک وار تھا۔ بلکہ، معشلی کی جس سلطنت کا خاتمہ ۱۸۵۷ء کی ناکام جنگ آزادی کے ساتھ مسموم ہو چکا تھا وہ مرزا فوس کے ہاتھوں آئسی طور پر ایک سال پسر ہی ختم ہو گئی تھی۔ شاہ عالم سے لے کر بہادر شاہ تک سب محل نادرشاہ اگرچہ محض نام کے نادرشاہ تھے لیکن کسی نے بھی کسی وقت نہ تسلیم نہیں کیا تھا کہ وہ قانونی و آئینی طور پر ہندوستان کی فرمانروائی سے محروم ہو چکا ہے۔ بقول سنٹر ”اگر ہم عورتوں کو فکری سے کام لیں تو معلوم ہو گا کہ نہ عام خیال غلط ہے کہ آخری میں محل نادرشاہ عورتوں کی طرح گمراہ تھے اور فسی و فجور میں غرق، ان سوں میں سے صرف ایک کو خدا نے نہ نوبی ارازی کی کہ وہ حکومت کر کے دکھائے، لیکن وہ ناکام رہا کیونکہ حالات عمر معمولی طور پر نا مساعد تھے مگر اس کی ناکامی میں بھی عظمت اور جلالت کی قدر موجود ہے“ (۱)۔

انگریزی راج کے مستحکم ہو جانے سے حواس و سکون کا دور دورہ ہوا اگرچہ یہ سکون ”گوسہ“ فوس کے سکون کے مماثل تھا، تاہم اس سے پسر کی ربع صدی کی مساعلا غم فنی و غیر محفوظ حالت اور برا گندگی و اسرار کے مقابلے میں اہل ہند نے عام طور پر اسے عسب حانا۔ علماء کا ایک طبقہ اب بھی اصلاح عائد و اعمال اور اس کے ساتھ ساتھ حرمت ہندی کے جذبات بھلانے میں مصروف رہا، تاہم حواس و عوام کی بڑی اکثریت نے انگریز حکمرانوں کی فرمانروائی کو بطور ایک امر واقعی کے تسلیم کر لیا اور اپنی معمول کی زندگی اور مسائل میں مصروف ہو گئے۔ محل نادرشاہ کی نظر میں سب رعایا حواہ مسلم ہو نا ہندو، سب سے ہو نا سنی برابر تھی۔ اہل دہلی نے بھی معاشرت کے اسی معیار کو اپنایا ہوا تھا۔ تمام قومیں مل جل کر ہر سکون زندگی بسر کرتی تھیں۔ تجارت زیادہ تر ہندوؤں کے ہاتھ میں تھی اور صنعت و حرفت مسلمانوں کے۔ لوگ بالعموم حوس باش اور زندہ دل تھے، میلوں ٹھیلوں اور برفیاب کے شائق تھے۔ برطانوی حکومت کے استحکام نے انہیں جو امن و سکون کی زندگی بخشی تو انہوں نے اپنے حسی، جالیانی، فکری، علمی

و تمدنی مقاصد کو پورا کرنے کی کوششیں شروع کر دیں اور مجلسی زندگی کی ایک نئی لہر سارے معاشرے میں دوڑ گئی۔

چھ لاکھ مربع گز رقبے کا لال قلعہ کسی زمانے کی معاشقہ، مہدنی و ثقافتی زندگی کا مرکز تھا۔ شاہانہ مغلہ کو بھی اس بات کا احساس تھا، اس لیے انہوں نے بھی لال قلعے کی مرکب اور اس کی معاشقہ و ثقافتی اہمیت کو برقرار رکھنے کی کوشش کی۔ حو روایات انہیں ورے میں ملی تھیں اور جنہیں وہ غریب رکھنے بھی وہ برابر باقی رکھی گئیں۔ اگرچہ انہیں اچھی طرح معلوم ہو چکا تھا کہ اب ان کی حسبِ سطرینج سے زیادہ نہیں، تاہم قلعے کی چار دیواری کے اندر اب بھی اہمی کا سکھ چلنا تھا۔ اس لیے انہی روانات کو اس چار دیواری کے اندر برقرار رکھ کر وہ نہ صرف اپنی نفسانی تسکینی کر لے بھی بلکہ قلعے کے باہر رہنے والوں کے لیے بھی نہ طائفہ سدا کر دے بھی کہ مغلہ سلطنت اور اس کے تمدن و ثقافت کا حراج انہی گل میں ہوا۔ دربار شاہی میں امیر و وزیر، مہدی، محاسب، محافظ، خواص و خواجہ سرا، حویدار و عصا بردار سب برقرار تھے اور مجرے، سلام، اندرائے، خطاب، خلعت، انعام وغیرہ کی رسوم ابھی باقی تھیں۔ شاہی حسن اور حلوسوں کا سلسلہ برابر جاری تھا۔ لوگ شاہی حسوں اور حلوسوں کو سو سے دیکھتے تھے اور بڑی دلچسپی سے ان میں سرکب کرتے تھے۔

پرسیول سبٹر نے اگرچہ آخری دن محلِ نادساہوں کو عورتوں کی طرح ٹمرور اور فسق و فجور میں مبتلا ماننے سے انکار کیا ہے لیکن یہ بھی لکھا ہے ”سائنس و مہدیت نادساہوں، جھگڑالو اور نکھٹو سہرادوں اور عسکری سند سلاطینوں کا مرکز ہونے کی حسبِ قلعہ ایک اسے سب سے زیادہ مرمر کے سہ نشین کی طرح تھا جو بدر رو در بنانا گیا ہو“ (۱)۔ بدر رو سے سبٹر کا اشارہ درباری سازسوں اور عسکری و عسکری اور لہو و لعب کے ماحول کی طرف ہے۔ خلیفہ احمد نظامی نے بھی منشی فہاس الدین کی کتاب ”برم آخر“ کے حوالے سے لکھا ہے کہ انہوں نے ”دہلی کے آخری دو نادساہوں آدر شاہ بانی اور بہادر شاہ ظفر کے طریقِ معاشرے کی تصویر کشی کی ہے، اس بوری تصویر میں صرف آسائش اور عسکری رنگ بھرا ہوا ہے“ (۲)۔ راب اور دن جن میں گزرے تھے، کبھی

-
- (۱) امپیر پرنسول، ص ۸۱-۸۲۔ اس میں مبالغہ کا مہلو بھی ہے۔ وہ یہ کہ قلعہ شہر دہلی نو نہ تھا اور اگر قلعہ میں سازسین ہوں بھی تو فقط مقام و مدارج، یا پٹن اور مراعات کے لیے۔ ملک سے ان کا کوئی تعلق نہ تھا۔ اس لیے اس روڈ اطلاعی صحیح معلوم نہیں ہونا۔۔۔ مدیر۔
- (۲) یہ نقشہ بھی یک رخا ہے۔ کیونکہ منشی فہاس الدین برم آخر کی تصویر کشی کرتے ہیں اور اس میں قلعہ کی مجلسی اور برمی زندگی کی جزئیات سے بحث ہے۔ مگر یہ نا ممکن تھا کہ دن رات اور چوبیس گھنٹوں میں سہرادے یا سلاطین زادے فقط عیس و نشاط کی سوچتے رہیں۔ دوسرے ان افراد کو نہ کہیں ملازمت ملتی تھی اور نہ وہ حسب و نسب کی وجہ سے ملازمت (نقہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

نورے بندی ہے ، کبھی رب جگا ، کبھی نو روز ، کبھی آخری چہار سنبہ ، کبھی خواجہ صاحب کی جھڑناں ، کبھی سلونو ، کبھی بھول والوں کی سبر - غرض بزم ہی بزم ہے ، رزم کا کہیں نام نہیں^(۱)۔ لیکن سازشوں اور عباسیوں کا مرکز ہونے کے علاوہ بھی لال قلعہ بہت کچھ تھا - اسی بھلو کو سنٹر نے سنگ مرمر کے سہ شش سے تعبیر کیا ہے - وہ کہتا ہے کہ ”مغلہ دربار صرف دہلی کے لیے نہیں بلکہ سارے ہندوستان کے لیے رفتار و گفتار ، نسبت و برخاست ، وضع قطع اور آداب و رسوم کا اسٹا ہی نمونہ تھا جیسا ورسائی کا فرانسیسی دربار یورپ کے لوگوں کے لیے - لکھنؤ اور حیدر آباد کا نوای معاصرہ اسی اصل کی ساحل تھیں - تنگال سے لے کر سجاد تک اور جنوب میں مدورا تک مغلوں کے آداب مجلس اور مراسم دربار معاری تسلیم کیے جاتے تھے - لباس میں بھی اہل دربار ہی کی نقل کرنے کی کوشش کی جاتی - جس زمانے میں انگریزوں کا تھافی اثر بریتانوی کے سپہروں سے آگے نہیں مہچا تھا مغلہ دربار کا یہ اثر ہندوستانی معاصرے کے لیے ایک قیمتی رسد^(۲) اتحاد تھا“^(۳)۔ اس نے نہ بھی لکھا ہے کہ ”مہادر ساہ کا دربار بڑی قدر و قیمت رکھنے والی مؤثر سے بھی ، شاہی سرپرستی نے اردو ادب کو برقی دی ، مصوری کا دہلوی دستان برقرار رکھا ، حناچہ قلعہ تمام فنون اور دستکاریوں کا قدرتی مرکز تھا“^(۴)۔

حالی نے نادگر غالب میں لکھا ہے ”دیرھون صدی ہجری میں حب مسلمانوں کا بول درجہ شاد کو مہج حکا تھا اور ان کی دوا ، عرب اور حکومت کے ساتھ علم و فضل اور کمال بھی رخصت ہو چکے تھے ، حیرت انفاق سے دارالاحلام دہلی میں حد اہل کمال اسے جمع ہو گئے تھے جس کی مجلس اور جلسے عہد النری و سابقہ کی صحبتوں اور جلسوں کی یاد دلاتے تھے“^(۵)۔ اسی باب کو مولوی دد اللہ اسے انداز میں یوں بیان کرتے ہیں ”قاعدہ ہے کہ حب حراغ بجھے تو ہوا ہے ہو تو بجڑک اٹھی ہے - اسی طرح سلطنت سمورہ کا حراغ گل ہوئے تو ہوا ہو اس نے اسی وہ روسی چمکانی اور اسٹا سنہالا لیا کہ اس کی نظر مشکل سے خارج میں ملے گی“^(۶)۔ سر سید نے ان باتوں کا

کے آرزو مند تھے - سیاست کے میدان میں ان کی کھیت ہو سکتی تھی مگر یہاں انگریز کا راج تھا - لامحالہ انہیں تضحیع اوقات اور دفع الوقتی کے مسائل کی طرف متوجہ ہونا پڑنا تھا - مگر ان میں کئی شہزادے ایسے تھے جو مختلف فون میں کافی مہارت رکھتے تھے ... مدیر

(۱) نظامی خلیق احمد ”تاریخ مشائخ“ ص - ۳۴۲ دہلی - ۱۹۵۳ -

بحوالہ عبادت بریلوی ”موس اور مطالعہ موس“ ص - ۱۹۵ لاہور و کراچی - ۱۹۶۱

(۲) اسپر ، پرسیول - ص - ۸۲ - ۸۳

(۳) انصاف

(۴) حالی الطاف حسین ”نادگر غالب“ ص - ۹ - اردو اکیڈمی سندھ ۱۹۶۲

(۵) ذکاء اللہ - ”تاریخ اسلامیات ہند“ ص - ۳۶ - بحوالہ علوی ، نور احمد ص - ۱۰

ایک تذکرہ جو معلوں کے دورِ آخر میں دہلی میں جمع بھی اپنی تالیف 'آبَار التَّصْنَادِ' میں شامل کیا تھا۔ اس تذکرے پر نظر ڈالنے سے حالی اور ذکاء اللہ کے سانپ کی پوری پوری موسیقی ہو جاتی ہے۔ اس تذکرے میں سرسید دے ۱۱۵ ہجری ہجریوں کا حال لکھا ہے، جس میں مسائح و صوفیاء، اہلِ باطن، علمائے علوم دینی و دنیوی، شعرا و ادباء، ترا و حفاظ، حوسنوس، مصتور اور ماہرینِ موسیقی شامل ہیں۔ اس زمانے کی دلتی کی روحانی، علمی، فکری، فنی و ثقافتی زندگی کس قدر بھرپور ہوئی، جہاں دانتوں کی اتنی بڑی تعداد موجود بھی!

نادساہ وہ بہادر ساہ دو شعر و ساعری سے خاص دلچسپی بھی۔ وہ خود بھی شعر کہتے تھے اور ظفر جلیص لڑے تھے۔ قلعے میں نافعہ کی سے مساعری ہوتے تھے۔ قلعے سے باہر بھی سپہر میں مختلف جگہوں پر شعر و ساعری کی محفلیں منعقد ہوتی تھیں۔ غالب، مومن، دوو، ظفر، ساہ نصیر، بٹر و رحسان، سفید، نمون، صہبائی، عس، سحر، شاعر، مجروح، عارف، طہیر، احسان، سالک و عمرہ کے فارسی اور اردو نغموں سے دلتی کی ساری مضا گونج رہی تھی۔ مصتوری سے بھی نادساہ کو دلچسپی تھی اور بقول برسول سپہر اس دور نے ہم سے ہم دو اہم مصتور راجہ حنوں رام اور حسن ظفر ندا کیے، جنہوں نے دہلی کے دسانِ مصتوری کو زندہ رکھا^(۱)۔ سرسید نے علاء علی خان، مفس علی خان، مرزا ساہرح بیگ اور محمد عالم کی مصتورانہ مہارت کی بھی داد دی ہے^(۲)۔ اکبر ساہ نانی اور ظفر دونوں موسیقی سے بھی سبقت رکھتے تھے اور ان کے زمانے میں لال قلعہ موسیقی کا بھی اچھا خاصہ مرکز بن گیا تھا۔ موسیقی کی باقاعدہ محفلیں منعقد ہوتی تھیں، جس میں اس زمانے کے نامور موسیقار حصہ لیتے تھے۔ سرسید نے اس دور کے نامور اربابِ موسیقی میں ہمب خان دہرید سرا، راگ رس خان نس نوار، مر ناصر احمد نغمہ سرا و بین نوار، بہادر خان ساررں، رجم سین سنارزن، نظام خان اور قائم خان دہرید سرا، گلاب سنگھ بکھاوچی اور مکھو بکھاوچی کے نام گنائے ہیں اور ہر ایک کے ذہل فن پر تبصرہ کیا ہے^(۳)۔ میں حوسنوسی کے ماہروں میں خطِ سبعلی میں سد محمد امیر، سید آغا، مرزا عبداللہ سک، امام الدین احمد خان، اخوند عبد الرسول اور بدر الدین علی خان ممتاز بھی اور خطِ نسح میں حافظ کلو خان، مبر امام الدین، خطِ سکسہ میں مولوی حیات علی اور نذرت سنکر ناہ کا ذکر سرسید نے کیا ہے^(۴)۔

فنونِ لطیفہ کے ماہرین کے علاوہ فنونِ مقبہ کے ماہر بھی دہلی کی رونو بڑھا رہے تھے۔

(۱) اسپر، پرسول - ص ۸۳

(۲) سرسید "تذکرہ اہل دہلی" ص ۱۲۳ - ۱۲۴ - مرتبہ اختر جوناگڑھی، مطبوعہ کراچی

(۳) سرسید "تذکرہ اہل دہلی" ص ۱۲۴ تا ۱۲۷

(۴) سرسید "تذکرہ اہل دہلی" ص ۱۲۰ تا ۱۲۳

طب کی اہمیت انسانی زندگی میں روزِ روشن کی طرح عیاں ہے۔ اس فن کو بھی اس دور میں بڑے بڑے ناکمال ملے۔ حکیم احساس اللہ کا نام اس سلسلے میں نمایاں ہے جو شاہی معالج بھی تھے۔ وہ اپنے وف کے بڑے عالم فاضل تھے۔ نہ صرف طب بلکہ ہندسہ و ہشت سے بھی خوب واقف تھے۔ اور بدتر و ساست میں بھی ممتاز تھے۔ حکیم غلام نجف خان بھی مشہور طبیب تھے اور ایک زمانے تک طبیب کی حش سے اسٹ انڈیا کمپنی کے ملازم رہے۔ ان کے علاوہ حکیم غلام حدر خان، حکیم غلام حسن خان، حکیم امام الدین، حکیم فتح اللہ خان، حکیم پیر بخش، حکیم حسن بخش خان، حکیم محمد یوسف خان، حکیم محمود خان، وغیرہ بھی نہ صرف علاج میں اساد تھے بلکہ دوسرے علومِ دہمہ کے بھی عالم تھے۔

حسابی صحت کی طرح روحانی صحت بخشنے والوں کی بھی اس دور میں کمی نہ تھی۔ کئی صاحبِ دل اولیا و مسائخِ دہلی میں موجود تھے جنہوں نے صرف ریاضت و عبادت ہی میں کمال حاصل نہیں کیا تھا بلکہ جو اختوت اور انسانی محبت کے خیالات بھی عام کرتے تھے اور انی تعلیمات و مواعظ کو درس و تدریس، کشف و کرامات، اور نصف و تالیف کے واسطوں سے عوام تک پہنچاتے تھے۔ حضرت شاہ غلام علی اس زمانے کے بہت بڑے بزرگ بھی جن کی معرفت کرتے ہوئے سرسید کی ریاں خشک ہوتی ہے۔ ان کی ”خانقاہ میں نانچ سو سے کم ہھر نہیں رہتا تھا اور سب کا روٹی کٹڑا آب کے ذمے تھا اور باوجود یکہ کہیں سے ایک حد مقرر نہ تھا، اللہ تعالیٰ غیب العیب سے سب کام حلانا تھا“۔ شاہ غلام علی کے حلقہ شاہ ابو سعید تھے اور ان کے بڑے بڑے شاہ سعد احمد، سب علمِ حدیث و فقہ، تفسیر و قرآن عالم اور ساتھ ہی صاحبِ دل و اہلِ باطن تھے۔ اسی طرح شاہ عبدالغنی، شاہ محمد آفاق، حاجی علاء الدین احمد، اور مولانا محمد فخر الدین بھی تھے، خواجہ محمد نصر ربیع جو حواہ بہر درد کے نواسے تھے علاوہ علومِ دینی و باطنی کے ریاضات اور توسعی کے بھی بڑے ماہر تھے اور سر بھی کہتے تھے۔ میر محمدی، مولانا قطب الدین، حاجی غلام نصر الدین، مولوی یوسف علی، حضرت شاہ غیاث الدین، حضرت شاہ صابر بخش مبران شاہ نانو، حضرت جلال، مولانا محمد حیات وغیرہ اس دور کے ممتاز مسائخین و صوفیا میں سے تھے جن کا ذکر سرسید نے اسے تذکرے میں کیا ہے۔

ان علمائے کرام کا ایک وسیع طبقہ بھی دہلی میں موجود تھا جنہوں نے دینِ اسلام کے مختلف پہلوؤں کو مفکرانہ انداز میں سمجھا۔ انہی تحریر و تقریر میں، دینی معاملات و مسائل کے سمجھانے میں ایک اجتہادی شانِ بیدا کی اور اپنے زمانے کے معاشرے کو ہاکیزہ بنانے کی حتی المقدور کوششیں کیں۔ بعضوں نے تحریر و تقریر سے آگے بڑھ کر

عملی طور پر جہاد اور آزادی کی تحریکیں چلائیں اور مسلم امداد کے احسا کی تدبیریں کیں۔ سرسند نے اپنے مدثرے میں جن علمائے دین کے حالات لکھے ہیں انکے نام یہ ہیں، سہ عبدالعزیز، مولانا صدرالدین، مولوی رسدالدين خان، سہ رفیع الدین، مولوی مخصوص اللہ، مولوی عبدالقادر، مولانا عبدالحی، مولانا محمد اسماعیل سہید، مولانا محمد اسحاق، مولانا محمد یعقوب، مولانا قطب الدین خان، مولوی عبدالعزیز، مولوی بدیر حسس، مولوی محبوب علی، مولوی نصیر الدین، مولوی ثریم اللہ، مولانا فضل امام، مولانا فضل حق، مولوی نورالحس، مولوی کریم علی، مولوی مملوک علی، معی سند رحمہ علی خان، ابوہد سر محمد، مولوی امان علی، مولوی محمد جان، مولوی نوارس علی، مولوی محمد رسم علی، مولوی حاجی محمد سر فرار۔ ان کے علاوہ مولانا سند احمد سہید کا دتر سر سند نے مسائیں میں اور مولوی امام محس صہبائی کا بلبل بواناں ساہچہاں آباد ے تحت لیا ہے۔

سہ ولی اللہ کے فرورد سہ عبدالعزیز سرہ سال کی عمر ہی میں والد کے انتقال پر ان کے حلقہ میں اور ساٹھ سال تک امہوں نے اپنے والد کے کام کو جاری رکھا۔ علم حدیث کے درس کی طرف امہوں نے خاص طور پر بوجہ کی حانتہ ہندوسان کے اتر محمد بن کا سلسلہ آب سے ملتا ہے۔ آب کا ربادہ وف درس و تدرس میں گرنا تھا تاہم مسلمانان ہند کی سیاسی و اخلاقی بری سے بھی آب غافل نہ تھے۔ سہ عبدالعزیز نہ صرف اسلامی علوم کے بلکہ زبان و ادب کے بھی بڑے ماہر تھے اور دوسرے علوم و فنون پر بھی ان کی نظر گہری تھی۔ اس زمانے کے مسر علمائے آپ سے فص حاصل کیا۔

سہ ولی اللہ کے دوسرے بٹوں سہ رفیع الدین، سہ عبدالقادر اور سہ عبدالعزیز نے بھی والد کے مس کی تکمیل میں اپنا اپنا حصہ ادا کیا اور اپنے علم و فضل، درس و تدرس، تحریر و تدریس میں مسلمانوں میں ایک نئی زندگی اور ایک نئی روح بھونکیے کی کوسس کی۔ سہ رفیع الدین کا سب سے اہم کارنامہ قرآن مجید کا محب اللفظ اردو ترجمہ ہے۔ سہ عبدالقادر نے بھی قرآن مجید کا ایک ترجمہ لیا اور اس میں اردو محاورے کا خیال رکھا۔ ان ترجموں سے عام مسلمانوں کو اپنے دین کے وسیع سے براہ راست آگاہی ہوئی۔ سند احمد سہید اور سہ اسماعیل سہید نے خاندان ولی اللہی سے فص حاصل کر کے جو مجاہدانہ کارنامے انجام دیے ان کا دتر آئے تفصیل سے آنا ہے۔

مولانا فضل حق حر آبادی علوم معقولہ و معقولہ دونوں میں بدی طولی رکھے تھے، فاضل ادب بھی تھے اور عربی و فارسی تحریر پر نکساں عبور رکھے تھے۔ مؤلف تذکرہ علمائے ہند نے لکھا ہے کہ ان کی نظم چار ہزار اسعار سے زیادہ پر مشمل ہوگی^(۱)۔ مولانا امام بخش صہبائی جو دہلی کالج میں صدر مدرس فارسی مقرر ہوئے تھے

(۱) رحمان علی، مولوی ”تذکرہ علمائے ہند“۔ ص ۳۸۲-۳۸۳۔ کراچی۔ ۱۹۶۱ء

عربی اور فارسی کے بڑے عالم تھے ، فارسی و عربی میں شعر بھی کہتے تھے اور نثر بھی لکھتے تھے ۔ مولانا مملوک العلی جو دہلی کالج میں مدرسِ اول بھی عربی ، فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں کمال رکھتے تھے ، علومِ معقولہ و معقولہ کے ماہر تھے اور بلا کا حافظہ رکھتے تھے ۔ صدر الصدور مہدی صدرالدین آزرده اعلیٰ نائے کے ساعر ، عالم اور بلند فطرت انسان بھی جو اسے فرائضِ منصبی کی ادائیگی کے بعد زیادہ تر وقت درس و تدریس میں صرف کرتے تھے ۔ انہوں نے مدرسہ دارالافتا کو از سرِ نو تعمیر کرایا اور مدرسہ علوم کا انتظام کیا ۔

غرض یہ کہ دہلی انیسویں صدی کے نصف اول میں مسرقی تہذیب و تمدن ، علوم دینی و دنیوی ، اور فنونِ لطیفہ و مفیدہ کا بہت بڑا مرکز بھی مگر جسے جسے انگریزوں کے قدم حمے گئے مغربی آداب بھی آپسہ آپسہ نفوذ کرنے لگے ۔ حوالہ لال ملے میں بھی انگریزی آداب بعض سمہرادوں کے رہن سہن ، سہسے اوڑھے اور تعمیرِ مکانات کے سلسلے میں ظاہر ہوئے ۔ اکثر شاہ بانی کا دوسرا بٹا مرزا باہر بھا جس نے لال ملے میں دیوانِ عام کی سب پر رنگ محل کے احاطے میں مغربی طرز کا ایک مکان تعمیر کرایا ۔ وہ مغربی طرز کا لباس بھی پہنا بھا ، اس کے ناؤں میں بھاری بوٹ اور ہاتھ میں ایک بھاری سی جھڑی ہوئی بھی ۔ اس انداز سے وہ چھ گھوڑوں کی گاڑی میں بیٹھ کر سپر میں نکلتا بھا^(۱) ۔

دہلی میں انگریزی آداب کا سب سے بڑا منبع دہلی کالج^(۲) تھا جو بہت نہوڑے عرصے میں ایک علمی اور تعلیمی ادارے سے بڑھ کر ایک تہذیبی و ثقافتی مرکز بن گیا ، ایسا مرکز جہاں مشرق و مغرب کا سنگم ہوا ۔ دہلی کالج کا نام بنانے سے پہلے یہ تعلیمی ادارہ مدرسہ غازی الدین کے نام سے مشہور تھا اور ۱۷۹۲ ع سے اس تاریخی عمارت میں قائم تھا جو نواب غازی الدین خان فروز جنگ کی سائی ہوئی ہے ۔ ۱۸۲۵ ع تک اس مدرسے میں اس زمانے کے رواج کے مطابق عربی و فارسی کی تعلیم ہوتی تھی لیکن ۱۸۲۵ ع میں جب اسے دہلی کالج بنا دیا گیا تو مسرقی علوم کے ساتھ پوری علوم کی تعلیم اس کا خاص مقصد قرار پانا ، تاہم شروع شروع میں انگریزی کو شاملِ بصاب نہیں کیا گیا ، البتہ ۱۸۲۸ ع میں انگریزی جامع کا اضافہ ہوا ۔ ”اس بدعت سے لوگوں میں بڑی بے چینی بھلی اور ہندو مسلمان دونوں نے اس کی مخالف کی ۔ دندار برہمنوں کا یہ خیال تھا کہ یہ ہمارے نوجوانوں کے مذہب کو بگاڑنے اور اندر ہی اندر عیسائی مذہب کے بھلانے کی ترکیب ہے^(۳) ۔ تاہم روسن

(۱) سپر پرسول - ص - ۶۴ - ۶۵ -

(۲) دہلی کالج کے بارے میں تھامس مولوی عبدالعفی کی ”مرحوم دہلی کالج“ مطبوعہ

کراچی ۱۹۶۲ ع سے ماخوذ ہیں ۔

(۳) عبدالعفی ، مولوی - ص - ۱۵

خیال اور وسیع النظر علماء انگریزی تعلیم کے مخالف نہ تھے ، چنانچہ شاہ عبدالعزیز نے مسلمانوں کے سب ”سبہات کو رفع کیا اور علی گڑھ کالج قائم ہونے سے پچاس سال پہلے انگریزی درسگاہوں میں تعلیم حاصل کرنے کا فتویٰ دنا“^(۱)۔ لوگوں کی مخالفت اور سور و غوغا کی وجہ سے انگریزی جامع مشرفی مدرسے سے علیحدہ کر دی گئی ، مگر برنسپل دونوں شعبوں کا ایک ہی رہا اور نگران کمٹی بھی وہی رہی ۔ مسرفی شعبے میں عربی ، فارسی اردو اور سنسکرت پڑھائی جاتی تھی اور انگریزی شعبے میں انگریزی کے علاوہ یورپ کے جدید علوم دونوں شعبوں میں اردو اور ہندی کی جماعتیں بھی تھیں ۔

انگریزی اور مشرقی شعبے کئی سال تک نصاب اور طریقہ تعلیم میں ایک دوسرے سے جدا اور مختلف رہے ۔ جب ۱۸۴۱ء میں مسٹر بیروس برنسپل ہوئے تو انہوں نے دونوں شعبوں کو ملا کر ایک درجے کا منصوبہ بنانا تاکہ دونوں شعبوں کی تعلیم اگر بالکل یکساں اور ایک نہ ہو سکے تو کم از کم برابر ضرور ہو جائے ۔ اس مقصد کے مد نظر ۱۸۴۳ء میں دونوں شعبوں کو ایک ہی مضامین پڑھا کر اور ایک ہی سوالات دے کر امتحان لیا گیا ۔ جس سے ثابت ہوا کہ اردو ذریعہ تعلیم سے پڑھنے والے عربی شعبے والوں سے کم نہیں تھے ۔ گورنر نے اس محور کو پسند کیا اور اس کے قائم رکھنے کی خواہش ظاہر کی ۔ دونوں شعبوں کی تعلیم کا ایک نظام کر دیے کا مقصد نہ تھا کہ دونوں شعبوں میں تاریخی ، احلامی اور سائنسی مضامین کی تعلیم یکساں طور پر دی جائے ، انگریزی شعبے میں زبانِ انگریزی اور مسرفی شعبے میں زبانِ اردو ۔ ان مضامین نے دہلی میں حساب ، علم ہندسہ ، جبر و معادلہ ، علومِ طبیعی ، جغرافیہ ، تاریخ ہند ، معاشیات اور اصولِ قانون کا خاص طور پر ذکر کیا گیا تھا ۔ مسٹر بیروس ۱۸۴۵ء میں بوجہ غلاب واس انگلستان چلے گئے ۔ انہوں نے اننی آخری رپورٹ میں مسرفی شعبے میں تاریخ ، اخلاق اور سائنس کی تعلیم کے متعلق ہورا اطمینان ظاہر کیا اور اس امر کی توقع ظاہر کی کہ اگر ایک سال اور اسی طرح کوسس جاری رہی تو مسرفی شعبے کے طالب علم سوائے تاریخ کے کسی علم میں انگریزی شعبے والوں سے کم نہیں رہیں گے ۔

مغربی علوم کو دسی زبان کے ذریعے سے پڑھانے میں بڑی مشکل نہ تھی کہ کتابیں نہیں تھیں اور اگرچہ اسٹینڈنڈ کمٹی کی طرف سے سرکاری تعلیمی کمیٹی نے ۱۸۳۵ء میں اعتراف کیا کہ دسی زبانوں میں مغربی علوم کا ترجمہ ہونا چاہیے ، لیکن چونکہ نہ فیصلہ

(۱) اکرام ، شیخ محمد ”رود کوثر“ ص - ۵۶۹ لاہور ۱۹۵۸ء - اکرام نے یہ بات دہلی کے حوالے سے کہی ہے حالانکہ کالج کے بننے اور وہاں انگریزی تعلیم شروع ہونے سے پہلے شاہ عبدالعزیز وفات پا چکے تھے ۔ نیز یہ بھی ذکر انہوں نے نہیں کیا ہے کہ شاہ صاحب نے انگریزی تعلیم کے حصول کے لیے یہ شرط لگائی تھی کہ اس کا مقصد انگریزوں سے تعلیمات پڑھانا یا ان کا مشق ، ملازم یا مہاجر بنانا ہو (بتاوی عربی ص - ۱۹۵ - دہلی - ۱۹۶۳ء/۱۱/۱۳۱۱ھ)۔

بھی ساتھ ہی ہو چکا تھا کہ تمام مضامین کی تعلیم انگریزی کے ذریعے سے دی جائے گی ، اس لیے عملاً ترجموں کے کام کی طرف توجہ نہیں ہوئی ۔ البتہ جب ۱۸۴۳ء میں دہلی میں انجمنِ انشاء علوم بذریعہ السہ ملکی نا دہلی ورنیکر ٹرانسلٹس سوسائٹی ، بعض سچے سائقین اور دسی زبانوں نے ہمدردوں کی سعی و توجہ سے قائم ہوئی تو اردو میں بہت سی کتابوں کا ترجمہ ہو گیا ۔ سوسائٹی کا مقصد انگریزی ، عربی ، سنسکرت اور فارسی زبانوں سے اعلیٰ درجے کی کتابیں اردو ، بنگالی اور ہندی میں ترجمہ کرنا تھا ، لیکن بنگالی اور ہندی میں کوئی ترجمہ نہیں ہو سکا ، کیونکہ ایک تو انجمن کا سرمایہ محدود تھا ، دوسرے دہلی میں بنگالی اور ہندی کے ترجموں کے لیے مناسب سہولتیں نہیں تھیں ، بسرے سرگرمی سے کام کرنے والے صرف انک ہی صاحب تھے ، یعنی دہلی کالج کے پرنسپل مسٹر نروس ، جو اس سوسائٹی کے سکریٹری تھے ۔ انہی نے نہ کام اس سے پہلے چھوٹے سہارے پر اسے کالج میں شروع کر رکھا تھا اور جب یہ سوسائٹی قائم ہوئی تو اس کا کام بھی کالج والے ہی کرتے تھے ۔ شروع ہی سے نہ سوسائٹی اور اس کا سارا کام دہلی کالج کے ہاتھ میں آ گیا اور نہ دہلی کالج ورنیکر ٹرانسلٹس سوسائٹی کہلانے لگی ۔ نہ سوسائٹی غیر سرکاری اصحاب ہی اعانت سے چلی بھی ، تاہم حکومت اس کی مدد دینی رہی تھی اور حو شی نہایت سائع ہوئی تھی اس کے متعدد نسخے خرید کر کالجوں اور مدرسوں میں تقسیم کرانے چاہے تھے ۔ اس سوسائٹی کے ترجموں اور نالفاظ کی فہرست سواسو کے لگ بھگ ہے ۔

دہلی کالج کے اساتذہ میں مسٹر ٹیلر ، نروس اور ڈاکٹر اسپرنگر ، یہ تین پرنسپل بہت ممتاز ہیں ۔ خاص کر مشرفی سعے کی اصلاح و ترقی اور اردو زبان میں عربی علوم کے ترجموں کے متعلق مسٹر نروس اور ڈاکٹر اسپرنگر کی خدمات بہت قابل قدر ہیں ۔ مشرفی سعے میں عربی کے صدر مدرس مولوی مملوک علی ، حسانہ پہلے ذکر ہوا ہے ، بڑے جمد عالم تھے ۔ مولوی امام بخش صہبائی کا بھی ذکر پہلے ہو چکا ہے ، جو اس کالج کے صدر مدرس فارسی تھے ۔ ان کی کتابیں نصابِ تعلیم میں داخل تھیں ۔ انہوں نے علاوہ فارسی کی مشہور نالفاظ کے اردو صرف و نحو پر بھی ایک کتاب لکھی اور حدائق البلاغت کا ترجمہ اردو میں کیا ۔ سحرانے اردو کا انتخاب بھی انہوں نے بنا کر کیا تھا حو اسی زمانے میں طبع ہو کر سائع ہوا ۔ دہلی کالج کے انک اور قابل اور کار گزار مدرس مولوی سبحان بخش تھے جن کی کتاب محاوراتِ ہند مشہور ہے ۔ انہوں نے تاریخ ابن خلکان اور ترک تیموری کا ترجمہ بھی اردو میں کیا ، اس کے علاوہ ایک مذکرہ مفسرین ، اور ایک مذکرہ حکماء ، بھی لکھا ۔ ماسٹر راجندر جو دہلی کالج میں سائنس اور ریاضی کی تعلیم اردو میں دیتے تھے اسی کالج کے تعلیم یافتہ تھے ۔ مولوی ذکاء اللہ بھی اسی کالج کے طالب علم اور سینئر پرنسپل اسکالر تھے ، جنہوں نے اس کالج میں مہندس کی خدمت قبول کر لی تھی ۔ دہلی کالج کے

فارغ التحصل طلباء میں جن لوگوں نے سہرہ حاصل کی ، ان میں ماسٹر رام چندر اور مولوی ذکاء اللہ کے علاوہ مولوی نذیر احمد ، مولانا محمد حسن آزاد ، ماسٹر سارے لال آسوب ، اور مولوی کریم الدین قابل ذکر ہیں ۔

مغلہ بہدب و تمدن اور قدم مشرقی افکار و افکار کے مرکز دہلی میں ، اس کالج کے قیام سے جو اثرات پیدا ہوئے اس کے ایک پہلو کا اندازہ کرنے کے لیے مولوی عبدالحق کا یہ اقباس ملاحظہ ہو :

”دلی کا لڑکا جس نے گھر کی چار دیواری اور برائی روایتوں اور قصوں میں پرورش پائی ہے ، تعدادی قاعدہ ، قرآن کی دوچار سوریں یا ایک آدھ مذہبی رسالہ یا زیادہ سے زیادہ کریم ، مامعلمان بڑھ کر اس قصر میں قدم رکھا ہے جہاں زمانے کے بعض نباضوں نے آدم گری کا بیڑا اٹھانا ہے ۔ وہاں جا کر وہ نئی صورتیں ، نیا رنگ ، نئی بات حسب دیکھا ہے ۔ اول اول ڈرنا گھبرانا ، جھجھکنا اور جھنسا ہے اور پھر کچھ دنوں بعد یہی بھانک مقام اس کا گم ہوارہ ہو جاتا ہے ۔ اب ایک وقت آتا ہے جبکہ مغربی علوم کی صدا اس کے کانوں میں انی لہرور مگر سرس زبان کے درجے پہنچتی ہے ۔ وہ حد تک بہت کی کہانی سنا اور علوم طبعات کے بحرے دیکھا ہے ۔ اس کے دل میں ولولہ اور دماغ میں تلاطم پیدا ہوتا ہے اور برائی روایتوں کی بنیاد سرزل ہوئے لگتی ہے ۔ اس کا سوچ اور بڑھتا ہے اور لکچر کا ایک ایک لفظ کانوں سے سنا نہیں سکتا ہے ، اس کی نظریں طبعات کے بحرے میں اس طرح گڑی ہوئی ہیں کہ گونا گویا نفلوں ہی بطروں میں نہا جائے گا ۔ وہ گھر پہنچتا ہے اور نہایت ساری اور سوچ سے اسے درگوں کے سامنے سائنس کے عجائبات اور بحرے مان کرنا ہے اور داع داع ہوا جاتا ہے ۔ اس کے مان بات اس کی انوکھی باتیں سن س کرسمے چلے ہیں اور دل ہی دل میں کہتے ہیں خدا خیر کرے اس کے لچھن تو اچھے نہیں معلوم ہوئے“ (۱) ۔

مولوی نذیر احمد اگر دہلی کالج میں تعلیم نہ پائے بلکہ قدم انداز ہی میں قدم طرز کی درسگاہ میں تعلیم پائے تو وہ کیا ہوئے ، اس کا ذکر خود انہوں نے بہت واضح انداز میں کیا ہے جس سے اس کالج کے اثرات کا ایک اور پہلو سامنے آتا ہے ۔ نذیر احمد کہتے ہیں ۔ ”معلومات کی وسعت ، رائے کی آزادی ، ٹالرسس (درگرہ یا رواداری) ، گورنمنٹ کی سچی خبر خواہی ، اجتہاد ، اعلیٰ بصیرت نہ حیرت جو تعلیم کے عمدہ نتائج ہیں اور

جو جمعیت میں سرطِ زندگی ہیں ان کو میں نے کالج ہی میں سیکھا اور حاصل کیا۔ اور اگر میں کالج میں نہ بڑھا ہوتا تو بتاؤں کیا ہوتا؟ مولوی ہونا ننگ خیال، متعصب، اکل کھرا، اپنے نفس کے احساس سے فارغ، دوسروں کے عیوب کا متجسس، برخود غلط۔
 ترک دنیا بمردم آموردہ خوشن سیم و علہ اندوزند

مسلمانوں کا نادان دوست، بغضائے وقت کی طرف سے اندھا مہرا۔ صم، ”کم، عمی“
 فہم لا ترجعون، ما اصابنی من حسنتہ فی الدنا فمن الکالج“ (۱)۔

غرض دہلی کالج نے نہ صرف یہ کہ اردو زبان کو علمی بنائے میں حصہ لیا اور مشاعرے اور ادبی محفلیں منعقد کر کے ادبی ذوق کو عام کرنے اور سنوارنے میں مدد دی، بلکہ سب سے بڑی بات یہ کہ، مسرور کی حامد فکری و علمی رواناب میں مغرب کے برقی نافع، علوم و اقدار کا پوند لگا کر ان کے حمود کو بوڑا دیا۔ نہ وہ زمانہ تھا کہ بقول حالی ”انگریزی مدرسوں کو ہمارے علما محفلے کہتے تھے۔ دلی ہچ کر حس مدرسے میں مجھ کو سب و روز رہنا پڑا وہاں سب مدرس اور طلبا کالج کے معلم نافع لوگوں کو محض حابل سمجھتے تھے“ (۲)۔ لیکر دہلی کالج نے اسی مائے میں مغرب و مسرور کا سنگم قائم کر کے انک ہی چھٹے سحرے انک ہی پیاجع میں مسرور و مغرب کا علم و ادب ساہ ساہ سکھا کر لوگوں کے حلالا کے بدلے، معلومات میں اضافہ کرنے، دوق کی اصلاح کرنے، صحیح علمی محسّس سدا کرنے اور انک نئی تہذیب اور نئے دور کی ساد رکھنے میں خاصا حصہ لیا۔

لیکر جہاں دہلی کالج نے نہ مثبت فائدے دیے اور اہل دہلی کو سہجائے وہاں لوگوں میں نہ بدگمانی بھی ضرور سدا کی کہ کالج کی تعلیم کا انک مقصد طالب علموں کو اپنے مذہب سے بد دل کر کے مسیحیت قبول کرنے کی طرف مائل کرنا ہے۔ اس خیال کو بقوت اس وقت مہنجی جب دہلی کالج کے معلم نافع اسناد ماسٹر راجندر نے عسائی مذہب اختیار کر لیا۔ دوسری بات قدامت پسندوں کو سوسس میں ڈالنے والی نہ بھی، کہ نئے تعلیم نافعہ طیفے میں سائنسی علوم سے واقف سدا ہوئی حاتی بھی، تو اننے مذہب کی بعض باتوں میں شک بھی سدا ہونا چاہا تھا۔ ان موانع کے باوجود دہلی کالج میں طلبا کی تعداد برابر بڑھی ہی رہی اور انگریزی تعلیم بننے والوں میں مسلمانوں کی تعداد میں برابر بھوڑا بھوڑا اضافہ ہونا رہا۔

راجہ رام موہن رائے نے ۱۸۲۳ء ہی میں نہ کوسس شروع کی بھی کہ ہندوستان والوں کو مشرقی زبانوں کی جگہ انگریزی زبان میں تعلیم دی جایا کرے اور مشرقی علوم

(۱) بحوالہ عبدالحی، مولوی - ص - ۱۸۱

(۲) ایضاً ص - ۱۶

والسنہ لے بجائے مغربی علوم پڑھائے جائیں^(۱)۔ حابہ اسٹ انڈیا کمپنی نے کلکتہ ہندو کالج کے لیے جو ۱۸۱۷ء ہی میں قائم ہو گیا تھا، صرف مشرقی زبانوں بلکہ مغربی زبانوں کی حوصلہ افزائی کرتے کے واسطے ایک گرانٹ منظور کی۔ تاہم ۱۸۳۵ء تک کمپنی کی تعلیم عامہ کی عمومی کمٹی نے لٹری مشق اور طبعی اقدام اس سلسلے میں نہیں لیا۔ ذریعہ تعلیم نے مسئلے پر کمپنی کے ارکان اور تعلیمات کے افسروں میں انفاق رائے نہیں تھا۔ بعض حابے تھے کہ مغربی علوم کی اشاعت مشرقی زبانوں کے واسطے سے ہو، بعض مغربی علوم کے لیے انگریزی ذریعہ تعلیم کے حق میں تھے۔ علوم والسنہ مشرق کے بارے میں بھی اختلاف رائے تھا۔ بعض ان کی حوصلہ افزائی کرتا حابے تھے اور بعض ان کے خلاف تھے۔ کمپنی کی مجلس نظام بھی اس طائفے کی نائید کر دینی بھی اور کبھی اس طائفے کی۔ اس لیے دوئی اسی تعلیمی پالیسی جس پر حگہ عمل ہو ۱۸۳۵ء تک نہیں ہی۔ السنہ ۱۸۳۵ء میں جب کہ محفل طبعوں کی رائیں معرض و مصلہ گورنر جنرل کے پاس پیش ہوئیں، اس وقت سکالے نے صرف تعلیمی کمپنی کا صدر بلکہ گورنر جنرل کی کونسل ڈاکٹر بھی تھا۔ اس نے اپنی مشہور ناد داس مورخہ ۲ فروری ۱۸۳۵ء اس بارے میں لکھ کر کونسل کے آگے رکھی^(۲)، جس کی روسی میں ایک طبعی تعلیمی پالیسی معین ہو گئی۔ سکالے نے انگریزی زبان کے واسطے سے مغربی علوم و فنون کی تعلیم دینے کی ہر روز حاب کی اور لکھا ”انک اچھے یوری کتب خانے کی ایک الہاری ہندوستان اور عرب کے سارے لٹریچر پر بھاری ہے“^(۳)۔ علم مشرق کے بارے میں اس حعار کا اظہار کر کے اس نے انگریزی کی حایت میں کہا ”جو شخص یہ زبان جانتا ہے اسے دیا بھر کی عقلمند ترین اقوام کے دہنی ورے تک دسترس ہو جاتی ہے۔ نیز انگریزی ہندوستان کے حکمران طائفے کی زبان ہے اور حکومت کے مراکز میں دیسیوں کا بالائی طمع بھی اسے بولتا ہے اور گان غالب ہے کہ بھی زبان تمام مشرقی سمندروں میں ناہمی رابطے کی زبان بنے گی“^(۴)۔ سکالے نے یہ بھی لکھا ”ہمیں ایک اسی جاعب بنانی چاہیے جو ہم میں اور ہماری کروڑوں رعایا کے درمیان مترجم ہو اور یہ ایسی جاعب ہونی چاہیے جو خون اور رنگ کے اعتبار سے ہندوستانی ہو مگر مذاق اور رائے، اظہار اور فہم کے اعتبار سے انگریز ہو“^(۵)۔ سکالے نے یہ بھی کہا کہ دیسی زبانیں اتنی ترقی یافتہ نہیں ہیں کہ علوم مغربی کی تعلیم ان کے ذریعے دی جا سکے اس لیے سوائے انگریزی کے اور کوئی ذریعہ تعلیم نہیں

(۱) کروور ہی۔ اہل اور سیٹھی، آر آر ”حدید تاریخ ہند کے مطالعے“ (انگریزی)

ص ۲۷۱۔ مطبوعہ دہلی۔ ۱۹۶۳ء

(۲) ایضاً۔ ص ۲۷۲

(۳) ایضاً۔ ص ۲۷۲

(۴) ایضاً۔ ص ۲۷۲-۲۷۳

(۵) بحوالہ طفیل احمد سید۔ مسلمانوں کا روشن مستقبل دہلی ۱۹۴۵ء۔ ص ۱۵۰

ہو سکتا^(۱)۔

ولیم ہشنگ گورنر جنرل نے میکالے کی ناد داس کی روسنی میں ۷ مارچ ۱۸۳۵ء کو ایک فرار داد اپنی کونسل میں منظور کر لی جس کی رو سے طے کیا، کہ حکومتِ برطانیہ کا بڑا مقصد اہل ہند میں نوری لریجر اور سائنس کی اشاعت ہونا چاہیے۔ اور جس قدر قوم مقاصدِ تعلیم کے لئے مخصوص ہیں وہ صرف انگریزی تعلیم پر صرف ہونی چاہئیں^(۲) اس فرار داد میں اگرچہ یہ بھی لکھ دیا گیا تھا کہ ایسے دیسی علوم کے مدارس کا بند کرنا مقصود نہیں ہے، جن کے فوائد سے دیسی لوگوں کو مستفیع ہونے کی توقع ہے، لیکن تعلیمی کمپنی نے عملاً مشرقی تعلیم کا گلا بھی کھونٹ دیا، جس سے عام بے اطمینانی پھیل گئی۔ اس بے اطمینانی کو لارڈ آکسٹن نے اپنی گورنر جنرلی کے زمانے میں دور کیا۔ انہوں نے تعلیم عامہ کی کمی کے نام ۲۴ نومبر ۱۸۳۹ء کو ایک نادر داشت لکھی جس میں یہ فیصلہ کیا کہ مشرقی مدارس میں مشرقی تعلیم کی تکمیل و ترقی کو ترجیح دی جائے اور کامل ترقی و تکمیل کے بعد حورم بھی وہ انگریزی تعلیم کی ترقی میں صرف کی جائے۔ اعلیٰ فابلس کے دیسی مدرسے معقول سحواہ دے کر مشرقی تعلیم کے لیے رکھے جائیں اور طلباء کو وظائف دیے کا دستور جو بد کر دیا گیا تھا، بھر جاری کیا جائے اور مشرقی زبانوں کی مفید کتابیں سائع کی جائیں۔ ان احکام سے مشرقی علوم و السنہ کو بھر سنھالا ملا، لیکن اب اس تعلیم سے روزگار میں کوئی مدد نہیں مل سکتی تھی۔ ۱۸۳۷ء میں مرکزی حکومت نے صوبائی حکومتوں کو اجازت دے دی کہ بحالے فارسی زبان کے جو اس وقت تک صوبوں میں سرکاری زبان کے طور پر رائج تھے، اپنے اپنے صوبے کی زبان جاری کریں۔ اس کے بعد ۱۰ اکتوبر ۱۸۴۴ء کو لارڈ ہارڈنگ کا فیصلہ اس مضمون کا شائع ہوا کہ اب ملازموں میں انگریزی تعلیم نافوں کو ترجیح دی جائے گی^(۳)۔ اس اعلان سے مشرقی علوم و السنہ کی تعلیم کو اور دھکا لگا اور مغربی تعلیم اور انگریزی زبان کی اشاعت و مقبولیت میں بڑی مدد ملی۔

ہندوستان میں انگریزی تعلیم نافد کرنے کے مقاصد میں جہاں کالے انگریز پیدا کرنا، حکومت کی مشینری چلائے کے لئے بابو سار کرنا اور معری علوم و افکار اور تہذیب و اقدار کو عام کرنا شامل تھا وہاں ایک مقصد یہ بھی تھا کہ اس سے مسیحی مذہب کی اشاعت میں سہولت پیدا ہو۔ اس طرف حود میکالے نے بھی اپنے ایک خط میں اشارہ کیا تھا جو اس نے اپنی والدہ کو لکھا تھا۔ اس کے الفاظ یہ ہیں ”اس تعلیم کا اثر ہندوؤں پر بہت زیادہ ہے، کوئی ہندو جو انگریزی دان ہے کبھی اپنے مذہب پر صداقت

(۱) بحوالہ تاریخ تحریک آزادی - ج - دوم - حصہ اول - ص - ۲۰۷

(۲) ایضاً - ص - ۲۰۹

(۳) بحوالہ طفیل احمد، سید ”مسلمانوں کا روشن مستقبل“ ص ۱۵۱

کے ساتھ قائم نہیں رہا ، بعض لوگ مصلحت کے طور پر بندو رہے ہیں مگر بہت سے یا تو موحد ہو جاتے ہیں یا عیسائی مذہب اختیار کر لیتے ہیں ۔ مراٹھہ عہدہ ہے نہ اگر معلم کے متعلق ہماری تجاویز پر عمل درآمد ہوا تو بس سال بعد نکال میں انکے دست پر بھی نافی نہیں رہے گا^(۱) ۔

ایسے انڈیا کمپنی نے ۱۸۱۳ء تک مسیحیت کی تبلیغ کے سلسلے میں عملاً کچھ نہ کیا تھا ، لیکن ۱۸۱۳ء میں جب کمپنی کے چارٹر کی تجدید ہوئی تو اس کی 'رو سے اہل ہند کی "اخلاقی ترقی" کی عرص سے مسیحی مشنریوں کو پوری سہولتیں فراہم کی گئیں اور انکے لئے روپے دہائی اداسات کو ترقی دیئے ، ہندوستانی سکالروں کو امداد دینے اور لوگوں میں معری علوم کو معارف کرائے کی عرص سے رکھا گیا ، جو مسر اہل مشنریوں نے استعمال میں آنا ، جنہوں نے احزاب ملیے ہی برطانوی مخصوص علاقوں میں ایسے سکول اور ہم حالے کھول لئے تھے ۔ مشنریوں نے پہلے نکال اور مدراس میں اننا کام شروع کیا اور پھر آہستہ آہستہ ملک کے دوسرے حصوں میں بھی پھیل گئے ۔ ۱۸۱۳ء سے ۱۸۳۱ء تک انہوں نے ایسے مراٹر صوبہات متحدہ کے تقریباً ہر شہر میں کھول لئے تھے^(۲) اور پھر سحاب کے کمیٹی کی حملہ بازی ہوئی تو وہاں بھی نہ سلسلہ شروع ہوا ۔ کمپنی کے عہدے دار مشنریوں کی ہر طرح اعانت و حاد کرتے تھے ۔ شروع شروع میں صوبہات متحدہ اور سحاب کے صرف محلے طبقے کے لوگوں نے مسیحیت قبول کی ، کیونکہ حاکموں کا مذہب قبول کرنے سے انہیں اتنی سماجی اور اقتصادی حالت بدھارے کا موقع ملتا تھا ۔ رہبرین طبقے میں کامیابی کو ناکافی سمجھ کر نالائق طبقوں میں بھی مسیحیت پھیلانے کی عرص سے ۱۸۳۰ء میں کلکتے میں انکے انگریزی سکول قائم کیا گیا جہاں انگریزی درجہ تعلیم بھی اور بصاب میں اچھل اور مسیحی تعلیم شامل تھی ۔ اس مدرسے کو قائم کرنے والا الگریڈر ڈف تھا ۔ اس مدرسے میں تعلیم مانے والے کلکتے کے نالائق طبقے کے لڑکے تھے ۔ اس تعلیم ہی کے اثر سے نکال نے ۲۶ اچھے خاندان مسیحی ہو گئے^(۳) ۔ مدراس اور ممبئی میں جان ولسن اور حاں انڈرس نے بھی وہی ترکیب استعمال کی جو ڈف نے کلکتے میں کی تھی ۔ اس کے کچھ عرصے بعد مشنری عورتوں نے بھی ہندوستان کی عورتوں کو مسیحیت کے دائرے میں لانے کی کوششیں شروع کر دیں ۔ مشنریوں کی سرگرمیاں سر کون نہ ہوئیں ، جب کہ برطانوی حلقوں میں یہ ناظر عام تھا کہ تقدیر نے اہل برطانیہ کے ہاتھ میں ہندوستان کی حکومت اسی لیے نو دی ہے کہ اس ملک میں حضرت مسیح کا بول بالا ہو ۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کی مجلس نظام کے صدر

(۱) بحوالہ طفیل احمد ، سید - ص - ۱۵۰ - ۱۵۱

(۲) ڈار ، بشیر احمد ، "سرسید کے مذہبی افکار" - ص - ۲۰ لاہور - ۱۹۵۷ء

(۳) ڈار ، بشیر احمد ، "سرسید کے مذہبی افکار" - ص - ۲۲

مسٹر مینگز نے ۱۸۵۷ء میں برطانوی دارالعوام میں جو بیان دیا تھا وہ انگریزوں کی خواہشوں اور ان کی کوششوں کا رخ صاف طور پر واضح کرنا ہے۔ انہوں نے واشکاف انداز میں کہا ”ہندیر نے ہندوستان کی وسیع سلطنت انگلستان کے حوالے اس لیے کی ہے کہ حضرت مسیح کا ترجمہ ہندوستان کے ایک سرے سے لے کر دوسرے سرے تک پھیل جائے۔ ہر شخص کو اپنی پوری سعی لڑی چاہیے کہ سارے ہندوستان کو مسیحی بنائے۔ عظیم الشان کام میں کوئی سہايل کسی وجہ سے نہ ہو“۔

برطانوی عوام اور ایسٹ انڈیا کمپنی کی جانب حاصل ہونے کی وجہ سے مسیحی مسلمانوں کے حوصلے بہت بڑھ گئے۔ نہ لوگ عام محموعوں اور مسلوں وغیرہ میں بھی جانے لگے اور وہاں نہ صرف مسیحیت کی نائید میں تفرقہ پڑے، بلکہ دوسرے مذاہب کے مقدس لوگوں اور تبرک مساوات کو حناز و عرب سے ناہ لڑے، مذہبی رسم و رواج کا مذاق اڑائے اور ان کو دلیل لڑے کے نئے لباس اور رسالے چھپوائے تھے، جن میں اہل ہند کے مذہبی مساواؤں کی توہین کی جاتی تھی۔ اکثر حکام اور فوجی افسرانے ماسخوں سے مذہبی کشمکو لڑے اور ان کو حکم دیے کہ ہماری لوٹھی پر آ کر نادری کا وعظ سو۔ مسیحیت قبول لڑے والوں کو فائدہ پہنچائے کے لیے ۱۸۳۲ء میں انک قانون مگال میں نافذ ہوا کہ کوئی مسیحی اپنا مذہب تبدیل لڑے تو وہ اپنے پندائسی اور سہری حقوق سے محروم نہیں ہوگا۔ یہی قانون ۱۸۳۵ء میں دوسری جگہوں پر بھی نافذ ہوا۔ ۱۸۳۷ء-۱۸۳۸ء میں ہندوستان میں فقط نڑا تو مسخریوں نے بارس اور آگرے میں سم جائے کھول دے، تاکہ لاوار اور نادار عموں کو اسی محول میں لے کر انہیں عسائی بنالیں۔ اس طرح ۱۸۳۸ء سے ۱۸۴۰ء تک د ہزار افراد کو عسائی بنا لیا گیا (۲)۔

۱۸۳۳ء میں انگلستان کے علاوہ دوسرے ممالک کی مسخریوں کو بھی ہندوستان میں تبلیغ کی اجازت مل گئی تھی اور پھولے ہی عرصے کے اندر ملک بھر میں نئی مسخری سوسائٹیوں کا حال بچھ گیا۔ یہ سے مسخری اسکول لھل گئے، علاج گھر قائم ہوئے، سم جائے جاری ہو گئے۔

مسیحیت کی تبلیغ سے قبول سرسد ”مسلمان بہ سبب ہمود کے بہ زیادہ ناراض تھے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ عام ہندو اپنے مذہب کے احکام بطور رسم و رواج کے ادا لڑے ہیں، نہ بطور احکام مذہب کے۔ ان کو اپنے مذہب کے احکام و عقائد اور وہ دلی اور ایمادی بابیں جن پر نجات عاقبت کی موافق ان کے مذہب کے منحصر ہے مطلق معلوم نہیں ہیں اور نہ ان کے برناؤ میں ہیں۔ اس سبب سے وہ اپنے مذہب میں

نہایت سب اور بحر ان رسمی باتوں کے اور لہائے سے لے کر رکے اور لسی مذہبی عقیدے میں یخہ اور معصوب نہیں ہیں۔ ان کے سامنے ان کے اس عقیدے کے، (حسن کا دل میں اعتقاد چاہیے) خلاف باتیں بٹھا کر ہیں، ان کو لکھتے عقیدہ ناریج میں آنا۔ یہ خلاف مسلمانوں کے کہ وہ اسے مذہب کے عقائد کے متوجہ ہو جائیں کہ ان کے مذہب میں نجات دینے والی اور عذاب میں ڈالنے والی ہیں نحوی حائے ہیں اور ان احکام کو مذہبی احکام اور خدا کی طرف کے احکام سمجھ کر لے رہے ہیں۔ اس سب سے اسے مذہب میں یخہ اور معصوب ہیں۔ ان وجوہات سے مسلمان زیادہ تر ناراض بھیے^(۱)۔

برطانوی حکومت کے ہندوستان میں قائم ہو جانے سے راسخ العہدہ مسلمانوں کے نزدیک ملک میں کیا صورت حال پیدا ہو گئی ہوگی، اس کا برملا اظہار شاہ عبدالعزیز کے فتوؤں سے ہونا ہے، جو اسے زمانے کے سب سے اڑے مسخر عالم بھیے اور مدرسہ رحمتہ میں درس دیئے بھیے۔ ان کے والد بزرگوار شاہ ولی اللہ دہلوی نے مسلمانان ہند کی اصلاح و ترقی کے لیے جو راہ عمل معین کی بھی اس کی تبلیغ و اشاعت شاہ عبدالعزیز نے اپنا مسلک بنانا۔ ان کے خیال میں شاہ ولی اللہ کی تحریک کا مقصد ایک جمہوری اسلامی معاشرہ قائم کرنا تھا، جس کی بنیاد سہریوں کی اقتصادی مساوات کے حق پر ہو اور نہ مقصد اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتا تھا، جب تک کہ مسلمان ملک کے کسی علاقے میں سیاسی خود مختاری اور امداد حاصل کرنے کے لیے متحدہ اور متحدہ و متحدہ دوسرے نہ کریں۔ اس لیے انہوں نے سوچا کہ ایک قومی مجلسا بنائی جائے جو مسعمل کی قومی فوج کے لیے سرکار کا کام کرے۔ چنانچہ انہوں نے معتمدین اور دروڑوں پر مسل دو نمٹناں سسکل دیں، ایک کمیٹی عسکری مقاصد کے لیے اور دوسری تحریک عمل کی نظربانی و عقائدی بناد کو خالص رکھنے کے لیے۔ عسکری کمیٹی کے صدر سدا احمد رائے دہلوی بھیے اور اراکین مولانا عبدالحی اور شاہ اسلمعل۔ نظربانی کمیٹی کے اراکین مولانا محمد امجدی اور مولانا محمد یعقوب بھیے۔ شاہ عبدالعزیز نے سب لوگوں کو مطلع کر دیا تھا کہ ان دونوں کمٹیوں کے مفقہ فصلے خود شاہ صاحب کے فصلے سمجھے جائیں گے^(۲)۔

اب سوال یہ تھا کہ کس علاقے سے تحریک حصول امداد شروع کی جائے اور سیاسی بربری حاصل کرنے کی کیا تدبیر ہو اور مسلم عوام کو بے عملی و عمل سے کیونکر بیدار کیا جائے۔ مسلمانوں کو انگریزوں اور سکھوں کے خلاف اٹھ کھڑے ہونے کے لیے سار کرنا بڑا مشکل کام تھا، خصوصاً ایسے زمانے میں جبکہ یہ دونوں طاقتیں مستحکم ہو گئی تھیں۔ چنانچہ اس کام کے لیے لوگوں کو آادہ کرنے کے واسطے شاہ عبدالعزیز نے یہ

(۱) سرمد۔ اسباب بغاوت ہند۔ ص۔ ۱۳۱ - ۱۳۲ - کراچی ۱۹۵۷ء

(۲) تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو۔ سندھی، عبداللہ۔ "شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک"

ص۔ ۶۳ تا ۹۶ - لاہور۔ ۱۹۳۳ء

فتویٰ جاری کیا کہ ہندوستان دارالاسلام نہیں رہا ہے بلکہ دارالحرب ہو گیا ہے اور عوام کو مغل بادشاہ کی برائے نام موجودگی سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ ہندوستان میں اسلامی حکومت ہے۔

شاہ عبدالعزیز ۱۸۲۳ء میں فوب ہوئے لیکن اپنی وفات سے پہلے وہ مسلمانوں کو نہ صرف برآں و حدیث کی تعلیم دے چکے تھے اور نہ صرف غیر اسلامی عقائد و رسوم ترک کر کے صحیح اسلامی عقائد و اعمال اخبار کرنے کی تلقین کر چکے تھے، بلکہ سکھوں اور انگریزوں کے تسلط سے نجات حاصل کرنے کے لیے بھی اکسا چکے تھے اور علی امدادات کے لیے ایک عسکری مجلس عمل کی تشکیل بھی کر چکے تھے^(۱)۔ اور جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے، ان کی تشکیل کردہ مجلس عمل کے صدر سید احمد شہید اور دوسرے ارکان شاہ اسعظم شہید اور مولانا عبدالحئی تھے۔ انہوں نے شاہ عبدالعزیز کی بوفعات پوری کرنے میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی۔

سید احمد شہید رائے بریلوی ۱۸۶۷ء/۱۳۰۱ھ میں بدا ہوئے، کچھ عرصہ لکھنؤ میں ایک اسیر کے ناس کام کیا، اس کے بعد شاہ عبدالعزیز سے علمِ دین حاصل کرنے کے لیے دہلی گئے اور پھر ۱۸۱۰ء کے قریب نواب امیر خان کے ناس جو بعد میں والی ٹونک ہوئے، سوار بھرتی ہو گئے۔ انہوں نے تقریباً چھ سال فنِ سپاہ گری کی تکمیل میں صرف کئے۔ ۱۸۱۶ء میں آپ دوبارہ دہلی گئے اور یہاں درس و تدریس اور ہدایت و ارشاد کا سلسلہ شروع کیا۔ انہی دنوں مولانا عبدالحئی نے جو شاہ عبدالعزیز کے داماد تھے، آپ سے بمع کی اور پھر شاہ اسماعیل جو شاہ عبدالعزیز کے بھتیجے یعنی شاہ ولی اللہ کے پوتے تھے، آپ کے مرید ہوئے۔ کچھ عرصے کے بعد آپ اپنے دونوں معتقدوں کو ساتھ لے کر وعظ و ہدایت کے لیے دورے پر نکلے۔ مظفر نگر، سہارنپور، رامپور، بریلی، شاہجہانپور، بنارس اور لکھنؤ، جا بجا آپ نے دورے کر کے رشد و ہدایت کے سلسلے جاری کیے۔ آپ نے ایک طرف تو مسلمانوں کے عقائد و اعمال کی اصلاح پیش نظر رکھی اور دوسری طرف ان کے سینوں میں جہاد فی سبیل اللہ کی حرارت پیدا کرنے کی سعی کی۔ پیر پرستی، قبر پرستی، سویم، چہلم، شادی کی ہندوانہ رسوم، بیجا اسراف، ممانعتِ نکاح بیوگان وغیرہ مشرکانہ بدعات کو دور کرنے کی کوشش کی۔ پھر حج کا ارادہ کیا۔ حج کے سفر سے سید صاحب کے ارادوں میں بڑی پختگی اور حوصلوں میں نئی بلندی پیدا ہوئی۔ ان کی واپسی سے پہلے شاہ عبدالعزیز فوت ہو چکے تھے لیکن اس سے سید صاحب کے عزائم اور مساعی میں کوئی فرق نہیں پڑا۔ چند ماہ کے وقفے کے بعد جہاد کی تیاریاں شروع ہو گئیں^(۲)۔

(۱) ابو یحییٰ امام خان نوشہروی نے "تراجم علماۓ حدیث ہند" ص ۸۷ (مطبوعہ دہلی ۱۹۳۸ء) پر لکھا ہے کہ شاہ عبدالعزیز خود بھی جہاد میں حصہ لینے کے خواہشمند تھے لیکن پیرانہ سالی اور ضعف بصارت کی وجہ سے معذور تھے۔

(۲) سید صاحب کی زندگی اور کام کی مستند تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو، مہر، غلام رسول سید احمد شہید - مطبوعات لاہور۔

سد صاحب کے حج برحائے سے پہلے بنا۔ اسماعیل سہد اور مولانا عبدالجثی نے آپ کے احوال و ارشادات کو فارسی میں منضبط کر دیا تھا اور کتاب کا نام ”صراط مستقیم“ رکھا تھا۔ اس کتاب سے ظاہر ہوا ہے کہ سد صاحب نے اس زمانے میں طریقت اور سربیت کے نامی بظاہر کی کوسس کی تھی۔ وہ جامعاً معرفت الہی اور طریق سلوک کے شرعی اسلوب پر زور دیتے تھے۔

”صراطِ مستقیم“ اور دوسری کتابوں سے جو سد صاحب نے سفر حج سے پہلے ہی لکھی تھیں، یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ جو مذہبی و معاشری اصلاحات وہ عمل میں لانا چاہتے تھے، ان کا حوالہ انہیں شاہ ولی اللہ کی تعلیمات اور شاہ عبدالعزیز کے قصصِ صحبت سے ہوا۔ حب وہ حج کے لیے مکہ معظمہ گئے تو وہاں انہیں سچ محمد بن عبدالوہاب اور ان کے پیروؤں کی اصلاحی کوسسوں اور عقائد کا علم ہوا۔ اگرچہ سد صاحب اور وہابیوں کے مقاصد میں بہت سی باتیں مشترک تھیں اور بہت سی باتوں میں وہ وہابوں سے اختلاف رکھتے تھے، مگر سد صاحب اور ان کے پیروؤں کو ہندوستان میں وہابی کے نام سے یاد کیا جائے گا۔ چونکہ عرب کے وہابی اپنے سنیوں اور انہما سنیوں کی وجہ سے عموماً ہموں ہو گئے تھے اس لیے سد صاحب اور ان کے پیروں کو وہابی کے نام سے یاد کرنا نہ صرف تقلید پرست طبقے کے اپنے مفاد کے لیے تھا بلکہ انگریزوں کے لیے بھی۔ جامعہ یہ نام عام ہو گا۔

سد احمد سہد نے دست راست شاہ اسماعیل سہد اور مولانا عبدالجثی تھے۔ شاہ اسماعیل میں حبصرت عمر کا سا حوس و حروس اور حرأت و مہادری تھی اور ناطل اور بدعت کے خلاف وہ اسی طرح سچ نکلتے رہتے تھے۔ مولانا عبدالجثی بڑے عالم اور حاموش طبع انسان تھے مگر ان کا ایمان حٹاں کی طرح محکم و مصبوط تھا اور طبع میں حبصرت انونکر کی طرح وفار و محمل تھا۔ سد صاحب کی اصلاحی کوسسوں کو دونوں نے بہت مدد ملی، خصوصاً حتی نبوت اور رونی شاہ اسماعیل سے ہونی ساید ہی کسی اور فردِ واحد کی مدد سے ہونی ہو۔

سد احمد سہد، شاہ اسماعیل سہد اور مولانا عبدالجثی نے اسی پیروں اور پیروں سے نہ صرف مسلمانوں کے عقائد، رسومات اور اعمال کو بدعت اور غیر شرعی امور سے ناک کرنے کی سعی بلیغ کی، بلکہ انہیں راہ حق میں لڑے مرے کے لیے بھی تیار کیا۔ اچائے دس کے ذریعے مسلمانوں کو ساسی عظم و برتری دلانا اور صحیح مسلم معاشرہ اور شرعی حکومت قائم کرنا ان بزرگوں کا مقصد تھا۔ یہ حال کہ سد احمد شہید اور ان کے پیروؤں نے صرف سکھوں کے خلاف جہاد کا منصوبہ بنایا تھا اور وہ انگریزوں کے خلاف جہاد کو نا جائز سمجھتے تھے، محقق سے غلط ثابت ہو چکا

ہے۔“ سید صاحب نے جہاد کی ساریوں کے مرکز کے طور پر علاقہ سرحد کو اس لیے منتخب کیا تھا کہ وہاں کی پوری آبادی مسلمانوں پر مشتمل تھی اور سرحد کے سال اور مغرب میں دور دور تک اسلامی آبادیاں تھیں، جن سے اگر مدد نہ ملی تو کم از کم مخالفت کا ڈر بھی نہ تھا۔ نیز سکھ اپنا حلقہ اثر سرحد میں بھلانے جا رہے تھے اور مسلمانوں پر طرح طرح کی سختیاں اور مظالم کر رہے تھے جس سے سرحدی مسلمان سخت نالاں تھے اور ان سے پوری توقع کی جا سکتی تھی کہ اگر جہاد کا آغاز سکھوں کی حکومت کے خلاف جنگ سے ہو، تو وہ محرک جہاد میں جوس و خروس سے سربک ہوں گے۔ غرض سید صاحب اور ان کے ساتھیوں نے پورے غور و خوض کے بعد یہی طے کیا کہ پہلے سکھوں کی فوج نوڑ کر پنجاب و سرحد میں مسلمان اپنی نورس مضبوط بنا لیں اور پھر انگریزوں سے نمٹیں۔ مومن خان مومن سید صاحب کے مرید تھے اور ان کے اسعار سے بھی صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جہاد آخر کار انگریزوں ہی کے خلاف ہونا تھا۔ مومن لکھتے ہیں۔

اس عیسویان بلب رساندند	خان من و خان آفرنس
مگزار کہ نائل گردیم	زان سم سران آفرنس
ناچند بخواب نار باسی	فارغ ر۔ فغان آفرنس
مومن سدہ ہمرای عرفی	ار بہر امان آفرنس
بر خنز کہ سور کفر برخاس	اے فسہ نسان آفرنس

ناہم انگریزوں کی مسیحک اور وسیع طاف سے ٹکر لےنے سے پہلے اپنے قدم جما لینا ضروری تھا۔ اسی لئے جہاد کا آغاز پنجاب و سرحد میں سکھوں کے خلاف کیا گیا۔

سید صاحب ۱۸۲۵ء میں سفر جہاد پر بہاولپور، سندھ اور افغانستان ہوئے ہوئے سرحد پہنچنے کے عزم سے نکلے۔ ”اس وقت ان کے رفیق ناخ چھ سو سے زیادہ نہ تھے۔ ان میں سے اکثر کے پاس ہندوؤں اور بلواریں تو تھیں، لیکن بوب کوئی نہ تھی۔ حب ہندوستان سے متعدد فافلے پہنچ گئے تو اندازہ نہ ہے کہ کل مجاہدین دو اڑھائی ہزار ہوں گے۔ اس سے ان کی تعداد کبھی نہ بڑھی۔ البتہ مختلف جنگوں میں مقامی لوگ سربک ہوتے رہے، جو حملے کے وقت تعداد بڑھانے کے موجب بن جاتے تھے، لیکن استقامت کے موقع پر عموماً ساتھ چھوڑ دیتے تھے۔ ناہم نہ امر خاص وجہ کا مسح ہے کہ اس مختصر سی فوج سے سید صاحب نے سرحد میں سکھوں کے لیے حد درجے نازک صورت پیدا کر دی اور وہ بعض شرائط نرائک نار کا پورا علاقہ سید صاحب کو دے دینے کے لئے تیار ہو گئے“ (۲)۔

(۱) تفصیلی بحث کے لئے دیکھئے۔ ”مہر، غلام رسول“ سید احمد شہید“

ح - ۱ - ص - ۲۵۰ تا ۲۶۱

(۲) ”مہر، غلام رسول“ ”جماعت مجاہدین“ ص - ۷۶

سکھوں سے مجاہدین کا پہلا معرکہ ۲۱ دسمبر ۱۸۲۶ء کو بوسہرہ سے ساب آٹھ میل کے فاصلے پر مقام اٹوڑہ ہوا جس میں مجاہدین کامیاب رہے۔ اس کے بعد سکھوں نے حصرو کا واقعہ منس انا، جس میں بہت سا مالی غنیمت ہاتھ آنا۔ ۱۱ جنوری ۱۸۲۷ء کو علم و روسائے علاقہ نے سید احمد شہید کو تاقاعدہ امیر المومنین حنا، ناکہ آب کو انتظامِ جہاد، تقسیمِ مائے، افامہ جمعہ اور ترویجِ سرِعت و تورا احساہ ہو۔ ساور کے حامی سرداروں نے بھی آپ کی امامت کو قبول کر لیا۔ تمام سیدوں پر سکھوں کے ساتھ حکم میں مجاہدین کو شکست ہو گئی اور سید صاحبِ رعیت جہاد کے لئے سرحدی علاقے سواب اور منس میں چلے گئے۔ فروری ۱۸۲۸ء میں مولانا عبدالجلی فوج ہو گئے۔ ان مصائب کے باوجود سکھوں اور ان کے افغان ساتھیوں سے مجاہدین کی نرانی جاری رہی اور سکھ فرمانروا رنجیت سکھ نے تمام صلح بھیجا، جسے سید صاحب نے مسترد کر دیا۔ رنجیت سکھ نے حامی ساور سردار نار محمد خاں دو ایسے ساتھ ملا لیا اور حید اور افغان سرداروں کو بھی اسی طرف کر لیا، جس کی وجہ سے سید صاحب کو ان افغان سرداروں سے بھی لڑنا پڑا۔ اس میں سید صاحب کامیاب ہوئے۔ ۱۸۳۰ء میں ساور فتح ہوا اور سرعی حکومت دہا ہوا۔ رنجیت سکھ اور اس کے حامیوں کی تدبیروں سے سید صاحب اور ان کے ساتھیوں نے خلاف اس پر شکست ہو کر بعض علمائے ان کے خلاف فوج دے دئے دنئے اور ملک منہ کے حوادث جو سید صاحب کے ساتھ تھے۔ ان نے خلاف ہو گئے اور انہوں نے ساور کے سردار کے اہم پر سید صاحب کی انتظامی مسیری کے نئی افراد کو قتل کر دیا۔ اس پر سید صاحب نے مسٹر حکومت دو کسی دوسری جگہ منتقل کرنے کے لئے بالا کوٹ کی طرف رجعت کی۔ ایک مقامی آدمی کی بختری اور عداری کی وجہ سے سید صاحب کی فوج بالا کوٹ کے مقام پر سکھ لیسکر کے گھر نے میں آگئی اور سید صاحب اور شاہ اسماعیل دونوں شہید ہو گئے (۶ مئی ۱۸۳۱ء) اس طرح اس دور کے سب سے بڑے جہاد کا انجام ناکہی ہو گیا۔ سید صاحب کے آٹھ سو ہندوستانی رفیق رہنما بچ رہے تھے، جن میں سے اکثر نو واس ہو گئے لیکن کوئی دیر نہ ہو مجاہد اسے بھی جہوں نے ہندوستان واپس جانا گوارا نہ کیا اور حدودِ سواب میں موضع سہمانہ میں ڈیرا ڈال دیا۔ ان کے یہاں تمام سے بحریک جہاد کی لہر میں نئی سالوں تک آٹھی رہی۔ تاہم مجاہدین کی شکست بالا کوٹ نے ہندوستان کے حاکمان جہاد کے دل بوڑھے اور بازہ مجاہدین اور مالی امداد بھیجے کا سلسلہ فریب فریب رک گیا۔ ہندوستان میں جو لوگ روایت و قدامت کے برسر تھے اور سید احمد شہید، شاہ اسماعیل شہید اور ان کے ساتھیوں کے غیر تعلیمی عقائد اور سرعی اصلاحات سے اختلاف رکھتے تھے، انہیں بالا کوٹ کی شکست کا کوئی رنج نہیں ہوا، بلکہ وہ اس سے خوش ہوئے۔ دہلی کے مشہور شاعر

شاہ نصیر نے ایک طولانی قصیدہ مسرت لکھا جس کے یہ شعر آزاد نے آجبات میں دے دیے ہیں^۱۔
 کلام اللہ کی صورت ہوا دل ان کا سپارہ
 نہ ناد آئی حدب ان کو نہ کوئی نصِ قرآنی
 ہرن کی طرح میدانِ وفا میں چوکڑی بھولے
 اگرچہ بھے دمِ سعلہ سے وہ سرِ نسانی

سید صاحب اور ان کے رفیقوں کی تحریک اس وقت کے لحاظ سے ایک جامع مثلی تحریک بھی جس میں طاہری سرعب اور ناظمی طریقت کی تعلیم کے ساتھ عسکری تنظیم کو ضم کر دیا گیا تھا۔ اس تحریک نے سہلی اور مسری ہندوستان کے مسلمانوں کی زندگی میں خاصا متوج اور مل کر کام کرنے کا جذبہ پیدا کیا۔ اسٹ انڈیا کمپنی کے حکام نے جہاد کی دعوت و تبلیغ کو بالکل نہ روکا، کیونکہ ان کے خیال میں یہ صرف سکھوں کے خلاف بھی اور سکھوں کی طاقت کے ٹوٹنے میں کمپنی کو ایسا فائدہ نظر آنا تھا۔ لیکن جس وقت سحاب خود کمپنی کے قبضے میں آگیا تو یہ حکمت عملی لا محالہ بدل گئی۔ سہانہ سروفساد کا مآخذ، مجاہدین کی مالی اعانت جرم اور وناس اور بغاوت مرادف الفاظ قرار دیے گئے۔ سید صاحب کی سپہادت کے بعد ان کی تحریک کے دو مرکز ہو گئے، دہلی اور شہ۔ دہلی کے مرکزے عسکری سے قطع نظر کر کے مسلمانوں کے عقائد و عفاف کی حفاظت و اصلاح ہی کو اپنا مقصد بنانا اور شہ کے مرکز نے وہی لائحہ عمل جاری رکھا جو سید صاحب کا تھا، یعنی سرحد کی طرف ہجرت برائے جہاد اور نن، من اور دھن کی قربانی۔ یہ سلسلہ اسوین صدی کے ربع ثالث تک چلتا رہا۔

سید صاحب کے قیام کلکتہ کے زمانے میں بے شمار سنگالی مسلمان ان کے مرید و معتمد ہو گئے تھے، جنہوں نے ان کی تحریک کو وہاں زندہ رکھا۔ گوہا ان معتمدین نے شاہ ولی اللہ کی تحریک کو سید صاحب کے واسطے سے سنگال میں بھلا کر سنگالی مسلمانوں کا ربط سہلی ہند کے روحانی مراکز سے پیدا کر دیا۔ وسیع سید صاحب کے مریدوں کے علاوہ بعض اور مذہبی رہنما بھی سنگال میں اچائے دین اور ردِ بدعات کی کوششوں میں مصروف تھے، جیسے حاجی سرعبت اللہ اور ان کے فرزند حاجی محمد محسن جو دودو سال کے نام سے مشہور ہوئے۔ یہ لوگ اسلامی فرائض کی بجا آوری پر بہت زور دیتے تھے اس لیے فرائضی کہلائے۔ یہ مصلحین عرب کی وہابی تحریک سے متاثر تھے نہ کہ شاہ ولی اللہ کی تحریک سے۔ ان کا اثر بھی سنگال کی روحانی زندگی پر خاصے عرصے تک رہا۔ لیکن سید احمد شہید کے مرید سطو مر نے بھی سنگال میں اپنا اثر کچھ کم قائم نہیں کیا۔ ان سب مصلحین نے نہ صرف روحانی مذہبی و معاشقی اصلاح پر توجہ دی بلکہ ہندو زمینداروں

کے مطالب سے مسلمانوں کو محفوظ رکھنے کی بھی کوشش کی اور چونکہ اسٹانڈا کمینی کے حکام مسلمانوں کی بصیرت و تدبیر کی بالسی کے تحت بددوؤں کی حمایت و اعانت کرتے تھے اس لیے ان لوگوں نے لمبی سے بھی نکر ل ، مگر لمپی کی مستحکم و منظم طامع کے آگے ان کی توجہ بس نہ آئی ۔ فرائضوں کے علاوہ بنگال میں جن مذہبی رہنماؤں کا ار سب سے زیادہ رہا اور جنہوں نے بنگال کے مسلمانوں کا ربط بددوسان کے خاص روحانی مراکز سے سدا کیا ، وہ سب سدا احمد سہید کے مرید و معتمد تھے ۔ بطور مثال کے علاوہ ان میں بمانان نام مولوی عابد الدین حاجی پوری ، صوفی نور محمد ، مولوی عابد علی اور مولوی کرامت علی کے ہیں ۔

سدا صاحب کی عمریک اصلاح و جہاد کوشش سے ہم نامیابی لکھنؤ میں ہوئی ۔ اس کی ایک وجہ تو یہ تھی کہ لکھنؤ میں شیعہ کا غلبہ تھا اور دوسری وجہ عس و عسرت کی فصائے لولوں کو اس قدر بے آسان اور لذت پرست بنا دیا تھا کہ سدا صاحب کی تعلیمات انہیں اہل نہیں لگتی تھیں ۔

اودھ کے نواب سعادت علی خاں نے آدھا ملک اسٹانڈا کمینی کے حوالے کرنے کے باوجود انہی انتظامی صلاحیت اور ثقافت شعاری کی بدولت ریاست کی مالی حالت خاصی مستحکم کر لی تھی اور جب ۱۸۱۴ء میں وہ فوج ہوئے تو حراہ بھرا ہوا تھا^(۱) ۔ غازی الدین حیدر مسند سمن ہوئے تو گورنر جنرل لارڈ ہارڈنگ کے اکسانے پر انہوں نے بادشاہ کا لقب اختیار کیا اور محل بادشاہ سے رسمی وفاداری کا جو سلسلہ تھا اسے منقطع کر دیا ۔ ساری الدین حیدر میں نہ بات کی سی مدار مغزی بھی نہ دولت کی قدر اور نہ اگلے فرمانرواؤں کی سی فوجی سرگرمی ۔ البتہ آصف الدولہ کے عہد کی سی عس و عسرت اور آرام طلبی ضرور تھی ، مگر اس میں بھی بقول سر ” نہ فرق آگیا تھا کہ آصف الدولہ کا اسراف بھی ملک و ملت کی نفع رسانی کے لیے ہونا تھا اور اب حالص نفس پروری تھی ۔ غازی الدین حیدر کو بات کا جمع کیا ہوا کروڑوں روپے کا نقد خزانہ مل گیا تھا حواسی شوق کے ہوا ہوئے میں نہایت سنا دلی سے اڑنے لگا“^(۲) ۔ انہیں موسمی کا بھی بہت سونپ تھا ان کی بیگم کو مذہبی معاملات میں بہت دلچسپی تھی اور انہی کے زمانے میں عجیب عجیب رسوم شیعہ کے سلسلے میں رائج ہوئیں اور شیعہ مجاہدین کا اثر بڑھ گیا ۔ امام العصر کی چھٹی کی رسم اور اچھوسوں کا سلسلہ شروع ہوا ، اماموں کی ولادت کے ڈرامے کھیلے جانے لگے ۔ ۱۸۲۷ء میں جب انہوں نے انتقال کیا تو خزانہ بہت کچھ خالی ہو چکا تھا ۔ ان کے فرزند نصیر الدین حیدر نے رہی سہی کسر پوری کر دی ۔ عیس و عشرت اور خود

(۱) بقول نجم العلی مولف - ”تاریخ اودھ“ ج - ۴ - ص - ۸۸ (مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۱۹ء)

تیرہ کروڑ روپیہ خزانے میں تھا ۔

(۲) شرر ، عبدالحلیم - ”گذشتہ لکھنؤ“ ص - ۹۹ - مطبوعہ نسیم بک ڈپو لکھنؤ ۔

اجداد کردہ رسموں سے انہیں بالکل فرصت نہ تھی۔ فضول خرچیوں سے سارا روبہ ختم ہو گیا۔ عورتوں میں زیادہ وقت گزارنے کے باعث نصرالدین حیدر میں، اس قدر زنانہ مزاجی آ گئی تھی کہ عورتوں کی سی لباس کرنے بھی اور عورتوں ہی کا لباس پہنتے بھی۔ زنانہ مزاجی کے ساتھ مذہب نے نہ صورت بدلا کر دی کہ آئمہ اننا عسکر کی فرضی بیباں یعنی اچھوساں اور آئمہ کی ولادت کی سرس جوان کی ماں نے فائم کی بھی ان کو اور نرمی دی۔ یہاں تک کہ ان بھریوں میں ”خود حاملہ عورت بن کر رچہ خانے میں بٹھنے، چہرے اور حرکات سے وضع حمل کی تکبیر طاهر کرے اور بھر خود ایک فرضی بچہ جننے جس کے لیے ولادت، چھٹی، اور نہانے کے سامان بالکل اصل کے مطابق کسے جاتے“ (۱)۔ نہ تقریب اس قدر زیادہ تھی کہ سال بھر بادشاہ کو انہی سے فرصت نہ ملی، انتظاماتِ سلطنت کی طرف کون بوجہ کرنا۔

نصرالدین نے ۱۸۳۷ء میں وفات پائی اور ان کے جانشین سعادت علی خان کے بیٹے محمد علی شاہ ہوئے جسہوں نے باب کی روایت پر عمل کرنے کی کوسس کی اور جہاں تک ممکن ہوا انتظاماتِ سلطنت کو ٹھیک کیا۔ انہوں نے اننا مسہور امام ناٹھ حسن آباد اور اس کے قریب ایک عالیشان مسجد تعمیر کرائی شروع کی، جس کی بابت انہام کیا گیا تھا کہ دہلی کی جامع مسجد سے رونی اور وسع میں بڑھ جائے۔ انہوں نے بابل کے مینار نا وہاں کے ہوائی ناغ کی طرح ایک عمارت بھی حسین آباد کے قریب تعمیر کرائی شروع کی جس میں محرابوں کے مقدور حلقوں پر دوسرا حلقہ اور دوسرے پر تیسرا حلقہ، غرض نوٹھی بلے اور حلقے قائم ہوئے حلے جاتے تھے۔ ارادہ تھا کہ نوٹھی سات منزلوں تک اسے بلند کر کے ایک اونچا اور بڑا سا برج اور بنا دیا جائے، لیکن باغ ہی منزلیں بننے پائی تھیں کہ محمد علی شاہ نے انعام کیا۔

ان کے بیٹے امجد علی شاہ بہت مذہبی آدمی تھے۔ مجتہد العصر کو لاکھوں روبہ زکوٰۃ کے نام سے نذر دیا جانے لگا اور ”انہیں اننے خیال کی نابعدیٰ سرع سے انی فرصت ہی نہ ملتی تھی کہ نظم و نسقِ مملکت کی طرف بوجہ کریں جس کا یہ لازمی نتیجہ تھا کہ محمد علی شاہ نے انی مجربہ کاری اور ہمدار مغزی سے جو کچھ انتظامات کیے تھے سب درہم برہم ہو گئے“ (۲)۔ ان کے زمانے میں حکومت بالکل علما و مجتہدین کے ہاتھ میں چلی گئی تھی۔ مگر اربابِ نشاط کا محکمہ ان کے یہاں بھی موجود تھا (۳)۔

۱۸۴۷ء میں امجد علی شاہ کی وفات پر واجد علی شاہ تخت پر بٹھے۔ ان کا فطری

(۱) شرر عبدالحلیم - ”گذشتہ لکھنؤ“، ص - ۵۶ - مطبوعہ نسیم بک ڈپو لکھنؤ

(۲) شرر، عبدالحلیم - ص - ۶۱

(۳) محل خانہ شاہی - ص - ۴۲ - ۴۳ لکھنؤ - ۱۹۲۶ء - بحوالہ ادیب، سید مسعود حسن رضوی

”اردو ڈراما اور اسٹیج“ پہلا حصہ، ص - ۱۹ لکھنؤ - ۱۹۵۷ء

رجحان بقول سر ”عاسی اور فنون طرب و نساط کی طرف تھا۔ اگرچہ باپ کی ناکند سے لکھنے پڑھنے کی تعلیم بھی اچھی تھی لیکن موسیقی کا سونو غالب تھا۔ ولعہدی ہی میں اپنے ذاتی سونو سے انہوں نے باب کے مشائخ کے خلاف گوئیوں اور ڈھاڑیوں کو انہی صحنہ میں رکھ کے ہانا بھانا سکھا، آوارہ عورتوں اور ڈوم ڈھاڑیوں سے ربط و ضبط بڑھانا اور انجام نہ ہوا کہ حول لطف انہیں حسن عورتوں اور گوئیوں کی صحنہ میں آنا، علمی مذاق کی مہذب صحنوں میں نہ آنا“۔ واحد علی ساہ کو عمارت کا بھی سونو تھا اور ولعہدی ہی میں انہوں نے خاص ابھی بھل طرب اور عس کے لیے ایک در فضا باغ اور اس میں دو ایک محضر، حویصورت اور بر نکاف مکان بنوائے۔ تخت نسی ہونے کے بعد قریب ایک سال تک انہیں عدالت گسری اور اصلاح فوج کی طرف خاص توجہ رہی، حال کہ جوان حسن عورتوں کی بھی ایک جھوٹی سی ربانی فوج مرتب کی گئی، لیکن سر کا سان نہ ہے کہ ”نورا ایک سال بھی نہ گزرا ہوا کہ طبع ان حیزوں سے اکٹا گئی، رہا نہ ولعہدی کا وہی برانا مذاق پھر عود کر آنا، حسن اور آوارہ عورتوں سے صحنہ بڑھی، ارباب نساط کا ناراز گرم ہوا اور بھولے ہی دنوں میں ڈوم ڈھاڑی ہی ارکان دولت اور معرین سلطنت بن گئے۔ ناساہ کے دل میں اب اگر کوئی علمی اور سرافند مذاق باقی تھا تو وہ ساعری بھی نہ ہو کہ خود سر کہے اور سعرا کی قدر کرتے تھے۔ لکھنؤ میں ان دنوں ساعری کا حرجا حد سے زیادہ بڑھا ہوا تھا، اگلے لکھنؤ میں اسے ساعر موجود تھے کہ اگر سارے ہندوستان کے سعرا جمع نہ جاتے تو ان کی تعداد لکھنؤ کے ساعروں سے نہ بڑھ سکتی“۔ پروفیسر مسعود حسن رضوی نے انہی کتاب ”اردو ڈراما اور اسٹیج“ مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۵۷ء میں سر کے بیان کی توری طرح نائند نہیں کی۔ ان کا کہنا ہے کہ ”واجد علی ساہ ایک ربرک حاکم، ایک انساب دوست شخص اور ایک رعایا پرور ناساہ تھے اور انہوں نے نظامہ کی اصلاح کی کوسس کی، مگر چونکہ اودھ میں لارڈ ولزلی کے زمانے ہی سے ”جلسہ معاونت“ کے ماتحت انگریزی افواج معین ہو گئی تھیں اور اندرونی معاملات میں ریزڈنٹ دخل دینا رہا تھا، اس لیے واجد علی ساہ نے مجبور ہو کر، نظام سلطنت انہی وزیر اور خسر نواب علی نفی خان کے سرد کر دیا تھا“۔ در اصل لارڈ آک لسنڈ نے ۱۸۳۷ء میں ساہ اودھ کو نہ سببہ کر دی تھی

(۱) سر، عبدالعالم، گرسہ لکھنؤ ص - ۶۵

(۲) اصلاً ص - ۶۶ - ۶۷

(۳) ادیب، ص - ۱۳ تا ۲۰ - پروفیسر ادب کا بیان حسب ذیل مآخذ پر مبنی ہے -

(۱) طہیر الدین بلگرامی ”اسرار واجدی“ مخطوطہ نصف سدہ ۱۲۶۶ھ تا ۱۹۷۸ھ

(۲) مشکاف سی ٹی ”دو ہندوستانوں کے قلم سے“ عدردہلی کا بیان (انگریزی) مطبوعہ

۱۸۹۲ء - (۳) مرزا محمد تقی ”آفتاب اودھ“ مخطوطہ نصف سدہ ۱۸۷۳ء - ۱۸۷۵ء

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

کہ اگر انتظامیہ کو درس نہ کسا گیا اور رعایا کے حقوق کا خیال نہ رکھا گیا تو ریاست کو برطانوی علاقے میں شامل کر لیا جائے گا۔ یہی سبب لارڈ ہارڈنگ نے ۱۸۴۷ء میں واجد علی شاہ کو بھیجی کی بھیجی - کچھ دیر سے برطانوی ساسٹ دانوں کے حلقہ میں نہ خیال پیدا ہو رہا تھا کہ اودھ کو برطانوی ہند میں مستقل طور پر شامل کر لیا جائے ، مگر کرنل سلیمن جو اودھ میں ۱۸۳۸ء تا ۱۸۵۴ء ریزیڈنٹ رہا اور اس کے بعد کرنل اوٹ رم جو حکومت اودھ کے خاتمہ تک یہیں ریزیڈنٹ تھا ، دونوں اس مجبور کے خلاف تھے اور لارڈ ڈلہوری نے جو مجاور اسٹ انڈیا کمپنی کے بورڈ آف ڈائریکٹر کو لندن میں بھیجی ان میں بھی نہ مشورہ دیا گیا تھا کہ اودھ کا مکمل الحاق درس میں ، نالکے شاہ اودھ خود ایسی حکومت سے دست بردار نہ ہو جائیں۔ اس نے اس مجبور کی ہر زور جانب کی کہ شاہ اودھ کے القاب اور مراعات بدستور سابی رہے دے جائیں ، مگر شاہ اودھ ریاست کا انتظام کلی طور پر کمپنی کے سپرد کر دیں۔ لیکن اس مجبور پر بورڈ آف ڈائریکٹرز بھی نہ ہوا اور ولایت سے جبری الحاق کا حکم آگیا۔ ان سب مجاور سے جو بات بار بار ظاہر ہوتی ہے ، وہ یہ ہے کہ اودھ کی انتظامیہ سال سال بدتر ہوتی جا رہی تھی۔ لیکن کسی نے نہ بات نہیں کہی کہ واجد علی شاہ خود بالکل نیکمے اور نیکار قسم کے حاکم تھے۔ نہ ممکن ہے کہ اگر حالات بہتر ہوتے اور انہیں اپنی مملکت میں اختصار کٹی ہوتا ، تو وہ اپنی فراست اور تدبیر کو استعمال کرتے حالات درس کر لیتے۔ کیونکہ وہ ایک نادوں اور سائنسہ دل و دماغ کے مالک تھے اور اگرچہ انہیں فنون لطیفہ کی طرف خاص رغبت تھی مگر نہ بات قابل قبول نہیں ہو سکتی کہ وہ بالکل لہو و لعب کے غلام تھے۔

واجد علی شاہ نے اسے دور میں رفعت و موسمی کا سوو دل ڈھول کر بورا کسا ، بلکہ شعر و ساعری ، نصف و نالیف اور عماریں بنانے کے سوو میں بھی کونابہی نہ کی۔ ان کی لکھی ہوئی اردو و فارسی نظم و نثر کی کتابیں ، جن کی تعداد ان کی وفات تک سو سے اوپر پہنچ گئی تھی ، ادب ، خود نوس ، مہربان ، عطیات ، ساسات ، جنسبات ، مضحکات ، صنعت و حرف ، فلسفہ و اخلاق وغیرہ بہت سے موضوعات کو محیط ہیں^(۱)۔ واجد علی شاہ نے اسٹی لاکھ کے سرمے سے مصر باغ کی سائدار عمارت اور باغ بھی سوایا جہاں سال میں ایک بار ایک عظیم السان ملا لگتا تھا۔ اس میں عام لوگوں کو بھی آنے اور بادشاہ کی رنگ رلبان دیکھنے کا موقع مل جاتا تھا۔ بادشاہ شعر و ساعری ، بصنف و نالیف ،

گذاشتہ سے پیوستہ

(۴) بلال ، سند مجد امیر علی خان ”وزیرنامہ“ - کانپور - ۱۲۹۳ھ - (۵) سندیلوی

راجا درگا پرشاد ”بوستان اودھ“ لکھنؤ ۱۸۹۲ء - (۶) خنجر ، قدا علی ”محل خانہ شاہی“

لکھنؤ ۱۹۲۶ء - (۷) شرف ، آغا حجو ”افسانہ“ لکھنؤ ، مطوطہ تصنیف شدہ - ۱۲۹۰ھ -

(۱) منیر مسعود (رضوی) ”رجب علی بیگ سرور“ ، ص ۳۴ - ۳۵ - الہ آباد - ۱۹۶۸ء

رمض و نغمے سے دل بہلانے اور عسّٰی امروز کے فلسفہ کو عملی جامہ پہنانے، حتیٰ کہ فروری ۱۸۵۶ء میں اسٹ انڈیا کمپنی نے انہیں معرول کر دیا اور اودھ کو برطانوی ہند میں شامل کر کے براہ راست اسے انتظام میں لے لیا۔ واجد علی شاہ کلکتے بھیج دے گئے، جہاں وہ میٹا برج میں مقیم رہے۔ وہاں بھی ان کی دلچسپیاں بدسور قائم رہیں۔

لکھنوی مہذب و تمدن، معاشرہ و ثقافت اگرچہ دورِ مغلہ کے دہلوی اصل ہی کی بناخیں نہیں لیکن انکے نو انی اصل سے دوری اور یوری ماحول کے اثر سے، دوسرے والیان اودھ کی سعادت اور عجمت دوستی کی وجہ سے، سرے سے سیاسی و معاشی انتشار سے محفوظ ہونے اور عام طور پر امن و خوشحالی کے دور دورے کے سبب، اور چوبیس دہلی سے معائنے اور صد کے باعث وہ انی اصل سے مختلف ہو گئیں اور یہ اختلاف وقت کے ساتھ بڑھا رہا۔ لکھنوی مہذب و تمدن نے چند ہی سال کے اندر انی ارتقائی منزلیں طے کر لیں اور پھر بہت سر رفتاری کے ساتھ ایک واضح و مشدد شکل اختیار کر گیا۔

دہلی سلاطین مغلہ کا دارالخلافہ بننے کے علاوہ ایک عظیم روحانی و دینی مرکز بھی تھا۔ جہاں اٹھارہویں صدی کے دورِ لائظمی و انتشار میں بھی شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان نے اپنا فضائل جاری رکھا تھا۔ یہ صورت لکھنؤ کی نہ تھی۔ یہ درس ہے کہ لکھنؤ کا فرنگی محل اور درس نظامہ بھی اہمیت کے حامل تھے اور لکھنؤ میں بھی بہت سے فاضل اور قابلِ عزت علما موحود تھے، لیکن ان کے ارباب انی روحانی نہ تھے حتیٰ کہ مکہ کی مسلمانانہ، دسائی و دہنائی تھے۔ درس نظامہ میں علومِ باطنی اور نفس و عنصر بہت کم تھا۔ درآنحالیکہ شاہ ولی اللہ اور ان کے فرزندان علومِ باطنی اور نفس و حدیث و رجال کو اولین اہمیت دیتے تھے۔ لکھنؤ میں فقہ، اصولِ فقہ، کلام، صرف و نحو، منطق و فلسفہ، الہیات، اہلحدس اور ہشت کی تعلیم پر بھی زور دیا جاتا تھا اور حق یہ ہے کہ سارے ہندوستان میں ان علوم کی تعلیم کا سب سے بڑا مرکز لکھنؤ تھا۔ ”سعہ“ مجتہدین کا آغاز بھی فرنگی محل ہی سے ہوا۔ لکھنؤ کے پہلے مجتہد مولوی دلدار علی نے بھی ابتدائی کتب درسہ فرنگی محل ہی میں بڑھی تھیں، پھر عراں کے علمائے کربلا و نجف کے سامنے زانوئے ساگردی نہ کیا اور واس آکر خود فرنگی محل والوں کی تصدیق و تعریف سے مجتہد اور سعہ فرمانرواؤں وقت کے مہندا قرار پائے۔ انہوں نے چونکہ عراں میں تعلیم نائی لہذا عربی کا نا ادبی ذوق اسے ساتھ لائے۔۔۔۔۔ علمائے سعہ کے ادبی مذاہن نے لکھنؤ کو ادب کی تعلیم کا اعلیٰ ترین مرکز بنا دیا۔۔۔ ادب، شاعری اور عروض عربی کو علمائے سعہ و مجتہدین لکھنؤ نے اپنا لیا تھا“ (۱)۔

فارسی دانی کا آغاز لکھنؤ میں مراسل سے ہوا، ان سے پہلے ملا فائق نے جن کا

خاندان آگرے سے آکر مضافات لکھنؤ میں بس گیا تھا فارسی ادب و انشا کی نظم و نثر میں بلند پایہ کتابیں تصنیف کی تھیں۔ فارسی دانی کے ساتھ فارسی کے اصول و ضوابط اور اس کے صرف و نحو مدّون کرنے کا سو لکھنؤ میں انہی کے طفل شروع ہوا، اس کے بعد فارسی وہاں کی عام تعلیم میں داخل رہی اور نصاب فارسی نہایت بلیغ و دقیق رکھا گیا۔ عرفی، فیضی، ظہوری اور نعمت خان عالی کے سے نازک خیال شعرا کا کلام داخل درس رہا۔ ملا طغرا اور مصنفِ پنج رقعہ جس سے دقتِ سندوں کا کلام بڑھایا جانا رہا۔ فصاحتِ اودھ کے آکر شرفا کا مہذب مشغلہ اور مہذب دریعہ معاش فارسی بڑھانا تھا۔ ”لکھنؤ میں فارسی کا مذاق جس قدر بڑھا ہوا تھا اس کا اندازہ لکھنؤ کی اردو زبان سے ہوسکتا ہے، یہاں تک کہ جھلا اور غوریوں کی زبان پر فارسی کی ترکیبیں، بدسبب اور اضافتیں موجود ہیں“ (۱)۔

جہاں تک علمِ طب کا تعلق ہے سرر کا کہنا ہے ”کہ دہلی کے اطباء کے برخلاف جو کہ یونانی طب کے اصولوں پر پورا پورا عمل نہیں کرتے بلکہ ویدک اور ڈاکٹری اصول بھی دیتے ہیں، لکھنؤ کے اطباء یونانی نصابِ تعلیم پر وفاداری سے عمل کرتے ہیں“۔

فنونِ لطیفہ پر نظر ڈالیں تو معلوم ہوگا کہ موسیقی میں آکرچہ بعض بڑے بڑے ماہر موسیقار اودھ میں موجود تھے لیکن واحد علی شاہ کے زمانے میں علمِ موسیقی اپنے کلاسیکی مقام سے گر کر چھوٹی چھوٹی حروں پر آگیا تھا۔ نول اسد اللہ خان نوک ”کدر بنائے ٹھمرناں بحسب کر کے عوام میں بھلائی اور موسیقی کو محسوس کر دیا، چنانچہ اکثر سدا یاں موسیقی اعلیٰ درجے کی راگ راگنیوں کو چھوڑ کر کدر بنا کی ٹھمریاں پسند کرنے لگے۔۔۔ زمانے کا یہ رنگ دیکھ کر نفسِ طبعی رکھنے والے گوشتوں نے بھی راگ راگنیوں کی مسکلات کو ترک کر کے چھوٹی چھوٹی سادی دلکش اور عام فہم چروں پر موسیقی کو قائم کیا۔ عوام میں غزل اور ٹھمری کا چرچا ہو گیا اور دھرد، پوری وغیرہ جو نہایت نعل اور مشکل چیزیں ہیں ان کی طرف مطلق توجہ نہ کی گئی۔ کھاج، جھجھوٹی، بھروس، سندورا، نلک کا مود، سلو وغیرہ چھوٹی چھوٹی مزیدار راگنیاں اہلِ مذاق کے فتنے کے لیے منتخب کی گئیں اور یہی چیزیں ناسا کو نالسطع مرغوب تھیں“ (۲)۔ موسیقی میں ہلکی بھلکی چیزوں کے اضافے کے علاوہ سلطنتِ اودھ میں موسیقی پر ایک بہت

اہم کتاب بھی لکھی گئی جس کا نام اصول النغمات الأصناف ہے۔ یہ ہٹنے کے ایک رئیس محمد رضا نے ۱۸۱۳ء میں لکھی اور اس میں ہندوستانی موسیقی کے نظریے کی تشریح ہی نہیں کی بلکہ موسیقی کے متخالف مسلکوں میں نظم اور ہم آہنگی پیدا کرنے کی بھی کوشش کی۔

(۱) شرر، عبدالحلیم، گزشتہ لکھنؤ۔ ص - ۱۳۸ - ۱۳۵

(۲) بحوالہ سرر، گزشتہ لکھنؤ۔ ص - ۲۰۱ تا ۲۰۴

موسمی ہی کے سلسلے میں سوزِ حوائی کا ذکر سروری ہے۔ سب سے مدبب کی سرگرمی نے
 کہاں ساعری میں مرثیہ گوئی اور محبت اللہ خوائی کو پیدا کیا، اسی طرح موسمی میں سور
 خوائی پیدا کر دی۔ پھر ان دونوں کو کہاں تک بری دی کہ مسلسل فن بن گئے اور اسے
 فنِ حو ابداء سے اسہا تک لکھتو ہی کے ساتھ مخصوص ہیں۔

مصورِی میں نہ ہوا نہ لکھتو کا ایک مقامی اسلوب بن گیا جو دہلی کے اسلوب
 سے مختلف تھا۔ دہلی کے اسلوب میں خطوط بہت حسب اور رنگ نکھرے ہوئے برتے جانے
 تھے۔ لکھتو کے اسلوب میں بوسی خطوط اور فصا زیادہ انتہائی تھی اور نرم و گداز رنگ
 زیادہ استعمال کیے جاتے تھے، ہر اس اسلوب کا انداز رومابوی و ساعرانہ تھا۔

رفص کے فن نے بھی اودھ میں ایک خاص شان پیدا کر لی۔ نواب سراج الدولہ
 ہی کے زمانے سے اربابِ بساط اور محرا کرنے والی رندوں کے طائفے اودھ میں جمع ہونے
 لگے تھے۔ اچودھا اور بنارس کے لٹیک حو اس علاقے میں موجود تھے فدر دانی دیکھ کر
 دربار کے سرکاری طرف لٹھچے لگے اور دونوں کے مل حول سے رفص کا فن الگ انداز
 میں برقی کرنے لگا۔

سعر و ادب میں نہ ہوا نہ حو نصف و نصف اور حو لدت برسی اودھ کی زندگی و
 معاشرے میں بھی وہ مضامین اور طریسِ اطہار دونوں میں چھلکے لگی۔ سب سے
 مرثیہ گوئی کو فروغ دیا اور بصوف کے مضامین کو ساعری میں دم کر دیا۔ موسمی و رفص
 کے رواج نے ڈرامائی نظم کی ساد ڈال دی۔ ماس بنی کے سوئے اور طوائفوں کی شرب
 نے رنجی اور واسوخت حسنی اصناف کو عام مقبولیت بخشی۔ رحب علی بگ سرور،
 ناسخ، آس، اسس، رنگیں، ددر، امانت و عمرہ ان خصوصیات کی برحمائی کرتے ہیں۔

اودھ کے فنِ تعمیر کے بارے میں مشہور متصرِ تعمیر کاری جیمس فرگوسن کا تبصرہ
 یہ ہے کہ ”اگر برٹس و آرائس کی شرب اور نکلف ہی تعمیر کاری کے لئے کافی ہوئے تو لکھتو
 کا جواب ہندوستان بھر میں ملنا مشکل ہوتا۔ نہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ اودھ کے
 فرمانرواؤں نے کسی عالی شان عمارتیں تعمیر کر دیں لیکن سب کی سب (بجز دو ایک کے)
 سخت بد ذوق کی آئینہ دار ہیں۔ سولہویں صدی کے یورپی شاہ ناسہ نا کلاسیکی طرزِ تعمیر
 کے احبا کے بارے میں خواہ کچھ ہی کہوں نہ کہا جائے، ہندوستان میں تو یہ
 شامب محض ہی ثابت ہوا۔ جس عی اوجھے ہیں سے یہاں اطالوی طرزِ تعمیر کا استعمال ان لوگوں
 نے کیا ہے جو اسے خاص طرز میں نہایت اعلیٰ عمارتوں کے بنانے کے اہل تھے، یہ بات
 تعمیر کاری کی تاریخ کے تعجب انگیز مظاہر میں سے ہے۔ اطالوی طرز میں بنی ہوئی اولین
 اہم عمارتوں میں لکھتو کے جبرل کلاڈ مارٹن کی کوٹھی ہے۔ اس طرز کا اثر والیان اودھ
 کے مذاق پر بہت ہوا۔ اگرچہ ان کے ممبرے، مسجدیں امام باڑے اس وقت کے متوجہ

سبک اسلامی طرزِ نعمر کے مطابق ہیں لیکن لکھنؤ کے تمام محل اس جعلی اطالوی طرز سے متاثر ہیں۔ سعادت علی خان کا فرح بخش، نصر الدین حدر کا چھتر منزل اور متعدد دوسری عمارتیں فرانسس اول کے دور کی سی عجب نامانوس دلفریب بے صابطگی ظاہر کرتی ہیں جس میں ہنری چہارم کی عمارتوں سے زیادہ عجیب تفصیلات کی آمیزش ہے۔۔۔ البتہ بیگم کوٹھی میں ایک خاص دلفریبی ہے جو کسی حد تک اس کے نفاض کی نلای کر دی ہے، لیکن ایسے نہ تو اطالوی آرٹ کا اچھا نمونہ کہا جا سکتا ہے اور نہ اس کا مشرقی مقاصد کے لیے کامیاب نصرف۔۔۔ ہندوستانیوں نے اپنے حاکموں کی نقل کرنے کی کوشش میں اپنا حسن آرٹ جھوڑ کر بد ذوق اور سوخت کا وہ گڈ مڈ آمیزہ بس کیا ہے جو ہمیں لکھنؤ اور دوسرے مقامات پر ملتا ہے۔۔۔ تاہم لکھنؤ میں جدید عمارتیں اسی ہیں جن میں یورپی آمیزش در انداز نہیں سوئی ہے مثلاً آصف الدولہ کا بنایا ہوا بڑا امام باڑہ“ (۱)۔

زبان و ادب اور علوم و فنون لطیفہ و منفذہ کے علاوہ تمدن و معاشرے میں بھی لکھنؤ دہلی سے کئی باتوں میں مختلف ہو گیا تھا۔ سر رہے نایا ہے کہ تفریحی مساعل میں اہل لکھنؤ کو نہ صرف درندوں اور حوانات کی لڑائی دیکھنے کا سو ہوا بلکہ مرغ، سر، بٹر، لوے، گلدہ، لال، کسور اور طوطوں کی لڑائی کرائے دیکھنے کا بھی بہت شوق تھا اور اس سے کم کسکوؤں اور سنکوں کے لڑائے کا نہ تھا۔ بھانڈوں کی نقلیں بڑی دلچسپی سے دیکھی جاتی تھیں۔ کیونکہ وہ ہنسی ہنسی میں حوٹ کر جائے بھی کھائے سننے میں بڑی نفاستیں اور نارنگیاں بندا ہو گئی تھیں۔ نلاؤ کا رواج نہ سب برتانی کے زیادہ تھا۔ سرمایہ لکھنؤ بی میں اتحاد ہوئے۔ لباس میں بھی نئی باتیں پیدا ہوئیں، اچکن اتحاد ہوئی اور معری ابر سے کف کالر والی قمیض کا رواج ہوا۔ ننجائی غرارے باحارے اور گھٹھے ممول ہوئے۔ عورتوں کے زبور ہلکے ہلکے ہو گئے۔ عجمی اثرات کے باعث مردوں کی ڈاڑھیاں کم ہونے لگیں۔ محلسی اخلاق، آداب نشست و برخاست، صاحب سلامت، مزاج برسی، طرز کلام، سادی و عمی کی رسموں اور مجلسوں، محفلوں میں بہت تکلف و نصع، مگر ساتھ ہی سائستگی بھی آ گئی۔

لکھنؤ کے معاشرے میں طوائفوں کی مجلسی سہدسی اہمیت اس قدر بڑھ گئی تھی کہ ”مشہور تھا کہ جب تک اسان کو رنڈوں کی صحبت نصیب نہ ہو آدمی نہیں بنتا۔ آخر لوگوں کی اخلاقی حالت بگڑ گئی اور ہمارے زمانے تک (یعنی انیسویں صدی کے آخر تک بھی) لکھنؤ میں بعض ایسی رنڈیاں موجود تھیں جن کے گھر میں اعلانہ اور بیباکی سے چلا جانا اور ان کی صحبت میں رہنا معروب نہ سمجھا جاتا تھا۔ بہر تقدیر اس چیرے تک بڑی حد تک ان کی عادات و خصائل بگاڑ دیے، گونا گونا کے نیچے

(۱) فرگوسن، جیمس ”ہندوستانی اور مشرقی تعمیر کاری کی تاریخ“ (انگریزی) ج - ۲ - ص - ۲۲۸ تا

میں انہیں نشست و برخاست کا سلسلہ بھی آگیا۔ طوائفیں دہلی میں بھی تھیں۔ لیکن لوگ انہیں محض ہوس رانی کے لیے محض سمجھتے تھے اور اس لیے انہیں معاشرے میں کوئی اچھا مقام نہیں دیتے تھے۔ برخلاف اس کے لکھنؤ میں یہی صاحبیں سانِ ریاست میں داخل تھیں اور ٹوٹ تھامس سی بریجر کرتے تھے۔ استروں کی وضع میں داخل ہو گیا تھا نہ ایسا سوچا اور نہ ایسی سان دکھائے گئے لیے کسی نہ کسی بازاری حسین فروس سے ضرور تعلق رکھتے تھے۔ ”حکم مہدی کا سا قابل و ہوسار اور مہبت و سائنسہ شخص جو وزیر اعظم کے رہنے تک پہنچ گیا، اس کی برف کی سادہ سارو نام انک ریڈی سے بڑی حسین لے دھڑوں کی رقم اسے ناس سے ادا کر کے اسے انک صوفے کی بظاہر کا عہدہ دلوانا تھا۔“ (۲) طوائفوں کی مقبولیت و اہمیت کی انک وجہ نہ تھی نہ وہ محض عصمت فروس اور فن فروس ہی تھیں بلکہ آئین و نسیم اچھی تعلیم پائی ہوئی اور اعلیٰ درجے کا ادبی ذوق رکھنے والی ہوتی تھیں اور آدابِ محفل، حسن و برخاست کے انداز اور مہبت طرزِ گفتگو سے بوری واقف رکھتی تھیں، خاصہ ان ناسوں کے سکھنے کے لیے طوائفوں کے بالا حائے مہربان تربیت دہ سمجھے جاتے تھے اور رئیس زادے اسی عرصے سے طوائفوں کے ناس بھرتے جاتے تھے۔

لکھنؤ کے مہبت و تمدن کی تصویر وہاں کے بانکوں کے ذکر کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتی۔ نہ وہ طبقہ تھا جس نے فنِ سہکری میں خصوصی مہارت مہم پہنچا کر اس کو گونا گونا گویا زندگی و مؤلف بنا لیا تھا۔ نہ طبقہ اسے بردار، اطوار اور وجداری کے لحاظ سے مہارت دیا۔ ”مظلوم کی جانب میں ظالم سے بھڑکانا، حرفوں کو ان کی تعداد کا لحاظ کرتے بغیر دھڑک سربارار لٹکا کر دینا، جو ان سے مدد طلب کرنے کے لیے جان تک دے دینے سے دریغ نہ کرنا، انک وضع مقرر کر کے مرے دم تک اور ہر حالت میں اسی برفائے رہنا، غیبت و خود داری پر لمحے بھر کے لیے بھی آغ نہ آئے دینا، نہ سب خصوصیات تھیں جنہوں نے ان کو انک افسانوی حسب دے دی۔ واقعات گراہ ہیں کہ ان کے اہل ارادوں کو ناساہ تک جنس نہ دے سکے تھے۔ حسب سن کی طرح وہ حصولِ مقصد کے لیے جان پر کھیل جاتے تھے، ان کی بہادری سچاغت سے گزر کر مہرور کی حدوں میں داخل ہو گئی تھی۔ ان کی وجہ سے سہر میں آئے دن کسب و خون اور معرکہ آرائیاں ہوا کرتی تھیں اور ان کے دم سے لکھنؤ امن و امان کے دیوں میں بھی بلواروں کی جھنکار، فرایسوں کے دھماکوں اور خنکی نعروں سے گونجا کرنا تھا۔“ (۳)۔ بعد میں یہی بانکے جوانمردی سے اغاٹس کرنے لگے اور محض بانکپن کی طرف متوجہ ہو گئے، جس کی وجہ

(۱) شرر، گزشتہ لکھنؤ۔ ص - ۳۲۱

(۲) ایضاً۔ ص - ۳۲۱

(۳) نیر مسعود ”رجب علی بیگ سرور“۔ ص - ۲۸ الہ آباد ۱۹۶۷ء

سے ”لکھنؤ کے بانکے“ ایک مدموم اصطلاح بن گئی۔

حاصلِ نلام نہ کہ لکھنوی مہذیب و تمدن میں اگرچہ عظمت و بلندی اور گہرائی نہ تھی، کیونکہ اس کے پسِ پست صدیوں اور فربوں کے تجربات و حوادث کا فرما نہ تھے، تاہم خوبصورتی، رونق، رکھ رکھاؤ، نفاس و لطافت، وضعداری و سائنسگی اور نکلف و نصنع نے اسے ایک انفرادیت ضرور بخش دی تھی۔

۱۸۰۳ء سے ۱۸۵۷ء کے دور کی حد اور قابل ذکر باتیں یہ ہیں کہ ۱۸۳۷ء میں دہلی (۱) میں لٹھوگرافی کے درجے طابع کا مطبع قائم ہوا اور اردو کتابوں کی اساعت میں بڑی سہولت ہو گئی ورنہ اس سے پہلے ٹائپ کے مطبعے قائم ہوئے تھے جن میں نستعلیق خط کی حوی و خوبصورتی نہیں آتی تھی۔ لٹھوگرافی بے اردو صحافت کی ترقی میں مدد دی اور کتابوں، رسالوں، مکتبوں، سرکاری اعلیٰوں، سرکاری قوانین کے ترجموں وغیرہ کی اساعت میں بھی اس سے بہت سہولت ہو گئی۔ جس طرح دخانی جہاز، برطانیہ میں ریل گاڑی سے پہلے رائج ہو گئے تھے اسی طرح ہندوستان اور برطانیہ کے مابین دخانی جہازوں کی آمد و رفت ہندوستان میں ریل گاڑی سے بہت پہلے شروع ہو گئی۔ نومبر ۱۸۲۳ء بی میں کلکتے میں ایک عام جلسہ ہوا (۲) جس میں سنگال اور انگلستان کے مابین دخانی مواصلات کو ترقی دینے کے لیے ایک کمٹی بنائی گئی۔ جس کی وجہ سے ہندوستان کا ریلوے مغرب سے فرنی ہو گا اور مغربی ارباب کے نفود میں آسانی ہوگی۔ ہندوستان میں پہلی ریلوے لائن بمبئی اور بھالے کے درمیان ۱۸۵۳ء میں ڈالی گئی۔ ۱۸۵۵ء میں سنگال ریلوے نے کلکتے کو ران گچ سے ملا دیا، اس کے بعد ریلوے میں تیار توسیع ہوتی گئی اور ملک کے مختلف حصے ایک دوسرے سے مربوط ہی نہیں ہوئے بلکہ اس سے ملک کی تجارت، معاش، معاشرہ وغیرہ پر بھی بہت اثر پڑا۔ ٹیلی گراف یعنی نار ترقی کا آغاز ہندوستان میں ۱۸۵۵ء میں ہوا۔ سسی ڈاک کا انتظام اس سے ایک سال پہلے ہو چکا تھا جبکہ خطوط کے لیے آدھ آنہ اور کارڈ کے لیے ربع آنے کا ٹکٹ لگانا کافی تھا۔

غرض مختصر یہ کہ ہندوستان کی زندگی و معاشرہ اور فکر و عمل کے ہر شعبے میں اگرچہ ابھی فدام و روایت کا اثر گہرا تھا لیکن بعلد سے شباب دلانے کی کوششیں بھی برابر ہو رہی تھیں اور مغربی ارباب بھی آپسہ آپسہ نفود کرنے لگے تھے اور ترقی زندگی اور برائے سماج کے انداز تدریج بدل رہے تھے۔ قدیم اور جدید کی کسمکس شروع ہو چکی تھی لیکن ابھی اس کا صرف آغاز تھا۔ ہندوستان دور وسطیٰ سے نکل کر دور جدید میں ابھی نہیں آیا تھا اگرچہ اس سمب میں گلزن ہو چکا تھا۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کی ایک تعبیر یہ بھی کی گئی ہے کہ یہ قدیم نظام زندگی و نظام فکر کی ایک آخری کوشش

(۱) یوسف علی، عبداللہ ”برطانوی عہد میں ہندوستان کی ثقافتی تاریخ“۔ ص ۱۵۲

(۲) ایضاً۔ ص ۱۶۲

نہی تاکہ جدید نظام زندگی و نظام فکر کے بڑھتے ہوئے بوجھ کو اپنے سر سے اتار بھینکیں گے مگر جس طرح قدیم کو جدید کے مقابلے میں ہمیشہ شکست ہوتی رہی ہے اسی طرح اس کوسس کے سلسلہ میں بھی ہوئی -



کتابیات (اردو)

آزاد ، محمد حسن	آحاب	لاہور - ۱۹۵۷ء
ابوالحسن علی ندوی	ہندوستانی مسلمان	لکھنؤ - ۱۹۶۱ء
ابو بھٹی خاں بوسہروی	تراجم علمائے حدیث ہند	دہلی - ۱۹۳۸ء
ادب ، سید مسعود حسن	اردو ڈراما اور اسٹج	لکھنؤ - ۱۹۵۷ء
رضوی -		
اکرام ، سیخ محمد	نفاذ نائسان	کراچی - سن اساع درج نہیں -
اکرام ، سیخ محمد	رود کوبر	لاہور - ۱۹۵۸ء
اکرام ، سیخ محمد	موج کوبر	لاہور - ۱۹۵۸ء
اینڈریوز ، سی انٹ	حاب ذکاء اللہ (مرحمہ	کراچی
	ضیاء الدین احمد برنی)	
امداد صابری	فرنگیوں کا حال -	دہلی - ۱۹۴۹ء
جعفری ، رئیس احمد	بہادر ساء ظفر اور ان کا عہد	لاہور - سن درج نہیں
جعفری ، رئیس احمد	واحد علی ساء اور ان کا عہد	لاہور - سن درج نہیں
حالی ، الطاف حسن	نادگار عالم	کراچی - ۱۹۶۲ء
خورنبد مصطفیٰ رضوی	جنگ آزادی ۱۸۵۷ء	دہلی - ۱۹۵۹ء
ذکاء اللہ	تاریخ عروج عہد سلطنت	
	انکشیہ	
رحمان علی	مذکرہ علمائے ہند	دہلی - ۱۹۴۳ء
سالک ، عبدالحمید	مسلم نفاذ ہندوستان میں	کراچی - ۱۹۶۱ء
سر سید	اسباب بغاوت ہند	لاہور - سن درج نہیں
سر سید	مذکرہ اہل دہلی	کراچی - ۱۹۵۷ء
سندھی ، عبداللہ	سناہ ولی اللہ اور انکی سیاسی	کراچی - سن درج نہیں
	تحریک	
		لاہور - ۱۹۴۴ء

لاہور - مارچ ۱۹۳۷ء	گزنہ لکھنؤ -	سناہکار (رسالہ)
لکھنؤ - سن درج نہیں -	برم تیموریہ	سرر ، عبدالحلیم
اعظم گڑھ - ۱۹۳۸ء	لکھنؤ کا دبستان ساعری	صباح الدین عبدالرحمن
لاہور - ۱۹۶۷ء	مسلمانوں کا روسن مستقبل	صدیقی ، ابواللب
دہلی - ۱۹۳۵ء	مومن اور مطالعہ مومن	طفیل احمد ، سند
لاہور و کراچی - ۱۹۶۱ء	مرحوم دہلی کالج	عابد بریلوی
کراچی - ۱۹۶۲ء	نارنج ہند بعہد برطانیہ	عبدالحق ، مولوی
حدر آباد ، دکن	فناوٹے عزیز	عبدالسلام (مرحوم)
دہلی - ۱۸۹۳ء	سرالمحشم	عبدالعزیز ، ساء
جاوہرہ - ۱۸۵۱ء	بہادر ساء طفر	عبدالغفور جاوہرہ
لکھنؤ ۱۹۳۵ء	ذو - سوانح اور اسفاد	علوی امیر ، احمد
لاہور - ۱۹۶۳ء	لال قلعے کی ایک جھلک	علوی ، ننور احمد
دہلی - سن درج نہیں	علمائے ہند کا سانداز ماضی	فراق ، ناصر ندیر
دہلی - ۱۹۵۷ء	ح - ۳ - ح - ۳	محمد ساء ، سند
دہلی - ۱۹۶۰ء	حاجت مجاہدین	مہر ، غلام رسول
لاہور - سن درج نہیں	۱۸۵۷ء	مہر ، غلام رسول
لاہور - سن ندارد -	سید احمد سہید	مہر ، غلام رسول
لاہور - سن ندارد -	نارنج اودھ ج - ۴	نجم الغنی
لکھنؤ - ۱۹۱۹ء	نارنج مسائح جیب	نظامی ، خلق احمد
دہلی - ۱۹۵۳ء	رجب علی بیگ سرور	نبر مسعود (رضوی)
الہ آباد - ۱۹۶۷ء	نارنج مسلمانان پاکستان و	ہاسمی فرید آبادی
کراچی - ۱۹۵۳ء	بھارت ج - ۲	ہاسمی ، نور الحسن
کراچی - ۱۹۶۶ء	دلی کا دبستان شاعری	

دوسرا باب

(ادبی منظر)

۱۸۵۷ء - ۱۸۰۳ء

سہلی ہند میں لکھی ہوئی اردو نثر کی پہلی کتاب فضل علی فضلی کی دہ مجلس با کربل کتھا سمجھی جاتی ہے ، جو ملا حسن واعظ کا سعی کی فارسی کتاب روضۃ السجدات کا ترجمہ ہے ۔ کرم الدین و فلان کے تذکرہ سمرائے ہند میں دہ مجلس کا دسواں (۱) نقل کیا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ فضل علی نے یہ کتاب ۱۸۳۱ء/۱۱۴۵ھ میں لکھی تھی اور پھر اس پر ۱۸۴۷ء/۱۱۶۱ھ میں نظر ثانی کی تھی ۔ اسی دسواں میں فضل علی نے دعویٰ کیا ہے :

”پس ازین کوئی اس صنعت کا نہیں ہوا مخیرع اور اب تک ترجمہ فارسی زبان ہندی نہیں ہوا مسموع“ (۲) ۔

دہ مجلس کے بعد نوں نو اور بہت سی تحریریں اردو نثر میں لکھی ہوئی درخشاں ہو گئی ہیں یا ان کے حوالے ملے ہیں لیکن ان کی نوعیت ادبی نہیں بلکہ مذہبی ہے (خود دہ مجلس مذہبی نوعیت رکھتی ہے) نا نثر فنی ہے ، مثلاً پری پر درساں سبھی کی بدائع الفنون ، محمد حسن کاکم دہلوی کا ترجمہ قصص الحکمہ ، نادر علی شاہ قادری کا رسالہ تصوف ، مولوی بدر عالم کا قصہ محفوظ خانی ، شاہ رفیع الدین ، شاہ عبدالعادر اور حکیم محمد سرف حاکم دہلوی کے تراجم قرآن مجید ، نادری نے نجم سلر کا ترجمہ اعجاز ، محمد جعفر کی روح الايمان و اسلام ، مرزا سودا کا نثری دیباچہ حوامر محمد نعیمی گھاسی کے سلام اور مرہے پر منظوم تنقید کا دس لفظ ہے ۔

البتہ ادبی حیرت کی حامل اگر کوئی کتاب اٹھارویں صدی عیسوی کی ہے تو وہ مر محمد حسن عطا خان محسن کی بوطریر مرصع ہے جو فارسی قصہ چہار دروس کا ترجمہ ہے ۔ یہ کتاب والٹی اودھ سماع الدولہ کے عہد میں شروع کی گئی تھی اور آصف الدولہ کی تحب نسینی (۱۸۷۵ء) کے وقت نا اس سے کچھ پہلے مکمل ہو چکی

(۱) حامد حسن قادری ، داستان تاریخ اردو ، ص ۵۰ آگرہ ۱۹۵۷ء

(۲) ایضاً ۔ ص ۵۰

نہی^(۱)۔ نو طرزِ مرصع کی زبان اور اسلوبِ بیان بہت زیادہ فارسی زدہ ، پر نکاب و پر نصنع اور جا بجا مفہمی و مسجع ہے۔ اس میں عربی و فارسی الفاظ و تراکیب ، تشبیہات ، استعارات و تلمیحات وغیرہ کی اننی کثرت ہے کہ اکثر فقروں میں صرف فعل اور حروفِ ربط وغیرہ چند الفاظ ہی اردو کے ہیں ، باقی سب فارسی و عربی کے اور پھر فعل ، فاعل مفعول ، صفت ، موصوف ، مضاف اور مضاف الیہ کی ترسب بھی اس سے مختلف ہے جو عام طور پر اردو بول چال میں مسعمل ہے۔ اردو روزمرے اور محاورے کا کوئی لحاظ نہیں رکھا گیا ہے اور نہ ہی بیان میں سلاست و روانی پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہی اسباب ہیں کہ محسن کی نو طرزِ مرصع کو قبولِ عام نصیب نہیں ہو سکا ، اگرچہ نارنجی حبشت سے اس کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جا سکا ، کہ ادبی نثر کی پہلی اردو کتاب جو شمالی ہند میں لکھی گئی ، وہ موجودہ تحفیات کے مطابق ہی ہے۔

نو طرزِ مرصع کی عبارت کا نمونہ یہ ہے :

”بعد ایک لمحے کے وہ ماہ سب چہار دہم رونق افزا حدیقہ فردوس کے ہو کر اور مسد زر بخت ہروی کے حلوہ آرا ہوئی۔ واہ جی واہ۔ جس وقت وہ صر طلع داخل ناعنہ نمونہ جب کی ہوئی عطر گلاب رخسارہ رلیخانے سب مہتاب کا بھوب بخت دماغ نماسائیلوں کا ہو کے زینت آرا نرم کلرانی کا ہوا۔ نوس عکس ناص نگہ ہائے الماس انجم کا اور خاء مسا رنگ سبزہ زمین خلا آئن کے زنب افزا دیدہ نورانی کا ہوا“ (۲)۔

حال ہی میں نابینا مغل ناساہ ساہ عالم ثانی آفات کی ایک سری تصنیف عجائب القصص منظر عام پر آئی ہے^(۳) اس نثری داستان کا حوالہ قدرت اللہ فاسم کے مجموعہ نفز میں بھی ملتا ہے۔ ڈاکٹر سد عبداللہ اس داستان کو ساہ عالم ثانی کی لکھوائی ہوئی قرار دیتے ہیں اگرچہ یہ بھی کہتے ہیں کہ کہانی کے ربط و اسطام میں شاہ عالم نے اپنے متوسلین میں سے کسی سے مدد لی ہوگی۔ اس قصے کا سال نصف دہائی میں ۱۷۹۲ء۔ ۱۲۰۷ء پایا گیا ہے۔ اس قصے کو شاہ عالم نے نو طرزِ مرصع کے بریکف انداز کے برعکس عام فہم زبان میں لکھوانا ہے اور خود دعویٰ کیا ہے کہ ”قصہ زبان ہندی میں بہ عبارت نثر لکھے اور کوئی لفظ اس میں نا مانوس اور خلاف روزمرہ اور بے محاورہ نہ

(۱) نور الحسن ہاشمی از مقدمہ نو طرزِ مرصع ، بحوالہ گلکرسٹ اور اس کا عہد مؤلفہ محمد عتیق صدیقی

ص ۵۸ مطبوعہ علی گڑھ ۱۹۶۰ء

(۲) منقول از داستان تاریخ اردو ص ۵۷

(۳) شاہ عالم ”عجائب القصص“ مرتب راحت افزا بخاری ص ۱۴ مطبوعہ مجلس ترقی ادب لاہور ۱۹۶۵ء

ہو اور عام فہم اور خاص سید ہو۔ نہ دعویٰ مبنی بر حصص ہے، کیونکہ حصے میں بڑی سادگی اور سلاست ہے اور اس کی عباریں تکلف سے خالی ہیں۔ مصنف کی نظر واقعے کے سان پر ہے نہ کہ سان کے بکھڑے۔ البتہ ناعوں اور عس و عسرت کی محفلوں کی تصویر لہجہ سے وہ حال آرائی کا میلان بھی پیدا ہو گا ہے۔ عجائب الفصص کو تاریخی لحاظ سے فورٹ ولیم کالج کے مصنفین پر تنقید حاصل ہے لیکن چونکہ اس کی اساعت عام طور پر نہیں ہوئی اس لیے نہ قصہ عمر معروف رہا اور اردو نثر پر کوئی اثر نہ ڈال سکا۔

حصص نہ ہے نہ جدید اردو نثر کا ظہور صحیح معنوں میں فورٹ ولیم کالج (کلکتہ) کے قیام کے بعد ہی پیدا ہوا، کیونکہ کالج کے مسلمانوں نے اردو میں سادہ سلسلہ نثر نگاری کا مقصد مسلمانوں کے لیے لکھوائیں اور انہیں چھوٹے چھوٹے بھی بدوشت بنا۔ مسلمانوں نے سادہ و سلسلہ اردو نثر میں نمایاں ترقی اردو زبان و ادب کی محبت بنا اس کی حد تک کے حال سے نہیں لکھوائی تھیں، بلکہ اس لیے کہ ان کے اندر کمی کے ارباب اقدار تجارت کے ساتھ ساتھ ملک داری کی دے داری بھی اسے سر لے کر کے بعد اس بات کی سادہ سے ضرورت محسوس کر رہے تھے کہ کمی کے ملازمین کو علاوہ فارسی کے ہندوستان کی وہ زبان بھی سکھائی جائے، جو سارے ملک میں عام طور پر سمجھی اور بولی جاتی تھی۔ اصل میں بات یہ تھی کہ ہندوستان سے کسی کے ملازم ہو کر جو محرم یعنی ترک (جس میں رائے دہا جانا تھا) ہندوستان آئے تھے، وہ بالکل نو عمر ہوتے تھے اور ان میں سے اکثر کی تعلیم نہ تھی۔ جب وہ نو عمر محرم پہلے پہل ہندوستان آئے تو ان کی حالت لا وارثوں کی سی ہوتی تھی اور ابتدائے ملازمت میں کوئی ان کی اخلاقی اور مذہبی حالت کا نگران و رہبر نہیں ہوتا تھا۔ نتیجہ یہ ہوتا کہ وہ اکثر نا اہل اور کابل ہو جاتے تھے۔ دوسری بات یہ تھی کہ کمی کے ملازمین کو مختلف مذہب، مختلف زبان، مختلف طور طریق، مختلف عادات و اطوار والے ہزاروں افراد کے عدالتی معاملات میں لڑنے اور اصلاح کی مال گزاری کے انتظامات کرنے اور ان کے چھوڑے طے کرے پڑتے تھے۔ عدالتوں میں وکالت اور تمام ضروری کارروائی دسی زبان کے ذریعے ہوتی تھی۔ ان عدالتوں میں ہندوستان کا قانون نہیں بلکہ ہندوستان ہی کا قدم قانون بالعموم رائج تھا۔ اس لیے مجسٹریٹوں کے فرائض بہت سنجیدہ اور اہم ہو گئے تھے۔ معمولی مسیبتی فرائض کے علاوہ بیچوں اور مجسٹریٹوں کو وقتاً فوقتاً گورنر جنرل اور اس کی کونسل کے سامنے مروجہ قوانین کے متعلق برسماب وغیرہ نس کرنی ہوتی تھیں۔ اس غرض کے لیے ضروری تھا کہ انہیں اہل ملک کی خواہشات اور ضروریات کا پورا پورا علم ہو۔ دوسری بات یہ تھی کہ کمی کی تجارت کے فروغ کے لیے بھی ضروری تھا کہ

کمپنی کے ملازمین ملک کی عام زبان اور حالات سے اچھی طرح واقف ہوں۔ خصوصاً اس وجہ سے کہ بھارت کے ساتھ ساتھ کمپنی اب حکومت بھی کر رہی تھی۔ انہی سب باتوں کے پس نظر پہلے نو کلکٹس میں ایک اسکول اور سنٹل سمنٹری کے نام سے ۱۷۹۹ء کے شروع میں قائم کیا گیا اور پھر ڈیڑھ سال بعد اسی اسکول کی بنیادوں پر وہ عظیم الشان عمارت تعمیر ہوئی جو اردو کی ادبی تاریخ میں فورٹ ولیم کالج کے نام سے مشہور ہوئی۔

۱۰ جولائی ۱۸۰۰ء، مطابق ۴ ساون ۱۸۵۷ء سمیت، مطابق ۱۷ صفر ۱۲۱۵ھ کو گورنر جنرل مارکوئس آف ویلزلی نے فورٹ ولیم کالج کی ضابطہ داع سل ڈالی^(۱)۔ اسی تاریخ کو گورنر جنرل کی کونسل نے کالج کے آئین و ضوابط کا مسودہ منظور کر کے کالج کے وجود کو قانونی شکل دی۔ السنہ ویلزلی نے یہ کہا کہ سرنگا نام میں ٹوسولطان کی سکست اور برطانوی افواج کی فتح کی پہلی سالگرہ کی تاریخ یعنی ۴ مئی ۱۸۰۰ء کی تاریخ اس دساویر پر ذلوائی^(۲)۔ فورٹ ولیم کالج کا خاکہ ویلزلی کے دہن میں بہت وسیع اور سائدار تھا۔ جہاں وہ اسٹ انڈیا کمپنی کے انگریز سول اور فوجی ملازمین کو نہ صرف فارسی اور اردو (جسے انگریز ہندوستانی کے نام سے یاد کرتے تھے) کی تعلیم دے چاہتا تھا بلکہ انہیں مسرفات سے بچنے کے طور پر واقف کرانے کے لیے اور کمپنی کے مفاد کی خاطر اور بہت کچھ سکھانے کا بندوبست کرنا چاہتا تھا۔ کالج کے نصاب میں حسب ذیل مضامین کو تعلیم میں داخل کرنے کی تجویز تھی۔

”عربی، فارسی، سنسکرت، ہندوستانی، تہذیب، فلسفہ، منطق، مرہٹی، نامل، اسلامی فقہ، ہندو دھرم ساسر، علم الاخلاق، علم قانون، بین الاقوامی قوانین، قانون انگلستان، گورنر جنرل کی کونسل اور فلیم سنٹ جارج اور نمٹی بریڈنڈنسی کی حکومتوں کے نافذ کردہ قوانین، معاسات، تجارتی اداروں خصوصاً اسٹ انڈیا کمپنی کے مفاد کی تعلیم، جغرافیہ، علم الحساب، یونانی لاطینی اور انگریزی کلاسیکی ادب، قدیم و جدید تاریخ، ہندوستان و دکن کی قدیم و جدید تاریخ، علوم طبیعی یعنی نجرل ہسٹری، علم نباتات، علم کیمیا اور علم نجوم“ (۳)۔

ان مضامین کو نصاب میں داخل کرنے کی تجویز پر اس حد تک عمل بھی ہو گیا کہ سات انگریز پروفیسروں کا تقرر ہوا جو عربی زبان اور اسلامی فقہ، فارسی زبان و ادب،

(۱) O. C. (Supplement July) 10, 1800 بحوالہ گلکرسٹ اور اس کا عہد ص ۱۳۷

(۲) P. C. (Supplement July) 10, 1800 بحوالہ گلکرسٹ اور اس کا عہد ص ۱۳۷

(۳) بحوالہ گلکرسٹ اور اس کا عہد ص ۱۳۷

ہندوستانی زبان ، یونانی ، لاطینی اور کلاسیکی ادب اور ہندوستان کے برطانوی مقبوضات کے لیے نافذ کردہ قوانین کی تعلیم دینے کے لیے مامور ہوئے^(۱)۔

چونکہ ہندوستان میں برطانوی مفاد کو تقویت و استحکام دینے کے لیے ویلزلی اس کالج کے قیام کو اسد ضروری سمجھتا تھا ، اس لیے اس نے اسے قائم ہو پہلے کر دنا اور مجلسِ نظامہ نو اس کی اطلاع بعد میں دی۔ اس کا خیال تھا کہ کالج کے کثیر اخراجات کے سبب نظر اگر اس کے قیام کی بحوالہ مجلسِ نظامہ میں گئی ہو اس کے منظور ہونے کا امکان کم ہے ، لیکن اگر کالج پہلے قائم کر دیا جائے تو نظامہ اسے نوڑنے کا حکم دینے سے باز رہے گا اور ہوا بھی یہی ہے ، جب نظامہ کو اس کالج کے قیام اور اس کے مجوزہ نصاب اور اخراجات کی تفصیلات کا علم ہوا تو انہوں نے اسے فوراً نوڑ دینے اور اورینٹل سیمینری کی متعدد ڈگریوں کا حکم صادر کر دیا۔ یہ حکم نامہ جون ۱۸۰۲ء میں انگلستان سے نکلتے پہنچا۔ تاہم گورنر جنرل ویلزلی نے اپنی کونسل کو اس بات پر راضی کر لیا کہ یہ عرصے تک مجلسِ نظامہ کے حکم پر عمل درآمد نہ ہو کر رکھا جائے^(۲) اس اثنا میں ویلزلی نے مجلسِ نظامہ کے اعتراضات کا مدلل جواب لکھ بھیجا اور بر رور درخواست کی کہ کالج کو نوڑنے کا حکم واپس لے لیا جائے اور کالج کے قیام کی منظوری دی جائے۔ ویلزلی کی توسیوں کا سچہ نہ نکلا نہ آخر نظامہ نے کالج کے قیام کو قبول کر لیا ، البتہ اس کو مختلف علوم و فنون کی درس گاہ کے بجائے صرف مسرے زبانوں کی درس گاہ قرار دیا۔

فورٹ ولیم کالج میں ایک نو تعلیمی سلسلہ تھا جہاں السنہ سرفہ کی تعلیم دی جاتی تھی اور اسی سے متعلق نصابی و دالفی سلسلہ تھا جس میں زیادہ تر قدم کتابوں کے ترجمے کا کام اہم تھا۔ دوسرے کالج کا ایک مطبع تھا جو اردو نائٹ میں کتابیں چھاپتا تھا۔ دوسرے ایک طب خانہ تھا۔ کالج کے تعلیمی شعبے میں نوربن پروفیسروں کے علاوہ مولویوں ، مسنون اور ہندوؤں کی تعداد اسی (۸۰) تھی جو بعض اوقات طلباء کی تعداد سے بھی زیادہ ہوجاتی تھی۔ ہندوستانی یعنی اردو کے پروفیسر ڈاکٹر حان گلکرسٹ تھے جو کالج سے منسلک ہونے سے پہلے اورینٹل سیمینری میں کام کر چکے تھے اور انگریزی ہندوستانی لفظ ، ہندوستانی زبان کے قواعد (زبان انگریزی) اور مسرے زبان دان (زبان انگریزی) جیسی کتابوں کے مؤلف کی حیثیت سے شہرت حاصل کر چکے تھے۔ وہ چار سال تک فورٹ ولیم کالج سے وابستہ رہے۔ ابتدا میں ہندوستانی شعبے کے عملے کی تعداد تیرہ چودہ سے زیادہ نہ تھی لیکن آگے چل کر یہ گنتی تیس تک پہنچ گئی۔ یہ لوگ طالب علموں کی

(۱) کلکتہ گزٹ مورخہ ۲۹ ستمبر ۱۸۰۰ء بحوالہ گلکرسٹ اور اس کا عہد ص ۱۳۹

Martin : Wellesley's Despatches. (۲)

Vol. II, P. 366

رہائی کے علاوہ تصنیف و تالیف کی خدمت بھی انجام دیتے تھے کیونکہ ہندوستانی یعنی اردو کی تدریس کے سلسلے میں ڈاکٹر جان گلکرسٹ کو سب سے بڑی دقت یہ ہس آئی کہ اس زبان میں شعرو ساعری کا ہر کچھ ذخیرہ ملتا تھا لیکن نثر نہ ہونے کے برابر تھی ، در آن حالکہ زبان سکھانے کے لیے نثری نمونوں کی زیادہ ضرورت تھی ۔ چنانچہ منسوب کو درس و تدریس کے ساتھ تالیف و ترجمے کے کام پر بھی لگا دیا گیا ۔ اس طرح ڈاکٹر گلکرسٹ نے اردو نثر کی نہی داسی دور کر دی ۔ انہوں نے جو کام شروع کرا دیا تھا وہ ان کے انگلستان واس حلے حلے کے بعد بھی کالج میں جاری رہا اور اس طرح جدید اردو نثر کی بنیادیں فورٹ ولیم کالج کے مصنفین و مترجمین نے مضبوط کر دیں ۔ مگر اس کی باغ و بہار اور گنج حوی ، حیدر جس حیدری کی ہونا کہانی اور آرائس محفل حاتم طائی ، مرزا علی لطف کا تذکرہ گنسی ہند ، سر علی افسوس کی ناغ اردو اور آرائش محفل ، بہادر علی حسنی کی دس بے نظیر اور اخلاق ہندی ، مظہر علی ولا کی ماد ہونل اور کام کندلا ، ہفت گلشن اور سال محسی (جس میں للولال حی نے بھی ولا کی مدد کی) کاظم علی جوان کی شکنتلا ، سح حنط الدس کی خرد افروز ، حلیل علی حاں اسک کی داسان امر حمزہ ، اکرام علی کی احوان الصفا ، مال حمد کی مذہب عشق ، بنی نرائن جہاں کا دیوان جہان ، للولال جی کی سنگھاسن نسسی وغیرہ ، نہ سب کہیں فورٹ ولیم کالج ہی میں تالیف و ترجمہ ہوئیں ۔ اس کالج کی نہ خدمات ہم وہیں ہس ہس جاری رہیں اور اس عرصے میں تقریباً محاس کہیں اردو میں لکھی گئیں ۔ ہسر ذخیرہ قصے کہانیوں پر مشتمل تھا لیکن ساتھ ہی تذکرہ ، لغز ، صرف و نحو ، تاریخ ، اخلاق اور مذہب جسے مختلف موضوعات پر بھی بوجہ دی گئی تھی ۔ نہ کہیں بالعموم سلس و سادہ اردو میں لکھی گئی تھیں ۔ اس طرح اس امر میں مطلق سبہ نہیں لیا جا سکا کہ فورٹ ولیم کالج نے اردو زبان میں مفیدی و مستجع عبار کے بجائے سادہ اور روز مرہ کی زبان ، صفائی اور فصاحت کے ساتھ لکھنے کا ڈھنگ رائج کیا ۔ دوسری بڑی خدمت اس کالج کے اساد ڈاکٹر گلکرسٹ نے یہ کی کہ اس زمانے کے لحاظ سے لغز اور صرف و نحو پر جدید طرز پر کہیں لکھیں ۔ نسعلفی ڈائب کا مطبع قائم کیا اور اس مطبع سے کہیں چھوٹیں ۔

فورٹ ولیم کالج کے مصنفین کے علاوہ ولی اللہی مسلک کے علما اور مبلغین نے بھی عام فہم زبان اور سادہ طرز بیان کو اردو میں مسحکم کرنے کی خدمت انجام دی ۔ جس تحریک کو ہندوستان میں وہابی تحریک کا نام دیا گیا ہے اس کے بانی سد احمد سہید رائے بریلوی (۱۸۲۷ء تا ۱۸۳۱ء) سمجھے جاتے ہیں ، لیکن حقیقت یہ ہے کہ جس تجدید و اصلاح کا بیڑا انہوں نے اٹھایا تھا اس کا آغاز شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اٹھارہویں صدی

عیسوی ہی میں کر دیا تھا۔ تاہم سد احمد سہید نے اس میں جسی عملی سرگرمی دکھائی، اس کے ہنس نظر انہیں اس تحریک کا بانی قرار دینا بالکل غلط بھی نہیں ہے۔ سد احمد سہید کو وعظ و مبلغ میں بڑا ملکہ حاصل تھا اور ان کا ہر قول تکلف و تصنع سے خالی ہوتا تھا، تحریر میں سادہ سادی مساں ہوئی تھیں جنہیں سننے والے آسانی سے سمجھ لیتے تھے۔ ان کی طبیعت میں خلوص، اسرار اور حرر خوابی خلق کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ اسی لیے حوالفظ ان کی زبان سے نکلتا سننے والوں کو سار کر دیتا تھا۔ آج کے دو مریدوں یعنی شاہ اسماعیل سہید اور مولانا عبدالحی نے آج کے احوال و ارسادات کو فارسی میں منضبط کیا اور کتاب کا نام صراطِ مستقیم رکھا۔

شاہ اسماعیل سہید (۱۷۷۹ء تا ۱۸۳۱ء) بھی بڑے سعلہ سان مقرر اور نا ابر واعظ تھے۔ آج کے اردو میں ایک معرکہ الارا کتاب بھی لکھی جس کا نام نفوت الایمان ہے (قبل از ۱۸۲۵ء)۔ یہ کتاب نہ صرف مذہبی بلکہ ادبی نقطہ نظر سے بھی اہم ہے کیونکہ اس کا طرز تحریر سادہ، صاف و سلس ہونے کے ساتھ سار اور رور سان کا حامل ہے، مثلاً انک امباس ملاحظہ ہو :

”اول سنا چاہیے کہ سرک لوگوں میں بہت بھل رہا ہے اور اصل بوحید ناباب۔ لیکن اکثر لوگ بوحید اور سرک کے معنی نہیں سمجھتے اور ایمان کا دعویٰ رکھتے ہیں حالانکہ سرک میں گرفتار ہیں۔ سوال اول معنی سرک و بوحید کے سمجھنا چاہیے نا برائی اور بھلائی ان کی قرآن و حدیث سے معلوم ہو۔ سنا چاہیے کہ اکثر لوگ پیروں کو اور سمیعروں کو اور اماموں کو اور سہیدوں کو اور فرسوں کو اور پیروں کو مشکل کے وف بکارنے ہیں اور ان سے مرادیں مانگتے ہیں اور ان کی منہیں مانتے ہیں اور حاجت براری کے لیے ان کی نذر و ساز کرتے ہیں اور بلا کے ٹلنے کے لیے انے بٹوں کو ان کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ کوئی انے بٹے کا نام عبدالنبی رکھتا ہے، کوئی علی بخش، کوئی حسن بخش، کوئی سر بخش، کوئی مدار بخش، کوئی سالار بخش، کوئی غلام محی الدین، کوئی غلام معن الدین اور ان کے جننے کے لیے کوئی کسی کے نام کی چوٹی رکھتا ہے، کوئی کسی کے نام کی بدھی پہنا ہے، کوئی کسی کے نام کے کپڑے پہنا ہے، کوئی کسی کے نام کی بیڑی ڈالتا ہے، کوئی کسی کے نام کے جانور کرنا ہے، کوئی مشکل کے وقت

دھائی دبتا ہے ، کوئی اپنی بانوں میں کسی کے نام کی قسم کھانا ہے ” (۱) -

ساہ اسماعیل کی طرح سند احمد سہید کے دوسرے مریدوں نے بھی بہت سی کتابیں تبلیغ و اشاعت کی غرض سے اردو میں لکھیں ، مثلاً مرغیب جہاد ، ہدایہ المؤمنین ، نصیحت المؤمنین و عمرہ اور نہ کہیں بھی صاف و سلیس ، عام فہم طرز سان کو رواج دینے میں مدد و معاون ثابت ہوئیں ۔

اگرچہ اٹھارویں صدی کے برصغیر میں عام بول چال کی زبان کی حسب سے اردو ملک بھر میں سمجھی اور بولی جاتی تھی ، تاہم فارسی زبان سرکاری و عدالتی زبان کی حیثیت رکھتی تھی اور علمی و ادبی حلقوں میں بھی ذریعہ اظہار کے طور پر فارسی بہت مقبول تھی ، خصوصاً نثر میں ۔ البتہ نظم کی حد تک ولی کے اثر سے اردو کی مقبولیت زیادہ ہو گئی تھی ۔ اور اٹھارویں صدی میں کوئی نصف درجن نا کمال شعرا بھی دسائے نفاقت میں آنا سکے رائج کر چکے تھے ۔ حب اسٹ انڈیا کمپنی نے ہندوستان کے وسیع علاقوں پر عملی دخل حاصل کر لیا تو اس نے بھی شروع شروع میں فارسی ہی کو سرکاری زبان کی حسب سے برقرار رکھا لیکن اسے افسار اور اثر و نفوذ کو مستحکم کرنے کے لیے یہ ضروری سمجھا کہ برائے دور کی ناد نازہ رکھنے والی چیزوں کو آہستہ آہستہ ختم کر دنا جائے ۔ دوسرے کمپنی کے ارباب افسار نے نہ بھی محسوس کیا کہ فارسی سے عوام الناس کا تعلق ختم ہو گا ہے اور اب وہ صرف حواص کی علمی زبان رہ گئی ہے ۔ اس لیے عوام سے رابطہ قائم کرنے اور ان کے ذہنوں کو ماسر کرنے کے لیے وہی زبان موروثی ہے جو عام طور پر بولی اور سمجھی جاتی ہے ۔ حاکم انیسویں صدی کے دوسرے ربع میں اسٹ انڈیا کمپنی نے اپنے زیر تسلط علاقوں میں اردو کو سرکاری و عدالتی زبان بنانے کا اقدام شروع کر دنا ۔ دہلی کالج کے پرنسپل مسٹر سروس نے فرانسیسی پروفیسر گارسان دباسی کے نام جو خط دہلی سے ۱۹ دسمبر ۱۸۴۱ء کو لکھا تھا اس میں وہ بیان کرتے ہیں ”ہندوستانی زبان نے دو دن سال سے اسی اہمیت حاصل کی ہے جو اس سے پہلے نہ تھی ، نہ ہمارے مغربی صوبوں میں یعنی راج محل سے لے کر پردوار تک کی سرکاری زبان بن گئی ہے ۔ پردوار ہالہ کے دامن میں ایک قصبہ ہے ۔ مزید برآں نہ زبان سارے ہندوستان میں سمجھی جاتی ہے اور کم سے کم جار کروڑ اشخاص اسے روزمرہ کے طور پر استعمال کرتے ہیں ۔ اب انگریزی حکومت نے اسے عدالتوں اور سرکاری اخباروں میں جاری کر دنا ہے “ (۲) ۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ۱۸۳۸ء تک اردو سرکاری و عدالتی زبان بن چکی تھی ۔ سرکاری و عدالتی تحریروں میں

(۱) محمد یحییٰ ننہا مؤلفہ سر المصنفین جلد اول ص ۵۰ مطبوعہ لاہور ۱۹۴۸ء

(۲) مولوی عبدالحق ، مرحوم دہلی کالج ، ص ۷ تا ۸ مطبوعہ کراچی ۱۹۶۲ء

مقفی، مستح و مرتع انداز کی کوئی گنجائش نہ بھی اس لیے سادہ و سلبس زبان کا استعمال عام ہونا گیا۔

فورٹ ولیم کالج، شاہ عبدالعزیز کے خاندان کی تبلیغی مساعی اور سرکاری زبان بنانے کے اقدامات کے علاوہ اور چہرے بھی حو اردو کی اساعب و برو کا باعث ہوئیں۔ اس سلسلے میں دہلی کالج کے کام کو بھلانا نہیں جا سکتا۔ مولوی عبدالحق کی محض کے مطابق دہلی کالج کی ابتدا مدرسہ غازی الدین کی شکل میں ۱۷۹۲ء میں ہوئی اور ۱۸۲۵ء میں اسے کالج بنا دیا گیا^(۱)۔ جب تک کہ کالج نہیں بنا تھا بلکہ مدرسہ ہی تھا اس زمانے میں فاس غالب نہ ہے کہ یہاں بھی مثل دوسرے مدارس کے عربی فارسی کی مروجہ، معلم ہونی سو گئی اور وہی رنگ ہو کا حو اس وقت دوسرے مدرسوں کا تھا۔ اسے کالج بنا دینے کے بعد دوری علوم کی معلم اس کا خاص مقصد قرار دانا اور اردو زبان کو ذریعہ معلم بنانا گیا۔ شروع شروع میں فارسی عربی کی معلم ہونی بھی اور اسی کے ساتھ سنسکرت کا شعبہ بھی تھا۔ حساب اور سادہات اقلیدس بھی پڑھائے جاتے تھے۔ انگریزی جامع کا اضافہ ۱۸۳۸ء میں ہوا۔ اگرچہ کچھ عرصے تک اردو اور انگریزی ذریعہ معلم کے شعبے نصاب نے لحاظ سے الگ الگ رہے لیکن آگے چل کر دونوں شعبوں کی معلم بالکل ایک حسی کر دینے کی کوشش کی گئی، جس کا مقصد نہ تھا کہ دونوں شعبوں میں نارہمی، اخلاق اور سائنسی مضامین کی معلم یکساں ہو جائے۔ البتہ اس میں نہ مشرقی شعبے میں فارسی و عربی زبان و ادب کی معلم ساتھ ساتھ ہو اور انگریزی شعبے میں انگریزی زبان و ادب کی۔ اس طرح اردو کے ذریعے نہ صرف حساب، علم ہندسہ، جبر و متانہ، جغرافیہ، تاریخ، معاشیات، قانون، اخلاقیات اور سرع کی معلم شروع ہوئی بلکہ علم مثل، علم احصاء، علم ہیئت، نجرل فلاسی یعنی حسابات، طبعیات، حرکات سکونیات، علم المناظر، مکانکس، مساح و عمرہ کی بھی معلم دی جانے لگی۔ معری علوم کو دسی زبان کے ذریعے پڑھانے میں بڑی رکاوٹ یہ بھی کہ کتابیں نہیں تھیں۔ اس رکاوٹ کو دور کرنے کے لیے انک انجمن کا قیام عمل میں آیا جسے ”انجمن اساعب علوم بذریعہ البتہ ملکی“ کا نام دیا گیا۔ اس کے سکریٹری دہلی کالج کے ٹرنسل مسٹر بروس ہیں۔ انہوں نے اس سے پہلے بھی نہ کام چھوٹے بنانے پر دہلی کالج میں شروع کر رکھا تھا اور جب نہ انجمن ہی ہو اس کا کام بھی کالج والے ہی کرتے تھے۔ جیسا کہ ان کے ہاں پہلے سے ہوا آنا تھا سب کتابیں اور ترجمے اردو ہی میں مرتب ہونے لگے اور شروع ہی سے نہ انجمن اور اس کا سارا کام دہلی کالج کے ہاتھ میں آ گیا۔ بعد میں نہ انجمن دہلی کالج ورنکر ٹرانسلیشن سوسائٹی کہلائے لگی۔ ورنکر سوسائٹی، ٹرانسلیشن

سوسائٹی ، لائبریری آف ہوزفل نالج سب اسی انجمن کے مختلف نام تھے ۔ اردو کو علمی زبان بنانے کی یہ پہلی کوشش بھی جو خاص اصول ، قاعدے اور تنظیم کے ساتھ عمل میں آئی ۔ اس سوسائٹی کے تراجم و تالیفات کی تعداد سوا سو سے اوپر ہے اور ان میں ادبیات ، علومِ اجماعی اور علومِ سائنسی کے مختلف شعبہ جات پر کتابیں شامل ہیں ۔

۱۸۵۷ء کی ناکام جنگِ آزادی میں دہلی کالج کو بڑا نقصان پہنچا ۔ اس کا سارا کتب خانہ لٹ گیا اور شعبہٴ سائنس میں جتنے آلات تھے سب ٹوٹ بھوٹ گئے ۔ سات سال تک کالج کا احاطہ عمل میں نہ آیا ، پھر مئی ۱۸۶۴ء میں اسے از سر نو جاری کیا گیا اور ۱۸۷۷ء تک چلنا رہا ۔ لیکن اس نئے دور میں برائے دہلی کالج کی جو خصوصیتیں نہیں وہ باقی نہ رہیں ۔ اردو زبان اور اردو نالیف و ترجمے کا حرجا خم ہو گیا اور زیادہ زور انگریزی پر دیا جانے لگا ۔ ۱۸۷۷ء میں دہلی کالج کو برخاست کر کے اس کا سارا عملہ لاہور کالج بھیج دیا گیا ۔

دہلی کالج نے اردو زبان کو علمی بنانے اور علمی حسب سے اس کی تہی دامن کی دور کرنے میں جو گران قدر خدمت انجام دی ہے اسے کبھی فراموش نہیں کیا جا سکتا ۔ ہندوستان میں وہی پہلی درس گاہ بھی جہاں جدید مغربی علوم کی تعلیم اردو کے ذریعے دی جاتی تھی اور جہاں مغرب و مشرق کا سنگم قائم ہوا ، یعنی ایک ہی عمارت میں مشرق اور مغرب کا علم و ادب ساتھ ساتھ بڑھانا چاہا تھا ۔ اس ملاپ نے بقول مولوی عبدالحق ”خالات کے بدلنے ، معلومات کے اضافہ کرنے اور دو کی اصلاح میں جادو کا سا کام کیا اور ایک نئی سہذیب اور نئے دور کی بنیاد رکھی اور ایک نئی جامع ایسی پیدا کی جس میں اسے بخشہ ، روشن خیال اور بالغ نظر انسان اور مصنف نکلے جن کا احسانِ پاری زبان اور پاری سوسائٹی پر ہمیشہ رہے گا ۔ اگر دلی کالج نہ ہوتا تو کیا ماسٹر رام چندر ، مولانا آزاد ، مولانا نذیر احمد ، مولوی ذکا اللہ ، ماسٹر ہارے لال جسے لوگ ہدا ہو سکتے تھے (۱)“؟

انیسویں صدی کے نصف اوّل میں صحافت نے بھی اردو کی کچھ کم خدمت انجام نہیں دی ۔ اب تک کی محقق سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اردو کا پہلا مطبوعہ اخبار ”جامِ جہاں نما“ تھا جو ۲۷ مارچ ۱۸۲۲ء کو کلکتے سے جاری ہوا (۲) لیکن جون ۱۸۲۲ء تک اس کی زبان فارسی ہو چکی تھی ۔ اس کے ایک سال بعد ”جامِ جہاں نما“ کے فارسی ایڈیشن کے ساتھ ایک اردو ضمیمہ بھی شائع ہونے لگا جسے اخبار کے خریدار چاہنے کو علیحدہ بھی خرید سکتے تھے ۔ اردو ”جامِ جہاں نما“ کے ابتدائی دور میں زیادہ تر جگہ خبروں کو دی جاتی تھی اور کبھی کبھار ایک آدھ غزل بھی چھاپ دی جاتی تھی ۔ لیکن چونکہ یورپی قارئین اس اخبار

(۱) عبدالحق مولوی ، مرحوم دہلی کالج ، ص ۱۸۰

(۲) عبدالسلام خورشید ، ”صحافت پاکستان و ہند میں“ ، ص ۳۶ ، مطبوعہ لاہور ۱۹۶۳ء

کو زبانِ اردو میں سہارت حاصل کرنے کی خاطر پڑھا کرتے تھے اس لیے یکم مارچ ۱۸۲۶ء سے اردو اڈیشن میں خبروں کی اساعت مرتب مرتب ہو گئی اور حار مہینے تک بالاساط تاریخِ انگلستان سائے کی گئی۔ پھر تقریباً ایک سال تک نپولین کی لڑائیوں کا حال چھپا رہا۔ پھر کوئی چھ ماہ تک تاریخِ عالمگیری کا ترجمہ درج کیا گیا۔ اس کے بعد ۲۳ جنوری ۱۸۲۸ء کو اردو حصہ بند کر دیا گیا۔ اردو ”جامِ جہاں نما“ کی زبان سہل اور اندازِ سان شستہ تھا، مثلاً ۲۸ دسمبر ۱۸۲۵ء کے شمارے میں پہلے دخانی جہاز کے کلکسے پہنچنے کی خبر سے اقتباس ملاحظہ ہو:-

”بہت دنوں سے نہ خبر منسہور بھی کہ انگلستان میں ایک جہاز سار ہونا ہے کہ جس طرح ایک ناؤ بچھلے برس کلکسے میں آئی کہ صرف دھوئیں کے زور سے جڑھاؤ اناں پر بے تکلف دریا میں حلی جانی ہے۔ وہ جہاز اس طرح بے کھٹکے بحرِ محط میں آمد و سد کرنے لگا اور اس جہاز کے بنانے والے نے انگلنڈ سے کلکتے پہنچنے کی بچھردن کی مدت ٹھہرائی ہے۔ کس واسطے کہ وہ جہاز نال سے علاوہ نہیں رکھتا جو ہوا کا محتاج ہو۔ اس کو آندھی، طوفان، موسم، غیر موسم سب برابر ہے، بارے بچھلے ہفے وہ جہاز ولایت سے آیا۔“

”جامِ جہاں نما“ کے بعد اردو کے جس اخبار کا یہ حلما ہے وہ ”سمس الاخبار“ ہے جس کے اجرا کی درخواست ۶ مئی ۱۸۲۳ء کو دی گئی تھی اور جو کلکسے ہی سے فارسی اور ہندوستانی زبان یعنی اردو میں سائے ہونا تھا۔ اس اخبار کے بارے میں ابھی پوری تفصیلات منظرِ عام پر نہیں آئی ہیں، صرف اس قدر محبتی ہو سکا ہے کہ اس میں نالعموم ملکی خبریں ہوتی تھیں۔

یسرا اخبار ”دہلی اردو اخبار“ تھا جو ۱۸۳۶ء میں مولوی محمد یوسف نے دہلی سے جاری کیا، اس میں صرف سیاسی ہی نہیں بلکہ تعلیمی، تمدنی اور مجلسی زندگی سے تعلق رکھنے والی خبریں بھی سائے ہوتی تھیں اور ادبی مضامین اور ہمعصر شعرا کی غزلیات بھی چھپتی تھیں۔ مثلاً ذوق، غالب، مومن اور ظفر وغیرہ کی غزلیں۔ اس اخبار کی زبان بھی سادہ اور اندازِ بیان شستہ تھا، مثلاً ۲ مئی ۱۸۴۱ء کے شمارے میں ایک خبر یہ ہے:-

”افواہ عام ہے کہ قلعہ مبارک میں عجب طرح ہو رہی ہے۔ سہر میں کوئی جگہ اسی نہیں جہاں الغباث و فریادِ اہل کارانِ ساہی کا ذکر نہیں۔ ننخواہوں کا یہ حال ہے کہ کسی کے ہانچ مہنے چڑھے ہوئے ہیں۔ جو لوگ حضور رس ہیں یا مختار سے یا حکیم معالج

حضور والا سے سازش رکھتے ہیں البتہ وہ ماہ بہ ماہ منخواہ لے جاتے ہیں“ (۱)۔

دہلی اردو اخبار اور اس کے سارے ہمعصر لبتھو بربھتے بھی کیونکہ ٹائپ کے مقابلے میں لٹھو چھائی کم خرچ بھی - ۱۸۳۷ء میں سر سدا احمد خان کے بھائی سید محمد خان نے ”سبداخبار“ دہلی سے جاری کیا - اس میں اسے مضامین خاص اہم سے شائع ہوئے بھی جن میں قانونی مسائل پر بحث ہوئی بھی - اس کے بعد نو گویا اردو اخباروں کا باقاعدہ دور شروع ہو گیا - ہندوستان کے مختلف سپروں سے اخبارات نکلتے لگے اور بفل گار سان دناسی ”۱۸۵۲ء کے آغاز میں ممالک مغربی و سالی کے ہندو سپروں میں ۳۴ سنگی مطابع بھی جہاں سے ۳۱ ہندوستانی رسالے اور اخبار طبع ہوئے بھی - یکم جنوری ۱۸۵۴ء تک چھائے خانے ۴۰ اور اخبارات ۳۳ ہو گئے“ (۲)۔

جس طرح سالی ہند میں اردو علمی ادبی ہی نہیں ، بلکہ سرکاری و عدالتی اور صحافتی زبان کی حیثیت سے ترقی کر رہی تھی ، اسی طرح دکن میں اس کا فروغ و ارتقا جاری تھا - دکنی زبان میں نظم و نثر کی تاریخ تو بہ قدم ہے مگر اب انیسویں صدی کے نصف اول میں یہ رجحان بڑھا نظر آتا ہے کہ دکنی کے بجائے سالی ہندی ٹکسالی زبان کو علمی و ادبی تصنیفات کے لیے استعمال کیا جائے - ویسے تو سحر و ساعری میں دکنی زبان کا استعمال اٹھارویں صدی ہی میں ترک ہونے لگا تھا ، لیکن نثر میں دکنی برابر استعمال ہو رہی تھی - انیسویں صدی میں اس کا استعمال نثر میں بھی کم سے کم نہ ہونا گیا اگرچہ بالکل موقوف نہر بھی نہ ہوا ، حاتمہ سال محمد ابراہیم سجا پوری نے ”انوار سہیلی“ کا ترجمہ دکنی زبان ہی میں کیا جو ۱۸۲۴ء میں طبع ہوا (۳)۔ اسی طرح سدا حسن علی خان حیدر آبادی نے فارسی کے مشہور قصوں ”کام روپ“ ، ”چہاردویس“ اور ”بہار دانش“ کے ترجمے ”مرغوب الطبع“ ، ”چار دروس“ اور ”ہمبہ بہار“ کے نام سے کیے جن میں دکنی زبان کا بجا استعمال ہوئی ہے ، مثلاً یہ اقتباس ملاحظہ ہو :

”کئی صاحبوں نے کہے کہ اگر اوسکا ترجمہ زبانِ ہندی سے ہو تو سب با علم و بے علم کی سمجھ میں جو یہ کہانیاں اور نفلان جو رنگین ہیں ، آئیں گی اور کئی منشیوں نے بہت سی کتابیں فارسی کی بموجب انگریزوں کے ترجمہ ہندی سے جو فربہ الفہم ہونا ہے ، کئے ہیں“ (۴)۔

ایسے ہی اور بہت سے ترجمے اس دور میں دکنی زبان میں ہوئے۔

(۱) عبدالسلام خورشید ، صحافت پاکستان و ہند میں ، ص ۱۰۶

(۲) بدر شکیب بھوالہ اردو صحافت ، ص ۱۴۱ تا ۱۴۲ ، مطبوعہ کراچی ۱۹۵۲ء

(۳) نصیر الدین ہاشمی ، دکن میں اردو ، ص ۵۹ ، مطبوعہ لاہور ، ۱۹۵۲ء

(۴) ایضاً ، ص ۶۲

لیکن قصے کہانیوں سے ہٹ کر جو مصنفات و نالفاظ با دراجم دکن میں ہوئے وہ بالعموم دکنی میں نہیں بلکہ ٹکسالی اردو میں ہوئے۔ اس سلسلے میں سب سے ممتاز خدمت سمس الامرا نانی محمد فخرالدین خان نے انجام دی کہ مغربی زبانوں سے سائنس کی تقریباً پچھتر کتابیں اردو میں ترجمہ کرائیں۔ انہوں نے یہ کام ۱۸۲۶ء (۱۲۴۲ھ) میں شروع کرا دیا تھا یعنی اس زمانے میں جبکہ دہلی میں ابھی ابھی دہلی کالج قائم ہوا تھا۔ ”سسہ سمسبہ“ کے نام سے علم طبعیات پر چھ رسالے ۱۸۳۷ء میں سمس الامرا نانی کے اہتمام سے ترجمہ ہو کر طبع ہوئے، جس کے دیباچے میں وہ لکھتے ہیں۔

”نازمند درگاہ ایزدی کا محمد فخر الدین المخاطب سمس الامرا اس طور پر گزارس رکھا ہے کہ اکثر اوقات کتابیں چھوٹی بڑی علومِ فلاسفہ کی جو زبانِ فرنگ میں مرقوم ہیں، سب ملانِ طبعیت کے نسب اس طرف سو کر رکھا تھا مری سہاعت میں آئیں۔ اس صہب سے چند مسائل ان کے ار برہے اور اگرچہ بعض علومِ فلسفہ ربانِ عرب و عجم میں بھی مسہور ہیں، جسے علمِ حشرِ نمل اور علم الانظار وغیرہ، مگر اس قدر سسے ہیں کہ حسا اب اہلِ فرنگ نے ان کو دلائل اور براہین سے بدرجہ کمال اثبات کیا ہے۔ بلکہ بعض علومِ اہلِ فرنگ میں اسے رواج پائے ہیں کہ ان کے نام بھی یہاں کے لوگوں نے نہیں سنے۔ مثلاً علمِ آب و ہوا، مضاطس اور کمسٹری وغیرہ۔ اس واسطے مدت سے ارادہ تھا کہ مسدیوں کے فائدے کے لیے اسی کوئی کتاب مختصر جامع چند علوم کی ربانِ فرنگ سے اسی ترجمہ کی جاوے کہ فرصتِ قبل میں اسکی معلومات سے طالبوں کو کچھ کچھ فائدہ مسر ہووے۔“

نواب سمس الامرا نانی نے جن کتابوں کا ترجمہ کروانا ان میں سے چند کے نام یہ ہیں۔ اصولِ علمِ حساب، رسالہ کسورِ اعساریہ، رسالہ علم و اعمالِ کرہ، رسالہ منتخب البصر، کمسٹری کا رسالہ، رسالہ خلاصہ ادویہ، نافع الامراض، ترکیبِ ادویہ، رسالہ حیواناتِ مطلق اور سمس الہیث وغیرہ۔ رسالہ ”اعمالِ کرہ“ کے اس اقتباس سے ترجمے کی زبان اور اسکی سلاست کا اندازہ ہو سکتا ہے :

”انسوان زلزلہ ۱۷۴۶ء میں شہرکلا، حوبہرو کے ملک سے متعلق ہے اور اس شہر میں پانچ ہزار سپاہی سکونت کرتے تھے، اس طرح سے ہوا تھا، کہ ناگہ وہاں کی زمین صدمہ کھانے لگی۔ جو لوگ سوتے تھے ان کو زمین کا صدمہ معلوم ہوا، اٹھنے نہیں پائے کہ دریا اس

طغیانی سے بلند ہوا کہ اس کی موجیں اس سہرے گزرے اور تمام آبادی ڈوب گئی۔“

شمس الامرا (ابو) نواب رسبد الدین خاں نے ایک ضخیم تاریخی کتاب غلام امام ماں برین المخلص بہ ہجر سے لکھوائی جس میں راجگان ہند کے حالات ، سلاطین دہلی کے حالات ، مسلم سلاطین دکن کے حالات ، مسابہ دکن کے حالات ، انگریزوں کی دکن میں آمد اور حیدر علی اور ٹیپو سلطان سے جنگ کے مفصل واقعات درج ہیں۔ یہ کتاب ”تاریخ سید الدین خانی“ کے نام سے ۱۸۵۳ء (۱۲۷۰ھ) میں طبع ہوئی۔ اس کی عبارت نہایت صاف ، مربوط اور سلجھی ہوئی ہے ، مثلاً آصف جاہ اول کے ذکر میں لکھا ہے :

”نواب چونکہ بنفس بنفس جمیع مقدمات مالی اور ملکی کا انصرام فرماتے تھے مگر بعضے ندما نے فی الجملہ آن کے آرام کا خیال کر کے ایک معتمد علیہ مقرر کرانے کے لئے عرض کیا۔ نواب نے خدمت دیوانی کے لئے امرائے کبار میں سے ایک معتمد علیہ مدین کو مجوز کر کے جن کا نام رافہ کو تحقق نہیں ہوا اس عہدے کا مردہ ان کو مہمانا۔ محمد ابو الخیر خاں بہادر جو ایک دور اندس شخص اور خیر خواہ سرکار تھے انہوں نے اس کو نا مناسب حانا اور سب کے وقت جس کی صبح کو کار خدمت ان کے سرد ہونے والا تھا ، ابو الخیر خاں در دولت تر حاضر ہوئے اور نواب کو اطلاع کرائی۔ نواب باہر سرف لائے اور فرمانا کہ نا وقت آنے کا کیا سبب ہے۔ عرض کیا جناب والا کل دیوان کیا جاہے ہیں ، میں اس باب کا خیال کرنا ہوں کہ ساہجہان آباد میں جب ناساہ سلامت کو اس تقرری کا علم ہو گا تو وہ یہیں کریں گے کہ آصف جاہ کبیر سنی کی وجہ سے آرام طلب ہو گئے ہیں اور نہ باب نا مناسب ہوگی ، تو نواب نے فرمایا میں تو حکم دے چکا ہوں۔ ابو الخیر خاں نے عرض کیا کچھ مضائقہ نہیں ہے ، دربار کے وقت بجائے عرض بگی کے بندے کو اعلام کا حکم ہو ، فدوی اس وقت کچھ حکمت عملی کر گزرے گا“

انیسویں صدی کے نصف اول کا نثری ادب داستانوں سے رہے۔ اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ ارباب فورٹ ولیم کالج نے انگریزوں کو ہندوستانی زبان سکھانے کے لیے ادب ، روان اور با محاورہ زبان میں کلاسیکی زبانوں سے اردو میں ترجمے کروائے تھے اور

اس غرض کے لیے قصے کہانیوں سے بنادہ موزوں صف اور کتا ہو سکی بھی۔ دوسری وجہ یہ بھی کہ داساں امرا و عوام دونوں میں معمول ہو گئی تھیں کیونکہ انگریزوں کے بڑھے ہوئے تسلط کی وجہ سے اہل ہند کے قومی کردار میں بن آسانی اور سہل پسندی پیدا ہو گئی تھی۔ (سید احمد سہید اور ان کے رفقا کی تحریک کا دائرہ اثر بہت محدود تھا)۔ چنانچہ داساں کا موضوع اس معاصرے کے دماغوں پر حسبِ شہما تھا، کیونکہ داساںوں میں افیون کی برنک بوسیدہ تھی۔ سیاسی لطافت مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل گئی تھی لیکن حکومت کا شہ اور عظم گرسہ کے حواب دہنوں سے نہ دیکھے تھے۔ نہ حواب انہی دے داساںوں میں دیکھے تھے کہ ان میں اسی ناداساںوں اور اسی سان و سوکت کا سان ہونا تھا جو تاریخ کے عظم السان سلاطین کو بھی میسر نہ تھیں۔ ذہن اسے ماحوا کی ناخوشگواروں سے بناہ لےنے کے لیے داساںوں کی دنیا میں مہج حائے تھے، جہاں ہر بلا اور ہر مصیبت پر پرو اور اس کے سابقہ فتح نا لےے تھے اور نہ فتح داساں کے ساتھ کی فتح بن حای تھی۔ بعد ہاتھ ناؤں بلائے صرف محمل کے زور سے دماغ سے ہفحواں طے کر کے رتھ دنا تھا۔ سے نا بڑھے والوں کے دل جن جن حروں کے خواہس مند ہوئے تھے وہ سب اسی داساںوں میں مل حای تھیں، سلا عس کے معاملات، وصل کے لداوند، عر معمولی حسن، عر معمولی سجع و غرہ۔ سنخ حلی کے مصوبوں کی طرح حال بی حال میں ہر طرح کا عس و آرام اور دول و حسمت مسر آ جاتی تھی۔ ”امرا داساں گوبوں کو ملازم رکھنے تھے جو رات کو داساں سنائے تھے۔ داساں سے سررس کے دماغ کو آسائیں بہحانا مقصود تھا۔ کامل فن داساں گو جدھر نواب صاحب کی رغبت دیکھا اسی سمت داساں کا رخ بھر دنا۔ نواب صاحب کو معلوم ہونا گونا ان کے کسی سردار نا نائب لے مہم سر کر لی۔ اسی نسی میں حضور حواب کی دنیا میں شریف لے جانے اور وہاں بھی ساند ربوں اور ساحروں کے حواب دیکھے۔“ (۱) غرض انیسویں صدی کی سیاسی اور معاصرہ حال بڑی حد تک داستاںوں کے عروج کی دے دار ہے۔ اس زمانے کی فضا نے لکھنؤ، دلی اور رامپور میں داساں گوئی کو پروان چڑھانا، خصوصاً لکھنؤ میں ۱۸۵۷ء کی نا کام جنگ آزادی کے بعد داساںوں کو اور بھی مقبول حاصل ہوئی، کیونکہ یہ ناخوشگوار حقیقت حال سے دہنی فرار کا آسان ترین راستہ تھا۔ ادب پر داساںوں کی گرفت اس وت تک رہی جب تک کہ ناولوں کا دور شروع نہیں ہو گیا۔

تمام داستاںوں میں کردار نگاری کا راز مثالیت ہے۔ تقریباً سہی پیرو بادشاہزادے ہوتے ہیں اور ان کی ذاب میں جو خوبیاں ہوتی ہیں وہ اتنا درجے تک پہنچی ہوئی ہوتی ہیں۔

وہ بے حد خوبرو ہونے ہیں۔ نہایت بہادر، صاحبِ امان، فیاض، ہمدرد، نیک، انسان دوست، مہم جو، صاحبِ فہم اور ہیرو کے مخالفین سب ذلیل، مغرور، مکر و فریب اور خود غرضی کے نمونے ہونے ہیں۔ گویا ہیرو نیکی کے نمائندے ہیں اور مخالفین بدی کے اور ان دونوں کی کسمکس سے داسان کا نار و بود بنتا ہے۔ فتح آخر میں ہمیشہ نیکی کی ہوتی ہے۔ داستانوں کا نہ انداز نہ صرف داسان گویوں یا داسان نویسوں بلکہ ان کے سامعین و قارئین کی آرزو مندانہ سوچ کی آئینہ داری کرنا ہے اور ان کی نخبل اور تمنائوں کا یہ بہترین مثالی نقشہ بس کرنا ہے۔

جو منصب داسانوں کے ہیرو نثر میں انجام دے رہے تھے اسی سے ملنا جلتا منصب نظم میں مرثیوں کے ہیرو انجام دے رہے تھے۔ خلق و ضمیر اور انس و دیور نے مرثیے سے مرثیت کو کم کر کے اسے ایک مجلسی اور تہذیبی، فنی و ادبی جز بنا دیا۔ چنانچہ آس نے دہر کے ایک مرثیے کو سن کر اسے لندھور بن سعدان کی داستان قرار دیا تھا۔ مرثیے میں ساعروں نے خالوں اور خوابوں کی مدد سے حال کی زندگی کو بھلانے اور ماضی کی عظمت میں سربک ہو کر حال کی سسی کے احساس کو کم کرنے کی کوسس کی اور حضرت امام حسین کے صبر و استقلال، سچاقت و حمیت، عزم و انثار، ہمدردی و وفاداری اور دیگر اخلاقی فاصلہ کی بنا خوانی کر کے نہ صرف انہی نجات اور ذہنی سکین کا سامان کیا بلکہ عامۃ المسلمین کی وہ ذہنی و جذباتی پاس بھی بچھائی جو انہیں ایک مٹی ہیرو کی جیسجیو میں بے قرار رکھتی تھی۔ اودھ کی سوسائٹی اپنے ہیرو، اسے نارنجی کارنامے، اپنے حبیبی افسانے نہ رکھتی تھی۔ یہ چیز اسے داستانوں اور مرثیوں میں مل گئی۔

یہ بات عام طور پر معلوم ہے کہ دہلی کے اجڑنے پر اٹھارہویں صدی کے بسرے ثلث میں اردو شعر و ساعری کی بساط پہلے قبض آباد میں اور پھر جب لکھنؤ اودھ کا دارالخلافہ بنا تو لکھنؤ میں بچھی۔ ان شعرا کی فہرست بہت لمبی ہے جو حالاتِ زمانہ کی نا مساعدت کے سبب دہلی چھوڑ کر اودھ پہنچے۔ ان میں ممتاز نام آرزو، سودا، میر حسن، منب، حسرت، سوز، میر، جراب، انشا، مصحفی، رنگین اور نسیم کے ہیں۔ اس زمانے میں اگرچہ میر کی ساعرانہ عظمت عام طور پر تسلیم بھی لیکن ملک الشعراء سودا کو قرار دیا گیا تھا۔ اس وقت کی ادبی فضا میں فارسی شعرائے متاخرین کا سکہ رائج تھا۔ جو اپنی مضمون آفرینی، خیال بندی، تمثیل نگاری اور صنعت کاری کی خصوصیات کے باعث پسند کیے جاتے تھے اور یہی خصوصیات دیگر شعرا کے مقابلے میں سودا کے اردو کلام میں زیادہ نمایاں نہیں۔ جو دبستان آگے چل کر لکھنؤ کا دبستانِ شاعری کہلانا، اس کی تعمیر بیشتر انہی اصولوں پر ہوئی جو سودا کی شاعری میں ملتے ہیں، البتہ

اتنا ہوا کہ دہلی اور اودھ کے عام ماحول و مذاق ، ہندی و معاصرین و امصادی حالات میں جو فروں تھا اس کی وجہ سے لکھنوی دبستان کی ساعری میں جذبات کی وہ ناکہزگی ، نصوص کی وہ حاسنی اور سان کی وہ مساب و تعایت نافی نہ رہی جو دہلی کے شعرا میں بالعموم پائی جاتی تھی ۔ صحت کاری کے روئے اور الفاظ کا صرف ان کی نسبت دکھانے کے لئے استعمال اور لعب ساری کی طرف رجحان مہم پڑھ گیا ۔

والہاں اودھ کی قدر دانوں نے اگرچہ دہلی کے اکبر سر براہ و ردہ شعرا کو برکِ وطن پر آمادہ کر دیا تاہم دہلی میں شاہ نصیر ، ذواللہ فراہ ، قدرت اللہ قاسم ، عظیم سنگ عظیم ، ولی اللہ محب ، شاہ سکس ، عبدالرحمن خان احسان وغیرہ وہ شعرا تھے جو ذوق ، موسم اور غالب کے مطرِ عام پر آئے سے پہلے شعر و ساعری کا دنا جلاتے رہے ۔ البتہ قدر دانوں کی تلاش میں شاہ نصیر دو دفعہ لکھنؤ اور حارِ دفعہ دکن گئے اور آخر وہیں وفات پائی ۔ وہ اسسا و مصحفی کے بمعصر تھے اور ناسخ و آس کے نسر و ۔ جس زمانے میں لکھنؤ جا کر انہوں نے اسسا و مصحفی کے ساتھ مساعروں اور مطارحوں میں مقابلہ کیا^(۱) اس وقت ناسخ و آس کی ساعری پوری طرح نگاہوں کے سامنے نہیں آتی تھی ۔ شاہ نصیر سنگلاخ رمبوں ، مشکل زدہ فافوں میں سسار گوئی و مسلسل نگاری کر کے زبان و بیان پر انہی قدرت کا مظاہرہ کرتے تھے ۔ اسادانہ روس ، ٹکسالی ساعری ، قادر الکلامی ، رعابِ لفظی اور مشکل رمبوں کے انحباب کے لحاظ سے ان کا مذاقِ سخن بھی وہی تھا جو ادھر لکھنؤ میں اسسا ، مصحفی ، جرأت وغیرہ نے عام کر دیا تھا ۔ لیکن اس نکتہ و صنم کو لکھنوی زندگی کے مصنوعی ماحول اور بریکٹف معاشرے سے زیادہ مناسب بھی چنانچہ ایسے وہیں پر رنادہ فروغ ہوا اور سنج امام بحس ناسخ جنہیں دبستانِ لکھنؤ کا بانی کہا جاتا ہے مطرِ عام پر آئے ۔

ناسخ کے انداز کی مصولت و سہرت نے نہ صرف شعرائے لکھنؤ کو بلکہ شعرائے دہلی کو بھی کم و بس مساہر کیا ۔ شاہ نصیر تو پہلے ہی اس سمب میں جا رہے تھے ، یوں بھی ان کے ربائے میں دہلی میں بھی ایک حد تک ویسے ہی حالات پیدا ہوئے جا رہے تھے جو لکھنؤ کی ساعری پر ابراندار ہوئے تھے ۔ لکھنؤ جسی خوش عبشی و خوش معاسی کی جو حیر دہلی میں اب گھٹائیں نہ بھی لیکن بن آسانی و عبس سندی کی روایت یہاں بھی تھی اور شعر گوئی و شعر ساری کا رواج عام تھا ، مساعروں کی گرم بازاری اور مشاعروں میں خریفانہ مقابلے اور معاصرانہ معرکہ آرائیاں یہاں بھی شعرا کو داخلیت کی سمت لے جا رہی تھیں اور اس رجحان کی بھر نور نمائندگی شاہ نصیر کر رہے تھے ۔ ناسخ

(۱) محمد حسین آزاد ، آپ حیات ، ص ۳۹۶ ، مطبوعہ لاہور ۱۹۴۷ء ، نیز تذکرہ گلستانِ سخن بحوالہ عبدالسلام ندوی ، شعر الہند ، جلد اول ص ۸۱-۸۲ ، مطبوعہ اعظم گڑھ ۱۹۴۹ء

کی شہرہ نے انہیں اس اندازِ شعر گوئی میں بخندہ بر کر دیا۔ چنانچہ جب وہ لکھنؤ کے سفر سے دلی واپس آئے تو ایک مشاعرے میں دو غزلیں جو انہوں نے لکھنؤ میں لکھی تھیں پڑھیں جن کے ردیف فافے تھے ”فس کی سلاں“ اور ”کفن تھر کے“۔ ان غزلوں کی اس قدر تعریف ہوئی کہ ”بعض لوگوں کو اس پر رسک ہوا اور انہوں نے اس پر اپنے بعض ساگردوں سے عزل لکھوا کر مشاعرے میں پڑھوائی۔ بہ باب ساہ صاحب کو ناگوار ہوئی اور ہلی زمین میں تقریباً ۴۵ غزلیں کہہ کے آئندہ مشاعرے میں اپنے نلامذہ سے پڑھوائیں۔ اس کے بعد رسک و حسد کا ایسا ہنگامہ گرم ہوا کہ کئی مہینے تک جو مشاعرہ ہونا تھا اس میں ہی طرح ہوئی بھی اور تمام شعرا اسی زمین میں غزل کہتے تھے۔ عام طور پر لوگ آٹھ نو شعر سے زیادہ کی غزل نہیں لکھتے تھے لیکن ساہ صاحب ہر بار ساٹھ سر شعر کا دوغزلہ کہہ کر لائے تھے اور پڑھتے تھے“^(۱) خانقاہ عبدالسلام ندوی نے ساہ نصیر کو دلی کا سب سے ناسخ فرار دیا ہے ”نص کے کلام میں سیخ ناشخ کی تمام خصوصیات موجود ہیں“^(۲)۔

محمد حسن آزاد نے ذوق کے بارے میں لکھا ہے

”تمام اسانیدہ مستندین کو ادب سے ناد کرے تھے اور فی الحقیقت سب کے انداز کو اسے اسے موقع پر پورا پورا کام میں لائے تھے۔ بھر بھی جاننے والے جانتے ہیں کہ اصلی میلان ان کی طبع کا سودا کے انداز پر زیادہ تھا“^(۳)۔

ناسخ اور ساہ نصیر بھی سودا ہی کے سب کے معروف تھے۔ ذوق نے اول اول نو ساہ نصیر کی ساگردی کی اور بعد میں ان سے حریفانہ مقابلے کیے۔ اس طرح ان کی شاعری کا رخ بھی وہی ہو گیا جو لکھنؤ کی ادبی روایت اور ساہ نصیر کی شاعری کا تھا۔ ناشخ اس وقت اپنے زمانے کے مزاجِ سخن اور معیارِ ادب کے نمائندے تھے۔ ذوق نے دہلی اور فلندہ معلّیٰ کا استاد شاعر ہونے کی حیثیت سے ناسخ کی معرکہ آلا زمینوں میں سرکھ کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ وہ کسی رنگ میں بے رنگ ہیں، مثلاً ذوق کی حسب ذیل غزلیں ناشخ کے رنگ میں ہیں: ”جہان میں عرصہ عشرت کے سوا وہ چند ہے غم“، ”طلسم طرفہ بر اشکوں نے میرے مردمان باندھا“، ”ہے زلف نری سنبلِ صحنِ چمن کی شاخ“، ”سرو عانی ہو گیا اس عبرتِ شمشاد کا“۔ ایسی غزلوں میں ناسخ کی طرح ذوق کے یہاں بھی غزلِ یرسی، تمثیلِ بسندی اور خارجیت کا عنصر بہت نمایاں ہے اور اس وقت

(۱) عبدالسلام ندوی، شعر الہند جلد اول ص ۸۲۔

(۲) ایضاً ص ۲۴۱۔

(۳) محمد حسین آزاد، آبِ حیات، ص ۴۵۹۔

یہی معیارِ پسندیدگی تھا (ذوق کے علاوہ دوسرے اسانڈہ دہلی مثلاً مومن ، احسان وغیرہ سب اسی رنگ میں رنگے ہوئے تھے)۔ ذوق کے یہاں عشق بھی لکھنوی شعرا کے عشق کی طرح خالی ہے نہ کہ حقیقی اور واقعی۔ ساہ نصر کے حواہ میں لکھی ہوئی ذوق کی غزلوں کا عام وصف یہ ہے کہ ان کا آہنگ و اسلوب نصیر کے طوڑ نگارش کے ساتھ ملو مارنا ہے ، ناثر و تفکر ، جذبہ و احساس پر خارجیت پسندی کا رنگ چڑھا ہوا ہے اور زبان کے ناؤ بھاؤ کو فکر کی حرارت اور جذبے کی سبب پر ترجیح دی گئی ہے۔ خصوصاً ان غزلوں میں جو ناہموار زمینوں اور سنگلاخ طرحوں میں طبع آزمائی کا نسخہ ہیں۔

بہادر شاہ ظفر بھی شاہ نصر اور ذوق کے واسطے سے شعرا کے اسی سلسلے سے تعلق رکھتے ہیں جو وجدانی ساعری کے مقابلے میں فنِ ساعری پر زیادہ توجہ دیتا ہے۔ چنانچہ وہ بھی سنگلاخ زمینوں ، مشکل فافوں اور ردیفوں میں طبع آزمائی کرنے ہیں اور محاورہ بندی اور رعابِ لفظی کا سوو رکھے ہیں۔

مومن اور غالب بھی اسے فکری و فنی ارتقا کے ایک دور میں سودا ، ساہ نصر اور دیبسان لکھنؤ کی ادبی روایات سے متاثر رہے۔ مومن نے نو ساہ نصر کی ساگردی بھی کی تھی۔ ان کا اثر کونکر نہ مول کرے۔ مومن کی غزلوں میں لمبی ردیفیں سادہ اسی اثر کی یادگار ہیں۔ لیکن وہ اسے طرزِ سخن میں نصیر سے زیادہ ناسخ سے متاثر ہوئے اور ابتدائی دور میں ناسخ ہی کے انداز میں شعر لکھے ، مثلاً یہ غزلیں صاف ناسخ کی نادر دلائی ہیں : ”بن برے اے نعلہ رو آسکدہ بن ہوگا“ ، ”ے مرّوب نایوان ہیں پس دے رونا دیکھ کر“ ، ”ہمیری اس راف سے اب نہ بھی ایسا ہوگا“ ، ”سوزِ دل کے ہاتھ سے ڈھونڈوں جو مامن آب میں“۔ لکھنوی شعرا کی طرح صوفیانہ عشق کے مضامین سے مومن کی غزل بھی عاری ہے۔ لیکن ناسخ کے اثرات کو مومن کے مزاج نے حلد ہی ایسا انفرادی رنگ بخش دیا ، جس کے نتیجے میں ان کے یہاں مضمون آفرینی اور نازک خیالی کی فیضِ صوری بہت نہوڑی رہ گئی اور ایسا بہت کم ہوا کہ مضمون حقیقت سے بہ دور چلا گیا ہو ، یا حقیقت سراسر منقلب ہو گئی ہو۔ مومن کا عشق بھی محض خیالی و رسمی نہیں تھا جو ناسخ اور دوسرے شعرائے لکھنؤ کی طرح برائے سرگشتہ ہو ، بلکہ واقعی و حقیقی تھا جس نے انہیں ناسخ کے طرز سے ہٹا کر انہی انفرادیت بخشی۔ انہوں نے معاملاتِ عشقی اس طرح بیان کیے کہ لکھنؤ کی خارجیت پر دہلی کی ممانت کا رنگ چڑھا دیا۔ تہذیب و متانت نے مومن کے پیراہنِ ادا میں رمزیت اور کنائے کے جو حادو جگائے ہیں وہ ان کی انفرادیت کا واضح ثبوت ہیں۔

غالب بھی اپنے ابتدائی دور میں جہاں سوکھ بخاری ، اسیر ، بدل ، صائب ، غنی اور ناصر علی جیسے متاخرین شعرائے فارسی سے متاثر ہوئے ، وہیں ناسخ سے بھی انہوں نے

اثر قبول کیا کہ ناسخ کی ساعری کا براہِ راست نعلی ناصر علی ، بدل ، صائب وغیرہ ہی سے ہے ، مثلاً غالب کی بہ غزلیں ناسخ کا اثر واضح طور پر دکھاتی ہیں : ”زخم پر چھڑکیں کہاں طفلانِ بے پروا نمک“ ، ”میرے نوسن کو صبا باندھتے ہیں“ ، ”پھونکا ہے نالہ ہر سبب صور اسرافیل کی“ ، ”رحِ نگار سے ہے سوزِ جاودانیِ سمع“۔ ناسخ کی مضمون آفرینی اور رعب دار طرزِ بیان سے غالب ابتدائی دور میں مرعوب رہے تھے ، لیکن آگے چل کر عرفی ، ظہوری ، نظیری ، طالبِ آملی اور مر ہی میر کے طرز نے انہیں زیادہ متاثر کیا ۔ نمیل نگاری ، خیال بندی اور مناسباتِ لفظی سے غالب کی وجہ ہٹ گئی اور حقائقِ زندگی ، مسائلِ حیات و کائنات ، نفسانِ انسانی اور حسن و عسوی کی تحلیلِ نفسی کے مضامین و موضوعات نے غالب کی دلکس شخصیت اور اوکھے طرزِ بیان کے رنگ میں رنگ کر اس کی غزل میں ایک خاص جود پیدا کر دی ۔

اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ اسی صدی کے نصفِ اول میں لکھنؤ کی روایاتِ ساعری کا ٹڑا حرجا رہا اور اس کے اثرات بھی عام رہے۔ صرف مومن اور غالب نے اپنی اپنی علیحدہ راہیں نکالیں جو صاف طور پر دبستانِ لکھنؤ سے الگ پہچانی جا سکتی ہیں ، لیکن شاہ نصیر ، ذوق ، ظفر اور دوسرے شعرا انہی ادبی قدروں کو ماننے اور ان پر عمل کرتے رہے ، جن کے لحاظ سے انکی ساعری نہادی طور پر جذبات و بصورات کے حسین و مترنم اظہار کے بجائے ایک لسانی آرٹ نظر آتی ہے ۔

لکھنؤ میں وہاں کے مخصوص حالات کی وجہ سے بعض اصنافِ ادب جیسے مرثیہ ، عنائتہ ڈراما ، رنجی اور واسوخب کو خصوصی برقی ہوئی اور چونکہ وسے حالاتِ دہلی میں نہیں تھے اس لیے یہ اصنافِ دہلوی شعرا نے نہیں اپنائے ۔ لکھنؤ کی فضا ، شاہی مذہب ، رعانا کا جوسِ عمدت ، محرم میں عزاداری کی روز افزوں برقی ، مجالسِ عزا کی کرب ، سامعینِ عوام کی قدر دانی ، اور خواص کی قدر افزائی نے اردو مرثیے کو وسعت دے کر معراج پر پہنچا دیا ۔ مرثیہ اب تک صرف سہدائے کربلا کی یاد اور ان کے مصائب کے ذکر سے عبارت تھا ۔ میر ضمیر نے چہرہ اور سراپا اس میں ایراد کیا اور رزمہ مدحیہ عناصر داخل کر کے جنگ کے ساز و سامان کا بھٹین اور شریح اور نلوار اور گھوڑے کے ساعرانہ اوصاف مرثیوں میں بیان کیے ۔ واقعہ نگاری اور ہر واقعے کی تفصیل بھی انہی کا عصبہ ہے اور مرثیے کو تحت اللفظ پڑھنا بھی انہی کی ایجاد ہے ۔ میر خلیق نے بھی میر ضمیر کے ساتھ مرثیے کی برقی میں حصہ لیا ۔ ان دونوں کے بعد مرثیے کو اوجِ کمال تک پہنچانے والے انیس اور دہر تھے ۔ لکھنؤ میں مرثیے کی صنف کی برقی جس نہج پر ہوئی اس نے اس میں ایک یعنی رزمیہ اور ٹریجڈی یعنی حزنہ دونوں کی خصوصیات پیدا کر دیں ۔ مرثیہ ایک ایسی نظم بن گیا جس میں مثنوی کی سادگی اور بیانیہ رنگ ،

قصیدے کا سکھ اور مضمون آفرینی و تارک خیالی ، داسان کی رنگا رنگی ، اخلاقی مضامین ، جذبات نگاری ، واقعہ نگاری اور منظر نگاری ہی نہیں ، بلکہ رزم کا سا بھی ہے اور بزم کا بھی ۔ ان پر مستزاد ، سماجی زندگی کی دونوں حالوں میں ایک زوال آمادہ ، انحطاط پذیر تہذیب کے بہترین آئینہ دار ۔ بہتر سے بہتر زبان و سان میں ، فن کے ہر ممکن حسن کے ساتھ موجود ہیں ۔ حالانکہ بنیادی غرض اس کی یہ ہے کہ سننے والوں کے دلوں میں عہدِ رفتہ کے کارناموں سے ، مذہبی عقائد سے اور اہلِ بسِ نبوی سے محبت سدا کی جائے اور نزکۂ نفس کے ساتھ کردار میں بلندی اور حالات میں رفعت سدا ہو ۔

واجد علی شاہ کے زمانے تک اردو میں ڈرامے کا وجود نہ تھا ۔ اس صنفِ ادب کی بنیاد انہی کے ہاتھوں لکھنؤ میں پڑی ۔ انہوں نے اپنی ولعہدی ہی کے زمانے میں رادھا کنہیا کی داستانِ محبت پر مبنی ایک جھوٹا سا ڈراما ’رہس‘ کے طور میں لکھا جو اگرچہ فنی اعتبار سے بلند نہیں لیکن اردو کا پہلا ڈراما ہونے کی حشبت سے اہم ضرور ہے ۔ اس میں رقص و نغمے کا عنصر غالب ہے ۔ واحد علی شاہ نے اسی طرح کے اور بھی کئی غنائی ڈرامے لکھے لیکن اس صنف میں جو مصولت و سہرہ امانت لکھنوی کی ”اندر سہا“ نے حاصل کی وہ کسی اور غنائی ڈرامے کو نصیب نہ ہو سکی ۔ اندر سہا کی فضا اس دور کے لکھنوی تمدن و معاشرے کا عکس پس کرتی ہے ۔ اس میں ہندو اور مسلم تمدن ، ہندوستانی اور ایرانی روایات اس طرح ہم آہنگ ہو گئے ہیں کہ انہیں ایک کو دوسرے سے علیحدہ نہیں کیا جا سکتا ۔

لکھنؤ میں طوائفوں کی کثرت اور عیس و ہوسناکی کی عام فضا نے اس صنفِ سخن کو پروان چڑھایا جسے ریخی کہتے ہیں ۔ یہ ساعری کی وہ قسم ہے جس میں ہوس برس یا پشہ ور عورتوں کے سڈل حذات اور پہچان انگیز جسی خواہشات و مجربات کا اظہار انہی کی مخصوص عاسانہ سوانی زبان میں کیا جاتا ہے ۔ ریخی ایک خاص انداز کی کاریگری ہے ، مگر کھلے بندوں بے حاشی کا اعلان بھی کرتی ہے ۔ رنگین ، انسا ، فس ، نازنین بیگم اور جان صاحب نے اس صنف کو خوب برقی دی ۔ ریخی کے علاوہ ایک اور کاریگرانہ فحاسی واسوخت کی شکل میں عام ہوئی ۔ واسوخت ایک طرح کی عاسانہ جھڑ چھاڑ یا تماس بنی کی واردات کو نظم کرنا ہے ۔ اس صنف کو امانت لکھنوی نے فنی معراج پر پہنچا دیا ۔ ان کے مشہور واسوخت میں بین سو سے زائد بند ہیں ۔ قصہ مختصر اور معمولی ہے لیکن امانت نے اس خاکے میں لکھنؤ کے تمدن کا رنگ بھر کر اور لفظی صنعت گری اور ساعرانہ صنعتی رب کر اسے لکھنوی دستانِ ادب کا ایک نمائندہ شاہکار بنا دیا ہے ۔

اس زمانے کے نقدی شعور اور ادبی مذاق عام طور پر ناسخ و آس و دہراور نصیر

و ذوق و ظفر کا ہی دلدادہ تھا (مہی وحہ بھی کہ غالب جیسے بلند مرصعہ شاعر کی قدر اس دور میں انہی نہیں ہوئی جتنی دوسرے اردو شعراء کی)۔ یہ شعور نظیر اکبر آبادی کو بقائے دوام کے دربار کے قابل ہو کجا، شعرائے سنن میں بھی سہا کیے جانے کے قابل نہ سمجھتا تھا۔ مشکل ہوافی، لمبی ردیفوں، سنگلاخ زبانون اور دور از کار شبہوں پر وجد کرنا تھا۔ فن کا احترام فن کی حسرت سے کرنا تھا۔ مدربِ بیان اور صورتِ کلام کو سراہا تھا۔ محاورے، روز مرے، الفاظ اور ننسنن الفاظ کے استعمال پر عبور کو شاعرانہ کمال سمجھا تھا، ہر صنفِ سخن کو جانا تھا لیکن غزل کو سب سے اعلیٰ صنف ماننا تھا اور نفس نگینے بنانے اور مساکاری کرنے کو بہت کچھ سمجھا تھا۔ ساعری سے بڑھ کر اسنادی و سعدی نازی، سادگی و روانی سے بڑھ کر صنعت گری و نکاح، صداقت سے بڑھ کر مبالغہ و اغراق، بلندی سے بڑھ کر بلند درواری، نادر سے بڑھ کر مخمیل، خیالات و جذبات و احساسات سے بڑھ کر زنان دانی و زنان سازی و رعایبِ لفظی کا ماننے والا تھا۔ ”ہریوں میں بھی مرا نازک بدن ملنا نہیں“ جسے مصرعوں پر مساعروں کی چھتیں اڑ جانا کرنی تھیں اس لیے کہ نازک بدن پر کی ایک قسم کا نام ہے اور معشوق کی نازک بدنی تو مسئلہ امر ہے حنائیہ اس رعایبِ لفظی پر لوگ خوب سر دھتتے تھے۔

صنموں اور لفظی رعایوں کا رجحان صرف عزل ہی میں عاناں میں تھا بلکہ مثنوی میں بھی۔ یہ دیا سنکر نسیم کی ”گلزارِ نسیم“ اور اسد علی خان فلفی کی ”طلسمِ الفت“ میں ظاہر تھا۔ محاوروں اور رور مرٹوں پر خصوصی بوجہ دینے کا میلان مومن اور مرزا شوق کی مثنویوں سے ہوتا ہے۔ جس طرح اس سے پہلے بھی عشقہ مثنویوں میں سراہا نگاری اور معاملات وصل کے بیان میں کھلی کھلی ناس لکھ دی حاتی تھیں، اس دور میں بھی اس روایت کو قائم رکھا گیا بلکہ مومن نے چونکہ اپنے دانی معاسموں کو مثنویوں کا موضوع بنایا تھا، نہ کہ مخمیلی قصوں کو، اس لیے ان کی مثنویوں میں یہ عریانی اور لذتِ کچھ زیادہ ہی ہوگئی۔ سوو کی مسویوں پر بھی کم و بیش ہی بات صادق آتی ہے۔ اگرچہ اس زمانے میں اور بھی کئی مسوناں لکھی گئیں لیکن انہیں عام مقبولیت حاصل نہ ہو سکی، بلکہ مقبول ہو در کنار ان کی عام طور پر اساعت بھی نہیں ہوئی۔ مثلاً سکندلا کے قصے پر مبنی غلام احمد کی ’فراموس ناد‘، دل دمن کے قصے پر مبنی احمد سراوی، نیار علی نکمت، بھگونب رائے راحت کا کوروی، مر علی بنگالی اور احمد علی کی مثنویاں۔ راجا چتر مکٹ اور رانی چندر کرن کے قصے پر مبنی روسن علی اور راغب امرہوی کی مثنویاں وعمرہ۔ ان سب مسویوں کا علم محققین کو گزشتہ چند سالوں میں ہوا ہے اور ان نازہ معلومات کی روشنی میں یہ کہنا تو درس نہ ہوگا کہ اس دور میں مثنویاں بہت کم لکھی گئیں، البتہ یہ درست ہے کہ شعرا کی محبوب ترین اور عوام میں

مقبول ترین صنفِ نظم غزل ہی رہی اور دوسرے نمبر پر (مسنس کی ٹیپ میں) مرتبہ - ساعری کے مضامین و موضوعات بالعموم عسکری اور دنوی علائق سے محصور رہے ، البتہ مرتبہ نگاروں نے مذہبی جذبات و معنات سے بھی محریک نائی بھی اور رہا نفکر و فلسف ، وہ غالب کے یہاں مل جاتا ہے -

لسانی فنکاری و صاعی کا تصور بعض سر نگاروں کے بھی سسِ نظر تھا جو سادہ و سلس زبان میں اظہارِ حال کے مقابلے میں نکٹف و نصتے کو ادب سدا کرنے کے لیے لازمی سمجھے تھے - اس طمعِ حال کے سرگروہ رحب علی سگ سرور تھے جو اودھ ہی کے رہنے والے تھے - مجد بحس مسحور ، ہم جند لہری ، امانت لکھوی ، سد بافر حسن ، سبد ظہر الدین حسن ، علام امام سہید وعمرہ بھی اسی طرزِ سان کے دلدادہ تھے جس میں فامہ سدی ، عارب آرائی ، رنگی اور فارسی کی نفلد ہوی تھی - اس طرح اس زمانے کی سر میں ایک دھارا نو سلاست و سادگی کا تھا اور دوسرا نکٹف و نصتے کا اور نہ دھارے بعض اوقات ایک ہی مصنف کی ایک ہی صنف میں ناہم مل بھی جاتے تھے ، سلا غلام امام سہید کی مصنف "مولد سرف سہید" میں حمد و نعت کے مقامات مفنی ، عالمانہ عارب میں ہیں اور عربی و فارسی کے الماط و ترکیب سے معمور ہیں ، نای مصمون سادہ عارب میں ہے - اسی طرح حواجه علام عوب لے حر کی نربطن نو نکٹف و نصتے سے گرانار ہیں لکن دوسری محریس سلس پر ہیں - علام امام خاں برن نے ناربخ رسد الدین حانی کا دناحہ پر نصتے اندار میں نکھا ہے لکن اصل کتاب میں عارب صاف و سادہ ہے -

حبابہ حابون کے عام ہونے سے ہلے سعراء کے نلام کی نسر و اساعب کے لسے مساعروں کی بڑی اہمیت تھی - بقول مولوی عبدالحق "اس زمانے کی سب سے بڑی علمی اور مہذب مجلس مساعرے تھے جن کے لسے بڑے بڑے اہام لبے جاتے تھے - اس کے خاص خاص آداب تھے - بڑے بوڑھے ، نوجوان ، بچے سب ہی سریک ہوتے تھے - با لال سخوروں کو دل کھول کے داد دی جاتی تھی ... نوجوان ان مساعروں میں سریک ہوتے اور اہے کانوں سے محسن و آفرین کے نعرے سننے تھے جو سعرا کے لبے سب سے بڑی داد اور سب سے بڑا انعام تھا ، نو ان کے دل میں بھی امگ پیدا ہوتی تھی - کسی اساد کے باس حاضر ہوئے ، ساگرد ہو گئے اور سر کھنا شروع کر دیا ، گوبا سر کہنے کے لیے صرف کسی اساد کا ساگرد ہو جانا کافی ہے - یہ مساعرے در حقیقت ساعرگر تھے" (۱) - تذکروں سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر اسناد کے ساتھ اس کے ساگردوں کا گروہ ہونا تھا جو ساعرانہ ساطروں میں اہے استاد کا ساتھ دیتا تھا - اس طرح ادبی گروہ بندیوں

(۱) علی لطف مع مقدمہ ار مولوی عبدالحق ار گلشن ہند ، ص ۱۹ ، مطبوعہ لاہور و حیدر آباد

کو فروغ ہونا تھا جس کے گھر میں مجلسِ شاعرہ منعقد ہونی وہ اپنی حیثیت اور مہارت کے مطابق مہمانِ سعرا کی تواضع کنا کرنا تھا۔ شاعرے مجلسی و ادبی زندگی کا جزو بن گئے تھے اور ان کی مخصوص روایں قائم ہو گئی تھیں۔ اسادی اور شاگردی کا رشتہ باہمی رفاقت، نکتہ چینی اور خوردہ گیری، آگے بڑھنے کا سوال، سمع کی گردش، نشست و برخاست کے فائدے، داد دینے کے طریقے، مہرِ شاعرہ کی مہمان نوازی اور شاعروں کی ربہ سناسی وغیرہ، یہ سب باتیں آپسہ آپسہ لوازم کی حثیت اختیار کر گئی تھیں۔ کوئی شخص اس وقت تک شاعرے میں کلام سنانے کی جرأت نہیں کرنا تھا جب تک کہ اسے اپنی زبان دانی پر اعتقاد نہ پیدا ہو جائے اور فنی واقفیت مکمل نہ ہو جائے نا اسناد اسے اجازت نہ دے دے۔ اس زمانے کے شاعروں میں شعر کے خیال، مضمون یا جذبے کی طرف لوگ کم دھیان دیتے تھے اور زبان و بیان کے حسن و فصاحت و سقم اور صنموں کی موجودگی یا عدم موجودگی پر بوجہ زیادہ دیتے تھے۔ طرحی شاعروں میں اکثر اشعار محض قافیہ بازی ہو کر رہ جاتے تھے۔ عام سعرا اعراض کے ڈر سے نئی باتیں نئے انداز میں کہنے سے جھجکتے تھے کونکہ ہر سرِ شاعرہ ہی خیال یا زبان و بیان کی سید مانگ لی جاتی تھی۔ بعض اوقات شاعروں میں شعرا کی معرکہ آرائیاں اپنی بڑھ جاتی تھیں کہ بھکا فضیحی تک نوبت پہنچ جاتی تھی اور شاعرے درہم برہم ہو جاتے تھے۔

شعر و شاعری کے ذوق عام کی وجہ سے نہ صرف شاعروں کا رواج بڑھ گیا تھا بلکہ باضوں اور تذکروں کی بھی بڑی مانگ تھی اور طلب کے مطابق ان کی رسد بھی تھی۔ جو لوگ تذکرے نہ لکھ سکتے تھے وہ باضین مرتب کر لیتے تھے، جس میں اپنی پسند کے اشعار اور غزلیں شاعر کے نام کے حوالے کے ساتھ جمع کرتے تھے۔ چونکہ باضوں کی حثیت بڑی حد تک نجی بھی اس لیے ان میں کوئی خاص ترتیب مقرر نہ تھی بلکہ مرتب جس طرح اس کا جی چاہتا تھا ترتیب دے لیتا تھا۔ اس کے منتخب کردہ اشعار میں مفرد اشعار بھی ہوتے تھے اور کبھی سالم غزلیں بھی ہوتی تھیں۔ انتخاب اشعار میں اکثر ردیف کی ترتیب ملحوظ رکھی جاتی تھی، لیکن ہمسہ ایسا نہیں ہوتا تھا۔ غزلوں کے علاوہ کبھی دوسری اصناف کے اشعار بھی جن لیے جانے تھے۔ کبھی نو مضمون کی خوبی کے پس نظر اور کبھی اسلوب یا زبان و بیان کے لطف کی وجہ سے شعر داخلِ بیاض کر لیا جاتا تھا۔

تذکروں کی نوعیت باضوں سے مختلف تھی۔ ان میں سعرا کے کلام کے انتخاب سے پہلے ان کے مختصر حالات اور ان کے کلام پر مختصر سا تبصرہ بھی دیا جاتا تھا اور سعرا کا ذکر بالعموم حروفِ تہجی کے اعتبار سے ہوتا تھا، کبھی ادوار کی فہرست کے ساتھ اور کبھی

بلا مد ادوار۔ اٹھارہویں صدی میں معضل اور جامع تذکرے لکھے کی طرف توجہ نہیں تھی بلکہ صرف مسخ سحر کو تذکروں میں حگہ دی جاتی تھی، لیکن انیسویں صدی کے آغاز سے اسے تذکرے بھی لکھے جانے لگے جن میں تذکرہ نگاروں کا مقصد جامع اور اسعاب تھا۔ جامعہ قدرت اللہ ناسم کے تذکرے ”مجموعہ نغز“ (۱۸۰۶ء-۱۲۲۱ھ) میں تقریباً چھ سو سحر کے حالات و اسخانات ہیں۔ سر محمد خان سرور کے تذکرے ”عمدۃ مسخہ“ میں، جو عالتاً ۱۸۰۹ء/۱۲۲۴ھ میں مکمل ہوا، تقریباً بارہ سو سحر کے حالات و اسخانات ہیں اور خوب حد تک کے تذکرے ”عمار السحر“ میں جو ۱۸۳۱ء/۱۲۴۷ھ میں مکمل ہوا، دیکھ ہزار سحر کے حالات اور نلام کے نمونے ہیں۔ یہ جامع تذکرے اسی اسلوب تذکرہ نگاری کا ارتقا طاہر تذکرے ہیں جو میں ہی میں اور قائم چاند پوری کے تذکروں میں برآ گیا تھا۔

لیکن لکھنے میں فورٹ ولیم کالج اور دہلی میں دہلی کالج کی وجہ سے ادب کے جدید رجحانات کا بھی آعار پور ہا تھا اور تذکرہ نویسی کا میں بھی ان جدید رجحانات کا اثر قبول کر رہا تھا۔ قدیم تذکروں کا ایک بڑا نقص یہ تھا کہ ان میں سس و واقعات کی تعدین نہیں ہوتی تھی اور اسخاص کے واقعات زندگی کی محسوس بھی مکمل نہ ہوتی تھی اور کبھی کبھی مصنف کسی گروہ یا ساعر کی طرف داری یا مخالف میں یا انصاف برت جانے ہتھے۔ جو تذکرے شے رجحانات و حالات کے محب لکھے گئے، ان میں ان نائص کی اصلاح کی طرف خاص توجہ ہوتی۔ جامعہ مرزا علی لطف کا ”تذکرہ گلشن ہند“ (۱۸۰۱ء/۱۲۱۵ھ) جو حبل کے تذکرے ”گلزار انراہم“ سے مستفاد ہے، نہ صرف شے رجحان کی نمائندگی کرنا ہے، بلکہ سحرانے اردو کا پہلا تذکرہ ہے جس کی زبان اردو ہے۔ اس تذکرے میں محسوس اور تاریخی ملان کی خاص ترقی ہمیں مسوحہ ترقی ہے۔ صہبائی کا تذکرہ جس کا نام ”خلاصہ“ (انجاء) دواوین سحرانے مسطور زبان اردو کا ہے، ۱۸۴۴ء تا ۱۸۴۶ء میں سائع ہوا۔ اس انتخاب میں ہر ساعر کے نلام کے ساتھ اس کے کچھ حالات بھی درج ہیں اور شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں اردو ساعری پر سمدی نظر ڈالی گئی ہے اور اس میں جدید رنگ جھلک رہا ہے۔ کریم الدین نے فلن کی مشارک سے تذکرہ دناسی (بزبان فرانسیسی) بر بناد رکھے ہوئے ”طبقات السحر“ (۱۸۴۸ء) لکھا جس کی تریب ادوار و طبقات کے اعتبار سے ہے اور جس میں سنین اور نارغوں کا البرام بھی کا گیا ہے اور سحر کے حالات بھی متصل دے ہیں۔ صہبائی اور کریم الدین کے تذکروں کی خصوصیت یہ ہے کہ ان میں سوانحیت کے ساتھ ساتھ یہ کوسن بھی کی گئی ہے کہ اردو ساعری کا ارتقا بھی مطالعے میں آ جائے۔ ان میں زبان اردو کی لسانی تحقیق اور مختلف ادوار میں مختلف اصناف سخن کی ترقی کے اسباب اور فن تذکرہ نویسی کی تمید ہر بھی اشارے موجود ہیں۔

تیسرا باب (الف)

فورٹ ولیم کالج کے مصنفین

اردو نثر کی تاریخ میں فورٹ ولیم کالج انک ایہم سنگ میل کی حشمت رکھتا ہے۔ اس کالج کا مقام اگرچہ انگریزوں کی سیاسی مصلحتوں کے تحت عمل میں آنا لیکن اس سے اردو نثر کو بہت فائدہ پہنچا۔ اٹھارھویں صدی کے اواخر میں اسٹانڈن کیمپی کے ارباب حل و عقد اس ضرورت کو سدّت سے محسوس کرنے لگے تھے کہ کمپنی کے ہوارد ملازمین کو فارسی اور اردو کی تعلیم دی جائے۔ جامعہ لارڈ ویلزلی گورنر جنرل نے وہ کے نفاذ اور سیاسی مصلحتوں سے مجبور ہو کر حاکم گلکرسٹ کی سربراہی میں جنوری ۱۷۹۹ء میں ایک مدرسہ (Oriental Seminary) قائم کیا۔ یہی مدرسہ ۱۸۰۰ء میں فورٹ ولیم کالج کا بس رو نام ہوا۔ گلکرسٹ کے مدرسے کی سرکاری حیثیت اور کمپنی کے مقاصد کا اندازہ گورنر جنرل کونسل میں لارڈ ویلزلی کی مفصل یادداشت اور کونسل کی ۲۱ ستمبر ۱۷۹۸ء و ما بعد کی کارروائیوں کے ریکارڈ سے بخوبی ہو سکتا ہے^(۱)۔ لارڈ ویلزلی نے اسی سفارش میں لکھا کہ ”ہندوستانی بول حال کی زبان میں (ہوارد رائٹس) جو مہارت حاصل کریں گے اس کی بدولت کمپنی کی ملازم کے دوران میں اسے مصمت کے تمام فرائض بھی وہ حسن و خوبی کے ساتھ انجام دے سکیں گے“^(۲)۔

کونسل نے گورنر جنرل کی سفارش مطور کر لی اور حوری ۱۷۹۹ء سے گلکرسٹ کے مدرسے کے کام شروع کر دیا۔ ڈیڑھ برس بعد (جولائی ۱۸۰۰ء) میں اس مدرسے کے طلباء کا گورنر جنرل کی معزز کردہ کمپنی نے پہلا اور آخری امتحان لیا اور یہ مدرسہ ہم ہو گیا۔ مارکوائس آف ویلزلی گورنر جنرل ہندوستان نے ۱۰ جولائی ۱۸۰۰ء (۱۷ صفر ۱۲۱۵ھ) کو فورٹ ولیم کالج کی نصابیہ داع بیل ڈالے ہوئے اس کے آئین و ضوابط کا مسودہ منظور کیا۔ اگرچہ کالج میں تعلیم و تدریس اس سے بھی چھ ماہ بعد شروع ہوئی لیکن لارڈ ویلزلی نے ۱۰ جولائی کو جو دستاویز منظور کی اس کی مسانی پر لکھا گیا : ”ہز لارڈ سپ (ویلزلی) کے حکم خاص سے اس (دساویز) پر ۴ مئی ۱۸۰۰ء کی تاریخ ڈالی گئی جو مہسور کے دارالسلطنت سرنگا پٹم میں برطانوی افواج کی سانددار اور فصلہ کن فح کی پہلی سالگرہ بھی^(۳)۔ گونا بہ کالج سقوط مہسور اور فح برطانیہ کی یادگار بنا۔

(۱) تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو، محمد عتیق صدیقی، گل گلکرسٹ اور اس کا عہد۔

(۲) (Proceedings, op. cit.) بحوالہ محمد عتیق صدیقی، گل کرسٹ اور اس کا عہد، ص ۱۱۰۔

(۳) O.C. (Supplementary) July, 10, 1800. بحوالہ محمد عتیق صدیقی، گلکرسٹ اور اس کا عہد، ص ۱۳۷۔

لارڈ ولرلی نے کالج کا وسیع تعلیمی دائرہ عمل مستقر کیا تھا اور وہ در حقیقت اسے یونیورسٹی بنانا چاہتا تھا۔ لیکن کورٹ آف ڈائریکٹرز کی مخالفت کے باعث اس کا منصوبہ صحیح معنوں میں عملی جامہ نہ پہن سکا۔ ۲۹ ستمبر ۱۸۰۰ء کے کلکتہ گزٹ کے ”عمر معمولی سہارٹ“ میں کالج کے مختلف شعبوں کے پروفیسروں کے نمبرز کا اعلان ہوا، کالج کے پرنسپل (بروسٹ) مادی ڈیورنڈ، ہود براؤن اور سینیٹر ہندوسانی کے پروفیسر خان لکھنٹ سررہوئے“۔

ہندوسانی شعبے کے تمام کے بعد یووارد انگریزوں کی تدریس کے لیے اردو کی کتابوں کی مہم رسانی و انتخاب کا مسئلہ فوری طور پر سامنے آنا۔ انسی کتابیں مطلوب تھیں جن کے ذریعے نہ یووارد اردو زبان بھی سیکھ جائے اور انہیں ہندوسانیوں کی عادات و اطوار، مہذب و معاشرہ، روایات و اقدار اور رسومات و عیادت سے بھی پوری واقف ہو جائے۔ اردو میں جو چند انک کتابیں تھیں وہ اس قدر دھیمی، فارسی آمیز اور معیشتی و مسجع عبارت میں تھیں کہ مقصد پورا نہ کر سکتی تھیں۔ ان حالات میں میں صورتیں ممکن تھیں۔ (۱) اردو میں مستقل کتابیں لکھوانی جائیں۔ (۲) انگریزی سے اردو میں ترجمے کروائے جائیں یا (۳) مسبری زبانوں کے مستحب ادب کا ترجمہ کروانا جائے۔ پہلی صورت طویل المعاد منصوبے کی بعضی بھی حکمت، ضروری فوری نوعیت کی نہیں۔ دوسری صورت مقصد تو لہا تھا، پورا نہیں کر سکتی تھی کیونکہ انگریزی کے حسن ادب کا ترجمہ کیا جاتا وہ اسے ساتھ انہی روایات لانا حکمت کالج کے تمام کا مقصد ہندسی حاکموں کو دیسی معاشرے سے آگاہی عطا کرنا تھا۔ علاوہ ازیں اردو، انگریزی دونوں میں نکسلاں سہارٹ رکھنے والوں کا ملنا بھی حتمی سہل نہ تھا، اس لیے فائل عمل اور موروثی بریں صورت مسبری ادبیات کا سلسلہ اردو میں ترجمہ کرانا تھا اور اس ادب میں بھی افسانوی ادب ہی زیادہ مقصد مطلب ثابت ہو سکتا تھا۔ لکھنٹ نے اسی پہلو پر عمل شروع کیا اور اچھے لکھے والوں کو ملک بھر سے منگوا کر کالج میں جمع کیا۔ اس طرح تدریس کے ساتھ ساتھ کالج میں تصنیف و تالیف کا کام بھی شروع ہو گیا۔ پہلی اس بات کی نائڈ گاکرسٹ کے ۱۲ جنوری ۱۸۰۲ء کے خط تمام کالج نوٹس کی اس عبارت سے بھی پوری ہے کہ ”انسی ہندوسانی کتابوں کے عام فقدان نے جس طرح بھی تھروہ کیا جاسکے مجھے فوری طور پر حسب ذیل کتابیں چاہیے پر مجبور کر دیا ہے اور کلکتہ کے تمام جہاں خانوں کو میں نے اس کام پر لگا دیا ہے، کیونکہ ہم سے کم وقت میں اس کام کو انجام دینے کا یہی طریقہ میری سمجھ

(۱) The Calcutta Gazette (Extra Ordinary) 29 Sept, 1800 بحوالہ محمد عتیق صدیقی، گلکرسٹ اور اسکا عہد، ص ۱۳۹-۱۴۰۔ ہماری کتب نوارخ ادب میں اکثر گلکرسٹ کو مورٹ ولیم کالج کا پرنسپل لکھا گیا ہے جو صحیح نہیں۔

میں آیا (۱)۔

فورٹ ولیم کالج کے مصنفین میں خود ڈاکٹر جان گلکرسٹ کا نام بھی سرِ فہرست ہے۔ جان بارنہ وک گلکرسٹ ایڈبرا میں ۱۷۵۹ء میں پیدا ہوئے، ۱۷۸۲ء میں بمبئی دہشجمنٹ (Bombay Detachment) میں اسسٹنٹ سرجر کے عہدے پر بھری ہو گئے (۲)۔ اسٹ انڈیا کمپنی میں اس فوجی طبی ملازم پر ان کا تقرر سورب میں ہوا اور ۱۷۸۳ء میں سورب سے فتح گڑھ تبادلہ ہو گیا۔ ۱۷۸۵ء میں انہوں نے ہندوستانی زبان کے قواعد و لغت کی تصنیف کے لیے مواد کی فراہمی کی خاطر ایک سال کی رحلت لے لی اور پھر اس رحلت میں سال نہ سال توسیع کروائے رہے۔ گلکرسٹ نے ۱۷۸۵ء میں فتح گڑھ سے شمالی ہند کی طرف سفر کیا اور قس آباد میں قیام کیا۔ اسی سال لغت کی تصنیف کا کام مکمل ہو گیا۔ حاکم انہوں نے اس کی طباعت کے لیے کلکتے کا سفر کیا۔ ۱۷۸۶ء میں اس لغت کی طباعت کا کام شروع ہوا اور ۱۷۹۰ء میں لغت چھ ڈر مسطریہ عام پر آئی۔ گلکرسٹ اس دوران میں عاری دور میں قیام پر رہے اور ۱۷۹۵ء میں دوبارہ کلکتے پہنچے جہاں ۱۷۹۶ء میں ”ہندوستانی زبان کی قواعد“ شائع کی۔ ۱۷۹۸ء میں ”صمیمہ“ اور ”میری زبان“ کی اشاعت ہوئی۔ جنوری ۱۷۹۹ء میں (Oriental Seminary) کا آغاز ہوا جس کا در سطور میں قیام میں ہو چکا ہے۔ گلکرسٹ جو ۱۷۸۲ء میں ایک طبیب تھے، ماہر زبان ہونے کے بعد اب ہندوستانی زبان کے معلم ہو گئے تھے۔ ۱۸۰۰ء میں فورٹ ولیم کالج کے قیام کے بعد جب وہ ہندوستانی ترمیم کے عہدے پر مقرر ہوئے تو انہوں نے ترمیمی اور تصنیفی کاموں پر خصوصی توجہ دی۔ اسی عرصے میں گلکرسٹ کا مطبع ”ہندوستانی ترمیمی“ (۱۸۰۳ء) بھی قائم ہوا۔ کالج میں اپنے چار سالہ قیام کے دوران میں انہوں نے خود بارہ کتابیں لکھیں اور دیگر ”مسنوں“ سے بھی کتابیں لکھوا کر ۶۳ کے لگ بھگ کتابیں شائع کیں۔ ۱۸۰۴ء میں گلکرسٹ فورٹ ولیم کالج سے مستعفی ہو کر اپنے وطن چلے گئے جہاں انہیں ایڈنبرا یونیورسٹی نے ہندوستانی زبان کی خدمت کے سلسلے میں اہل اہل کی اعزازی ڈگری دی۔ آپ نے ۱۸۴۱ء میں وفات پائی۔

گلکرسٹ ایک دہس اور دور اندیش انسان تھے، انہیں اسے حال سے زیادہ مستقبل کا فکر تھا، جس کے پس نظر انہوں نے ساحلِ بمبئی پر قدم رکھنے کے بعد ملکی زبان سمجھنے

(۱) Proceeding of the Colleges of Fort William (National Archive of India) P. 16

بحوالہ مجدد عتیق صدیقی، گلکرسٹ اور اس کا عہد - ص - ۱۴۴

(۲) خلیل الرحمان داؤدی نے قواعد زبان اردو مسطور بہ رسالہ گلکرسٹ (مطبوعہ مجلس ترقی ادب) کے دیباچے میں لکھا ہے کہ گلکرسٹ بھری ہو کر بمبئی آئے تھے۔ امکان داؤدی صاحب کے پاس اس دعوے کے لیے کوئی ٹھوس دلیل نہیں۔

کو خاص اہمیت دی۔^(۱) بقول عسقی صدیقی، ”اس کا صرف یہی سبب نہیں تھا کہ وہ یہاں کی زندگی سے پورے طور پر لطف اندوز ہونا چاہتا تھا بلکہ ایک اور اہم سبب بھی تھا اور وہ یہ کہ ہندوستان آئے ہی اس کے ذہن رسا نے نہ اچھی طرح سمجھ لیا تھا کہ ہندوستان کا بوڑھا جاگردارانہ نظام اس کے وطن کے بوجھ بھاری سامراج کے مقابلے میں ٹک نہ سکے گا۔ لیکن ہندوستان میں انگریزی سامراج کے وام و بھائے کے لئے ضروری ہے کہ اس کے ندیسی اہلکار ہندوستان ریان لو، جس کے ہندوستان گھر ہونے کا اسے یقین تھا، زیادہ سے زیادہ سیکھیں۔ حناحہ اسے اسے اس حال پر پورا بھروسہ تھا کہ حکمران طبقے کے بھاری و انتظامی مصالح ان کو ہندوستانی ریان کے سیکھنے پر حلد ہی مجبور کریں گے، جس کے موثر ذرائع اس وقت کلتا نامہ تھے“^(۲)۔ فلکرسٹ کی تحریروں میں بھی ان امور کی طرف حناحہ مسہم اشارے ملتے ہیں۔ انہوں نے اپنی لغت اور قواعد کے ”ضمیمے“ کی حلد (Appendix) میں لکھا ہے کہ ۱۸۲۰ء میں بمبئی میں وارد ہونے والے ہی میں نے نہ محسوس کر لیا تھا کہ ہندوستان میں میرا مقام، خواہ اس کی نوعیت جو بھی ہو، اس وقت تک نہ ہو میرے ہی لئے حوسکوار ہو سکتا ہے اور نہ میرے آقاؤں ہی کے حق میں مفید ثابت ہو سکتا ہے، جب تک کہ اس ملک کی مروتانہ ریان میں میں پوری دسب گاہ نہ حاصل کر لوں۔ جہاں غارسی طور پر مجھے مقام کرنا ہے“^(۳)۔

جان فلکرسٹ کی تصانیف

فلکرسٹ کی تصانیف میں سب سے پہلی ان کی انگریزی ہندوستانی لغت ہے جس کا پہلا حصہ ۱۸۲۶ء میں اور دوسرا ۱۸۲۹ء میں سائے ہوا۔ بعد ازاں اس کا مکمل تک جائی انڈس انڈبرا سے ۱۸۱۰ء میں سائے ہوا، جس میں ۲۱ صفحات کے میں کے علاوہ ۶۴ صفحات پر مسمل ہندوستانی ریان کے قواعد پر ایک جامع مقدمہ بھی تھا۔ اس لغت کے کلکہ سے چھپنے والے انڈس کا فائل د ٹرہلو یہ ہے کہ اس میں انگریزی الفاظ کے معنی اردو رسم الخط میں درج کیے گئے تھے، حکمہ ایڈبرا والے انڈس میں معانی رومن رسم الخط میں تھے^(۴)۔ سر انگریزی میں بھی معانی درج کیے گئے تھے۔ سلا (to desert) (برک کرنا) (turk-karna) (چھوڑنا) (abandon, -chhorna) - اس لغت میں الفاظ کے معنی

(۱) فلکرسٹ نے اپنی تحریروں میں اردو زبان سیکھنے کے سلسلے میں John Rattray اور کلیات سودا کا خصوصی ذکر کیا ہے۔

(۲) جڈ عنیق صدیقی، گل کرسٹ اور اس کا عہد، ص - ۳۹

(۳) Gilchrist, op. cit. بحوالہ جڈ عنیق صدیقی، گل کرسٹ اور اس کا عہد، ص - ۶۶ - ۶۷

(۴) گرٹیرسن کی نظر سے غالباً کاکتے والا ایڈیشن نہیں گزرا اس لیے انہوں نے لکھا ہے کہ معانی رومن رسم الخط میں تھے۔

سمجھانے کے لیے اردو اور ہندی اشعار بھی رومن میں درج کئے گئے تھے^(۱)۔
 گلکرسٹ کی دوسری نالغ ”ہندوستانی زبان کے قواعد“ ہے جو ۱۷۹۶ء میں کرانیکل
 پریس کلکتہ سے (۳۳۸ صفحات) سائے ہوئی۔ سروروی برکات کا نام (A Grammar of the
 Hindustanee Language or Part Third of Volume First of a System of
 Hindustanee Philology) لکھا ہے اور رومن اور اردو رسم الخط میں سودا کے نہ
 سر درج ہیں :-

اب سامنے میرے جو کوئی سر و حوال ہے
 دعویٰ نہ کرے نہ کہ میرے منہ میں زبان ہے
 میں حصہ سودا کو سنا بولے نارو
 اللہ ہی اللہ کہ کتا نظم و ساں ہے
 اس کے بعد فارسی اور انگریزی عبار میں لکھا ہے -

”پرہا کہ سہوئے و حطائے واقع سود بذمل کرم بیونسند و فلم اصلاح برآن جاری
 دارند“ اس کتاب میں ولی ، حاتم ، دمن ، سودا ، درد ، فائم ، مر حسن اور سور کے اشعار
 سالوں کے لیے بکرت استعمال ہوئے ہیں اور شکسپیئر کے دو مختلف ڈراموں کے دو ٹکڑوں کا
 ترجمہ اردو رسم الخط میں ملتا ہے۔ کتاب میں یائے معروب و نائے مجہول نیز ”لا“ اور
 ”ھ“ کے استعمال میں کوئی امتیاز نہیں رکھا گیا۔ آخر میں ۳۱ صاحب دیوان سورا کی
 فہرست ہے جس کو گلکرسٹ اسناد نا ماہر فن سمجھتے تھے -

گلکرسٹ کی دوسری کتاب ”لغہ اور قواعد کا ضمیمہ“ ہے جو ۱۷۹۸ء میں جھپی -
 نہ قواعد و لغہ کے مقدمے پر مشتمل تھی - اس کتاب میں گلکرسٹ نے ہندوسان میں آنے
 نام کی سرگزشت بھی اچالاً بیان کی ہے -

جان گلکرسٹ کی چوتھی مشہور کتاب ”سنری زبان دان“ ہے جو ۱۷۹۸ء میں
 سائے ہوئی - اسے سروروی کے مطابق نہ ”ہندوسان کی مقبول عام زبان کا سدھا سادا دیباہہ“
 بھی - اس کتاب میں اردو رسم الخط بالکل استعمال نہیں کیا گیا - اس کا چوتھا باب بین
 فصوٹ پر مشتمل ہے اس کتاب میں اردو اور فارسی کی کئی غزلوں کی دھنین انگریزی
 دھنوں کے سانچے میں ڈھالی گئی ہیں اور ساتھ ہی ان کے نقشے بھی دیے گئے ہیں جن کی
 مدد سے وہ بانو بر بجائی جا سکی ہیں - ان کے علاوہ گلکرسٹ کی دیگر نالغات حسب
 ذیل ہیں^(۲) :-

۱ - ہندوستانی زبان پر مختصر مقدمہ (The Anti-Jargonist) کلکتہ - ۱۸۰۰ء -

(۲) نمونے کے لیے ملاحظہ ہو - محمد عتیق صدیقی کی کتاب، گل کرسٹ اور اس کا عہد -

(۱) بحوالہ محمد عتیق صدیقی، گل کرسٹ اور اس کا عہد - خلیل الرحمن داؤدی - مقدمہ قواعد زبان
 اردو - سید محمد ، ارباب نثر اردو - رام بابو سکیمہ ، تاریخ ادب اردو وغیرہ -

- ۲ - نو اعداد یعنی نفسہ افعال فارسی معہ مصدرات آن و سرادفات ہندوستانی)
A new theory of the Prospects of Persian Verbs)
 ۳ - ہندی کی آسان مسہیں (Hindee Exercises for the first and Second
 Examination in Hindustanee, at the College of Fort William,
 Calcutta.) کلکتہ - ۱۸۰۱ء
 ۴ - معلم ہندوستانی (The Strangers' East India Guide to the Hindu-
 stanee, or the Grand Popular Language of India, کلکتہ - ۱۸۰۱ء
 ۵ - ہاضی ہندی (The Hindee Manual or Casket of India.) دو جلدیں
 کلکتہ ۱۸۰۲ء - ۱۸۰۳ء
 ۶ - علمی خاکے - (Practical Outlines or a sketch of Hindustanee
 Orthoepey in Roman Characters.) کلکتہ - ۱۸۰۲ء
 ۷ - انالی ہندی (Hindee Moral Preceptor, and Persian Scholar's
 Shortest Road to Hindustanee Language, or Vice Versa.) کلکتہ ۱۸۰۳ء
 ۸ - ہندی الفاظ کی قرأت (The Hindee Roman Orthoepeical Elocution)
 کلکتہ - ۱۸۰۳ء
 ۹ - ہندی عربی آنسہ (Hindee-Arabic Mirror). کلکتہ - ۱۸۰۴ء
 ۱۰ - مکالمات انگریزی و ہندوستانی - (Dialogue, English & Hindee)
 ۱۱ - مسرے قصے (The Oriental Fabulist). کلکتہ - ۱۸۰۳ء
 ۱۲ - ہندی داستان گو (The Hindee Story) کلکتہ ۱۸۰۲ء - ۱۸۰۳ء
 ۱۳ - The General East India Guide and Vade Mecum.
 اس کا پہلا ایڈیشن ۱۸۲۵ء میں لندن میں شائع ہوا -

فورٹ ولیم کالج کے مصنفین - سر امین

فورٹ ولیم کالج کے دسویں لکھیے والوں میں سب سے زیادہ شہرت سر امین دہلوی کو نصیب ہوئی۔ سرسند احمد خان کے قول کے مطابق ”جو مدرسہ میں بھی سر کو نظم میں حاصل ہے وہی سر امین کو در میں ہے“۔ سر امین کے حالات زندگی بھی فورٹ ولیم کالج کے دیگر مشہور و معروف مصنفوں کی طرح بردہ تاریکی میں ہیں۔ مورخین کا زیادہ تر انحصار ”ناع و بہار“ اور گنج حوی ”کے دساحوں میں سر امین کے سانات پر ہے (۱)۔

(۱) محمد عتیق صدیقی، گل کرسٹ اور اس کا غم - ناع و بہار مدرسہ ممتاز سکھوری -
 ڈاکٹر وحید قریشی، ناع و بہار ایک تجزید -

لیکن وہ اپنے مجمل ہیں کہ ان کے تمام حالاتِ زندگی پر روشنی نہیں پڑتی۔ فاس ہی ہے کہ میر امن محمد شاہی عہد کے بالکل آخری دور میں نا اس کے بعد احمد شاہی دور (۱۷۳۸-۱۷۵۳ء) (۱۱۶۱-۱۱۶۷ھ) میں پیدا ہوئے^(۲)۔ اور جب انہوں نے دلی سے نفل مکانی کی نو انی عمر ضرور بھی کہ احمد شاہ ابدالی کے حملے اور سورج مل جاٹ کے ظلم و ستم کو اچھی طرح دہن سن کر سکے بھی، جس کا ذکر انہوں نے باغ و بہار کے دساحے میں کیا ہے^(۳)۔ دلی سے میر امن عظیم آباد پہنچے جہاں فرائض سے ثابت ہونا ہے کہ انہوں نے برساً ۳۵ برس گزارے۔ چونکہ باغ و بہار کے دیباچے میں انہوں نے اس صحن میں صرف ایک فقرہ ”کسے برسِ بلند عظیم آباد میں دم لیا، کچھ نئی کچھ بگڑی آخر وہاں سے بھی ناؤں اکھڑے“ لکھا ہے، اس لیے بعض محققین اور نفاذوں کو غلط فہمی ہوئی کہ انہوں نے عظیم آباد میں صرف چند ماہ یا دو چار سال بسر کیے۔ میر امن عظیم آباد سے ۱۷۹۸ء کے اوائل میں کلکتہ پہنچے^(۴) اور کچھ عرصہ کے کار رہنے کے بعد نواب دلاور جنگ کے بھائی میر محمد کاظم کے انالی مقرر ہوئے۔ اپریل ۱۸۰۱ء میں میر ہادر علی حسنی کی سفارس پر فورٹ ولیم کالج کے سیمینڈر بن دوسانی میں مسمی ہو گئے۔ کالج کوسل کی کاروائیوں میں ۲۹ اپریل ۱۸۰۱ء کو ان کے تقرر کا ذکر ملتا ہے، نیز ۴ جون ۱۸۰۶ء تک کالج میں ان کی ملازمت کا ثبوت ملتا ہے۔ ۴ جون ۱۸۰۶ء کی کارروائی کے مطابق انہیں چار ماہ کی تنخواہ دے کر ملازمت سے سبکدوس کرنے کا فیصلہ کیا گیا^(۵)۔

فورٹ ولیم کالج میں ملازمت کے دوران میں ان کی دو نالفاظ سائے ہوئیں، ”باغ و بہار“ اور ”گنجِ خوبی“۔ ”باغ و بہار“ کا ماحدِ محسن کی ”نوطوزِ مرصع“ ہے^(۱) اور ”گنجِ خوبی“ اخلاقی محسنی کا ملخص ترجمہ ہے۔ میر امن کے بیان کے مطابق ”باغ و بہار“ کا سنِ نالاف ۱۸۰۲ء/۱۲۱۷ھ ہے اور باغ و بہار اس کا تاریخی نام، لیکن بعض دیگر شہادوں سے

(۱) مقدمہ باغ و بہار مرتبہ ممتاز حسن - مقدمہ باغ و بہار مرتبہ ممتاز منگلوری، ڈاکٹر وحید قریشی -

باغ و بہار ایک تجربہ -

(۲) مقدمہ باغ و بہار مرتبہ ممتاز حسن - مقدمہ باغ و بہار مرتبہ ممتاز منگلوری، ڈاکٹر وحید قریشی -

باغ و بہار ایک محزیہ -

(۳) ان فرائض کے لیے ملاحظہ ہو مقدمہ باغ و بہار، ممتاز حسین، مقدمہ - باغ و بہار ایضاً -

(۴) محمد عتیق صدیقی، گل کرست اور اس کا عہد -

(۵) تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ڈاکٹر مولوی عبدالحق کا مقدمہ قصہ چار دوریں، در مقدمات - حافظ

محمود شیرانی کا مضمون قصہ چار دوریں، در مقالات - اکثر کتب تاریخ ادب میں لکھا ہے کہ میر امن نے اسے فارسی قصہ چار درویش سے ترجمہ کیا ہے جسے امیر خسرو نے لکھا تھا، لیکن یہ دونوں باتیں صحیح نہیں -

ثابت ہونا ہے کہ میر امن نے قصہٴ چار دروس کے نام سے یہ کتاب ۱۸۰۱ء میں مکمل کر لی تھی اور ۱۲ جنوری ۱۸۰۲ء کو ہرکارہ برس میں اس کے ۵۸ صفحات جھب بھی چکے تھے^(۱)۔ ممکن ہے بعد ازاں حب کالج کی دیگر تمام کتابوں کی طاعت ملوی ہو گئی ہو اس دوران میں۔ میر امن نے اس پر نظرِ نانی کر کے ایسے باغ و بہار بنا دیا ہو، جو ۱۸۰۳ء میں پہلی بار کلکتے سے شائع ہوئی۔

”باغ و بہار“ فورٹ ولیم کالج کی ممول برس مطبوعات میں سے ہے اور اس نے میر امن کو شہرہ لازوال بخشی ہے۔ اس کی فصاحت و سلاست نے اسے وہ ممولِ عام دیا ہے کہ جب تک اردو زبان ہے نہ زندہ رہے گی۔ باغ و بہار میں میر امن کی شخصیت اور ان کے زمانے کی دلی کی نہایت کا بڑا روس عکس اور گہرا رجاؤ ملتا ہے۔ اس میں اسے عہد کی زندہ اور متحرک تصویریں پس کی گئی ہیں، اسی لیے ڈاکٹر سعد عبداللہ اس کی نثر کو ”زندہ نثر“ کہتے ہیں۔ باغ و بہار کی زبان نہ صرف بے تکلف بول چال کی نا محاورہ زبان ہے بلکہ داستان کے مٹی نقابوں سے نورے طور پر ہم آہنگ بھی ہے۔ میر امن کو موزوں اور مناسب الفاظ کے استعمال پر قدرت حاصل ہے۔ زبان میں سادگی، سلاست اور روانی ہے اور جملوں کی ساخت و ترتیب میں ایسا تناسب ہے کہ ٹھہراؤ کے باوجود انک حرکت ہائی جاتی ہے جسے کلام الدین احمد ”باغ و بہار“ کی عبارت کا خاص آہنگ قرار دیتے ہیں۔ باغ و بہار میں واقعات، مناظر اور تقریبات کی موزوں اور دلچسپ جڑبات نے نسوع اور جاذب بنا کر دی ہے، اور انک عام رنگ کے باوجود نکسانی نا بے رنگی نہیں ہے^(۲)۔ نمونے کے طور پر ملاحظہ ہو۔

”آگے روم کے ملک میں کوئی سپہسالار تھا کہ نوسپرواں کی سی عدالت اور حاکم کی سی سخاوت اس کی ذات میں بھی..... اس کے وقت میں رعیت آباد، حراہ معمور، لسكر مرقد، عرب غربا آسودہ، ایسے جن سے گران کرے اور حوسی سے رہے کہ ہر انک گھر میں دن عہد اور رات سب رات بھی“۔

میر امن کی دوسری نالیف ”گنج حوی“ ملاحسین واعظ کسفی کی ”اخلاقِ محسنی“ کا ملخص ترجمہ ہے، جسے میر امن نے ۱۸۰۲ء میں لکھنا شروع کر کے ۱۸۰۳ء میں مکمل کیا۔ اس کتاب میں بھی میر امن نے حدتِ طمع سے کام لیا ہے، اگرچہ باغ و بہار کی طرح نہیں، بھر بھی ایسے آزاد ترجمہ کہا جا سکتا ہے۔ اس کتاب کو چنداں شہرت حاصل

(۱) محمد عینی صدیقی، گل کرسٹ اور اس کا عہد۔

(۲) باغ و بہار کی معمولیت کے اسباب اور اسلوب کے لیے ملاحظہ ہو۔ ڈاکٹر سید عبداللہ، میر امن سے عبدالحی تک۔ مولوی عبدالحی، مقدمہ کلام الدین احمد فن داستان لونی وغیرہ۔

نہیں ہوئی۔ نہ کتاب اخلاص سے متعلق ہے نفول میر امن ”از سکہ جتنی خوبیاں انسان کو چاہئیں اور دنیا کی نیک نامی اور خوش معاشی کے لیے درکار ہیں سو سب اس میں بیان ہوئیں، اس واسطے اس کا نام گنجِ خوی رکھا۔“

شیر علی افسوس

میر شیر علی افسوس فورٹ ولیم کالج کے مشہور مصنفین میں سے ہیں۔ ان کی سہرب بقول ڈاکٹر وحید فریسی ”انہی زمانے میں ”ناغِ اردو“ کی وجہ سے بھی اور بعد میں نام آوری ”آرائسِ محفل“ کی وجہ سے ہوئی“۔ میر شیر علی افسوس نے ”ناغِ اردو“ کے دیباچے میں اپنے حالاتِ زندگی مختصراً بیان کیے ہیں۔ ان کے آباو اجداد حصر امام جعفر صادقؑ کی اولاد سے تھے اور حاف (ادین) سے بندوساں آ کر آگرے کے قریب نارنول میں مقیم ہوئے۔ مجد ساء کے عہدِ حکومت میں افسوس کے دادا سید علام مصطفیٰ خان انہی دونوں سب سے علی مظفر حاف و سید علام علی حاف کے ہمراہ دلی“ چلے گئے اور بنوں نے وہاں نواب عمدہ الملک امیر حاف کی ملازمت اختیار کر لی۔ اسی زمانے میں (۱۷۴۵-۱۷۴۸ء) افسوس سید علی مظفر خان کے یہاں پیدا ہوئے^(۱)۔ شہانوں، مرہٹوں اور حائوں کے ہاتھوں دلی“ کی بربادی کے بعد افسوس لکھنؤ چلے گئے اور نواب سالار جنگ بہادر کے یہاں ملازمت کر لی۔ نواب صاحب کے بعد ان کے بیٹے میر نواز علی خان سرفراز جنگ نے بھی قدر دانی کرے ہوئے کفالت جاری رکھی۔ انہی دنوں افسوس لکھنؤ میں مرزا حواں بخت جہاندار ساء ولی عہد سلطنت مغلیہ کے مصاحب بھی رہے، پھر نواب آصف الدولہ کے نائب حسن رضا خان سرفراز الدولہ نے بھی ان کی سرپرستی کی اور انہی کے خواہر زادے مرزا فخر الدین احمد حاف عرف مرزا جعفر کے دربارے وہ ریڈیڈنٹ لکھنؤ کرنل سکٹ سے متعارف ہوئے، جنہوں نے ۱۵ اکتوبر ۱۸۰۰ء^(۲) سے ان کا فورٹ ولیم کالج کے لیے انتخاب کر لیا۔ افسوس کرنل سکٹ سے زائد راہ لے کر کلکتہ پہنچے اور وہاں نو برس علمی خدمات انجام دے کر ۱۹ دسمبر ۱۸۰۹ء کو انتقال کر گئے۔ وفات کے وقت وہ کالج میں چیف ماسٹر کے عہدے پر مامور تھے۔

میر شیر علی افسوس نے فورٹ ولیم کالج میں گورنمنٹ کے ایما پر نسخہ سعدی کی گلسان کا

(۱) ڈاکٹر وحید فریسی، کلاسیکی ادب کا تعلیمی مطالعہ۔

(۲) پیدائش کی یہ قیاسی تاریخ ڈاکٹر وحید فریسی کے اسد لال پر مبنی ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ان کی کتاب کلاسیکی ادب کا محققى مطالعہ۔ ص - ۹۳ - ۱۵۸ - باغِ اردو، مطبوعہ مجلس ترقی ادب کے مقدمے میں کلب علی خان فانی نے بھی تاریخ پیدائش معین کرنے کی کوشش کی ہے لیکن ان کے استدلال سے اتفاق نہیں کیا جا سکتا۔

(۳) شیر علی افسوس کی کرنل سکٹ سے ملاقات ۱۷ اکتوبر ۱۸۰۰ء کو ہوئی تھی لیکن شاید نصف مہینے کی حسابی سہولت کے پیش نظر ۱۵ اکتوبر سے ان کا تقرر عمل میں آیا۔

”باغِ اردو“ کے نام سے ترجمہ کیا جس کی تکمیل ۲۱ اپریل ۱۸۰۲ء کو ہوئی۔ اگرچہ اس کتاب کی زبان سادہ و سلیس ہے مگر اس میں اسلوب کی کوئی حاشی نہیں اور اس میں انہی طرف سے کہیں کہیں حملے بھی لڑھائے ہوئے ہیں۔ اس کی نسبت ”آرائسِ محفل“ کا اسلوب زیادہ جادب رکھتا ہے۔ آرائسِ محفل افسوس کا کارنامہ خاص ہے۔ یہ سچا رائے ٹالوی کی مشہور نازع ”حلاۃ الخوارزم“ ۵ اردو ترجمہ ہے۔ اسے افسوس نے ۱۸۰۳ء (۱۲۱۹ھ) میں مسر حے اس مارکن کے اٹما سے شروع کر کے ۱۸۰۵ء میں مکمل کیا۔ ترجمے کے علاوہ افسوس نے اپنے دور تک اس کی تکمیل بھی کی اور یہ مئی ۱۸۰۸ء میں کلکتے سے شائع ہوئی۔ تاریخ کی کتاب ہونے کے باوجود اسے سادہ و درواز اسلوب کی بنا پر یہ بارے دور میں ادب کی کتابوں میں شامل ہونے لگی ہے^(۱)۔ ”آرائسِ محفل“ سے اسلوب کے لیے یہ نمونہ ملاحظہ ہو:-

”حب سے نہ مر کر حاکی آرام نہ حیوانات ہوا ، سسکڑوں لا لہوں
سہر فصے سے اور سےسے حائے ہیں ، کوئی ادنیٰ کوئی اعلیٰ ، لیکن
ہندوساں کی سر رساں عالم سے برالا ہے ، کوئی ولادت اس
کی وسعت کو نہیں پہنچی اور کسی مملکت کی آبادی اس کو نہیں
لگی ۔ یہاں کی ہر ایک کسی میں گہا گہمی ، جاغا ایک نئی طرح
عالم ، ہر سہر و قصہ میں سہری ، ناسرہ متعدد سرانیں ، مسافر
کے واسطے ہر موسم کے اور بے چھوٹے اور اقسام کی عداوتیں ، ادب
میں مساجدیں ، حاشائیں ، مدر سے ، ناعاب ۔ غریبوں کے کسوں مسافروں
کے لیے متعدد مکانات ، قلعے بڑے بڑے مضبوط وسعت میں اسے نہ
سسکڑوں ڈاؤں ان میں سے اور رفعت میں اس قدر نہ نادل ان کے
سجے رہیں۔“

نہال چند لاہوری

نہال چند لاہوری کو انہی مآلف ”مدبِ عشق“ کی بدولت سہرے صفت ہوئی ۔ ان کے حالات زندگی بھی صرف اسی قدر معلوم ہو سکے ہیں جسے انہوں نے خود ”مدبِ عشق“ کے دساحے میں لکھ دے ہیں ۔ نہال چند ، ساہجہاں آباد کے رہنے والے تھے اور ڈیوڈ رابرٹس^(۲) کے درجے حاکم کلکتہ تک ان کی رسائی ہوئی ۔ محمد عشق صدیقی کے بیان

(۱) مرکزی اردو بورڈ نے بھی ۱۹۹۶ء میں سچاں رائے ٹالوی کی نازع کا ترجمہ کرا کے شائع کیا ہے ۔ لیکن اس کے مترجم نے اصل متن میں اس قدر کثرت سے اشعار شامل کر دیے ہیں کہ اصل متن کی صورت مسخ ہو گئی ہے ۔

(۲) خلیل الرحمن داؤدی ۔ یہ نام کیدان ولورٹ لکھتے ہیں ۔ (دیباچہ مدبِ عشق ، طبع مجلس برق اردو لاہور) ۔

کے مطابق نہال چند کالج کے باقاعدہ ملازم نہیں تھے بلکہ گلکرسٹ نے خصوصی فرمائش کے ذریعے ان سے یہ کتاب لکھوائی تھی۔

”مذہبِ عشق“ سیخ عزت اللہ سنگلی کی تصنیف ”داسان ناچ الملوک و گل نکاؤلی“ (۱۷۲۱ء) (۱۱۲۴ھ) زبانِ فارسی) کا ترجمہ ہے۔ اسے لفظی ترجمہ نہیں کہا جاسکتا، نہال چند نے بھی دساجے میں لکھا ہے ”نظم کتاب کو کہنے موقع میں بالکل چھوڑ دیا اور بعضے مقام میں جو مناسب دیکھا تو بطور انتخاب کے ترجمہ کیا، کہیں تو نظم میں اور کہیں نثر میں۔ سو اس کی عبارت کی ترکیب بھی بعضے مواقع میں بدلی ہے، کہیں کہیں فلم انداز کی ہے۔“ - مذہبِ عشق کی مکمل ۱۸۰۳ء (۱۲۱۷ھ) میں ہوئی۔ اسے فورٹ ولیم کالج کی دیگر کتابوں میں اس اعشاریے افرادیت حاصل ہے کہ اس میں ہندی الفاظ کی بجائے فارسی برآکب اور بر سکوه فارسی الفاظ کے استعمال کی طرف زیادہ جھکاؤ ہے۔ محاورات اور رورمرہ کم اور شبہات و اسعارات زیادہ ہے۔ گھریلو الفاظ بھی بڑی بے تکلفی سے درجے گئے ہیں۔ نمونہ^۲ ایک احساس ملاحظہ ہو:-

”اس نے کہا اے بوسانِ سرداری کے بونہال اب دک سری گلشنِ جوانی کا سگوفہ بھی نہیں بھولا اور بہارستانِ سبابت کے حمنوں کو نادِ صرصر کی ببری کا جھونکا بھی نہیں لگا۔ کیا لارم ہے جو تو سفر کر کے آنسکدہ محنت میں عمداً آپ کو گرائے اور آس سرگردانی، قصہٴ نادمائی میں قصداً لگائے؟ میچہ کو بھی اس کیفیت سے مطلع کر کہ میں بھی بیرے ساتھ حب نک مبرے قالب میں جان رہے اور وہ مہم سر نہ ہو، سعی و تردد کروں کہ اب میچہ کو بیرے بغیر یہ گھر بندی خانہ ہے“ (۲)۔

مظہر علی ولا

مظہر علی ولا فورٹ ولیم کالج کے مترجمین میں سے تھے۔ سنسکرت تذکرہ نگاروں نے ان کا نام لطف علی اور عرف مظہر علی لکھا ہے۔ نخلص کے سلسلے میں اختلاف ہانا جاتا ہے۔ مظہر علی ولا نے ”جہانگیر شاہی“ کے دباجے میں اپنے حالاتِ زندگی اور اپنا شجرہ بیان کیا ہے جس کے مطابق ان کے آبا و اجداد اصفہان سے ساہجہان آباد میں آکر متوطن ہوئے۔ ان کے دادا اور پھر والد سلیمان علی خاں عرف مرزا محمد زمان و دادا محمد شاہ نادر شاہ کے ملازم رہے۔ ولا فورٹ ولیم کالج کی ملازمت میں آنے سے پہلے نجف قلی خاں بہادر مظفر جنگ، شہزادہ جوان بخش اور آصف الدولہ کی مصاحبت میں رہے۔

(۲) مآخذ اور اسلوب کے لیے ملاحظہ ہو، گیان چند جین - اردو کی نثری داستانیں - محمد یحییٰ دہلی - سیر المصنفین، مقدمہ مذہبِ عشق طبع مجلس ترقی ادب لاہور۔

فورٹ ولیم کالج نے فائدہ نہ دیا، چھ برسوں میں اسے اس کی طرح مرزا جعفر کے توسط سے ٹرنل سکٹ تک پہنچے اور ۱۰ نومبر ۱۸۰۰ء سے محاسب مترجم ملازم ہو کر کلکتہ گئے۔ ولا ۳ اگست ۱۸۰۲ء کو ایک بار ملازم سے برطرف بھی ہوئے لیکن ان کی اہل برکالج کونسل نے ۳ اکتوبر ۱۸۰۲ء کو ان کی بحالی کا فیصلہ کر دیا۔

مظہر علی ولا کی نالغاب میں ”مادیبول اور کام لندلا“، ”رحمہ“ ”کرما“، ”ہفت گشتیں“، ”نارنج“، ”سہر ساہی“، ”چہانگر ساہی“ اور ”سال محسی“ وغیرہ شامل ہیں۔ کالج کونسل نے وقتاً فوقتاً ولا کو مادیبول اور کام لندلا، ہفت گشتیں اور سال محسی پر اعامات بھی دیے۔ ولا کی نالغاب میں سال محسی زیادہ مشہور ہے جسے انہوں نے ٹیکرسٹ کے اہم ہر ۱۸۰۳ء میں برج بھاسا سے اردو میں منتقل کیا۔ اس میں محس لہاساں ہیں جو صدیوں قدم سسکرت کلاسک سے ماخوذ ہیں۔ ان سب لہاسوں کا اس سطر حالصاً ہندوآہ ہے۔ سال محسی کی ریاں ہندی آہر ہے۔ عربی فارسی کے الفاظ حال خال ہی استعمال ہوئے ہیں۔ لیکن ہندی کے الفاظ بھی بڑے سک اور ہلکے ہلکے ہیں غالباً اس کتاب کے موضوع کا تعلق تھا کہ ان میں ہندی سسکرت کے الفاظ کا ٹکرت استعمال ہو رہا ہے جس سبب ان میں کئی جگہ وہ غورے طور پر آج کر رہے ہیں اور اس کا ناثر ایسا گہرا نہ ہونا محسوس ہے۔ اس کتاب کے ترجمے میں لٹلوال لوی بھی شامل تھے۔“ عبارت کا نمونہ ملاحظہ ہو:-

”نہ احوال نہوان ۵ سہا س، ایسے سوار دیوا، گہر کو بولے آنا،
 ہر راہ کا سنا رہ کی سڑ سے لے کل ہا کہ نکھیا بڑھا، کھانا
 نہا، سونا، راج کاج، سب لکھتے نہا۔ نہا اس کی صورت کا
 لکھ نکھ دنکھا اور روا۔“

لٹلوال کوی -

لٹلوال لوی سسکرت، ہندی، برج بھاسا اور دیگر برہکریوں پر عالمانہ قدرت رکھتے تھے۔ ٹیکرسٹ نے ۳ جنوری ۱۸۰۲ء کو کالج کونسل کو حو مطالبات پس کئے تھے ان میں برج بھاسا کے ایک مہسی کے ہرر کا مطالبہ بھی تھا جسے تسلیم کرے ہوئے کالج کونسل نے ۷ جولائی ۱۸۰۲ء کو لٹلوال کوی کا ہرر منظور کیا۔ ۱۱ جون ۱۸۰۳ء کو ٹیکرسٹ کے جاسن کی تجویز پر ان کی اسامی کو عرر ضروری قرار دے کر انہیں برطرف کر دیا گیا لیکن بعد ازاں دوبارہ ان کا ہرر عمل میں آنا۔

لٹلوال کوی نے سال محسی کے ترجمے میں مظہر علی ولا اور سگھاس بیسی کے ترجمے میں کاظم علی حوان کی معاونت کی۔ ان کی انی نالغاب میں ”بریم ساگر“، ”راج نئی“،

”سبھا بلاس“ ، ”سبھا دبو بلاس“ ، اور ”لٹائف ہندی“ شامل ہیں۔ کوی کا زیادہ تر کام ہندی سے متعلق ہے۔ انہوں نے ہندی اور بھاسا وغیرہ سے اردو میں ترجمہ کرنے والوں کی مدد کی اور ان کے اثر سے فورٹ ولیم کالج کے لکھنے والوں کی تحریروں میں ہندی اور سنسکرت کے سک الفاظ نکتہ استعمال ہونے لگے۔

”لو“ لال کوی کی نالفاظ میں ”نرم ساگر“ بیگم گتا کے دسویں باب کا ترجمہ بھی ہے۔ اس میں انہوں نے فعل سنسکرت الفاظ و تراکیب سے احتراز کیا ہے۔ اس کا پہلا ایڈیشن ۱۸۰۳ء میں شائع ہوا اور بعد ازاں نہ صرف کئی ایڈیشن چھپے ، بلکہ انگریزی میں بھی اس کے دو ترجمے ہوئے۔ ”لٹائف ہندی“ ، ہندوستان کی ظرفانہ کہانوں اور لٹائف کا مجموعہ ہے۔ نہ کتاب پہلی بار ۱۸۱۰ء میں شائع ہوئی۔ ”لو“ لال کوی کے اسلوبِ بیان کا ایک نمونہ پس کیا جاتا ہے :-

”نرمیں کہے لگا ، جب بلا“ لگن آوے حواس میں مندر اٹھاوے ، جب تک وہ لگن رہے تب تک کام اس میں جاری رکھے ، اور جب بلا لگن سوچکے تب اس کا کام موقوف کرے۔ اسی طرح بلا لگن میں ہی وہ سارا مکان ساری تر لاوے حواس کا آٹوٹ بھنڈا رہو۔ اور لچھمی اس کے ہاں سے کبھی نہ جاوے۔ نہ باب سن کر راجہ میں حوس ہوا۔ دیوان کو بلانا اور مندر اٹھانے کی اجازت دی کہ ہم اچھی جگہ ڈھونڈ کر محال بناؤ۔ انے میں بلا لگن بھی آن پہنچا ، اس مندر کی ننوی دس دس میں نہ ادا ہوئی کہ راجہ بلا لگن میں محل بوانا ہے۔ جسے کارنگر اس میں کام کرے تھے ، وے اٹھ کر بلا لگن سائے تھے۔ کہیں کام اس میں سونے کا اور کہیں روپے کا اور کہیں لوہے کا اور کہیں کاٹھ کا ، نئی نئی طرح سے بنتا تھا۔“

خلیل علی خاں اشک

خلیل علی خاں اشک غالباً اردو کے اسے واحد ادیب ہیں کہ ان کی کتاب جنی مشہور ہوئی گئی خود وہ فراموس ہونے لگے۔ ان کے حالاتِ زندگی یکسر تاریکی میں ہیں۔ فورٹ ولیم کالج میں ان کا تقرر ۹ اگست ۱۸۰۱ء کو عمل میں آنا لیکن اس سے پہلے انہوں نے گلکرسٹ کی فرمائش پر کئی سو صفحات پر مشتمل داستان ”امیر حمزہ“ ۱۸۰۱ء میں تصنیف کی۔ یہ اسک کی مقبول ترین کتاب ہے۔ اس میں ان کا اسلوبِ بیان انتہائی سلیس اور بے تکلف ہے۔ ان کے ہاں مر امن اور شیر علی افسوس کی طرح دلی کا ٹھیکہ محاورہ اور روز مرہ نہیں ملتا لیکن سادگی کے ساتھ ساتھ شیرینی اور گھلاوٹ موجود ہے۔ فارسی

اور ہندی کے الفاظ میں مناسب ہے اور مناسب طول کے رواں قمرے ہیں۔ داسان میں بہت سے رسم و رواج خالص ایرانی ہیں جو نصی کے فارسی الاصل ہونے کا مظہر ہیں، لیکن اشک نے بہت سی ناسی ہندوستانی معاصر کی بھی اس میں بڑھا دی ہیں^(۱)۔ داسان امیر حمزہ کا نمونہ ملاحظہ ہو۔

”چالسون دن صبح کو اٹھ کر غسل کیا اور اگلے کٹرے میں کر
عصا کو ہاتھ میں لیا کہ آج آبِ چل کر الفس و رب سے ملاقات
کے لئے اپنے نئیں اس سہر میں سوا اس کے اور کسی سے واسطہ نہیں
ہے۔ یہ کہہ کر گھر سے نکلا اور ورنہ کے گھر کی طرف حلا“۔

اشک کی دیگر کتابت میں ”واعقابِ آذر“ ابوالفضل کے ”آذر نامے“ کا ترجمہ ہے جو اشک نے کسان و لم ٹلر کے ایما پر ۱۸۰۹ء میں لکھی۔ ”قصہ کرارِ حن“ کو انہوں نے ۱۸۰۴ء میں پٹری بوٹ کے ایما پر فارسی سے اردو میں مسلسل کیا اور ”رسالہ کائنات“ گلکرسٹ کی فرمائش پر ۱۸۰۳ء میں مرتب ہوا۔

حیدر بخش حیدری

حیدر بخش حیدری کے خالابِ زندگی کا انحصار زیادہ تر ”نونا کہانی“ کے دساحے پر کیا جاتا ہے۔ حیدری دلی کے رہنے والے تھے، آبا و اجداد مجید اسرف سے آئے تھے۔ والد کا نام سد ابو الحسن تھا۔ ماس ہے کہ حیدری ۱۷۶۷-۱۷۶۸ء میں پیدا ہوئے^(۲) دلی کی نبابی کے بعد ان کے والد بنارس چلے گئے۔ حیدری بھی ہمراہ تھے۔ وہاں نواب علی ابراہیم خاں خلیل اور مولوی غلام حسن غازی پوری سے تعلیم پائی۔ فورٹ ولیم کالج میں مشینوں کی ضرورت سنکر کلکتے کا رخ کیا اور ”قصہ مہر و ماہ یہ تہرے سہر“ لکھا۔ جان گلکرسٹ کو یہ قصہ پسند آنا اور انہیں ۴ مئی ۱۸۰۱ء سے منسی رکھ لیا گیا۔ ۱۸۱۳ء سے پہلے ملازم سے سکدوس ہو کر بنارس چلے گئے جہاں ۱۸۲۳ء (۱۲۳۹ھ) میں ان کا انتقال ہوا۔

کہا جاتا ہے کہ حیدری فورٹ ولیم کالج کے مصنفین میں سب سے زیادہ کتابوں کے مؤلف تھے۔ حیدری کی تصانیف میں سے اب تک جن کا علم ہو سکا وہ یہ ہیں:-

- ۱۔ ”قصہ مہر و ماہ“ ۲۔ ”قصہ لیلیٰ مجنوں“۔ یہ امیر خسرو کی فارسی مثنوی کا اردو ترجمہ ہے۔ ۳۔ ”نونا کہانی“ ۱۲ جنوری ۱۸۰۲ء کو ٹلی گراف پریس کلکتہ میں چھپ رہی تھی لیکن ۱۸۰۴ء میں پہلی بار مضطرب عام در آئی۔ سنسکرت کی ستر کہانیوں

(۱) تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو اربابِ نثر اردو، ہذیل حلیل علی خاں اشک۔

(۲) تاریخِ پیدائش سے متعلق اس قیاس کے لیے ملاحظہ ہو ڈاکٹر وحید قریشی کا مضمون حیدر بخش حیدری در کلاسیکی ادب کا حقیقی مطالعہ۔

میں سے ضیاء الدین نجیبی نے باون کو طوطی نامہ کے نام سے فارسی میں منقل کیا تھا ، سید محمد قادری نے ان میں سے ۳۵ کا انتخاب کر کے مزید سادہ فارسی میں لکھا ، جس سے حیدری نے یوں کہانی نالیف کی ۔ حیدری نے انہیں اردو میں منقل کرنے ہوئے بلخص اور رد و بدل بھی کیا ہے ۔ ۴ قصہ ”حام طائی“ (آرائس محفل) ۱۹ اگست ۱۸۰۳ء کو زیر طبع بھی اسے فارسی سے اردو میں منقل کیا گیا ۔ ۵ ”ہفت سکر“ ، یہ نظامی کی ہفت سکر کا ترجمہ ہے اور ۱۸۰۵ء میں مکمل ہوا ۔ ۶ ”گل مغرب“ ’ملا‘ حسین واعظ کاسفی کی ”روصہ السہدا“ سے حیدری نے ”گلشنِ شہیدان“ کے نام سے ترجمہ کیا تھا جس سے یہ انتخاب ۱۸۱۲ء میں مرتب کیا ۔ ۷ ”گزارِ دانش“ عنایت اللہ کی بہارِ داس کا ترجمہ تھا ۔ اب نااب ہے ۔ ۸ ”گلشنِ ہند“ شعرائے اردو کا تذکرہ ہے ۔ ۹ تاریخِ قادری ، یہ محمد سہدی کی ”چہانکشاںِ قادری“ کا ترجمہ ہے اور ۱۸۰۹ء (۱۲۲۴ھ) میں مکمل ہوا ۔ ۱۰ ”گلشنہ“ حیدری“ ، حیدری کے منفرد مضامین ، حکایات ، منظومات اور دیباچوں کا مجموعہ ہے جو ۱۸۰۲ء (۱۲۱۷ھ) میں ترتیب دیا گیا ۔

حیدری اپنے اسلوبِ نگارش میں سادگی کے ساتھ رنگینی کو ضرور نیسِ نظر رکھتے ہیں ۔ فافے ، سسپہ ، اسعارے کا لے نکاح استعمال کرتے ہیں ۔ علمِ فہم محاوروں اور مسعمل صرب الاسال کا بھی ان کے یہاں بکثرت استعمال ملتا ہے ، ہندی اور فارسی الفاظ میں دلکس تناسب ہے ۔ ”آرائس محفل“ کا نمونہ ملاحظہ ہو :-

”اکلے زمانے میں طے نام نم کا ناساہ بیا ، نہایت صاحبِ جسم و عالی
 حاہ ۔ فوج افواج کی طرف سے فرحہدہ حال ، رروحوابر سے مالا مال ،
 رعیت اس کی پردہ ہرار اور سناہ بے سار ۔ القصہ اسے حقا کی سٹی کو
 نکاح میں لا کر اسدوارِ عمرِ جوانی کا ہوا ، نارے خدا کے فضل سے
 کسے دنوں میں اسی بیگم سے ایک لڑکا مہر لیا ہوا“۔

میر بہادر علی حسینی

میر بہادر علی حسینی ۴ مئی ۱۸۰۱ء کو دو سو روئے ماہوار بر فورٹ ولیم کالج میں جب مسی مقرر ہوئے ۔ دہلی کے باسدے تھے ”۔“۔ میر امن بھی اسی تاریخ کو ان کی سفارش پر ملازم ہوئے تھے ۔ جان گلکرسٹ جب کالج سے مسعفی ہو کر حلے گئے تو حسینی بھی

(۱) اربابِ نثر اردو کے مؤلف نے طبقاتِ شعرائے ہند کے حوالے سے ان کے والد کا نام سید عبداللہ کا ظم لکھ کر کہا ہے کہ انہوں نے شاہ عبدالقادر دہلوی کا اردو ترجمہ ”مرآن مجید شائع کیا تھا ۔ ڈاکٹر وحید میریسی کو اس سے اختلاف ہے ، لیکن خود ڈاکٹر صاحب کی کتاب میں گارماں دتاسی کے اقتباس میں سید عبداللہ کو حسینی کا بیٹا لکھا ہے اور اسی صفحے پر کریم الدین کا بیان التہانی مبہم ہے ۔ ملاحظہ ہو ”کلاسیکی ادب کا تحقیقی مطالعہ“ ، ص ۱۹۵ - ۱۹۷ ۔

۱۹ نومبر ۱۸۰۳ء کو ملارب سے الگ ہو گئے۔ ان کی جگہ میں نیر علی افسوس چیف مہتر ہوئے۔ حسنی نے فورٹ ولہ کالج میں ملارب کے دوران میں حار کتابیں تالیف کیں، اس کے علاوہ دوسرے لکھے والوں سے اسراک بھی کیا۔

کالج میں حسنی کی پہلی کتاب ”دریے نظر“ ہے جو مسوی ”سحرالسان“ کی ذری نلخیص ہے۔ ”نہ اخلاق بندی“ سے پہلے لکھی گئی، لیکن اس کے بعد ۱۸۰۳ء میں چھپی۔ دوسرے انڈس کے وفٹ لکرس کے حکم سے میں سر علی افسوس نے اس پر نظر ثانی کی۔ حسنی کی دوسری اہم کتاب ”اخلاق بندی“ ہے۔ سسکرب الاصل اخلاقی حکاناب کے اس مجموعے کو حسنی نے لکرس کی فرمانس پر مسی ناح الدس کی ”مفرح“ القلوب“ سے اردو میں منسلک کیا^(۱)۔ ۱۸۰۲ء میں نہ دیونا گری رسم الخط میں سلی کراف درس میں چھپ رہی تھی۔ تمام کتابوں کے ساتھ اس کی طامع بھی رک گئی اور ۱۸۰۳ء میں جو انڈس چھپا وہ اردو رسم الخط میں ہوا۔ سیری کتاب (ناربخ آسام) ہے، جو سہاب الدس کی ناربخ آسام کا ترجمہ ہے، لیکن سادہ رنگور طبع سے آراسہ میں دو سکی۔ حسنی نے لکرس کی ”ہندوسانی زوان کے قواعد“ کی ”قواعد زبان اردو“ کے نام سے اردو میں نلخیص کی جو ۱۸۲۰ء میں کلکتے سے چھپی اور اب رسالہ لکرس کے نام سے معروف ہے۔ نفلاب کی دو جلدیں ابھوں نے دوسرے مسیوں کی مدد سے مراب کیں۔ ان بالتاب کے علاوہ حسنی نے ”نفلاب لغوی“ اور قرآن محمد کے ترجمے میں دوسرے مسیوں سے اسراک کیا۔ حسنی کی عبارت سادہ و سلس ہے مگر اس میں بعض ترجمے والے کے لیے حادث کا ٹوٹی عنصر ہیں۔ انہیں ان کے اسلوب کے لئے لمسے مسدل فرمے قواعد کے احسار سے درس ہوئے کے ناوحد روز مرے اور محاورے کی لمی کی بدولت سمکے دلہائی دیے ہیں، مگر اسی اخلاق آموز کہاسوں کے لیے آسان اور سادہ زبان پر درس نبی۔ ”دریے نظر“ اور ”اخلاق بندی“ کی عبارت کے نمونے درج ذیل ہیں۔

”جب گارہ برس حنرب سے گررے، نارہواں برس آنا الحمد للہ احس دن کی آرزو بھی سو درم نے ساتھ حوسنی کے دکھانا“ (دریے نظر)

جہا جہا جہا

”ایک ہرانا سادہ نہ اس میں چلے پھرنے کی طامع نہ رہی تھی ایک جھل کے کنارے پر آپسہ آپسہ آکر سمگن ہو سنھا۔ ب سنڈکوں کے ناساہ نے اس سے سوچھا۔ اے سادہ بھنے کیا ہوا ہے جو انا دلگتر ہے۔ اس نے حواب دنا نہ بھنے برائی کیا بڑی ہے تو انی نسر“۔ (اخلاق بندی)

(۱) اصل ماخذ کی بحث کے لیے ملاحظہ ہو ڈاکٹر وحید قریشی کی کتاب، کلاسیکی ادب کا تحقیقی مطالعہ، ص ۲۰۱-۲۱۱

مرزا علی لطف

مرزا علی لطف فورٹ ولیم کالج کے نافعہ ملازم نہیں تھے لیکن انہوں نے گلکرسٹ کی فرمائش پر 'مذکرۂ گاشنِ ہند' مرتب کیا۔ گاشنِ ہند کے دساحے میں انہی بھوڑے سے حالات بھی دئے ہیں۔ مرزا علی نام، لطف مخلص، والد کا نام کاظم سنگ خاں اور پھر تخلص بھا جو اسر آباد کے ناسندے بھی اور ۱۷۳۹ء (۱۱۵۲ھ) میں نادر شاہ کے ساتھ آکر دلی میں آباد ہو گئے۔ لطف دلی میں پیدا ہوئے۔ سر و سودا دونوں سے عہدہ رکھتے بھی۔ دلی کے اجڑے برکٹی برس لکھو رہے۔ وہاں سے عظام آباد اور وہاں سے حیدر آباد جانے کے ارادے سے کلکتہ پہنچے جہاں گلکرسٹ سے ملاقات ہوئی اور انہوں نے علی ابراہیم خاں کے 'گلزارِ ابراہیم' کی طرز پر اردو میں مذکرہ لکھنے کی فرمائش کی۔ اسے ۱۸۰۱ء میں مکمل کر کے لطف حیدر آباد چلے گئے اور وہیں ۱۸۲۲ء میں وفات پائی۔

لطف کا سان کافی حد تک گنجشک اور نعمت سے تر ہے۔ پورا مذکرہ منقلی و مستمع عمارت میں ہے جو عربی فارسی کی سسپھوں اور اسعاروں سے معمور ہے۔ گاشنِ ہند کی اگر تاریخی حشہ نہ ہو تو نہ طاقِ سناں کی نذر ہو چکا ہوتا^(۱)۔

مرزا کاظم علی جوان

مرزا کاظم علی جوان کا اصل وطن دلی تھا۔ ۱۷۶۰ء (۱۱۷۴ھ) میں احمد شاہ کے حملے سے دلی کا سپارہ نکھرا تو جوان بھی لکھو چلے گئے، جہاں مرزا سیف علی سگفہ خلف نواب سجاع الدولہ کی سرکار سے واسطہ رہے۔ ان کے خاندان، تاریخی بدائس، نعلیم اور ابتدائی زندگی کے حالات کے ضمن میں تمام مذکرے اور کتبِ باریجِ ادب خاموس ہیں۔ لکھنؤ میں ان کی سہرے کے سبب کرنل سکاٹ نے انہیں ۱۰ نومبر ۱۸۰۰ء کو فورٹ ولیم کالج کے لئے منتخب کر لیا، جس کا ذکر جوان نے سکنتلا ٹائیک کے دساحے میں کیا ہے۔ ۱۸۱۵ء تک کاظم علی کے کالج میں موحود ہوئے کا بیوب ملتا ہے کیونکہ اسی سال انہوں نے حمط الدین کی 'خرد افروز' پر نظر ثانی کی تھی۔ اس کے بعد کے حالات کا کچھ پتہ نہیں چلتا۔

کاظم علی جوان عربی اور فارسی کے اچھے عالم تھے۔ ان کی تالیفات میں 'سکنتلا'، 'بارہ ماہ'، یا 'دستورِ ہند' اور 'سگھاسنِ بیسی' شامل ہیں۔ علاوہ ازیں انہوں نے کالج کے دیگر لکھنے والوں کے ساتھ ترجمہ 'قرآن مجید'، ترجمہ 'تاریخِ فرسہ'، انتخابِ میر اور انتخابِ سودا کی تکمیل میں سرکب کی۔

کاظم علی جوان کا یادگار کارنامہ 'سکنتلا' ہے۔ کالی داس کے اس سنسکرت ٹائیک کو جو

(۱) عبارت کے نمونے کے لئے ملاحظہ ہو عتیق صدیقی، گلکرسٹ اور اس کا عہد، ص ۲۷۷

فرخ سبر کے عہد میں برج بھاسا میں مستقل ہوا۔ جوان نے ۱۸۰۱ء میں اردو میں مستقل کیا۔ یہ فورٹ ولیم کالج سے ۱۸۰۲ء میں ناگری حروف اور ۱۸۰۴ء میں روس رسم الخط میں چھپا، لولال کوی نے اس ترجمے میں ان کی معاونت کی تھی^(۱)۔ جوان کی دوسری اہم تصنیف ’نارہ ماہ‘ یا ’دسویں ہند‘ ہے۔ یہ ایک طویل اردو نظم بطور مسوی ہے جسے ہندو جدی کے مہسوں کے مطابق ترتیب دیا گیا ہے اور ان مہسوں میں جو مسلم اور ہندو ہوار مسے جاتے ہیں، ان کا مفصل بیان ہے۔ یہ مسوی اگرچہ ۱۸۰۲ء میں مکمل ہو گئی تھی لیکن ۱۸۱۳ء میں دھکے سے پہلی بار سائے ہوئے۔

جوان کی دوسری نالیف ’سنگھاس نبسی‘ ہے۔ راجا نکر ماحب سے متعلق حکایات کے مجموعے کو دربار ساہجپانی کے ذریعے رائے سدر نے سنسکرت سے برج بھاسا میں مستقل کیا تھا جسے کاظم نے لولال کوی کی مدد سے ۱۸۰۱ء میں اردو میں مستقل کیا^(۲)۔ کاظم علی نے ۱۸۰۹ء میں نارنج فرسہ کے سلاطین نہمنہ والے ابواب کا ترجمہ بھی کیا جو سائے نہیں ہو سکا۔

کاظم علی کی عبارت سلس ہوئے کے ناوجود مضمون ہے، لیکن اس میں گلشن ہندی کی سی تعمید نہیں، موضوع کے اعتبار سے ہندی الفاظ کا بھی کثرت استعمال ہے، لیکن ’بیتال پچسی‘ کی طرح ہندی آہر نہیں۔ محیر میں برجسکی اور روانی ہے۔ سکسلا کی عبارت کا نمونہ ملاحظہ ہو:-

”ان د لہوں سے اس کو کبھی ایک دم آرام نہ تھا، سوا اٹھائے ان جھاؤں کے کام نہ تھا، نہ اس خاکساری سے آرزو دل کی تراویے اور درخت کے مدعا کے بھل ناوے۔ اس کا جوگ گنا، اس کا آس بٹھا، زندک تھا کہ مدگی کے زور سے راجہ اندر کی سنگھاس چھس لے۔ جسے سربہ تھے ان سب میں گنا۔ سہر سہر دریا درنا گھاٹ گھاٹ نابرا درنا پھرنا۔“

مولوی اکرام علی

مولوی اکرام علی گلکرسٹ کے دور کے بعد کالج میں ملازم ہوئے۔ ان کے حالات زندگی کے بارے میں صرف اس قدر معلوم ہو سکا ہے کہ ان کے ایک بھائی براب علی نے جو کلکتہ میں کسی انگریز کے سر منشی تھے، انہیں وہاں بلا کر ایک انگریز ایبراہام لاخٹ

(۱) جوان، کاظم علی، ”شکتیلا“ - مرتبہ ڈاکٹر املہ تریشی، مجلس برقی ادب لاہور ۱۹۶۳ء۔

(۲) سید محمد نے ارباب نثر اردو میں اسے لولال کی تالیف قرار دیے ہوئے لکھا ہے کہ جوان نے اس میں معاونت کی، لیکن کالج کونسل کی کاروائیوں سے اس بات کی تردید ہوتی ہے۔

کے توسط سے ایسٹ انڈیا کمپنی میں ملازم رکھوا دیا۔ بعد ازاں کالج کے اردو پروفیسر کپتان جان ولیم ٹملر نے انہیں کالج میں منتقل کرا لیا اور ”رسائل اخوان الصفا“ میں سے ایک رسالہ ان سے اردو میں منتقل کرانا جو ۱۸۱۰ء میں مرتب ہوا۔ یہ رسالہ مولوی صاحب کی واحد نادر نگار ہے۔ اگرچہ وہ اس کے بعد بھی کالج میں رہے اور ۱۸۱۳ء میں کالج کے محافظ کتب خانہ بھی، لیکن ان کی کسی اور تالیف کا نہ یہی حلقہ۔

مولوی اکرام علی نے ”اخوان الصفا“ کے دفعی مطالب کو بھی انسہائی سلسلے اور سادہ انداز میں بیان کیا ہے۔ عربی اور ہندی کے نامانوس الفاظ کے استعمال سے احتراز کیا ہے۔ محاورہ نہ استعمال کرے ہوئے بھی بیان میں سنجیدگی کے ساتھ ساتھ دلچسپی پیدا کی ہے۔ نمونہ ملاحظہ ہو:-

”اللہ تعالیٰ نے جس گھڑی انسانوں کو خدا کا عبادت محض بھی۔ بدن
برکھ نہ بھا کہ سردی اور گرمی سے محافظت میں رہیں۔ بھل بھلاری
جنگل کے کھائے اور درختوں کے سون سے بن کو ڈھانسی۔ اس
واسطے ان کے مدوں کو سدبا اور لما بنانا کہ درختوں کے بھل بوڑ
کر دآسانی کھاویں۔“

بینی نرائن جہاں

بینی نرائن جہاں فورٹ ولیم کالج کے انسہائی عرب معروف مؤلفین میں سے ہیں۔ یہ بھی گلکرسٹ کے بعد کالج میں ملازم ہوئے۔ لاہور کے ایک علم دوست گھرانے سے تعلق رکھتے تھے۔ والد مہاراجہ لکسمی نرائن اور بڑے بھائی کھم نرائن رند تھے^(۱)۔ آوارہ وطن ہو کر کلکتہ پہنچے اور وہاں بھی برسوں پریشانی میں بسر ہوئی۔ حیدر بخش حدادی کی سفارش پر کپتان ٹامس روبک نے انہیں کالج میں ملازم رکھ لیا۔ دوران ملازمت کی تالیفات میں ”چار گلشن“، ”دیوان جہاں“ اور بقول گارسان دناسی ساہ رفیع الدس کی فارسی کتاب ”ننبیہ الغافلین“ کا اردو ترجمہ شامل ہیں۔ دناسی کا مان ہے کہ سد احمد بریلوی کے ہاتھ پر بیعت کر کے انہوں نے اسلام قبول کر لیا تھا۔ ارباب نرائن اردو کے مؤلف دناسی کے بیان کی نائید میں ”ننبیہ الغافلین“ کے ترجمے کو بطور دلیل پس کرتے ہیں^(۲)۔

بینی نرائن کی تالیفات میں ”چار گلشن“، ایک عشقیہ قصہ ہے جو انہوں نے ۱۸۱۱ء میں تالیف کیا۔ ”دیوان جہاں“ وہ تذکرہ ہے جو کپتان روبک کی ایسا ہر دو سال میں لکھا گیا اور ۱۸۱۳ء میں مکمل ہوا۔ اس میں ۱۲۵ شعرا کا اجمالی تذکرہ ہے۔ مرتب حروف۔

(۱) کریم الدین بجاوالہ سید محمد - ارباب نرائن اردو - ص - ۲۴۹ -

(۲) ایضاً - ص - ۲۵۱ -

نہجی کے اصول پر ہے۔ جہاں لے اس میں ایسا بھی بہت سا کلام جگہ بجگہ شامل کر دیا ہے اور غالباً اسی لیے اس کا نام دیوانِ جہاں رکھا گیا ہے۔ ساعروں کے نان کا نمونہ ملاحظہ ہو:-

”اسوس مخلص ، نام میر میر علی ، میر علی مظفر خان کے بیٹے ۔
پہلے چوڑے دنوں میر سور سے اصلاح لی ، بعد اسی کے ساگرد ہوئے۔“

☆ ☆

میر حیدر علی حیراں ، ناربول کے رہنے والے ، دیکھنے میں آن کر
رحمات کی (۱)۔“

مولوی امائب اللہ

مولوی امائب اللہ فورٹ ولیم کالج میں عربی اور فارسی کتابوں کا ترجمہ کرنے پر مامور تھے (۲)۔ ان کے حالات زندگی بہت کم معلوم ہیں ، بالمشابہت میں ’ہدایات الاسلام‘ (۲ جلد) ، ’ترجمہ قرآن سرب‘ ، ’جامع الاحلاق‘ اور ’صرف اردو‘ (مظلوم) شامل ہیں ، ’ہدایات الاسلام‘ انہوں نے کالج کی ملازمت سے پہلے عربی میں دو جلدوں میں لکھی تھی۔ پھر خود ہی ایک جلد کا ترجمہ اردو میں کر کے فلکرسٹ کے ملاحظے کے لیے بکس لیا ، جس سے متاثر ہو کر فلکرسٹ نے انہیں کالج میں عربی و فارسی کی ذمہ داریوں کے ترجمے کے لیے ملازم رکھ لیا۔ ’ہدایات الاسلام‘ کی پہلی جلد ۱۸۰۴ء میں دلیج کی طرف سے شائع ہوئی۔ ملازم ہونے کے بعد انہوں نے دوسری جلد کا ترجمہ بھی کیا۔ فلکرسٹ کے حکم سے مولوی صاحب نے سر بہادر علی حسینی کے ساتھ مل کر قرآنِ محمدیہ کا ترجمہ شروع کیا۔ جب فلکرسٹ ملازمت سے سبکدوش ہوئے تو ترجمے کے ۶۵ صفحات چھپ چکے تھے اور ترجمے کے کام میں دن اور افراد بھی شامل ہو گئے تھے ، لیکن کورنر حیرل نے نا احلاس ٹونسل ۱۰ مارچ ۱۸۰۵ء ، اس کی اساعت دو روک دینے کے احکام دے دیئے اور ڈاڈر سر کو ہدایت کی گئی کہ وہ تمام طبع شدہ احرا ، معاوضہ ادا کر کے حکومت کے حوالے کر دیں۔ ڈاکٹر وحید فریسی کا خیال ہے کہ تمام طبع شدہ فورسے ضائع کر دے گئے ، لیکن ”حسنہ اتفاق سے قرآنِ پاک کے اس ترجمے کا ایک فلمی مسودہ کس خانہ سالار جنگ میں محفوظ ہے ، نصر الدین باسمی نے اسی وضاحتی فہرست میں اس کے پہلے صفحے کا عکس بھی شائع کیا ہے (۳)۔“

(۱) سید محمد - ارباب نثر اردو - ص - ۲۵۶

(۲) محمد عتیق صدیقی کی کتاب ’فلکرسٹ اور اس کا عہد‘ میں دیگر منشیوں اور مترجموں کی فہرست میں ان کا نام نہیں ملتا اگرچہ اسی کتاب میں مختلف حکموں پر زبرد طبع کتابوں اور انعام کے لیے مجوزہ کتابوں کے ساتھ ان کا نام آتا ہے۔

(۳) ڈاکٹر وحید فریسی - کلاسیکی ادب کا تحقیقی مطالعہ - ص - ۲۱۶

’جامع الاحلاق، مولوی امانت اللہ کی انک اور نائف ہے جو ’اخلاق جلالی‘ کا اردو ترجمہ ہے اور کہان جیمس موٹ کی فرمائش پر ۲۰ جولائی ۱۸۰۵ء کو مکمل ہوا۔ اس کتاب کا موضوع اور اندازِ بیان دونوں ہی دمی ہیں اور عربی و فارسی کے دمی الفاظ کے استعمال سے عبارت میں بے تعلد اور گنجشک پیدا ہو گئی ہے۔ مولوی امانت اللہ کے اسلوب نگارش کا اندزہ اس کتاب کے دساحے کی عبارت سے بخوبی ہو سکتا ہے۔ لکھنے میں ’’اگرچہ نہ کتاب بعباب مغلق اور دمی المضمون، اول سے آخر تک تمام مسائلِ حکمی اور دبیفات علمی سے مسحوں ہے اور ترجمہ کرنا اس کا سہل و آسان، مجرد مادہ جہانی اور اسقاطِ فوائدِ انسانی کا ہے۔۔۔ وعبرہ وعبرہ‘‘۔ ’صرف اردو‘ مولوی صاحب کی منظوم تصنیف ہے جس میں صرف و نحو کے اسدائی مسائل کو نظم کر دیا گیا ہے۔ اس کا پہلا ایڈیشن ۱۸۱۰ء میں کلکتہ سے چھپا۔

مرزا جان طہش

مرزا جان طہش فورٹ ولیم کالج کے مافاعدہ ملازم نہیں تھے۔ کالج کے تمام کے اسدائی رمانے میں کلکتہ پہنچے اور وہاں کالج سے جو کتابیں سائے ہوئی تھیں ان کی نظر نانی کا کام کرے رہے۔ ساعر ہونے کی وجہ سے اکثر بدکروں میں ان کے حالات زندگی مل جائے ہیں۔ ’منوی سحر البیان‘ کی طرز پر انہوں نے بھی انک فارسی فتحہ کو ’مہار دانس‘ کے نام سے منظوم کیا جو ۱۸۰۹ء میں مکمل ہوا۔ ’کتاب طہش‘ کالج کی طرف سے ۱۸۱۱ء میں سائے ہوا۔ ان کا اسفال ۱۸۱۲ء میں کلکتہ سے ہوا۔

طہش کے نادکار کارناموں میں ’سمس البیان محیطیاح ہندوسان‘ ہے جو ۱۷۹۳ء میں رئیس ڈھاکہ کی اما پر لکھی گئی۔ نہ کتاب فارسی میں ہے اور غالباً ایسے موضوع پر اولیٰ کا درجہ رکھی ہے۔ اس میں ۲۷۵ محاوروں کو ردیف وار مرتب کر کے ان کی سد میں اسعار دے کئے ہیں، سلا انگاروں پر لوثنا۔ کنایہ ار بفراری کہ درعالم اسک لاحق کردد، ولی دکنی گوید۔

سعدہ جو جب سے نظر آنا نہیں سب سے انگاروں نہ لونے ہے ولی

شیخ حفیظ الدین (مصنف خرد افروز)

شیخ حفیظ الدین کے آباو اجداد عرب سے آ کر پہلے دکن میں س گئے اور دو بن ہشوں کے بعد بنگالہ میں آ گئے۔ اس کے باغ ہشوں بعد شیخ حفیظ الدین پیدا ہوئے۔ ان کا خاندان طریقت کی طرف مائل تھا اور ان میں سے اکثر لوگ صوفی منس تھے۔ شیخ حفیظ الدین نے کلکتہ مدرسہ میں تعلیم پائی اور پھر فورٹ ولیم کالج میں ملازم ہو گئے

(۳ مئی ۱۸۰۱ء) - ان کی مشہور کتاب 'حرد افروز' ہے جو ۱۸۰۴ء میں چھپی - ۷۷ ابوالفضل کی 'عبار دانش' کی جزوی تلخیص کا سلسلہ اردو ترجمہ ہے - 'عبار دانش' 'کابلہ و دمنہ' کی مشہور فارسی شکل 'انوار سمیعی' کے بعد کی تصنیف ہے اور اس کی عبارت میں رنگ آسزی موجود ہے - انوار سمیعی کے کئی ترجمے ہوئے جن میں فقیر محمد خان گونا کا ترجمہ نام 'دسان حکم' (۱۸۳۵ء) بعد میں چھپا - سچ حفظ الدین کا اسلوب صاف و سلس ہے - اس میں سوخی بالکل نہیں ، البتہ رورمرہ کی ناسدی سے زبان میں لہجہ اور فصاحت پیدا ہو گئی ہے - حفظ الدین نے ابوالفضل کی اس بردازی سے گریز کیا ہے اور وہ اسعارے کا استعمال بہت کم کرتے ہیں - انہی طبع کے اعضا سے ان کے بیان میں سنجیدگی کا عنصر بھی موجود ہے ، بلکہ اس معلوم ہوا ہے کہ آج کل کا کوئی مصنف لکھ رہا ہے - نہ کا نمونہ ملاحظہ ہو :-

” ایک سوداگر کے یہاں بہت سا جواہر تھا ، اس نے دسی شخص کو اس سے چھیننے کے لیے سو دسار مردوری دیے کہے - جو وہ بدھا سوداگر کے گھر آیا ، ایک خنک وہاں دہری بھی ، اس نے بوجھا ”چنگ بجانی آتی ہے“ کہا ”ہاں“ - کہا ”بجاؤ“ - چنگ اٹھالی اور بجانے لگا - سوداگر حوس ہوا اور رائ کے مزے میں جو مصروف ہوا نوٹا کھلے کا کھلا اور جواہر بڑے کا بڑا رہ گیا“ -

سید حمید الدین بہاری

۹ اگست ۱۸۰۳ء کو فورٹ ولیم کالج میں مسمی مقرر ہوئے انہوں نے ڈیکریٹ کے ایما پر ہندوستانی کہانیوں کی کتاب 'حوان الوان' ۱۸۰۴ء میں تالیف کی جس میں تمام مروجہ کہانیوں اور مٹھائیوں کا مفصل ذکر دیا گیا اور ان کے اجزا اور نکلے کے طریقے بھی مذکور ہوئے -

دہلی کالج کی علمی خدمات

دہلی کالج کو ہلامبالغہ سالی ہندوستان میں نساہِ ثانیہ کا پہلا مشہور علمبردار کہا جا سکتا ہے - اس سے پہلے انگریزی اور سے بنگال میں فورٹ ولیم کالج کلکتہ کے ذریعے ایک پیداری پیدا ہوئی لیکن وہ زیادہ تر ادبی اور لسانی بھی ، نیز فورٹ ولیم کالج کے قیام کے مقاصد میں نمایاں باب نو وارد انگریزوں کو اردو فارسی زبان سکھانا اور ہندوستانیوں

کی معاسرت سے آگاہ کرنا تھا ، تاکہ وہ محض مجازی ادارے کے ایجنٹ بننے کی بجائے ہندوستانی تہذیب سے روشناس ہو کر ہندوستان میں برطانوی سامراج کو مستحکم بنیادوں پر قائم کرنے کے اہل ثابت ہوں۔ بالفاظِ دیگر فورٹ ولیم کالج کے مخاطب ہندوستانی نہیں بلکہ انگریز تھے ، اسی لیے علامہ عبداللہ یوسف نے اسے ایک 'جریرے' سے تعبیر کیا ہے^(۱)۔ فورٹ ولیم کالج نے سلسلے میں نگاری کی طرح ڈال کر فارسی کے عالمگیر اثر کے باوجود مذہبی اسلوبِ سان میں انک انقلاب پیدا کیا ، لیکن شاید نہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ وہ زبانِ دانی کا کالج بن کر رہ گیا۔ چنانچہ اس کے اثرات اسلوبِ سان کی سرحدوں سے آگے نہ بڑھ سکے ، نہر کالج کے حلقہٴ اثر سے باہر تا دیرنجی خط و کتابت تک میں 'محمد ساہی روسوں' کا دور دورہ رہا۔ اس کے برعکس دہلی کالج کی حنیب علمی اور سائنسی بھی۔ اس کالج کے ذریعے سہلی ہندوستان میں پہلی مرتبہ آرڈو کے ذریعے معری علوم ، ریاضی ، سائنس ، علمِ ہیئت اور فلسفہ وغیرہ کی تدریس شروع ہوئی ، جس نے نئی فہموں کے فروغ کے لیے فضا سدا کی۔ اسی کالج سے پہلے پہل مشرق و مغرب کے صحب مند عناصر کو تک جا کرنے کا عمل شروع ہوا۔ دہلی کالج سے منائر شخصیتوں نے سائنسی و معاسری علوم اور اداسات میں ، طبعیات ، کما ، ریاضات ، ہیئت ، سہرت و مدن ، ساسباب ، فلسفہ ، تاریخ ، سرب ، سوانح ، جغرافہ ، صحاف ، تنقید ، ساعری ، مذکرہ نگاری ، لغت سازی ، ناول نویسی ، مکیوب نگاری اور معالہ نگاری غرض پر شعبہٴ علم و ادب میں کارہائے نمایاں سر انجام دے اور فکر و احساس کے انداز کو نکسر بدل دیا۔ اس لیے دہلی کالج کو محض انک درس گاہ ہی نہیں بلکہ نشاۃِ نانہ کے انک علمبردار اور 'محرک کی حسین حاصل ہے۔

دہلی کالج کی اییدا مدرسہ عازی الدین کی صورت میں ۱۷۹۲ء میں دہلی کی خوبصورت تاریخی عمارت میں ہوئی جو عازی الدین خاں کے مدرسے کے نام سے مشہور ہے^(۲)۔ ۱۸۲۳ء تک اس مدرسے کی کما حالت رہی ، نظامِ تعلیم اور معیارِ تعلیم کما تھا اس کے بارے میں کچھ رباہہ معلومات نہیں۔ "مسٹر ایچ ٹلر کی رپورٹ سے اذنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۲۳ء میں مدرسہ عازی الدین میں صرف نو طالب علم تھے اور مولوی عبداللہ ان کو تعلیم دیتے تھے"^(۳)۔

مجلسِ تعلیم عامہ نے ۱۸۲۳ء میں انک گمشدی مراسلے کے ذریعے مقامی مجلسوں سے اضلاع کے تعلیمی حالات اور تعلیمی برق کے امکانات و وسائل کے بارے میں استفسار

(۱) صدیقی الرحمن فدوائی ، ماسٹر رامچندر ، (مدرسہ) خواجہ احمد فاروق۔

(۲) کالج کی عمارت کی تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو صدیقی الرحمن فدوائی 'ماسٹر رامچندر'۔

ص - ۱ تا ۳

(۳) ایضاً - ص ۵۰

کرتے ہوئے ان سے معاون طلبہ تھے۔ اس مراسلے کے جواب میں دہلی کی مقامی مجلس نے جس کے سکریٹری جے ایچ ٹیلر تھے، جنوری ۱۸۲۴ء میں دہلی کی تعلیمی حالت کو افسوس ناک قرار دیا اور دہلی میں کالج کے تمام کی بررور سفارس کی جو منظور ہو گئی۔ ۱۸۲۵ء میں دہلی کالج قائم ہو گیا اور مسٹر ٹیلر اس کے مہتمم مقرر ہوئے۔ اس وقت چونکہ اچھے استادوں اور کتابوں کی کمی تھی اس لیے جنرل کمپنی نے تعلیم سے متعلق ہدایات میں مذہم فلسفے اور قصہ، سزاردو، فارسی اور عربی کی تدریس کو نظر انداز نہیں کیا، البتہ ریاضی اور تاریخ و عبرہ کی تدریس پر بھی زور دیا۔ انک ہی برس میں کالج نے غیر معمولی ترقی کی۔ ۱۶ جولائی ۱۸۲۶ء کو اس کے اقامتی طلباء کی تعداد ۱۲۰ اور ۱۸۲۷ء میں مجموعی تعداد ۲۰۴ ہو چکی تھی۔

۱۸۲۸ء میں برٹش ریڈیٹ کمشنر سرچارلس مٹکاف کی سفارس پر دہلی کالج میں ایک انگریزی کی جماعت کا اضافہ کر دیا گیا اور ہنٹ و ریاضی کی تعلیم بھی مغربی اصولوں کے مطابق شروع کی گئی۔ انگریزی زبان کی تعلیم کے اس انتظام پر لوگوں میں بڑی بے چینی پھیلی۔ ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں نے اس خیال سے اس کی مخالفت کی کہ یہ بدعت نوجوانوں کا مذہب بگاڑنے کے لیے کی گئی ہے لیکن یہ مخالفانہ رویہ آہہ آہہ اعدال پر آگیا۔

۱۸۲۹ء میں نواب اعماد الدولہ سد فضل علی خان بہادر، وزیر باساہ اودھ نے مسلمان نوجوانوں کی تعلیم کی خاطر انک لاکھ سر ہزار روپے کی رقم گورنمنٹ کو تاج فصد والے قرض میں دے کر پیشکش کی۔ نواب اعماد الدولہ انک الک درسگاہ کا تمام جاہے تھے اور یہ پیشکش دہلی کے ریڈیٹ کے ذریعے ہوئی۔ گورنمنٹ نے نواب صاحب کو اس بات پر منوا لیا کہ اس رقم کے ساتھ کو بھی دہلی کالج کی ترقی پر ہی صرف کیا جائے اور طے پایا کہ نواب صاحب کالج کے معاملات کے مہتمم ہوں گے۔ پروفیسروں اور طلباء کے تقرر اور وظائف ان کے نام سے ہوں گے۔ خزانہ ۱۸۳۰ء کو وقف کا وصف نامہ تیار ہو گیا جس کے مطابق نواب صاحب کے داماد سد حامد علی خاں ان شرائط کے نگران مقرر ہوئے۔ اسی سال نواب صاحب کا انتقال ہو گیا لیکن یہ نو نوئی وظیفہ ان کے نام سے دیا گیا نہ پروفیسروں کا تقرر ان کے نام سے ہوا اور نہ ہی وصف کی دیگر شرائط پر گورنمنٹ نے عمل کیا، البتہ دہلی کالج کے مالی وسائل میں اضافہ ضرور ہو گیا۔

۱۸۳۵ء تک ہندوستان کے تمام سرکاری و غیر سرکاری مدارس میں مسیحی علوم اور اسنہ شرفہ کی تعلیم مسیحی زبانوں میں ہوتی تھی۔ جہاں کہیں انگریزی زبان کی جماعت تھی وہی ہو الگ بھلگ شعبے کی صورت میں بھی اور نانوی حسیب رکھتی تھی۔ ۷ مارچ ۱۸۳۵ء کو گورنر جنرل لارڈ نشنگ نے کونسل کی منظوری سے جو احکام جاری کئے ان

کے مطابق مشرقی علوم اور دیسی زبانوں کی سرپرستی یک سر خم کر دی گئی ، تعلیمی وظائف بند کر دیئے گئے ، مشرقی زبانوں کی الگ جماعتوں کا وجود ختم کر دیا گیا اور تمام مالی وسائل انگریزی تعلیم کے لیے مختص کرتے ہوئے ذریعہٴ تعلیم بھی تبدیل کر دیا گیا ۔ گورنر جنرل کے اس حکم پر دہلی اور دوسرے مقامات میں کافی بے اطمینانی پھیلی اور اس حکم کو ناستندیدگی کی نظر سے دیکھا گیا ۔ لارڈ آکلینڈ جب گورنر جنرل ہو کر آئے تو اس عام بے اطمینانی کو محسوس کرے ہوئے انہوں نے جنرل کمیٹی ’تعلیم عامہ‘ کے نام ۲۴ نومبر ۱۸۲۹ء کی یادداشت میں مشرقی تعلیم کے فروغ و ترقی دسی زبانوں میں تعلیم کی اجازت کی سفارش کی ۔

دہلی کالج کو نہ فضیلت حاصل رہی کہ لارڈ نٹشگ کے دور میں بھی یہاں مغربی علوم کی تعلیم اردو میں ہی ہونی رہی اور اس کے سبب مشرقی کے طلباء کے ۱۸۵۶ء تک جننے بھی معائنے اور امتحانات ہوئے سب میں سائنسی علوم میں ان کی ذکاوت کو سراہا گیا اور لفٹنٹ گورنر نک نے ان رپورٹوں پر مسٹرٹ کا اظہار کیا ۔ مشرقی سبب کا تعلیمی معیار ۱۸۳۰ء سے ۱۸۴۵ء تک گر گیا تھا لیکن جلد ہی اس صورت پر قابو لایا گیا اور ۱۸۳۷ء میں اس کا معیار پھر دستی بخش ہو گیا ۔ ۱۸۴۵ء میں مسٹر نروس برنسپل نے جو رپورٹ لکھی اس کے مطابق مشرقی شعبے کے طلباء سوائے تاریخ کے اور کسی مضمون میں انگریزی شعبے کے طلباء سے کم در نہیں تھے ۔

مسٹر نروس نے ۱۸۴۱ء میں برنسپل مقرر ہونے کے بعد دونوں شعبوں کے الگ الگ وجود سے ابتدا ہونے والی دشواریوں پر غور کیا اور کوشش شروع کر دی کہ اگر دونوں شعبوں کی تعلیم بالکل یکساں نہ ہو تو کم از کم برابر ضرور ہو جائے ۔ چنانچہ ۱۸۴۳ء میں دونوں کا امتحان بالکل یکساں سطح پر لیا گیا اور اس میں مشرقی شعبے کے حوصلہ افزا نتائج کی بنا پر برنسپل نے لفٹنٹ گورنر سے ان کے باہمی انتظام کی سفارش کی جو منظور ہوئی ۔ اس سے اردو کو مزید ترقیت ملی ۔

دہلی کالج کے قیام کے بعد جب مغربی علوم کی تدریس کا منصوبہ بھی شروع ہو گیا تو سب سے بڑی دشواری دیسی زبانوں میں ان علوم کی کتابوں کا فقدان تھا ۔ اگرچہ سکول ’بک سوسائٹی‘ نے کچھ مفید کتابیں دیسی زبانوں میں بار کیں لیکن وہ بالکل ابتدائی نوعیت کی تھیں ۔ چنانچہ ۱۸۳۵ء میں سرکاری تعلیمی کمیٹی انہیں مسائل کے حل کے لیے وجود میں آئی ۔ کمیٹی نے ۱۸۳۵ء میں واضح الفاظ میں یہ اعلان کیا کہ دیسی علم و ادب کا بنانا اس کمیٹی کا اولین مقصد ہے ، لیکن اس اعلان کے بعد بہ کمیٹی پانچ سال تک خوابِ خرگوش میں عمو رہی ۔ ۱۸۴۰ء میں جب لارڈ آکلینڈ نے تعلیمی کتابوں کے ترجمے اور ابتدائی کتابوں کی تیاری میں دلچسپی لینی شروع کی تو تعلیمی کمیٹی پھر

یک لغت چونک اٹھی اور فوراً ایک ذیلی کمیٹی کی تشکیل ہوئی اور طے پایا کہ وہ مسائل کا جائزہ لے کر رپورٹ اور سفارسات پیش کرے۔ ذیلی کمیٹی نے انی رپورٹ میں صرف و نحو کی کتابوں کی ساری، ان کے لئے اہل افراد کے اسباب اور ذہنی ضروریوں کو بھرا کرنے کے لیے تدریجی کتابوں کی ساری کی سفارسات کی۔ لیکن یہ سب باتیں سفارسات تک ہی محدود رہیں اور کوئی سبب سے معنی طلب عملی کام نہ ہو سکا۔

ان حالات میں بعض علم دوست حضرات نے ایک انجمن 'اساعب علوم بدریغہ السہ' ملک، ۱۸۴۳ء میں تشکیل دی، جس کے مقاصد میں انگریزی، سنسکرت اور عربی کی اعلیٰ درجے کی کتابوں کا اردو، سکالی اور ہندی میں ترجمہ کرنا اور دیسی زبان کی درسی کتب سار کرنا شامل تھا۔ انجمن کے بانیوں اور معاونوں میں انگریز اور ہندوستانی برادر کے سریک بھی اور صاحب اسطاعت محترم حضرات نے انجمن کو عطیات بھی دیئے۔ انجمن کی مجلس اسطافی مسٹر ٹی مسکوف، سی گرانٹ، ای سی ریونسا، ڈیلو س کوئٹین، دوارکا ناتھ لنگور اور مسٹر ایف بروس بر سسمل بھی۔ بروس اس انجمن کے سیکرٹری اور دہلی کالج کے پرنسپل بھی۔ انجمن نے سب سے پہلے ترجمے کے لئے قواعد متعین کئے جن کی رو سے سائنس کے وہ الفاظ جن کے مرادف اردو میں نہ ہوں، انہیں خال رکھا گیا۔ مثلاً سوڈیم، کلورین وغیرہ۔ یہ بھی فیصلہ ہوا کہ جن الفاظ کے مرادف اردو میں مل سکیں ان کے سلسلے میں اردو کو ترجیح دی جائے، مثلاً سلفر کی بجائے گندھک، سمندر کے لئے طبع نامہ وغیرہ اور یہ کہ کمیٹری کی اصطلاحات کو بحسبہ اردو میں لے لیا جائے۔ علاوہ ازیں انگریزی الفاظ کے زیادہ استعمال سے احتراز کی سفارسات کی گئی۔

اس انجمن کے سیکرٹری چونکہ دہلی کالج کے پرنسپل بھی اس لئے سارا کام دہلی کالج میں ہی ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ یہ انجمن 'دہلی کالج ورنسکر ٹرانسلیشن سوسائٹی' بھی کہلانے لگی۔ مولوی عبدالحق 'ورنسکر سوسائٹی'، ٹرانسلیشن سوسائٹی، لائبریری آف یوزفل نالج وغیرہ سب اس کے نام ہیں^(۱)۔ ۱۸۴۵ء میں مسٹر بروس بوجہ غلاب ملازمت سے سبکدوس ہو کر وطن واپس چلے گئے تو ان کے حانسین نئے پرنسپل ڈاکٹر سپرنگر نے انجمن کے کام کو بھی سنبھالا۔ یہ سوسائٹی اگرچہ غیر سرکاری بھی لیکن حکومت نے اس کی کتابیں خرید کر نالواسطہ طریق پر اس کی معاونت کی۔ ماسٹر رام چندر نے اس سوسائٹی میں انتہائی قابل قدر خدمات انجام دیں۔

ورنیکلر سوسائٹی نے عربیاً ۱۲۸ کتابیں لکھوا کر سائے کیں^(۲)۔ ان کتابوں میں تاریخ پر تقریباً ۱۵، طب، میکانیات، طبیعیات اور کیمیا پر ۲۰، ریاضیات پر ۱۰، قانون پر

(۱) مولوی عبدالحق، مرحوم دہلی کالج، ص ۱۲۷-۱۳۰

(۲) مولوی عبدالحق، مرحوم دہلی کالج، ص ۱۳۲

(۳) مولوی عبدالحق، مرحوم دہلی کالج، ص ۱۳۹ تا ۱۴۵

۱۰، جغرافیہ پر ۵، علمِ ہیئت پر ۳ اور باقی کتابیں سیاسیات، معاشیات، ادبیات، صرف و نحو، فلسفہ اور مشاہیر کے تذکروں سے متعلق ہیں۔ ان کتابوں نے پہلی بار اردو میں مغربی علوم کے فروغ کی راہ ہموار کی اور نہ صحیح طور پر نشاۃ ثانیہ کا باعث بنیں۔ سطورِ ماقبل میں مسٹر ایچ ٹیلر کا نام آچکا ہے۔ مسٹر ٹیلر مجلسِ مقامی کے سیکرٹری تھے اور انہوں نے کالج کے قیام کی ہر رور سفارس کی تھی۔ کالج کے قیام کے بعد وہ اس کے سیکرٹری اور سیرٹنڈنٹ مقرر ہوئے، مگر ان کے ذمے بہت سے دوسرے کام بھی تھے اس لیے وہ بہت کم وقت نکال سکے تھے۔ مقامی مجلس نے ۱۸۳۷ء میں گورنمنٹ کو یہ تجویز بھیجوائی کہ مسٹر ٹیلر کو کالج کا پرنسپل مقرر کر دیا جائے تاکہ وہ عام وقت کالج میں صرف کر سکیں۔ بجور کو دو سال بت گئے تو ۱۸۳۹ء میں جنرل کمپنی نے تجویز بش کی کہ کالج کا ایک پرنسپل مقرر کیا جائے، جو کالج کے انتظامی فرائض کے ساتھ مشرقی شعبے اور انگلش اسٹیٹسٹن کی عام نگرانی کرے اور انگریزی شعبے کی اعلیٰ جماعتوں میں ادب اور سائنس کا درس بھی دے۔ اس تجویز کی منظوری بر مسٹر ایف بتروس ۱۸۴۱ء میں کالج کے پرنسپل مقرر ہوئے۔

مسٹر ایف بتروس نے مشرقی شعبے میں دسی زبان کے ذریعے مغربی علوم کی ترویج کے لیے دیہم کوششیں کیں اور اس شعبے کو ہر اعتبار سے انگریزی شعبے کے ہم پایہ بنا دیا۔ دہلی ورنیکلر ٹرانسلیشن سوسائٹی، کا قیام اور اس کی کامیابی بھی مسٹر بتروس کی مخلصانہ کوششوں کی مرہونِ منت ہے۔ ۱۸۴۵ء میں مسٹر بتروس خرائٹی صحت کی بنا پر ملازمت سے سبکدوس ہو کر واپس انگلستان چلے گئے۔

مسٹر بتروس کے بعد ڈاکٹر اے سپرنگر ان کے جانشین مقرر ہوئے۔ یہ بنگال سروس کے اسٹنٹ سرجن تھے، عربی زبان و ادب سے گہرا شغف رکھتے تھے جس کی وجہ سے اہلِ دہلی میں جلد مقبول ہو گئے۔ انہوں نے کالج کی ترقی اور بالخصوص شعبہٴ مشرق کی ترقی میں اور ورنیکلر سوسائٹی کے مقاصد کی تکمیل میں بڑا سرگرم حصہ لیا۔ نصابِ تعلیم کی اصلاح میں خصوصی دلچسپی لی اور خود 'ناریخِ یمنی' کو ایڈٹ کر کے شائع کیا، تاکہ اسے شاملِ نصاب کیا جا سکے۔ حاسہ اور متنبی کے نسخے فراہم کر کے شاملِ نصاب کرائے۔ 'مطبع العلوم' کے نام سے ایک پریس قائم کیا اور وہیں سے 'قرآن السعدین' نامی ایک ہفت روزہ شائع کیا۔ فروری ۱۸۴۸ء میں ڈاکٹر سپرنگر حکومت کی طرف سے ساہانِ اودھ کے کتب خانے کی فہرست تیار کرنے کے لیے لکھنؤ چلے گئے۔

ڈاکٹر سپرنگر کے بعد مسٹر ٹیلر کو جو ہیڈ ماسٹر تھے پرنسپل بنایا گیا۔ مسٹر ٹیلر کی خدمات کا ذکر قبل ازیں ہو چکا ہے۔ یہ طلبا سے اپنی شفقت اور مشرقی زبان و علوم کے فروغ سے دلچسپی کے باعث کافی مقبول تھے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی کے ہنگاموں

میں ۱۱ مئی کو حب پر طرف مل و غارت جاری تھا ، مسٹر ٹلر کمانڈنٹ کی اطلاع پر رابرٹس ہسٹ ماسٹر ، اسٹوارٹ سکند ماسٹر ، اسٹر بہرد ماسٹر جان بھانے کے لیے بھاگ کر سگزیں میں پہنچے جہاں باجی جی انگریز افسر اور دو بن سارجنٹ بھیے - ہندوستانی سپاہیوں نے سگزیں دو گھر لیا اور حب انگریزوں کی کمک کی کوئی توقع نہ رہی تو انہوں نے سگزیں کو آک لگا دی - اس میں باجی انگریز بھی حل گئے اور ہندوستانیوں کا بھی از حد حافی نقصان ہوا - سگزیں کی دیوار بھی تو ٹلر اور اسٹرن دونوں بچ نکلے ، اسٹر جمننا نار بہرٹھ کی طرف نکل گئے اور بچ گئے ، لیکن ٹلر کالج لوٹے - خانسامان کے ذریعے آزاد کے والد مولوی محمد نافر کے یہاں پہنچے - مولوی نافر نے ایک رات تو انہیں اپنے امام ناڑے میں رکھا لیکن دوسرے روز حب ان کے وہاں چھپنے کی خبر محفلے میں عام ہوئی تو مولوی صاحب نے انہیں ہندوستانی لباس پہنا کر رخصت کیا لیکن راہ میں لوگوں نے مہمان لیا اور لٹھ مار مار کر ہلاک کر دیا - بعد میں مولوی نافر کو اسی سلسلے میں سولی پر چڑھانا گیا اور خود آزاد کے بھی وارنٹ جاری ہو گئے تھے - مسٹر ٹلر نے ۳۲ سال دہلی کالج میں اسپتائی فائل قدر خدمات انجام دیں -

کالج کے نامور دیسی اساتذہ میں معی صدر الدین حان صدر الصدور ، مولوی مملوک علی ، مولوی امام بخش صہبائی ، مولوی سحان بخش ، ماسٹر وزیر علی ، ماسٹر امیر علی ، ماسٹر راجندر ، مولوی (داکٹر) صاء الدین ، ماسٹر بارے لال ، مولوی دکاء اللہ اور مولوی احمد علی وغیرہ شامل ہیں -

مولوی مملوک علی عربی کے صدر مدرس اور بہت سہرے کے مالک تھے - ان کا اصل وطن نانویہ تھا ، لیکن مدین سے دہلی میں قیام پذیر ہو گئے تھے - مولوی صاحب کے علم و فضل کا سکھ دور دور تک چلتا تھا ، وہ فارسی ، اردو اور عربی سنوں زبانوں پر یکساں قدرت رکھتے تھے - مولوی کرم الدین نے مذکورہ 'طبقات الشعراء ہند' میں ان کا مفصل ذکر کیا ہے اور انہیں 'کانِ علم' اور 'مخزنِ اسرار' کہا ہے - کریم الدین کے بیان کے مطابق ۱۸۴۷ء میں مولوی مملوک کی عمر ۶۰ سال بھی - وریکر سوسائٹی کی طرف سے شائع ہونے والی 'علم ہندسہ' کی کتاب 'تحریر اقلیدس' کے چار ابواب کا ترجمہ انہوں نے کیا تھا (کل آٹھ ابواب کا ترجمہ ہوا تھا) ، علاوہ ازیں سوسائٹی کے لیے انہوں نے 'سنن برمذی' کا ترجمہ بھی کیا -

مولوی امام بخش صہبائی فارسی کے صدر مدرس ، فارسی کے بلند پایہ ادیب اور شاعر تھے ان کی کتابیں نہ صرف اس وقت بلکہ ایک صدی بعد تک شاملِ نصاب رہیں - کالج میں انہوں نے سمس الدین کی 'حدائق البلاغت' کا اردو ترجمہ کیا - 'شعراءِ اردو' کا بھی ایک انتخاب کیا جو اسی زمانے میں چھپا - علاوہ ازیں اردو صرف و نحو پر ایک کتاب

لکھی جس کے آخر میں اردو کے محاورات اور ضرب الامثال حروفِ تہجی کی ترتیب سے درج کئے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی میں کالج سے تعلق کی بنا پر مارے گئے۔

ماسٹر رام چندر دہلی کالج کے قدیم طالبِ علم اور دہلی کالج کے مشہور اساتذہ میں سے ہیں۔ اردو زبان و ادب اور علوم کی نساہِ ناسہ کے سلسلے میں ان کی خدمات ناقابلِ فراموس ہیں۔ رام چندر کے والد سندر لال دہلی کے پاسدے بھی اور سلسلہ ملازمت بحیثیت محصلِ دارِ نانیب میں مهم بھی کہ وہیں ۱۸۲۱ء میں رام چندر پیدا ہوئے^(۱)۔ انہی نو سال کے ہی ہوئے بھی ۱۸۳۱ء میں سندر لال کا اچانک انتقال ہو گیا۔ والدہ نے بڑی عسرت میں تربیت کی۔ ۱۸۳۳ء میں مکسب کی تعلیم سے فارغ ہو کر انکس سکول میں داخل ہو گئے۔ اسی سال (گیارہ برس کی عمر میں) انک خوشحال کانسیہ گھرانے میں سادی ہو گئی، لڑکی گوئی بھری بھی۔ چھ سال سسرال کی دی ہوئی بونجی پر تعلیم اور دیگر ضروریات کے مصارف پورے کیے اور بالآخر سنگ آ کر تعلیم چھوڑ کر پھر ہو گئے۔ ۱۸۴۱ء میں پھر دہلی کالج میں داخل ہوئے اور تین سال مزدہ بڑھا۔ اس دوران میں قابلیت کا وطعہ بھی حاصل دیا۔ ۲۸ فروری ۱۸۴۴ء کو کالج کے شعبہٴ مشرقی میں بورڈ سائنس کے مدرس ہو گئے۔ انک ماہانہ رسالہ 'فوائد الساطرین' نکالا جس میں اکس علمی بحثیں ہونی تھیں۔ بعد میں یہ سدرہ روزہ ہو گیا۔ اسی دوران میں انک رسالہ 'مختبِ ہند' بھی جاری کیا۔ ۱۸۵۲ء میں یہ دونوں رسالے بند ہو گئے۔ ۱۲ جولائی ۱۸۵۲ء کو رام چندر نے عیسائی مذہب قبول کر لیا جس پر عوام میں کافی غلط و غضب پیدا ہوا۔ ۱۸۵۷ء کے ہنگاموں میں بڑی مشکل سے ان کی جان بچی اور ۳۱ دسمبر ۱۸۵۷ء سے یہ دہلی کالج سے الگ ہو کر رڑکی چلے گئے، جہاں جنوری ۱۸۵۸ء میں ٹامسن سول انجینئرنگ کالج کے ہیڈ ماسٹر مقرر ہوئے۔ ستمبر ۱۸۵۸ء میں^(۲) دہلی ڈسٹرکٹ سکول کے ہیڈ ماسٹر مقرر ہوئے۔ ۲۴ مئی ۱۸۶۲ء سے انہوں نے سنسن کی کوسس شروع کی۔ ۱۸۶۶ء میں ریٹائر ہوئے، پھر ہتھالہ چلے گئے جہاں سر رسدِ تعلیم کے ڈائریکٹر بنائے گئے۔ ۱۱ اگست ۱۸۸۰ء کو انتقال ہوا۔

ماسٹر رام چندر نے اردو زبان و ادب کی قابلِ قدر خدمات انجام دیں، انہوں نے بار بار اس خیال کا اعادہ کیا کہ اگر اعلیٰ تعلیم کو وسعت دینا ہے تو اس کے لیے اردو کو زرفِ دینی ہوگی۔ اردو میں انشائیہ نگاری کا سلسلہ انہوں نے سر سب سے بھی پہلے شروع کیا، اسی طرح صحافت میں بھی انہیں سر سب پر تقدم حاصل ہے اور ترجمہ اور

(۱) مولوی عبدالحق، 'مرحوم دہلی کالج' میں یہ تاریخ سہو کتابت سے ۱۸۶۱ء چھپی ہوئی ہے ص ۱۵۲، ایڈیشن ۱۹۳۵ء

(۲) 'مولوی عبدالحق کالج' مرحوم دہلی کالج میں سہو کتابت سے یہ تاریخ ۱۸۸۵ء چھپی ہے ص ۱۶۳

تاریخ میں مولوی ذکاء اللہ بر انہیں نفد حاصل ہے۔ ریاضات میں ان کی خدمات کا اعتراف برطانیہ میں بھی ہوا اور وہاں کے نصاب میں ان کی کتابوں کو شامل کئے جانے کی سفارش ہوئی۔ ’دہلی سوسائٹی‘ میں بھی ان کا سرگرم حصہ رہا اور معاشری خدمات کے سلسلے میں ’فوائد الناظرین‘ اور ’محب ہند‘ میں ان کے کثیر التعداد مضامین ان کی یادگار ہیں۔

ماسٹر رام چندر کی تصانیف میں ’رسالہ اصول علم سلب و براس ہائے مخروطی و علم ہندسہ بالجبر‘ (۱۸۴۴ء)، ’اصول جبر و معادلہ‘ (۱۸۴۵ء)، ’عجائبات روزگار‘ (۱۸۴۷ء)، ’مذکرہ الکاملین‘ (۱۸۴۹ء)، ’مسائل کتاب و حرثات‘ (Maxima and Minima) (۱۸۵۰ء)، اس کتاب پر آمد میں حکومت نے ایک خلع پنج نارجہ اور دو ہزار روئے نقد انعام دیا، ’تفرق احصا کا ایک نیا طریقہ‘ (Differential Calculus)، ’سرع الفہم‘ (مبتدیوں کے لئے علم ریاضی سے متعلق) اور ’اعجاز القرآن‘ وغیرہ شامل ہیں۔

مولوی ضیاء الدین (شمس العلماء ڈاکٹر)، دہلی کالج کے طالب علم بھی رہے اور پھر اسی کالج میں اسسٹنٹ پروفیسر عربی اور بعد میں پروفیسر مقرر ہوئے۔ مولوی صاحب عربی کے بڑے عالم تھے، ’رسوم ہند‘ کے پہلے حصے کے سوا ان کی کوئی تصنیف نہیں ملی۔

ماسٹر ہمارے لال دہلی کے رہنے والے تھے، دہلی کالج میں ماسٹر رام چندر اور مولانا صہبائی سے تعلیم نائی اور بعد تحصیل سر رسد تعلیم میں ملازم ہو گئے۔ گزگنوں سکول میں ہیڈ ماسٹر رہے پھر دہلی نارمل سکول کے ہیڈ ماسٹر ہوئے۔ ۱۸۶۳ء میں بنجاب بک ڈپو کے کورنٹر ہوئے۔ بنجاب بک ڈپو کے ختم ہونے پر انسپکٹر سکولز ہو گئے۔ دہلی اور لاہور میں اپنے فنام کے دوران میں علمی ادبی سرگرمیوں میں مصروف رہے۔ بنجاب بک ڈپو میں مولانا حالی انہی کے توسط سے پہنچے۔ اردو کے اور بھی کئی بھی خواہ اور ادیب ماسٹر ہمارے لال کی بدولت لاہور آئے اور اس طرح بنجاب کو اردو کی ترقی کے لئے قابل قدر خدمات سر انجام دیے کا موقع ملا۔ ان کی تصانیف میں ’فصل ہند‘، ’حصہ اول و حصہ سوم‘، ’رسوم ہند کا ابتدائی نصف حصہ‘، ’تاریخ انگلستان (کیرلن)‘، ’دربارہ قیصری‘ ۱۸۷۷ء (ماسٹر ویلر کی تالیف کا ترجمہ) شامل ہیں۔ ’رسالہ التالیف بنجاب‘ کے ایڈیٹر بھی رہے اور اس میں متعدد مضامین لکھے۔ ۱۹۱۳ء میں انتقال کیا۔

مولوی ذکاء اللہ دہلی کالج کے اچھے طالب علموں اور اچھے اساتذہ میں شمار ہوتے ہیں۔ یکم اپریل ۱۸۳۲ء کو دہلی میں پیدا ہوئے^(۱) ان کے والد حافظ ثناء اللہ بہادر شاہ کے چھوٹے بیٹے کے اہل بق تھے۔ دہلی کالج سے تحصیل علم کے بعد وہیں ریاضی کے استاد

(۱) ڈاکٹر مسد عبد اللہ کی کتاب اردو ادب (۱۸۵۷ء تا ۱۹۶۶ء) میں یہ تاریخ ۱۸۳۷ء بیان ہوئی ہے جو درست معلوم نہیں ہوئی۔ (ص ۳۹ - طبع مکتبہ خیابان ادب)۔

مقرر ہوئے۔ کچھ عرصہ بعد آگرہ کالج میں فارسی اردو کے پروفیسر ہو گئے۔ ۱۸۵۵ء میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس بلند سہر اور مراد آباد مقرر ہوئے۔ ۱۸۶۹ء میں دہلی نارمل سکول کے مدرس اعلیٰ ہوئے۔ ۱۸۷۲ء میں اورینٹل کالج لاہور کی پروفیسری کے لیے نامزد ہوئے لیکن چارج لینے سے پہلے ہی بیور سٹریل کالج الہ آباد میں فارسی کے پروفیسر بنا دیئے گئے۔ ۲۴ برس کی ملازم بوری ہونے پر سنسن لے لی اور اس کے بعد ۲۶ برس (۱۹۱۰ء) تک زندہ رہے۔

مولوی ذکاء اللہ ورنیکر سوسائٹی کے بڑے مؤید اور ’تہذیب الاخلاق‘ کے مسفل مقالہ نگار تھے۔ ان کی تصانیف کی تعداد ڈیڑھ سو کے لگ بھگ ہے جن میں صرف ریاضیات پر ۸۱ کتابیں ہیں۔ انہوں نے ہر موضوع پر لکھا اور کرب سے لکھا اسی لیے حالی ان کے دماغ کو بننے کی دکان کہا کرتے تھے۔ مولوی ذکاء اللہ کی اہم تصانیف میں ’تاریخ ہندوستان‘ (دس جلدوں میں)، ’آئن قبری‘ (بن جلدوں میں)، ’فرہنگ شامل ہیں‘، ’تہذیب الاخلاق‘، ’سائنٹفک گزٹ علی گڑھ‘ اور ’محزن لاہور‘ وغیرہ میں بھی کرب سے مضامین لکھے۔ ان کی تصنیفات سے تدریسی ضروریات بہت حد تک بوری سو گئیں۔

مولانا محمد حسین آزاد دہلی کالج کے نامور طلباء میں سے ہیں۔ ۱۸۷۷ء دہلی میں مولوی نادر کے یہاں پیدا ہوئے، ذوق سے گہری عمدت رکھتے تھے۔ جنگ آزادی کے بعد مدینوں سرگرداں رہے، ۱۸۶۲ء میں لاہور پہنچے اور بنڈ من بھول کے ذریعے سرشتہ تعلیم میں ۱۵ روپے پر ملازم ہو گئے۔ ماسٹر سارے لال حب لاہور آئے تو ان کے ذریعے ڈائریکٹر تعلیم سے ملاقات ہوئی جو آزاد کی ترقی کا ناعب بنی۔ ۱۸۷۴ء میں جب کرنل ہالرائڈ ڈائریکٹر ہوئے تو آزاد نے انہیں انجمن پنجاب کی سرپرستی پر آمادہ کر لیا۔ انجمن پنجاب کے مقام میں آزاد کا خاص حصہ ہے پھر اسی انجمن کے ذریعے حالی اور آزاد کی متحدہ کوششوں سے جدید شاعری کی تحریک چلی۔ بعد میں آزاد اورینٹل کالج لاہور میں عربی اور فارسی کے استاد ہو گئے۔ ۱۸۸۷ء میں فابلٹ کے اعتراف میں شمس العلماء کا خطاب ملا، ۱۸۸۹ء سے مختلف (صدما) کی بدولت جنون کے آثار پیدا ہوئے جو آخر دم تک رہے۔ ۱۹۱۰ء میں وفات پائی۔

آزاد کی تصانیف میں ’دربار اکبری‘، ’قصہ ہند‘، ’آب حیات‘، ’نگارستان فارس‘، ’سخندان فارس‘، ’نیرنگ خیال‘، ’سپاک غمناک‘ وغیرہ کے علاوہ ریڈرن اور سکول کی کتابیں بھی شامل ہیں جن کی تعداد ۶ ہے۔ آزاد نے اردو میں نمبہ کے نئے اسلوب کو فروغ دیا۔ ’آب حیات‘ ان کا ساہکار ہے، جسے اردو میں پہلی تاریخ ادب کی حیثیت حاصل ہے۔ شاعری میں انہوں نے متعدد مستویاں لکھی ہیں۔ جدید شاعری پر انجمن پنجاب کے تحت ان کے لیکچر خاص اہمیت رکھتے ہیں۔

مولوی نذیر احمد ۱۸۳۱ء میں رہڑ ضلع جنپور میں پیدا ہوئے۔ چھوٹی عمر میں دہلی آ گئے اور پنجابیوں کے کٹرے کی مسجد میں تعلیم پانے لگے۔ حسنِ اتفاق دہلی کالج تک جا پہنچے^(۱)۔ اس وقت دکنہ اللہ حساب کی جامعہ میں اور ہمارے لال انگریزی کی جامعہ میں پڑھتے تھے۔ تعلیم سے فارغ ہو کر جامعہ میں مدرس ہوئے، پھر دہلی انسپکٹر سکولز اور جیک آزادی کے بعد انسپکٹر سکولز - ۱۸۶۱ء میں انڈین نسل کوڈ کا ترجمہ (عزیز آباد ہند) کا جوہر مقبول ہوا اور محصلدار بنا دیئے گئے اور ری کرے کرے کاکٹر کے عہدے تک پہنچے۔

۱۸۷۷ء میں رخصت لے کر حیدر آباد چلے گئے اور غارسی ملازمت کر لی، پھر مسمل ہو گئے۔ ممبر مال کی حنت سے انک عرصے تک خدمات انجام دیں اور پھر ملازمت ترک کر کے دہلی آ گئے، جہاں ۱۹۱۲ء میں انتقال کیا۔

نذیر احمد نے اصلاحی ناول بھی لکھے، فانوں کی کتابوں کے ترجمے بھی کئے، درسی کتابیں بھی تحریر کیں لیکن ان کی سہرت کا اصل سبب ان کے ناول ہونے جس کے ذریعے انہوں نے مسلمان معاشرے کی برجانی کی اور اس پر نصیرہ کیا۔ اسے دہلی کالج کا اربحاطور برکھا جا سکتا ہے کیونکہ خود نذیر احمد کا قول ہے ”اگر میں کالج میں نہ پڑھا ہوتا تو بتاؤں میں کیا ہوتا؟“ مولوی ہو، تک حال، معصیت، اٹھل کھرا، اسے ہنس کے احتساب سے فارغ، دوسروں کے غیوب کا محسوس، برحود غلط، مسلمانوں کا نادان دوست، تقاضے وقت کی طرف سے اندھا مہرا“^(۲)۔

مولانا کی مشہور مصانف میں ’مراہ العروس‘، ’ناب العس‘، ’نوبہ النصوح‘، ’ابن الوہ‘، ’محضیات‘، ’انامی‘، ’روائے صادقہ‘، ’الحقوق و العرائض‘، ’امہات الامہ‘، ’انجنہاد‘، ’صرف صبر‘، ’حمد ہد‘، ’مبادی الحکمہ‘ وغیرہ شامل ہیں۔

پنٹ من پھول داہ کے ربیعہ تھے۔ دہلی کے رہنے والے اور کالج کے قدم طلبا میں سے تھے۔ کالج کی رپورٹوں میں ان کا تعریفی ذکر ملتا ہے۔ پنجاب گورنمنٹ کے میر منشی ہو گئے تھے۔

مولوی کریم اللہ نانی س کے رہنے والے تھے دہلی کالج میں تعلیم پائی اور دہلی میں ہی بس گئے آپ نے ایک مطبع بھی قائم کر لیا، نہایت محنتی اور قابل انسان تھے۔ ان کی نالیقات میں ’تعلیم النساء‘، ’گلستان ہند‘، ’مذکرہ طبقات شعرائے ہند‘، ’گلستانہ نازنیناں‘، ’مذکرہ النساء‘، ’تاریخ شعرائے عرب‘ اور ابوالفداء کی تاریخ کی پہلی، دوسری، چوتھی اور پانچویں جلد کا ترجمہ شامل ہیں۔

(۱) دہلی کالج میں داخلے کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ فرحت اللہ بیگ، ’امہات النذیر‘ اور ’نذیر احمد کی کہانی‘۔
(۲) ایضاً - ص - ۳۳۔

جنگِ آزادی کے دوران دہلی کالج کے کئی اساتذہ اور ان کے اہلِ خانہ مارے گئے۔ کالج کے شعبہٴ سائنس میں نحرے کے تمام سامان بوڑے گئے، لائبریری لوٹ لی گئی اور کالج ویران ہو گیا۔ مدبوں اسی طرح بند پڑا رہا تاآنکہ ۱۸۶۴ء میں دوبارہ جاری ہوا۔ ۱۸۷۷ء میں یہ کالج ہمیشہ ہمیشہ کے لیے بند کر دیا گیا۔

چوتھا باب

اس دور کی نثر

(الف) رجب علی بیگ سرور

مرزا رجب علی بیگ کا سہ سداش اندرونی سہا۔ سوں کی بنا پر ۱۷۸۵ء (۱۲۰۰ھ) ماس دنا گنا ہے^(۱)۔ سرور نے والد مرزا اصغر علی بیگ لکھنؤ کے رہنے والے تھے^(۲)۔ دناسی نے کسی سداش کی بنا پر ان کو وطن دسور لکھ دنا ہے اور محمور ابر آبادی نے دلائل کے بعد ان کی ابر آبادی ثابت کرنے کی کوسر کی ہے۔ یہ دونوں ماس غلط ہیں۔

ماس دنا ہے کہ سرور کی عدم و تربت ان کے عہد کے رواج کے مطابق ہوئی اور انہوں نے عربی، فارسی اور اردو، یعنی، کو عربی اور فارسی میں درجہ کمال تک نہ پہنچے۔

موسی، نجوم، حضاطی، سداش کے فی سرور کے زمانے کے مسول فی تھے^(۳)۔ موسیقی اور نجوم سے سرور نے علمی خاطر اور واقف کا اندازہ ان کی ان تجربوں سے ہونا ہے جن میں ان علوم کی مخصوص اصطلاح استعمال کی گئی ہیں۔ بد کربہ کوس بھی موسیقی اور حضاطی میں ان کی مہارت کا ذکر کرنے ہیں^(۴)۔

سرور کی زندگی : سرور ۵ محس اور ان کی جوانی آصف الدولہ (۱۷۷۵ء - ۱۷۹۷ء) اور سعادت علی خاں (۱۷۹۸ء - ۱۸۱۳ء) کے دور میں لکھنؤ میں سر ہوئی۔ ان کی تجربوں اور خصوصاً ان کے حضوں نے حوائے سے اس اب کا اندازہ ہونا ہے کہ انہوں نے اپنی جوانی عیس و آرام سے سر کی۔ ان کے اک خط سے سدا چلنا ہے کہ ان کی دو سویاں تھیں^(۵)۔ ان میں سے ایک کی وفات کا ذکر کرنے ہوئے سرور نے لکھا ہے کہ اس نے انہیں لاکھوں روے بعد دے اور انہوں نے اس کی بدولت ہر طرح کا ”چن دنا“^(۶)۔ لیکن سرور کی زندگی کا نہ چن اس دن رخصت ہو گنا حب عاری الدس حیدر (۱۸۱۳ء - ۱۸۲۷ء) کے

(۱) ابر مسعود رضوی، رجب علی بیگ سرور - صفحہ ۷۵ - مطبع اسرار کریمی پریس الہ آباد، ۱۹۶۷ء

(۲) رجب علی بیگ سرور دیباچہ مساندہ عنائت ”متوطن خطہ لے بطیر“۔

(۳) تفصل کے لیے دیکھئے، رجب علی بیگ سرور، مساندہ عرب، صفحہ ۱۲۱ تا ۱۲۳۔

(۴) شیفہ، کشن لے حار، صفحہ ۱۳۳ اور حمخانہ جاوید، حلد چہارم صفحہ ۱۷۴۔

(۵) رجب علی بیگ سرور (خطوط کا مجموعہ) انشائے سرور، صفحہ ۷۷۔

(۶) ضیاء الدین، مولوی، انشائے اردو، صفحہ ۲۸۔

عہد میں انہیں لکھنؤ چھوڑ کر کانپور جانا پڑا (نومبر یا دسمبر ۱۸۲۴ء - ۱۸۲۵ء) (۱)۔ کانپور جانے کے سلسلے میں دو رائے ظاہر کی گئی ہیں۔ ایک یہ کہ وہ نادر شاہ کے حکم سے جلا وطن کیے گئے تھے اور دوسرے یہ کہ انہوں نے قابون کی زد سے بچنے کے لیے کانپور جا کر پناہ لی (۲)۔ غازی الدین حیدر کی وفات کے بعد ان کے بیٹے نصیر الدین حیدر (۱۸۲۷ء - ۱۸۳۷ء) محب برہنہ تھے۔ ”سرور نے فسانہ عجائب کے دساجے اور متن میں نئے بادشاہ کی رعایت سے کچھ اضافے کیے (۳)۔“ اور ملازمت کی درخواست کی۔ یہ نابت نابت نہیں کہ انہیں ساہی ملازمت ملی یا نہیں لیکن اتنا معلوم ہے کہ سرور نصیر الدین حیدر کے زمانے میں لکھنؤ میں رہے اور ان کی وفات کے وقت لکھنؤ میں موجود تھے۔ نصیر الدین حیدر کے بعد محمد علی شاہ تخت نشین ہوئے اور ان کے نائب وزیر سرف الد ولد نے سرور کو ملازمت دے دی۔ مئی ۱۸۴۷ء کے شروع میں واحد علی شاہ تخت نشین ہوئے۔ سرور نے محب نسی برہنہ تاریخ کہا، ساہی ملازمت کی درخواست کی اور کامیاب ہوئے۔ اس ملازمت میں سرور کو پچاس روپے مہینہ تنخواہ ملی تھی (۴)۔ اس زمانے میں آدھر نادر شاہ کی خدمت میں پارسی کا شرف بھی حاصل ہونا تھا (۵)۔ اس طرح انہوں نے کئی برس آرام سے بسر کیے لیکن انتزاعِ سلطنت (فروری ۱۸۵۶ء) کے چند مہینے پہلے سے ان کی سخواہ ملیے میں بے فاعدگی ہونے لگی اور اس کے بعد سے ان کی زندگی برابر مالی بریسائیوں میں گئی۔ مدرجہ دہل مرآتوں کی سربستی کے باوجود یہ برساتاں جاری رہیں۔ مرآتوں کے نام یہ ہیں: مہاراجا بنارس، مہاراجا پٹالہ، مہاراجا الور، سنگم صاحبہ بھوپال، امجد علی حاکم رئیس سندیلہ، مرزا حسین بگ بگ کامل بوس، مسجر کرنٹکی کے سر رسد دار سند فرمان علی، منشی نسو برائن مرشتہ دار کمسریٹ، مولوی محمد یعقوب فرنگی علی اور منشی نولکھنور۔ سرور نے اپنی زندگی کے آخری گیارہ سال بنارس میں بسر کیے اور یہیں تقریباً ۸۶ برس کی عمر میں ۱۸۶۹ء (۱۲۸۶ھ) میں وفات پا گئے۔

تصانیف

سرور کی معلومہ تصانیف کی تفصیل یہ ہے :

- (۱) ’فسانہ عجائب‘ (۱۸۲۴ء/۱۸۲۵ء) - چند دوسو کی فرمائش کی عمل اور حکیم اسد علی خاں کی بر زور نائید اس افسانے کی تخلیق و نظام کا باعث بنی۔

-
- (۱) نیر مسعود رضوی، رجب علی بگ سرور - صفحہ ۸۵
 - (۲) نیر مسعود رضوی، رجب علی بگ سرور - صفحہ ۸۵
 - (۳) نیر مسعود رضوی، رجب علی بگ سرور - صفحہ ۸۹ نیز بحث زمانہ تالیف فسانہ عجائب یہی کتاب، صفحہ ۱۲۸ تا ۱۳۰
 - (۴) سرور، الشائے سرور - صفحہ ۹
 - (۵) سرور، فسانہ عبرت - صفحہ ۷۷ - ۷۸

(۲) 'سرورِ سلطانی' ترجمہ 'سمسر خانی' (۱۸۵۰ء/۱۲۶۷ھ) واحد علی ساہ کے حکم پر لکھا گیا^(۱)۔

(۳) 'شرارِ عسقی' (۱۸۵۱ء/۱۲۶۷ھ) ایک مختصر قصہ جو سنگم صاحبہ بھوپال کی فرمائش پر لکھا گیا^(۲)۔

(۴) 'سکوفہ' محبت' (۱۸۵۶ء/۱۲۷۲ھ) احمد علی خان رئیس سندیلہ کی فرمائش پر لکھا گیا^(۳)۔

(۵) 'شرارِ سرور' (۱۸۶۳ء/۱۲۸۰ھ) 'حدائق العنسی' کا ترجمہ جو بہاراجہ انسوری برسات برائن سنگھ، ہادر والئی مارس کی فرمائش پر لکھا گیا^(۴)۔

(۶) 'سلسلہ سرور' (۱۸۷۹ء/۱۲۹۷ھ) 'الب لیلہ' کا ترجمہ جو مولوی محمد یعقوب انصاری، مسی سمو برائن اور سید فرماں علی کی تحریک پر لکھا گیا^(۵)۔

(۷) 'فسانہ' عرب'۔

(۸) 'اسانے سرور' (حطوط کا مجموعہ)

(۹) 'نیر درہ ہزار'، مصموں دنکس نہ اہتام سواری بہاراجا انسوری برسات

(۱۰) 'مہرب حسن سادی'، نیرس آف ولر'

فسانہ عجائب: سرور کی سب سے مشہور اور مقبول کتاب ہے۔ لکھنؤ، کانور،

دہلی، کلکتہ، الہ آباد اور لاہور سے اس کے جو خاص انڈس جھپے ان کے علاوہ سستے سسے نے بہار انڈس سابع ہوئے۔ نو، دس مطوم انڈس، ہندی، فارسی اور انگریزی میں اس کے ترجمے اور متعدد خلاصے اس کے علاوہ ہیں^(۶)۔ ایک زمانہ تھا کہ لوگوں کو فسانہ عجائب پوری کی وری زبانی یاد بھی^(۷)۔ اور لکھنؤ میں اس قصے سے ہر چھوٹا بڑا اس طرح واقف اور مایوس تھا جسے دلی میں لوگ 'ناع و ہار' سے۔

فسانہ عجائب بھی دوسری داستانوں کی طرح اس قصہ ہے جس کی دلچسپی کا

انحصار مافوق الفطرت احرا ہے اور اس کی ترتیب و تسکین میں ویسی ہی ناہمواریاں ہیں

(۱) اسانے سرور سبب نالیہ سرور سلطان، نرسب تالیف سکوفہ محبت و عروسی۔

(۲) سرور، رحب علی ہنگ، حاتمہ شرار عسقی۔

(۳) سرور، رحب علی ہنگ، سبب تالیف سکوفہ محبت، صفحہ ۷۔

(۴) سرور، رحب علی ہنگ، سبب نالیہ گرار سرور و اسانے سرور حطوط ۱۲، ۳۷، ۶۱۔

(۵) سرور، رحب علی ہنگ، شبستان سرور سبب نالیف۔

(۶) تفصیل کے لیے دیکھئے، ڈاکٹر نر مسعود کی رحب علی ہنگ سرور، صفحات ۱۳۱ تا ۱۴۴ و

اضافہ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔

(۷) نر مسعود رضوی، رحب علی ہنگ سرور۔ صفحہ ۲۲۸۔

جسمی اور داسانوں میں، لیکن اس کی کئی خصوصیتیں ایسی ہیں جن کی بنا پر یہ حکم لگانا غلط نہیں ہو گا کہ 'فسانہ' عجائب کی حیثیت منفرد اور اسازی ہے۔ اس کی پہلی امتیازی خصوصیت تو یہ ہے کہ سرور نے اصل قصے سے پہلے انک دباجہ لکھا ہے جس میں حمد، نعت، منقبت، ساہانِ وقت کی مدح اور سببِ نالہ کتاب کے بعد انے وقت کے لکھنؤ کی تہذیبی اور معاشرتی جزئیات کی مصوری رنگین اور مرصع تر میں کی ہے۔ موضوع کی دلکشی، موضوع کے ساتھ مصنف کی گہری جذباتی وابستگی اور برکتِ ادبی اور شاعرانہ بیان کے استزاح سے ایسی نائنہ نثر وجود میں آئی جو رنگین بنائی کی ایک اعلیٰ مثال تصور کی جا سکتی ہے۔

فسانہ عجائب کا دوسرا حصہ جانِ عالم اور احسن آرا کا وہ حصہ ہے جس کی تسکین و ترسب کئی مشہور کہانیوں مثلاً سحر البنان، گلِ کافلی، نونا کہانی، ہمار دانس، پدماو، حاتم طائی، بوسانِ حنا، داسانِ امیر حمزہ، سگھاسن سسی وغیرہ کے احزا کے اسراک اور اجتماع سے ہوئی ہے^(۱)۔ لیکن سرور نے ان مشہور کہانیوں اور داسانوں سے حوا اور قول لیا اسے اپنے محل کے سانچے میں ڈھال کر ایسا قصہ بنا لیا جو بالکل اس کا اپنا معلوم ہوا ہے، اس لیے کہ 'فسانہ' عجائب میں جہاں ایک طرف مافوق الفطرت عناصر، سحر و طلسم کی کار فرمائی اور رزمِ بزم کے رواجی اور روایتی مرفعے ہیں، دوسری طرف اس کے محفلِ حصّوں میں لکھنؤ کی معاشرتی زندگی کا تہذیبی رھاؤ اس حد تک موجود ہے کہ ناع و ہمار میں بھی نہیں^(۲)۔ 'فسانہ' عجائب کے کرداروں کی گفتگو اور رسم و رواج کے سان میں زندگی کی سچائی کا گہرا رنگ اس قدر واضح صورت میں ہمیں اردو کی داسانوں میں 'فسانہ' عجائب سے پہلے نہیں ملتا^(۳)۔ سان کی سیرتی، سوخی اور سگھگی، 'فسانہ' عجائب کے اکثر کرداروں کے روزِ مہرہ کا حروِ لائفک ہے۔ ملکہ مہر نگار، اس کی کنسرں اور خواصیں اور سہزادہ جانِ عالم سب فقرہ بازی حاضرِ خوانی اور نوک جھونک میں طاق ہیں^(۴)۔ مثلاً جب مہر نگار کی خواصیں اور ہم جلسیں جانِ عالم کو دیکھتی

(۱) تفصیل کے لیے دیکھیے (الف) گانِ حمد، اردو کی بری داستانیں صفحہ ۱۶۸ تا ۱۷۱

(ب) 'فسانہ' عجائب اور ناع و ہمار۔۔۔ زمانہ کالنور جون ۱۹۴۵ء اور (ج) 'فسانہ' عجائب اور پدماو: نموس، لاہور، مارچ، اپریل ۱۹۴۹ء۔

(۲) پروفیسر وقار عظیم، ہماری داستانیں - صفحہ ۳۲۱۔

(۳) یہ شاید کشتہ درست نہیں کہ شہسہاہ عالم کی عجائب القصص (۱۹۷۲ء) میں مفاہیم تہذیب کی بہت سی جھلکناں ملی ہیں - (مدیر عمومی)

(۴) پروفیسر وقار عظیم، ہماری داستانیں - صفحہ ۳۳۱ یا ۳۳۶۔

ہیں تو آس میں ہوں حدِ مگوئیاں کبریٰ ہیں - احساسِ ملاحظہ کجیے :

”ان درخسوں سے چاند نے کہہ کتا ہے“^(۱)

”نہیں ری ، سورج چہتا ہے“^(۲)

”اجہال چہکا ! بوٹری خام بارا ہے“ -

”بری خان کی قسم ! برسان کد بری زادہ ہے“ -

”چلو نردبک سے دیکھ آنکھ سنک کدر دل ٹھنڈا درس“ -

خدا جانے ہم سب کے دندوں میں حری لہاں سے چھا گئی ہے ، کتا ہوا ہے ، یہ

بو بھلا چکا پٹا لٹا مردوا ہے“ -

خوس فعلی اور خوس وفی سب کی رنگوں کا معمول ہے اور نہ ناب اور موفعوں کے علاوہ خصوصیت کے ساتھ اس وہ بوری طرح ابھر کر سامنے آتی ہے جب سرور ہرسوں اور ان ہرسوں میں ہونے والی رسموں کی تفصیل بیان کرتے ہیں - اس تفصیل میں بومہات ، عائد اور رواج کا برا صرح اسراج ہے - بیان ادنیٰ اور ساغراند ہونے کے باوجود مسائل اور مصطلح سے گراں ناز نہیں - ”فسانہ“ عجائب کی تسری لکھ حصہ میں بہت اہم اور بعض حشمتوں سے سب سے اہم خصوصیت اس کی وہ سکھ اسسا برداری ہے جس میں بجائے خود ایک کسب ہے - نخل کی رنگی ، اظہار کی بدرب ، غبار آرائی کی لطافت اور لفظوں اور فہروں کی برحسہ اور بر برنم در و نسب اور ان سب پر چھائی ہوئی سگفتگی کی فضا اس رنگین بر کی خصوصیات میں^(۳) - ملا نہ احساسِ ملاحظہ ہو :

”سہزادی نہ سن کر سرمدہ ہوئی بھر لڑکا گھوڑے سے لٹ کتا

بحارا نادان بانوں کا سودو زباں لچہ نہ سمجھا ، حو کچہ ناب نے

سکھانا بھا کہے لگا ، جب کہہ حک سہزادی لے سجدہ مود سے

کھسج لڑکے پر جنوبک دنا ، وہ دھم سے رہن بر گر بڑا ، دانہ احل

نے کنارِ عاطف میں اٹھا لیا اہلِ مور سے ملا دنا - بھر باگ اٹھا

جل نکلی^(۴)“

اور ان سب خصوصیات کی بنا پر نفاذوں نے بجا طور پر نہ رائے طاہر کی ہے کہ ”فسانہ“ عجائب کا ناول کے ارتقاء میں خاصا حصہ ہے^(۵) - اور ”طلسیہ داستانوں کے دور میں کم سے کم ایک کتاب اسی ظہور میں آئی جو ناول سے بہت

(۱) پروفیسر وقار عظم ، باری داستانیں - صفحہ ۳۸۸ -

(۲) سرور ، رجب علی بگ ، ”فسانہ“ عجائب - ص ۱۱۵

(۳) علی عباس حسینی ، ناول کی تاریخ و تمدن - صفحہ ۱۶۵ -

قریب ہے^(۱)۔ ”فسانہ“ عجائب کی اہمیت کا صحیح اندازہ ”فسانہ“ آزاد کا تجزیہ کر کے ہونا ہے جس میں ”فسانہ“ عجائب کی روس کی طرح قصے کی دلچسپی کا انحصار واقعات اور عمل پر نہیں بلکہ زبان و بیان کی سوخی اور مکالمے کی برجستگی پر ہے ، گو اس سے بھی انکار ممکن نہیں کہ ”سرور نے ”فسانہ“ عجائب لکھ کر جہاں ، حقیقی زندگی کی مروج کسی ، مکالموں کی دلکش تریب اور سگمہ و دل آویز عبارت آرائی کے اسراج سے قصہ گوئی کے نفاصوں کو مجروح نہیں کیا ، وہاں ”بے محل اور عمر دلکش اشعار کی بھرمار ، مرآۃ الطیر اور لفظی تلمیحات کے بھونڈا پن ، لفظی اور معنوی تعقید ، ابہام کے بصر و حلال اور بیان میں آہنگ اور نوازن کی کمی^(۲)“ سے جا بجا قصے کی وحدت اور روانی میں فرو آنا ہے ۔ ”فسانہ“ عجائب کے درمیان میں آنے والے کئی ضمنی قصے بھی داستان کے ہموار بہاؤ میں رکاوٹ ڈالے ہیں اور ایک جگہ بھی مذہذب کی کسمپوشی طرح اٹھرتے نہیں دیتے ۔ مثلاً حب سہزادہ جانِ عالم پر انجمن آراء کا عسّی سوار ہونا ہے ۔ تو اس کا ہونا سہزادے کو عسّی کرنے سے روکا ہے اور بنانا ہے کہ عسّی میں انسان کی کیا کسمپوشی ہو چاہی ہے ۔ تو ملاحظہ کیجئے کہ ہونا کہا کہتا ہے :

”خدا کو مان نہ لے نام عاسمی کا سرور ۔“

کہہ منفع میں بھی اس کے ہیں سو ضرر ہدا
عمل اس کام میں دور ہو چاہی ہے ، وحسب نزدیک آئی ہے ۔ لب خشک ،
جسم نر ، حمہرہ ررد ، دل حوں ہونا ہے ۔ بھوک ناس مر جانی ہے ۔ خواب
میں سد نہیں آئی ہے ۔ جانِ سرین تلخ ہو کلچے میں درد آخر کو حنون
ہونا ہے ۔ ”حب جگر لہانا ہے ، خونِ دل سا ہے ، مر کے حسا ہے ۔
روبوں کے طعنوں سے سسہ فکار ہونا ہے ۔ لڑکوں کے سہروں سے سرگلنار
ہونا ہے ۔ دن کو ذلت و خواری سب کو انتظار میں احس شہاری ، بفراری
سے فرار ، سب کی نظر میں دلیل و خوار ، جنگل میں جی لگا ہے ۔
بسی اچار معلوم ہوتی ہے“ ۔

دوسرے قصے

(۱) ”شکوۃ محبت“ : میں آرزو ساہ اور سمن رح سہزادی کا وہی قصہ ہے جو
سہر چند کھتری نے انہی نصف ”نو آئن پدی“ میں بیان کیا ہے ۔ ”سرور نے اس قصے کو
اپنے مخصوص رنگین ادبی اسلوب میں لکھا اور اسے حسنِ فافہ سے سجانے کے علاوہ
شاعرانہ منظر کشی ، لکھنوی معاصرے کے رسم و رواج کے ذکر اور حسبِ موقع شوخ

(۱) عزیز احمد ، نرق پسند ادب ۔

(۲) پروفیسر وفار عظیم ، ہاری داستانیں ۔ صفحہ ۳۳۸ ۔

(۳) سردار ، رجب علی سنگ ، ”فسانہ“ عجائب ۔ ص ۳۰

مکالموں کے اضافے سے زیادہ دلچسپ بنانا ۔

(۲) **شرارِ عشق** : سارس کے ایک جوڑے کی کہانی ہے ۔ نس سکاری نے فر سارس کا سحر کیا ، مادہ نے اس کے فراق میں حل در خان دے دی ۔ تمہید ، قصے کے میں اور حاتم کے حالات کو ملا کر یہ چھوٹی سی داستان بنائی سارھے بن ہزار لفظوں میں بیان ہوئی ہے ۔ ”شرارِ عشق کے پورے قصے کی بناء اخلاقی اور اس کا انداز مرنا نا واقفانہ و ناصحانہ ہے“ ۔ حال آرای کے نصیحت ، فائے کی داندی اور رعاب لطفی کے الہام کے ناوجود عبارت میں زوای ہے ۔

(۳) **”شبستانِ سرور“** : الب لیلہ کا مختصر ترجمہ ہے جسے سرور نے اسی بردشان خاطری ، ہراں سلی اور صفی نصر کی محوریوں کی بنا پر آٹھ سال میں مکمل کیا ۔ سرور کی دوسری تصانیف کی طرح شبستانِ سرور میں بھی فافہ بندی اور رعاب لطفی کا اہتمام ہے ، کو اس اہتمام کے ناوجود عبارت میں حسنی اور روانی ہے ۔ اسے رداری کے روز نے البہ نہیں نہیں کی کرہ رفازی میں حل ڈالا ہے ”۲“ ۔

متفرق تصانیف

(۱) **گزارِ سرور** : بھی شبستانِ سرور کی طرح سرور کی آخری عمر کی تصانیف ہے جو انہوں نے اسے لکھنے کے سہ (۱۸۶۳ء/ ۱۲۸۱ھ - تقابلی تحقیق میں مسعود) سے پہلے مکمل کی ۔ سرور نے اس ردرد داستان کا ترجمہ کرے وہ سنہ ۱۲۸۱ھ کی موروث کے اعشارت عبارت کو بھی طویل اور مختصر کیا ہے اور ابلاز اور سرب نسی میں بھی جا جا بصرف آئی ہیں آل بصرفات سے یہ حسب مجموعی کتاب کی داخسی میں اضافہ ہوا ہے ، لکن نہیں کہیں یہ بھی محسوس ہوتا ہے ۔ یہ بصرفات اصل مطالب سے قطع نظر کر کے محض روزِ فلم ڈنھانے کی عرص سے کہے گئے ہیں ۔

(۲) **سرورِ سلطانی** : سرور کی دوسری تصانیف ہے ۔ بوکک تک کی ”سمسرخانی“ فارسی میں فردوسی کے ساہنامے کا خلاصہ ہے ۔ سرور سلطانی اسی کتاب کا رنگیں اور سنگفہ ترجمہ ہے ۔ لکن سرور نے تاریخ کے ایک درجن سے زیادہ مآخذ کی مدد سے ترجمے میں اسی اہم معلومات شامل کر دی ہیں کہ ایسے داستان کی بجائے تاریخ کی حسب دے دی گئی ہے ۔

فسانہٴ عبرت : ادب کی تاریخوں میں سرور کی تصانیف میں جس کتاب کا نام نہیں لیا جانا وہ ”فسانہٴ عبرت“ ہے ۔ یہ کتاب مہل ۱۸۸۳ء میں چھپی ۔ اسے اب سند مسعود حسن رضوی نے مرتب کر کے چھاپا ہے جو سرور کی کتاب سامنے آئی ہے ۔ بقول مرتب :-

”معلوماتی نقطہ نظر سے سرور کی سب سے زیادہ قابلِ قدر کتاب

فسانہٴ عبرت ہے ۔ اس کتاب میں انہوں نے اودہ کے آخری چار ناساپوں یعنی

(۱) پروفیسر وقار عظیم ، ہاری داستان - صفحہ ۳۹۳ ۔

(۲) نیر مسعود رضوی ، رجب علی سنگ سرور - صفحہ ۳۰۰ ۔

نصیر الدین حنر، محمد علی ساہ، امجد علی ساہ، واجد علی ساہ اور ان کے عہد کے وہ حالات بیان کئے ہیں جو انہی آنکھوں سے دیکھے یا انہی کانوں سے سنے تھے۔ اس میں بہت سی باتیں ایسی بھی ہیں جو کہیں اور نہیں مل سکتیں۔“

یہ کتاب بھی سرور کے رنگین مہفل اور مسجع اسلوب میں لکھی گئی ہے۔ واقعات کے بیان میں صداقت اور مبالغے کا اسراج بھی ہے لیکن اس کتاب کی مبالغہ آرائی اس لحاظ سے سرور کی دوسری تصانیف سے مختلف ہے کہ یہاں اسخاص کی توصیف و تمجید میں ذاتی پسند اور ناسید کو بے حد دخل ہے اور حال آرائی حدے کی سدھ کی تابع ہے۔

انشائے سرور : سرور کی عرصوں اور خطوں کا مجموعہ ہے۔ ان میں سے بعض خطوں کے آخر میں تاریخ اور سنہ درج ہے، اکثر خطوں میں نہ اب نہیں، اس لئے ان خطوں کی مدد سے سرور کی زندگی کے واقعات کا مرتب کرنا دشوار ہے، پھر بھی ان کی بھی زندگی، سرب اور شخصیت، تصانیف اور زمانے کے متعلق بہت سی اہم معلومات ان خطوں سے حاصل ہوئی ہیں۔ بہت سی باتیں جو انہوں نے اسی مختلف تصانیف کے ذریعے، میں اور حاتمے میں کہی ہیں، نہ خط ان کی تصدیق و تائید بھی کرتے ہیں۔ خطوط میں جابجا سرور کے طریقہ حاکم کی رنگینی بھی ملی ہے لیکن زیادہ خط^(۱) اسے ہیں جن میں عبارت آرائی نہیں۔ اسے خط بڑھ کر نہیں نہیں تو غالب کے خطوں کی یاد تازہ ہوئی ہے^(۲) مثال ملاحظہ کیجئے :

فلہ نندہ، سدی، میں مہینے کے بعد عنایت نامہ آنا اور
قسم کا لکھا نہ نظر آنا نہ ہو اگر لکھا ہو جواب آنا۔
ایضاف فرمائے، دو خط لہائے میں گئے، دوسرے کا جواب آنا،
حساب بھر بانا۔ اس ہم عنایت اس۔ اگر اب دو مہینے کے بعد بھی
ناد فرمائیں تو سکتی کی حکایت انوں زبان پر لائیں۔ خدا اس کا

(۱) مجموعے میں آدھ سے زیادہ خط انشاءے سرور کے مرتب احمد علی کے نام ہیں جو ان کے متنبی تھے۔

(۲) مزید تفصیلات کے لیے ملاحظہ کیجئے :- (الف) نر مسعود : رحب علی بیگ

صفحات ۳۰۹ - ۳۸۵ - (ب) مکاتیب مرزا رحب علی بیگ سرور : نگار، نومبر ۱۹۴۲ء

(ج) انشاءے سرور، ناقدری : علی گڑھ میگزین، ۱۹۴۶ء۔

عالم ہے ہم لو آج سے دعوائے نار مندی ہے ، سخن ساری نہیں ،
فرہ ناری نہیں ۔ حظ نہیں آنا ہے نو دم گھرانہ ہے (رفعہ ۱۶) ۔

تصانیف کی اہمیت

اردو سرکی تاریخ میں سرور کو دو لحاظ سے اہمیت دی جاتی ہے ، ایک یہ
حزبِ داسان کو ، دوسرے یہ حسبِ اسسا بردار ۔ قصے کے مافوق الفطرت اجزا میں
حتمی زندگی کے مسابدات اور تجربات سرور سے پہلے کسی داسان کو نے اسے
ٹڑے نہائے نہ سادل نہیں لئے تھے ۔ ہمیں ’’سجادہ‘‘ عجائب‘‘ میں زیادہ اور ’’سگوفہ‘‘ محبت‘
وعمرہ میں دم نہ درجے پر لکھنوی معاشری اور ہندسی زندگی کی صحیح اور دلکس فضا
ملتی ہے ۔ روزانہ کی زندگی کے معمولات کے علاوہ رسم و رواج کے نقشے پوری حرکات
کے ساتھ پس لئے گئے ہیں ۔ برداروں کی حرکات و سکنات میں لکھنوی معاشرے کے مزاج
کی وارفتگی اور ان کی گفتگو میں حوس طبعی ، سوچی اور سگفگی کا رنگ بھی موجود ہے ۔
قصے میں انک حاس معاشرے اور ہندیت کے احرا اور عناصر کو س سطر کے طور پر استعمال
کرنے ، مکالمے سے قصے کو دلچسپ بنانے ، آگے بڑھانے اور افسانوی فضا بنانا کرنے کا کام
لئے اور زبان و ساد کو حسبِ اہام اور حوس سلفگی سے برے کا آعار سرور کے قصوں
سے اور بالخصوص ’’سجادہ‘‘ عجائب سے ہوا اور دون قصہ گوئی کی روایت میں اسے عناصر
داخل ہوئے جن کی اساس پر آگے حل در ناول کی عمارت ڈھڑی کی گئی ۔

سرور اور ان کی تصانیف کا دوسرا امتسار ان کی وہ اسسا برداری ہے ، جس کے
نکاف ، نصیح اور آورد میں آمد کی دہش ہے ۔ سوچی اور سگفگی اس رنگین ساعرانہ نثر
کا انک اور وصف ہے ۔ حال اور اسلوب میں دہلی اور لکھنؤ کے جس فرو کا ذکر سرور
سے پہلے تک صرف ساعری کے سلسلے میں کیا جانا تھا اسے نثر میں سرور نے ابھارا اور
نثر میں جس طرح نثر اس کی نثر کو دہلیوب کی علامت سمجھا جانا تھا ، سرور کی نثر کو
لکھنؤ کا مظہر قرار دنا گنا اور اسسویں صدی کے آخر تک لکھنؤ میں اس کی نثری
ہوئی رہی ۔ اس اسلوب سے جہاں انک طرف نہ خرابی پیدا ہوئی کہ خیال کا ابلاغ دشوار
ہو گا وہاں یہ فائدہ ضرور ہوا کہ لکھنے والوں میں اس ذہنی کاوس کا احساس بیدار ہوا
جس کے بعد کسی ادبی تخلیق میں معنوب اور گہرائی نہیں پیدا ہوتی ۔

سرور نے اسی بعض تصانیف میں اسے زمانے کی معاشری اور سیاسی زندگی کی جو
معلومات جمع کی ہیں ان کی بنا پر انہیں ’’ساسی اور سماجی مؤرخ‘‘^(۱) کہا گیا ہے ۔
یہ بات اس لحاظ سے درست ہے کہ سرور کی کوئی کتاب ایسی نہیں جس میں کم یا
زیادہ عصری ، معاشرتی اور ہندسی زندگی کی تفصیلات نہ ملتی ہوں اور سرور کے عہد کے

تاریخی اور سیاسی حالات کی طرف مجمل اشارے یا بعض صورتوں میں متصل بیانات نہ ملتے ہوں ۔



کتابیات

- ۱ - ننھا ، محمد یحییٰ - سر المصنفین جلد اول ، محبوب المطابع دہلی ، بار اول ۱۹۲۳ء -
- ۲ - سرور ، رجب علی سنگ - انسانے سرور ، مطبع نامی منسی بولکسور ، کانپور جنوری ۱۸۹۷ء
- ۳ - انصاف سرور سلطانی - مطبع سلطانی ، لکھنؤ
- ۴ - انصاف - سسنان سرور
- ۵ - انصاف - سرار عسقی - افضل المطابع نجم العلوم ، لکھنؤ ۱۸۸۹ء
- ۶ - انصاف - سگوفہ محبت - مطبع نامی ، لکھنؤ ، مار سوم ۱۸۹۱ء
- ۷ - انصاف - فسانہ عرب - لکھنؤ ، دسمبر ۱۹۵۷ء
- ۸ - انصاف - فسانہ عجائب - افضل المطابع نجم العلوم ، لکھنؤ ۱۸۸۹ء
- ۹ - انصاف - گزار سرور - افضل المطابع نجم العلوم ، لکھنؤ ۱۸۸۹ء
- ۱۰ - سری رام ، لالہ - حمخانہ حاوید حلد چہارم
- ۱۱ - ساد گل حسن - تذکرہ عوبہ ، سچ علام علی اند ستر ، لاہور
- ۱۲ - سفہ - کلنرے خار نفس اکڈمی ، کراچی ۱۹۶۳ء
- ۱۳ - صغیر بلگرامی - جلوۂ خضر - مطبع نور الانوار ، طبع اول ۱۸۸۳ء
- ۱۴ - ضیاء الدین ، مولوی - انسانے اردو ، سرکاری مطبع ، لاہور ۱۸۸۳ء
- ۱۵ - عرب احمد - برقی نسد ادب
- ۱۶ - عسکری ، مرزا محمد - تاریخ ادب اردو (برحمہ) بسرا انڈیشن ، مطبع نولکشور ، لکھنؤ۔
- ۱۷ - علی عباس حسنی سید - ناول کی تاریخ اور تنقید - بار اول ، انڈین بک ڈپو ، لکھنؤ
- ۱۸ - عبس ، خدا علی - فسانہ دلفرب
- ۱۹ - قادری ، حامد حسن - داستان تاریخ اردو ، اردو اکڈمی ، سندھ ، بسرا ایڈیشن ۱۹۶۶ء
- ۲۰ - کریم الدین - طبقات الشعرا

- ۲۱ - ہم الدین احمد - فی داسان گوئی -
 ۲۲ - نول ، آئیں بریاد - داسانہ سچ
 ۲۳ - درساں دناسی - خطاب ، حد دوم اور یک آباد ۱۹۳۵ء
 ۲۴ - گئی حد - اردو کی سری داسانہ . ائمنہ بری اردو ، نالسان ، کراچی ،
 ۱۹۶۴ء
 ۲۵ - ناصر ، سعادت حال - بندہ حوس معرفتہ ربا
 ۲۶ - در مسعود رضوی ، دا لٹر - رحب علی سک سرور ، انہ آباد ، پہلی اساعت ۱۹۶۷ء
 ۲۷ - بروفسر وفار عظیم - پاری داسانہ : اردو مرذر ، لاہور ، دوسرا انڈین
 ۲۸ - A History of Urdu Literature - T. Graham Bailey' Oxford
 University Press, London 1932.

رسائل

- ۱ - رمانہ ، ڈسور اربل ۱۹۴۲ء (حواحہ سمس الدس احمد ، فسانہ عجائب در
 انک نظر)
 ۲ - رمانہ ، کانور خون ۱۹۴۵ء (اوس احمد ادب ، فسانہ عجائب اور ناغ
 و ہار)
 ۳ - علی گڑھ مکرین ۱۹۴۶ء (اسانے سرور کی ناعدری)
 ۴ - کارواں ، لاہور ۱۹۴۴ء (سری افسانوں کا ارتقاء ، فورٹ ولیم کالج کے
 مامک)
 ۵ - نفوس ، مارح ، اربل ۱۹۴۹ء (عرب احمد - فسانہ عجائب اور بدماوب)
 ۶ - نگار ، نومر ۱۹۴۳ء (مکاتب مررا رحب علی سک سرور)
 ۷ - نگار ، جموری ۱۹۴۶ء (اردو افسانے کا تاریخی اور سمعی مطالعہ)

(ب) سر سید احمد خاں^(۱)

سید احمد خاں ۱۷ اکتوبر ۱۸۱۷ء کو دہلی میں پیدا ہوئے۔ انکے والد کا نام میں بھی تھا اور والدہ کا نام عزیز النساء بیگم۔ سید احمد کے سوانح نگار حالی کی یہ رائے ہے کہ ان کی تربت میں زیادہ بران کی والدہ کا حصہ ہے۔ سید احمد خاں کا گھرانہ علم و فضل اور دنیوی ثروت دونوں اعتبار سے ممتاز تھا۔ ان کے باپ اور دادا محل حکمرانوں کے درباروں میں اعلیٰ عہدوں پر فائز رہ چکے تھے۔ اس لیے ابتدا میں انہیں برائے اسلامی اصولوں پر تعلیم دی گئی۔ پہلے قرآن مجید پڑھانا گیا۔ پھر انہوں نے فارسی کتابیں 'کردہ'، 'حالی باری'، 'آمد نامہ'، 'گلستان'، 'بوستان' وغیرہ پڑھیں۔ پھر عربی کی کتابیں مثلاً 'شرح ملا'، 'شرح بہدب'، 'مسندی'، 'محضر معانی اور مطول کا کچھ حصہ پڑھا۔ اس کے بعد انہوں نے اپنے ماموں نواب رن العادین سے ریاضی پڑھی اور حکم علام حیدر خاں سے علمِ طب کی محصل کی۔ ان کے والد انہیں مغلیہ دربار سے واسطہ رکھنا چاہتے تھے مگر انہوں نے والد کی خواہشات کے برخلاف انگریزوں کی ملازمت کو ترجیح دی۔ ان کی ملازمت کی ابتدا ۱۸۳۸ء میں ہوئی جب کہ وہ دہلی میں سرسہ دار مقرر ہوئے۔ برقی ڈرکے ۱۸۳۹ء میں نائب مر مسی ہوئے۔ ۱۸۴۰ء میں منصفی کا امتحان پاس کرکے من بوری میں منصف مقرر کیے گئے۔ ۱۸۴۶ء سے ۱۸۵۳ء تک دلی میں صدر امن رہے، ۱۸۵۵ء میں بادلہ بھور ہوا۔ ۱۸۵۷ء میں مراد آباد کے صدر الصدور بنے۔ ۱۸۶۲ء میں عاری نور اور ۱۸۶۴ء میں علی گڑھ میں رہے۔ ۱۸۶۷ء میں بارس کے سال کار کورٹ کے جج بنائے گئے اور ملازمت کے احسام تک پہنچے۔ اسی دوران اپریل ۱۸۶۹ء میں انگلستان کا سفر احبار کیا۔ جہاں جا کر انہوں نے مسہور تعلیمی اداروں کے طریق کار کو دیکھا اور جہاں وہ انڈین اورسٹل وغیرہ کی تحریروں سے معارف ہوئے۔ چنانچہ واپس آکر انہوں نے ہندوستان کے مسلمانوں کو حدود خطوط پر تعلیم دینے اور اردو نر کو زمانے کے مفاضوں کے ساتھ ہم آہنگ کرنے کا سڑا اٹھا۔ ۱۸۷۶ء میں ملازمت سے سبکدوس ہونے کے بعد نای عمر علی گڑھ میں گزار دی اور وہیں ۲۷ مارچ ۱۸۹۸ء کو فوف ہوئے۔

تصانیف

سید احمد خاں نے نثر نویسی کی ابتدا 'سند الاخبار' سے کی۔ یہ اخبار ۱۸۳۷ء میں ان کے بھائی سید محمد نے جاری کیا تھا۔ یہ ہفت روزہ اخبار تھا۔ سید احمد خاں

(۱) سر سید احمد خاں سے متعلق ایک پورا باب اردو ادب جلد چہارم (۱۸۵۷-۱۹۱۴) میں

موجود ہے۔ یہاں ان کی ان تصانیف سے بحث کی گئی ہے جو انہوں نے ۱۸۵۷ء سے پہلے

لکھی۔۔۔۔ مدیر عمومی۔

اس کی برسات و اساعت میں سرینکچہ غالب کی حسب رکنہ تھی۔ چنانچہ اس میں جن موضوعات پر مضامین چھپے تھے وہ سید احمد خاں کے بسندیدہ موضوع یعنی قانون اور تاریخ وغیرہ تھے۔ سید محمد ۱۸۳۶ء میں وفات پا گئے تو یہ اخبار سید احمد خاں کے اہتمام میں سائے ہونے لگا۔ ادارت برائے نام دو کسی اور کے سرورڈ تھی لیکن زیادہ تر سید احمد خاں خود اس کے مضامین لکھا کرتے تھے۔

ان مضامین کے ساتھ ساتھ انہوں نے نصیب و نالہ کد سلسلہ شروع کر دیا۔ جس کا ایک مختصر سا حائرہ درج ذیل ہے۔

۱۔ **جام جم :** یہ سرسید احمد خاں کی پہلی کتاب ہے جو ۲۵ مئی ۱۸۳۹ء کو مکمل ہوئی اور مئی ۱۸۴۰ء میں سائے ہوئی۔ چونکہ اس زمانے میں ابھی تک اخبار کا وسیلہ فارسی کو بنایا جاتا تھا اس لیے یہ کتاب بھی فارسی میں لکھی گئی۔ اس میں خاندانِ معلہ کے تمام نواسیوں کے حالات، اہل سمور سے لے کر بہادر شاہ ظفر تک، تحریر کیے گئے ہیں۔ لیکن اسے نثر کی کتاب نہیں کہا جاسکتا۔ اس میں حدودیوں اور نفسوں کی صورت میں بعض عنوانات مقرر کر کے ان کے ماتحت ہر حکمران کے بعض حالات درج کیے گئے ہیں۔ اس سلسلے میں حواء، نواب فائز، کسے گئے ہیں وہ، ہیں۔ امیر، بہار، نام پدر، نام مادر، قوم، سالِ ولادت، محلِ حلوس، عمر بر ویس، حلوس، سالِ حلوس، تاریخِ جلوس، مدبِ سلطنت، مدبِ عمر، سالِ وفات، تاریخِ وفات، لبِ بعدِ وفات، مدفن اور بہمت۔

۲۔ **التخاب الاخوین :** یہ رسالہ بھی 'جام جم' ہی کے زمانے میں لکھا گیا۔ اس کی ترتیب میں سید محمد بھی شامل تھے۔ اس میں قواعدِ مصفی نام لکھے گئے ہیں۔ سرسید نے اس زمانے میں خود منصفی کا امتحان دیا تھا۔ یہ کتاب اس امتحان میں سرکٹ کرنے والوں کے اسفادے کے لیے برسات دی گئی تھی۔

۳۔ **جلاء القلوب بذکر المعجوب :** یہ کتاب السور ۱۸۴۲ء مطابق (رمضان ۱۲۵۹ھ) میں سید الاخبار کے برس سے طبع ہو کر سائے ہوئی۔ یہ کتاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مختصر سوانح عمری ہے جو مسلا کی محفلوں میں پڑھنے کے لیے لکھی گئی تھی۔ سب بصف نہ تھا نہ اس زمانے میں ان محفلوں میں ذکرِ آنحضرت کرنے ہوئے اکثر غلط، صغف اور عمر مسند روایتیں بیان کی جاتی تھیں۔ سرسید نے ایک صحیح سوانح عمری تحریر کی مگر یہ بھی بعد ازاں ان کے خیال میں عمر مستند اور وضعی روایات کا مجموعہ تھی۔ چنانچہ اس کتاب پر انہوں نے ۱۸۷۸ء میں خود ہی تبصرہ کر کے ان تمام مقامات کی نشان دہی کر دی جو بعد میں ان کے نقطہ نظر سے

غیر مستند ہو گئے تھے۔ اس کتاب سے ابک مختصر اقباس درج ذیل ہے :

”بیانِ ولادت - آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ربیع الاول کے مہینے میں پر کے دن پیدا ہوئے ہیں۔ اللہم صلی وسلم علی محمد و آلِ محمد - جس رات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہور فرمایا ، انوارِ الہی ظاہر ہوئے اور کسریٰ کہ کافروں میں بہت بڑا عظم الشان ناساہ بنا اور ہزاروں برس سے اس کے گھر میں ناساہی حلی آئی بھی ، اس کا محل لرر گنا اور چودہ کنگورے اس کے گر ٹڑے ۔ بہت :

حو صسس در افواہ دسا فناد برزل در ابوان کسری فناد

اور فارس کا آس کدہ نہ ہزار برس سے اس میں آگ جلی رہی بھی اور فارس کے آس برس اس کو بوجا کرتے تھے ، دفعاً بجھ گئی اور ساوہ کے حسمے میں انک بوند ہائی نہ رہا ۔ حلمہ بس ابی ذوب اور نوسہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دودھ دلانا اور آمِ امن نے آب کو نالا ، اللہم صل وسلم علی محمد و آلِ محمد ۔ جب کہ آپ کا س مبارک حار برس کا ہوا ، آب کی والدہ ماجدہ نے انتقال فرمایا ۔ آپ کے والد آب کے پیدا ہونے سے پہلے رحل فرما چکے تھے اور عبدالمطلب آب کے دادا آب کی برورس کرنے لگے ۔ جب کہ آپ آٹھ برس اور دو مہینے کے ہوئے آب کے دادا نے بھی رحل فرمائی ۔ پھر ابو طالب آب کے حجانے آب کی برورس کی ۔ اللہم صل وسلم علی محمد و آلِ محمد ۔“

اس اقباس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ سید احمد خاں نے انی بصیفی زندگی کے آغاز میں بھی سادہ اور سلس نرکو مطمع نظر بنانا تھا اور اس زمانے میں بھی آب مروجہ نر کے اسانس سے ہٹ کر فطری اندازِ بیان کو اپنانے میں مصروف تھے ۔

۴۔ تحفۃ حسن : ۱۸۴۴ء (۱۲۶۰ھ) میں سرسند نے محفۃ حسن کے نام سے ساہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے رسالے ’محفۃ انا عشرہ‘ کے دو ابواب (دسواں اور بارہواں) کا آردو ترجمہ کیا ۔ نہ ابواب بالترسب مطاعن صحابہ کے جوابات اور نولا و تبراً کے متعلق ہیں ۔ جس زمانے میں یہ ترجمہ کیا گیا ان دنوں ہندوستان بھر کی فضا مذہبی مناظروں سے مسموم ہو رہی تھی ۔ سرسند بھی اس فضا میں مناظراتی تحریریں لکھنے پر مجبور ہو گئے ۔ چنانچہ یہ ترجمہ اسی زمانے کی یادگار ہے ۔ بعد میں سرسید احمد خاں نے ان مباحثوں اور مناظروں کو اسلام کے نزل اور بربادی کا بہت بڑا سبب قرار دیا تھا ۔ اور اپنی اس

کتاب کے بارے میں انہوں نے نہ رائے ظاہر کی، :
 ”انسان سے غلطی اور خطا کا واقع ہونا ، خصوصاً اسی بڑی سلطنت
 کے انتظام میں جو صحابہ کے ہاتھ میں بھی ایک ایسا امر ہے جو
 ناگزیر ہے ۔ صحابہ معصوم نہ تھے ۔ اگر بالفرض ان سے غلطیاں واقع
 ہوئیں تو کیا آفت ہوئی ؟ اور انہوں وہ بڑی سمجھی حاویں ۔ اگر ان
 ہی روائوں پر جو موجود ہیں ، نکتہ حسنی کا مدار ہو تو اس
 نکتہ چینی سے نہ حضرت علیؓ مریضی تھے ہیں نہ حلفائے ثلاثہ اور
 ہم تو باوجود مسلمہ کر لیسے کے ان تمام نکتہ حسوں کے جو حوارج و
 نواصب اور سعاد ان بزرگوں کی سبب بس آئے ہیں ان میں سے
 کسی بزرگ کو برا اور بد حال نہیں آئے ۔ وہ تمام واقعات اسے ہی
 ہیں جو دنیا میں ہمیشہ بس آئے ہیں ۔ وہ ہوئے ہوں نا نہ ہوئے ہوں ،
 ان سے نہ ان بزرگوں کی بزرگی میں نقص نصیب لار آتا ہے اور نہ
 مذہب اسلام آدو ان واقعات سے نقص نعلی ہے۔“

۵۔ **نسبیل فی جبرِ تقیل :** یہ کتاب علمِ رباعی سے متعلق ہے ۔ نہ ۱۸۴۳ء میں
 مکمل ہوئی اور ۱۸۴۴ء میں آگرہ کے ایک چھانہ خاں سے طبع ہو کر شائع ہوئی ۔ اس
 کتاب کے بارے میں حمید معلومات سرسید احمد خاں نے آغاز کتاب میں مہیا کر دی ہیں :
 ”جبرِ تقیل کا علم بہت عجیب و غریب ہے ۔ ساری دنیا کے کارخانے
 اسی پر موقوف ہیں ۔ حی نہ ہے کہ اگر نہ علم نہ ہوتا تو دنیا کا
 کارخانہ نہ چلتا ۔ اور نہ علم بہت بھوڑا ہے ۔ کل اصلِ اصول اس کے
 پانچ کلیں ہیں اور باقی سب صورتیں انہیں ناخ کنوں کے نوڑ حوز سے
 نکلی ہیں ۔ اور اس علم میں پہلے پہل انودر نام ، حکم مخالف بمن کے
 رہنے والے نے عربی زبان میں ایک رسالہ لکھا تھا ۔ بعد اس کے ابو علی
 نام ایک شخص عالم نے فارسی زبان میں اس کا ترجمہ بطور خلاصہ کے
 کیا اور ’معار العقول‘ اس کا نام رکھا “ ۔

اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ سرسید کی ’جبرِ تقیل‘ جس کتاب سے اردو میں منتقل کی
 گئی ہے وہ ابو علی کے فارسی رسالے ’معار العقول‘ کا ترجمہ ہے اور خود ’معار العقول‘
 ابوذر یمنی کی ایک عربی کتاب کا ترجمہ بطور خلاصہ زبانِ فارسی ہے ۔ سید احمد خاں اپنے
 ترجمے کا محرک دو انگریزوں ، کبیراں حارج ولہ ہملٹن اور نادری خان خمس مور کو قرار
 دیتے ہیں ۔ وہ لکھتے ہیں :

”اس رسالے کے بعض بعض قواعد میں نے ان دونوں صاحبوں کے

سامنے کہے، انہوں نے بہت سند کہے اور وہ اس کے اردو میں ترجمہ ہونے کا باعث ہوئے۔“

اس کتاب کے موضوع کی وضاحت سرسید ہی کے لفظوں میں یہ ہے :
 ”جرنل سے علم کے اس کام بڑتے ہیں ، ایک نہ کہ بڑی بڑی بھاری
 بوجھل حروں کو بھوڑے رور سے اٹھانا نا ٹھسج کر ایک جگہ سے
 دوسری جگہ لے جانا، دوسرے نہ نہ سبب سخت حمزوں کو چیرنا،
 دوسرے نہ کہ جو حمزے کہ ان کا دانا نا نچوڑنا مشکل ہو ، ان کو
 دانا اور نچوڑنا “

’سہیل فی حریف‘ کی ہر رباضی کی اصطلاحات سے گراں ناز ہے ، کیونکہ یہ کوئی
 ادبی نصیف نہیں ہے۔ اس کے فہروں میں بعد بھی موحود ہے۔ کیونکہ اس
 کی محور کا اصل مقصد مطالب کی وصاحت ہے ، اس لیے فہروں کی صاحت ہر زنادہ بوجہ
 نہیں کی گئی۔ فہروں کے گجھلک ہونے کی ایک وجہ نہ بھی ہو سکتی ہے کہ نہ
 ہر صورت ترجمہ ہر ترجمہ ہے۔ تاہم اس کی ہر معنی اور مسجع ہر گھر نہیں بلکہ واضح
 طور ہر ”عاری“ ہے۔

۶۔ فوائد الافکار فی اعمال الغرجار : سرسید احمد خاں نے رباضی کی ایک اور
 کتاب فوائد الافکار فی اعمال العرجار کے نام سے لکھی ہے۔ ان کے ناں فریدالدین نے ہرکار
 مناسبہ کے اعمال ہر فارسی میں ایک طبع راد کتاب لکھی تھی۔ سرسید نے اس کا اردو
 میں ترجمہ کیا اور سالوں کا اضافہ اپنی طرف سے کیا۔ اس کتاب کے سہ نالف میں
 شدید اختلاف ہے۔ رام ناںو سکس نے ’ناربخ ادب اردو‘ میں ۱۸۴۶ء اور حامد حسن فادری
 نے ’داسان ناربخ اردو‘ میں ۱۸۶۴ء لکھا ہے۔ سح محمد اسمعیل ناںی ہی نے ’مطالعہ سرسید‘
 جلد اول (مطبوعہ مجلس ہری ادب ، لاہور) میں حامد حسن فادری کی تقلید میں ۱۸۶۴ء
 لکھا ہے۔ ماس نہ ہے کہ نہ بھی ’سہیل‘ کے زمانے کی نصیف ہے۔ ۱۸۶۴ء کی
 حدود میں سرسید کو رباضی سے زنادہ دلحسی میں ربی بھی ، اس لیے ’آثار الصنادید‘
 کتاب بھی ۱۸۴۶ء ہی کی نالف معلوم ہوتی ہے۔

۷۔ قول متین در ابطال حرکت زمین : نہ کتاب ۱۸۴۸ء میں مطبع سدالخبار میں
 طبع ہو کر نسر ہوئی۔ اس میں زمانہ قدم کے فلسفوں اور سائنس دانوں کے تتبع میں زمین
 کو ساکن ثابت کیا گیا ہے اور نا نا گیا ہے کہ چاند ، سورج اور سارے زمین کے
 ارد گرد گھومے ہیں۔ مگر بعد میں وہ زمین کی حرکت کے فائل ہو گئے تھے۔ یہ کتاب
 بھی ان کی اس دور کی دوسری تحریروں کے اسلوب سے مختلف نہیں۔ زنادہ بوجہ مفہوم کی
 ادائیگی ہر ہے۔ اس میں عربی زبان کے مشکل الفاظ اور اصطلاحات موجود ہیں مگر قافیہ بندی

کی شعوری نو پس پوری کتاب میں نظر نہیں آتی۔

۸۔ **کلمۃ الحق :** (۱۸۴۹ء) نہ رسالہ نیری مریدی اور نعم کے مروجہ طریقے کی مخالف میں لکھا گیا ہے۔ سرسید احمد خاں چونکہ غیر مقلد بھی اس لیے انہیں نیر نرسی کا معمولی طریقہ پسند نہیں تھا۔ حاتمہ انہوں نے اس رسالے میں اس طریقے کی خامیاں تحریر دیں۔

۹۔ **راہ سنت فی رد بدعت :** (۱۸۵۰ء) اس رسالے میں مقلدین پر اعتراضات دیے گئے ہیں اور وہابیوں کو مستعین سب قرار دیا گیا ہے۔ نہ رسالہ بھی سرسید کی زندگی کے ایک خاص رجحان کو ظاہر کرتا ہے، جو آئسویں صدی کی ساطرائی فضا میں ظاہر ہوا۔

۱۰۔ **نیمقہ دریان مسئلہ تصور شیخ :** (۱۸۵۲ء) نہ رسالہ فارسی زبان میں لکھا گیا۔ سرسید کے تمام رسائل میں محض رن رسالہ ہی ہے۔ نہ ایک فرضی نا واقعی مکسوب کے طور پر لکھا گیا ہے۔ اس میں مسائچہ پسند کے تصور سچ دو درس اور وسیلہ محسب خدا بنا گیا ہے۔ لیکن نہ بات کچھ عجب سی معلوم ہوئی ہے چونکہ مسائچہ نفسبندی سب کے سب اہل بطلان بھی۔ ساند سرسید ان کے اصل تصوف کو صحیح ماننے ہوں لیکن ان کے اصول بطلان کو غلط گردانے بھی۔

۱۱۔ **سلسلہ الملوک :** نہ ڈوئی الگ کتاب ہے۔ آثار الصمدیہ کی دوسری اساع میں ناب اوّل کے ساتھ دہلی کے ۲۰۲ بادشاہوں یعنی راجا بدھسٹر سے ملکہ و شوریہ تک کے حالات طور صممہ حدولوں کی شکل میں درج لیے گئے ہیں۔ بعد میں یہ ۱۸۵۲ء میں الگ کتاب کی صورت میں بھی سائے کر دی گئی۔

۱۲۔ **کیمیائے سعادت :** (۱۸۵۳ء) انہوں نے امام عرالی کی مشہور کتاب 'کیمیائے سعادت' کی اسدانی میں فصلوں کو اردو میں مسل لیا۔

۱۳۔ **ناریخ ضلع بجنور :** حوری (۱۸۵۵ء) میں سد احمد خاں بجنور کے صدر امن مقرر ہوئے۔ وہاں کے کلکٹر کی فرمائیں سے ضلع بجنور کی ناریخ مرتب کی۔ کلکٹر نے اسے گورنمنٹ کے ناس بھیج دیا۔ وہاں سے ابھی واس نہ آئی بھی کہ ۱۸۵۷ء کے ہنگامے شروع ہو گئے۔ انہی ہنگاموں کے دوران میں اس کتاب کا مسودہ غالباً آگرے میں تلف ہو گیا۔

۱۴۔ **آئین اکبری :** معلہ حکمران الیر کے وزیر ابوالفضل نے بادشاہ نے طریق سلطنت و نظام حکومت پر 'آئین اکبری' کے نام سے فارسی میں ایک کتاب لکھی تھی۔ سرسید نے بجنور میں فہام کے دوران اس کتاب کی تصحیح شروع کی۔ پہلی اور دوسری جلدیں ۱۸۵۶ء میں سائے ہو گئیں دوسری جلد کی تصحیح میں دشواریاں تھیں اس لیے اس کو مؤخر رکھا۔ جب یہ مکمل ہو گئی نو مطبع میں بھیجی گئی، مگر یہ بھی ۱۸۵۷ء کے ہنگامے

میں ضائع ہو گئی۔ حامد حسن قادری نے دعویٰ کیا تھا کہ پہلی جلد ان کے کتب خانے میں موجود ہے۔

آثار الصنادید : ۱۸۴۶ء میں جب سید احمد خان فوج پور سیکری سے تبدیل ہو کر دہلی آئے تو انہیں دہلی کی تاریخ اور عمارات کی تحقیقات کا سنو ہوا۔ وہ تعطیل کے دنوں میں اکثر نواحِ سہر کی عمارتوں کا مطالعہ کرنے کے لئے شہر سے باہر جایا کرتے تھے۔ ان کے ساتھ اکثر ان کے دوست مولانا صہبائی ہوتے تھے۔ عمارتوں کی تحقیق بہت دشوار تھی۔ بیسیوں عمارتیں ٹوٹ بھوٹ کر کھنڈر ہو گئی تھیں۔ اکثر عمارتوں کے کتبے پڑھے نہ جاتے تھے۔ بہت سے کتبوں سے ضروری حالات معلوم نہ ہو سکتے تھے۔ اکثر کتبے ایسے خطوں میں تھے جن سے کوئی واقف نہ تھا۔ بعض قدیم عمارتوں کے ضروری حصے معدوم ہو گئے تھے اور جو متفرق و براگندہ اجزا باقی رہ گئے تھے ان سے کچھ پا نہ چلا تھا کہ نہ عمارت کون بنائی گئی تھی اور اس سے کیا مقصود تھا؟ کتبوں میں جن نام لکھے تھے ان کا مفصل حال دریافت کرنے کے لئے تاریخوں کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت تھی۔ عمارتوں کے طول و عرض کی سمائس کرنا اور کچھ اوپر سوا سو عمارتوں کی تحقیقات سے عہدہ برا ہونا نہایت دشوار کام تھا^(۱)۔ باوجود اس قدر مشکلات کے آثار الصنادید کا پہلا ایڈیشن ڈیڑھ برس کے اندر اندر چھپ کر مار ہو گیا۔ نہ ایڈیشن ۱۸۴۷ء میں طبع ہوا تھا۔ اس کے چار ابواب تھے۔ پہلا باب عمارات بیرونِ شہر کے سان میں، دوسرا باب لال قلعہ اور اس کی عمارتوں کے سان میں، تیسرا باب خاص شہر ساہجہان آباد (دلی) کی عمارتوں وغیرہ کے سان میں اور چوتھا باب دلی کے مشہور اور نامور لوگوں کے ذکر میں ہے جن میں سے بیشتر سرسید کے معاصرین تھے۔ عمارتوں کی تفصیل کے ساتھ ان کے کسے اور نقشے بھی دئے گئے ہیں جن سے کتاب کی افادیت میں اضافہ ہو گیا ہے۔ نہ کتاب حب چھپ کر نیا ہو گئی تو مسٹر رابرٹس کلکٹر اور مجسٹریٹ اس کا ایک نسخہ انگلستان لے گئے اور اسے رائل اینسٹاٹک سوسائٹی کے اراکین کے روبرو پیش کیا۔ اراکین نے اردو سے نا بلد ہونے کے باعث انگریزی میں اس کا ترجمہ کرانے کی سفارش کی۔ واپسی پر مسٹر رابرٹس نے سرسید کی مدد سے ترجمہ کرنا چاہا۔ ترجمہ تو مکمل نہ ہو سکا البتہ سرسید کو فطری نانی کا موقع مل گیا۔ انہوں نے مناسب ترمیم، اصلاح اور اضافے کے ساتھ کتاب کو از سر نو مرتب کیا۔ چونکہ باب جو مشاہیر دلی کے بارے میں تھا اور کتاب کے موضوع سے مطابقت نہیں رکھتا تھا بالکل خارج کر دیا گیا۔ ان تبدیلیوں کے بعد ۱۸۵۴ء میں نہ کتاب دوبارہ چھپ کر تیار ہوئی۔ مگر ۱۸۵۷ء کے ہنگامے میں اس کے بیشتر نسخے تلف ہو گئے البتہ بعض

نسخے محفوظ بھی رہ گئے۔ ان میں سے ایک نسخہ دنجاب یونیورسٹی لائبریری میں موجود ہے۔

’آثار الصّادق‘ کے بارے میں تمام نقادوں، محققوں، تاریخ دانوں اور تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہ پہلے اندیس کی عارب بر نکف اور فارس سے گرانہار بھی۔ بعض لوگوں نے یہاں تک لکھ دیا ہے کہ یہ اردو میں سے نثر طہوری اور اشائے ابوالفضل کے نسخ کی توس نہیں۔ اور یہ کہ دوسرے اندیس میں جہاں مواد میں تبدیلیاں کی گئیں وہاں اندازِ سان کو بدل کر آساں اور نئے زمانے کے نفاصوں کے مطابق بنانا گیا مگر دونوں اساعوں کے اندازِ سان کا مقابلہ کیا جائے تو کوئی نمایاں فرق نظر نہیں آتا۔ دونوں اندیسوں کی سر میں سادگی اور بے تکلفی ہے۔ رنگینیِ سان اور فارست کی بجائے سلاست اور ”اردوب“ ہے۔ اگرچہ اساعِ بانی میں مواد کے اعمار سے قطع و برد کی کٹی ہے۔ بعض حصوں میں کمی بسی کی گئی ہے لیکن جہاں تک اسلوب کا تعلق ہے، اس میں کوئی خاص فرق نظر نہیں آتا۔ اساعِ اوّل کا صرف آخری باب، جو مشاہیرِ دلی کے بارے میں ہے، کسی قدر مختلف اسلوب میں نظر آتا ہے۔ مگر اس میں بھی نہیں نہیں فافہ بندی کی کٹی ہے اور سر۔ نہ فافہ بندی اگرچہ کہیں کہیں باغ و بہار نا غالب کے خطوط کی یاد دلا دیتی ہے لیکن اس کا بہت زیادہ اہتمام نہیں کیا گیا۔ اس سلسلے میں اس باب کو نظر انداز نہیں کرنا چاہئے کہ ایک روایت کے مطابق اساعِ اوّل میں حروی طور پر امام بخش صہبائی بھی سرسند کے سرنگ کار رہے ہیں۔ فافہ نہ ہے کہ ’مشاہیرِ دلی‘ والا باب نا دو صہبائی نے لکھا ہے نا اس میں صہبائی کی اصلاح ہے۔ پہلی اساعِ اوّل کے حوبھے باب کا ایک اقتباس ملاحظہ کیجئے۔ اس کے بعد دونوں اساعوں کی نثر کے تقابلی مطالعے کے لئے ہر اساعت سے ایک ایک اساس درج کیا جائے د :

حناب حضرت سیخ السیوح مولانا ساء غلام علی قدس سرہ :

”مبرا کما مقدور ہے کہ آپ کے کمالاتِ ظاہری اور مقاماتِ باطنی کا حال لکھ سکوں، کیونکہ حالاتِ آپ کے اس سے سوا ہیں جو ناں ہو سکیں اور مقاماتِ اس سے بہت ہیں جو لکھے میں آویں۔ سبحان اللہ! علم اور عمل اور فضل اور کمال اور تجرد اور بجرد اور حلم و کرم اور سخاوتِ ام اور انثار و انکسار آپ کی داب بر جسم بھی۔ جو کچھ آتا اور جو کچھ ہوا سب نام اللہ صرف کیا اور لُبھی کل کا غم نہ کیا۔ دن رات اللہ اور اس کے رسول کے ذکر میں بسر کی اور دنیا و مافسہا کی خبر نہ رکھی۔ میں آپ کے کس کس کمال کا ذکر کروں۔ علم ایسا تھا کہ کلہے کو ہونا ہے۔ زہد اور مجاہدہ ایسا کہ

بیان اس کا نہیں ہو سکتا۔ نفوی اور ورع اس درجے پر کہ سوا اس سے ممکن نہیں اور پھر اس پر عجز و سنا ہی، انکسار و سنا ہی، اتباعِ سنت اس درجے پر کہ اچھے اچھے لوگ وہاں قدم نہ رکھ سکیں۔“

(آثار الصّٰدِید، اساعبِ اوّل، باب چہارم)

سرمدِ مخصّص کے معارف کا آغاز نوکسی قدر قدم انداز میں کرنے ہیں مگر جلد ہی آسان عبارت لکھنے لگے ہیں۔ اس افساس کی نثر نہایت آسان ہے۔ اس میں نکلتے اور نصّیح کا سائبہ نک نہیں۔ حالانکہ موضوع اسما ہے کہ لغاتلی اور عبارت آرائی کی بڑی گنجائش نکل سکتی تھی مگر اس سے اجتناب کیا گیا ہے۔ ذرا سی کاوس سے فافے کئی گا بڑھائے جا سکے تھے۔ موجودہ صورت میں جو فافے موجود ہیں ان میں آورد کی کیفیت نہیں بلکہ آمد اور نے ساختگی ہے۔ اس سے نہ نسخہ احد کرنا غلط نہ ہوگا کہ یہ باب بھی بہت حد تک سادہ پر کا نمونہ ہے۔

اب آثار الصّٰدِید کی اساعبِ اوّل و دوم کے تقابلی مطالعے کی غرض سے دونوں میں سے ایک ہی موقعے کا ایک ایک افساس درج کیا جاتا ہے۔ نہ امتناسِ قطب صاحب کی لاٹ کے بارے میں ہے۔

اشاعتِ اوّل (۱۸۳۷ء)

یہ لاٹ حصّہ میں ’مسجدِ قوب الاسلام‘ کا منار ہے۔ اس کی رفعت اور سان اور بلندی اور حوسپائی کا بیان نہیں کیا جا سکتا۔ یہ لاٹ اس قدر بلند ہے کہ بہت دور دور کے بھرے والے بحرِ ایک آدھ جگہ کے اسی بلند عبارت روئے زمین پر نہیں سان دیتے۔ نفلِ مسہور ہے کہ اگر اس کے نیچے کھڑے ہو کر آویر دیکھو تو ٹوٹی والے کو ٹوٹی اور بگڑی والے کو بگڑی دیکھنا پڑتا ہے۔ اس لائٹ سے نیچے کے آدمی ذرا ذرا سے معلوم ہوئے ہیں اور چھوٹے چھوٹے آدمی نہیں انھے ہانھی گھوڑے دکھائی دینے سے عجیب کیفیت معلوم ہوتی ہے۔ اسی طرح نیچے والوں کو آویر کے آدمی بہت چھوٹے چھوٹے معلوم ہوتے ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا فرشتے آسمان سے آ رہے ہیں۔ غرضیکہ لائٹ عجائبِ روزگار ہے۔

اشاعتِ دوم (۱۸۵۴ء)

اس عبارت کی رفعت اور سان اور بلندی اور حوسپائی کا بیان نہیں کیا جا سکتا۔ حصّہ میں نہ عبارت ایسی ہے کہ روئے زمین پر اپنا مثال نہیں رکھی۔ نفلِ مسہور ہے کہ اگر اس کے نیچے کھڑے ہو کر آویر دیکھو تو ٹوٹی والے کو ٹوٹی اور بگڑی والے کو بگڑی دیکھنا پڑتا ہے۔ اس لائٹ سے نیچے کے آدمی ذرا ذرا سے معلوم ہوئے ہیں اور چھوٹے چھوٹے آدمی نہیں انھے ہانھی گھوڑے دکھائی دینے سے عجیب کیفیت معلوم ہوتی ہے۔ اسی طرح نیچے والوں کو آویر کے آدمی بہت چھوٹے چھوٹے معلوم ہوتے ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا فرشتے آسمان سے آ رہے ہیں۔ غرضیکہ لائٹ عجائبِ روزگار ہے۔

بوجود اس قدر بلندی و عظمت کے ایسی خوبصورت اور خوش قطع نئی ہوئی ہے کہ لے اخبار دیکھنے کو جی چاہتا ہے۔ اس لائٹ کے نچے درجے کی ایک ایچ مدور اور ایک کمر کی بنائی ہے۔ اور دوسرے درجے کی سب نچیں مدور ہیں۔ اور دوسرے درجے کی سب نچیں کمر کی ہیں اور اوپر کے دونوں درجے گول ہیں اور تمام تر سنگِ سرخ لگا ہوا ہے مگر چوبیس درجے میں سنگِ مرمر بھی ہے۔ اور ہر جگہ مناسب کاری اور گکاری اسی حوصلہ سے کی ہے کہ اس کے ہر ایک بلِ مسلسل، ہر ہزاروں معسوفوں کی زلفِ دونا فریاں ہے اور اس کے ادنیٰ سے ادنیٰ بھول بکھڑی ہر سسکڑوں گلِ رحوں کے لبِ حالِ محسوس ہیں۔

عین موسمِ بھول والوں کی سر کا ہونا ہے، اس لائٹ پر چڑھے ہوئے ہیں۔ حبِ نچے آئے ہو دکھا کہ خوب منہ برس گا اور جب جانا کہ اللہ اکبر ابر اس لائٹ سے نچا تھا۔ اس لائٹ کے اوپر سے بچے کے آدمی ذرا ذرا سے معلوم ہوئے ہیں، اور چھوٹے چھوٹے آدمی اور بچے نہیں ہاتھی گھوڑے دکھائی دے کے سب بڑا ہنس معلوم ہوتا ہے، اور اس طرح نچے والوں کو اوپر کے لوگ ذرا ذرا سے معلوم ہوئے ہیں اور اس سبب بڑا ہے نہ فرسے آسان تر سے آئے ہیں۔ عرضیکہ نہ لائٹ عجائبِ روزگار ہے کہ روئے زمین پر اس بل نہیں رکھی۔ نا وصف اس قدر بلندی اور عظم کے، اسی خوبصورت خوش قطع نئی ہوئی ہے کہ لے اخبار دیکھنے کو جی چاہتا ہے۔ اس لائٹ میں بالکل سنگِ سرخ لگا ہوا ہے اور چونکہ اس جگہ سنگِ مرمر کا ہے۔ ہر ہر درجے پر آنا فریاں لہدی ہوئی ہیں اور جا بجا مناسب کاری کی ہوئی ہے۔ اس لائٹ کی نچیں مدور اور کمر کی اسی خوبصورت نہیں ہے کہ جس کا کچھ بیان نہیں ہو سکتا چونکہ اس کی خوبیوں وہاں سے باہر ہے۔

دونوں اساسات میں بہت سے فقرے تو مسرک ہیں لیکن جن فقروں میں نرمی کی گئی ہے ان میں بھی اسلوب کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ جیسا سادہ اور واقعاتی اسلوب پہلے ابڈیسن میں ہے ویسا ہی دوسرے میں ہے اور یہی کیفیت تمام مقامات پر نظر آتی ہے۔ سرسید احمد خاں کی ان تمام ابتدائی تصانیف کو بحیثیتِ مجموعی دیکھتے تو انہیں زیادہ دلچسپی ناریخ، مذہبات اور ریاضی سے معلوم ہوتی ہے۔ ریاضی سے دلچسپی تو ان کا خاندانی ورثہ تھا اور یہ فن انہوں نے اپنے نانا سے سیکھا تھا۔ تاریخ سے دلچسپی

مغلیہ سلطنت کی روایات کا جزو بھی اور مذہبی بحثوں کا اس زمانے میں بہت چرچا تھا۔ نسبہ، سنی، معتد، غیر معتد کی بحثیں پہلے سے تھیں، ان میں عسائیت اور اسلام کی بحثوں کا نادریوں کی وجہ سے اضافہ ہو گیا تھا۔ چونکہ ۱۸۵۷ء سے پہلے ہندوستان اور بالخصوص سالی ہند کی فضا میں بھی عوامل کام کر رہے تھے اس لیے سرسید احمد خاں جسے ذہین شخص کا اس ماحول سے متاثر ہونا ضروری تھا۔ البتہ بعد میں جب زمانے کے حالات کی تبدیلی نے انہیں یہ سمجھانا کہ قدم زمانہ اور اس کے مذہبی مناظرے اور قدم سائنسی تحریریں سب نکار ہو چکی ہیں، قوم پر ابلا کا زمانہ ہے، اب قوم میں فرقہ وارانہ اختلافات بڑھانے کا نہیں، انہیں متحد کرنے کا زمانہ ہے تو ان کی کوسسں تمام پر قوم کی اصلاح پر مرکوز ہو گئیں۔ ڈاکٹر سید عبداللہ لکھتے ہیں:

”اس دور میں سرسید کا نقطہ نظر علمی اور خالصاً دینی تھا۔ زندگی کی مادی قدروں کی پوری اہمیت انہی ان پر منکشف نہیں ہوئی تھی۔ وہ مسائل حاصرہ کی بجائے تاریخ کی طرف موجہ اور مجرد حقائق اور محض علمی بصورات کے دلدادہ تھے۔ چنانچہ اس زمانے میں مناظرہ اور عقائد ان کی حسحو کے خاص میدان تھے۔ اگر کبھی اس کوچے سے باہر قدم رہا بھی تو انہوں نے بہروں اور انشوں کو مرکزِ توجہ بنانا، یعنی آثارِ قدمہ کی طرف موجہ ہوئے۔ گویا انہی وہ اجماعِ انسانی کے مادی مسائل سے بہ دور تھے۔“ (۱)

البتہ ایک ناب ضرور حیران کن ہے کہ سرسید اسلوب کے اعتبار سے اپنی پرانی سے برائی تحریر میں بھی قدم اسلوب سے دامن کساں نظر آتے ہیں۔ اس زمانے میں اگرچہ فورٹ ولیم کالج کے باعث سادہ سر نگاری کا رواج ہونا جا رہا تھا اور غالب کے خطوط کی ادبی نثر میں بھی برصنوع نثر کی چھلکی نظر نہ آتی تھی تاہم اس دور کے بیستر لکھنے والے ابھی تک برائی لکڑ لوٹ رہے تھے۔ مگر سرسید نے کچھ تو اپنے موضوعات کی ضروریوں کی بنا پر اور کچھ جدتِ طبع کے بل پر قدم مسجع اور معنی نثر لکھنے سے ہمیشہ احتساب کیا۔ بلکہ بعض اعتبار سے اس دور کی نثر بعد کی نثر سے بہتر ہے۔ یہ زیادہ صاف سہری اور کم گججک ہے۔ اس میں انگریزی کے الفاظ مطلبی موجود نہیں۔ ادبیت نسباً زیادہ ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس زمانے میں وہ فقروں کی ساحت پر زیادہ توجہ کر سکتے تھے۔ بعد میں تو وہ مدعا نگاری اور وقت کی کمیابی کے باعث فلم برداشتہ لکھتے تھے اور نثری خوبیوں کو پس پشت ڈالنے پر مجبور تھے۔

مولوی کریم الدین

کریم الدین ۱۸۲۲ء (ماد سوال ۱۲۳ھ) دو ہائی دب میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد امام مسجد تھے۔ ان کی ابتدائی تعلیم قدم طرز پر ہوئی۔ پھر وہ دہلی گئے جہاں انہوں نے صرف و نحو، منطق و فلسفہ، حدیث و فقہ اور علم طب پڑھا۔ ۱۸۴۰ء میں وہ دلی کالج میں داخل ہوئے۔ ۱۸۴۴ء میں کالج کی تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد دہلی ہی میں بس گئے۔ یہاں 'رفاہ عام' کے نام سے ایک مطبع قائم کیا۔ انہوں نے ۱۸۴۵ء سے اپنی تمام ذمہ داریاں دو دفعہ مساعیر بھی کرانا شروع کیا۔ ان مساعروں کے نلام کو وہ 'کلاسٹ' کے نام سے جہاں دنا لے رہے تھے۔ مگر حلد ہی یہ سلسلہ ختم ہو گیا اور گلدستے کے کل سات شمارے ہی شائع ہو سکے۔ مطبع رفاہ عام بھی خسارے کی وجہ سے چھوڑنا پڑا۔ اس عرصے میں وہ معارف ہو حکمت بھی، حناحہ ڈاکٹر اسمبلی نے انہیں برحمے کے کام پر مامور کر دیا۔ اور انہوں نے کئی کتابوں کا ترجمہ کیا۔ پھر وہ آگرہ کالج میں پروفیسر مقرر ہوئے۔ ۱۸۵۷ء کے بمباروں کے بعد وہ لاہور کے نظامت تعلیمات سے متعلق ہو گئے۔ یہاں وہ برقی کرے لے اسسکٹر آف سکولر کے عہدے تک جا پہنچے۔ اس دوران میں انہوں نے بہت سی درسی قسم کی کتابیں لکھیں۔ ۱۸۷۹ء میں وفات پائی۔

تصانیف

مولوی کریم الدین نے جو دھچ لکھا ان میں سے سب سے زیادہ کتابیں مدارس کے طلبہ کے استفادے کے لیے لکھی گئی ہیں۔ اس کے علاوہ ان کا رجحان طبع تراجم کی طرف بھی رہا۔ مگر اب ان کا نام زیادہ تر 'ند درہ' طباطبعی شعرائے ہند، اور ایک ممبلی قصبے 'خط ہند' کی وجہ سے رہا ہے۔

کریم الدین کی ابتدائی تصانیف علم عروض کی ایک کتاب 'عجالات العلالہ' اور 'ند درہ' کلاسٹ، نارسل، ہیں۔ یہ دونوں کتابیں ۱۸۴۵ء میں شائع ہوئیں۔ اسی سال ان کی ایک اور کتاب 'برحمہ تاریخ انوائعداء' بھی طبع ہوئی۔

گلدستہ نازنیناں : یہ ند درہ ۱۸۴۵ء میں شائع ہوا۔ اس کے دساحے میں فواحد و عروض کے اہم صاحب اور تاریخ شعر و اصناف بحر و د تر ہے۔ شعراء کے حالات زندگی بہت مختصر بحر کے کئی گئے ہیں، البتہ شعراء کے نلام کا اصحاب خاصا طویل ہے۔ انتخاب کرے ہوئے غزل کے علاوہ دیگر اصناف کو بھی نظر انداز نہیں کیا گیا۔

طبقات الشعرائے ہند : یہ ند درہ ۱۸۴۷ء میں مکمل ہو کر ۱۸۴۸ء میں شائع ہوا۔ فلن بھی اس میں ان کے مددگار تھے۔ اس میں نو سو چوسٹھ ساعروں کے حالات اور نمونہ کلام موجود ہے۔ اس کے دیباچے میں آردو زبان کی ہدائیں اور رسم الخط سے بھی بحث کی گئی ہے جو گارسین دیاسی کی 'ہندوستانی ادب کی تاریخ' سے ماخوذ ہے۔ اس تذکرے کو دور بندی

اور حروف تہجی دونوں طریقوں کے مطابق لکھا گیا ہے۔ مختلف شعرا کو طعنان میں تقسیم کر کے ادوار قائم کیے گئے ہیں مگر ہر دور میں حروف تہجی کی ترتیب سے شعرا کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ اس تذکرے میں بھی باوجود نقادوں کی تعریف و تحسین کے، وہ تمام خامیاں موحود ہیں جو 'موضع اللسان' جسے اردو تذکروں کا طرہٴ اساس ہیں۔

کریم اللغات (۱۸۶۰ء): یہ لغت فارسی سے اردو میں کنانِ فکر کے حکم سے لکھی گئی۔ اس کی نالیف کا مقصد درسی کتابوں کے مشکل الفاظ سمجھنے میں طلبہ کی مدد کرنا تھا۔ یہ درمائی مطبع کے ۳۲۳ صفحات پر مشتمل ہے۔

خطِ تقدیر: اردو میں بعض تمثیلی قصے اسے بھی موجود ہیں جنہیں داستان اور ناول کے درمیان کی کڑی کہنا چاہئے۔ 'خطِ تقدیر' بھی ایسا ہی قصہ ہے۔ یہ کتاب ۱۸۶۲ء میں نذیر احمد کی مرآۃ العروس سے سات سال قبل سائے ہوئی تھی اور ۱۸۶۵ء تک اس کے تین ایڈیشن نکل چکے تھے۔ اس سے کتاب کی مقبولیت کا اندازہ لگایا جا سکتا ہے۔ اس کتاب کے دساجے میں انہوں نے مافوق الفطرت اور داستانوی قصوں کی مخالف کی ہے۔ لکھتے ہیں:

”اس کی ضرورت اس واسطے دامن گیر ہوئی کہ سات سو برس سے عربی اور ترکی میں اور ایک سو برس سے ہندی یا اردو میں قصہ نویسی کا جو شوق لوگوں کو ہوا ہو اس دن سے آج تک یہ دستور رہا ہے کہ ان مصنفوں نے بادشاہوں، ناجروں یا فہروں کی کہانیاں لکھی ہیں اور کوئی قصہ مصامینِ عشقہ اور محاوراتِ واجب النعرب سے خالی نہیں ہے اور جس راہ پر اوّل مصنف چلا تھا وہی سڑک آج تک جاری ہے۔ کسی نے دوسری روش اختیار کرنے کا خیال بھی نہیں کیا،“۔

کریم الدین نے اپنے دعوے کے مطابق اس قصے کے واقعات عام زندگی سے لیے ہیں۔ غالباً تمثیلی انداز اس لیے اختیار کیا ہے کہ فارسی نظم و نثر میں تمثیلی قصے افراط سے ملتے ہیں۔ 'منطق الطیر' (عطارد) اور 'مثنوی' (مثنوی) (مولانا روم)، 'انوار سہیلی' اور 'اخوان الصفاء' وغیرہ اس کی اہم ترین مثالیں ہیں۔ دکنی شاعری اور نثر میں بھی تمثیلی قصے ملتے ہیں۔ میر حسن کی مثنوی 'رموز العارفین' کا بھی یہی انداز ہے۔ اسی طرح مصنف انگریزی کی بعض تمثیلوں خصوصاً 'بلگرمز پروگریس' سے شناسائی کا بھی مدعی ہے۔ اس لحاظ سے اس نے داستان گوئی کو ترک کر کے تمثیل نگاری کی طرف جو بوجہ کی ہے اسے کوئی انوکھی بات قرار نہیں دینا چاہیے۔ 'خطِ تقدیر' میں تقدیر اور تدبیر کی ازلی جنگ کو قصے کے روپ میں پیش کیا گیا ہے۔ اس کے کردار عام طور پر تمثیل کے کرداروں کی طرح علامتی اور استعاراتی حیثیت رکھتے ہیں، البتہ کسی کسی کردار کو زیادہ تجریدی

ہونے سے بتایا گیا ہے ، تاہم مثلی کرداروں کی روایات کے عین مطابق کسی کردار کو ہم زندہ اور رور مرہ زندگی میں نظر آنے والے اسخاص کی طرح نہیں ہائے۔ اسی طرح دیگر تمام تمنلوں کی طرح اس میں بھی بہت حکم براہِ راست اخلاق کا درس دنا گیا ہے۔

کریم الدین کی زبان میں دلکشی نہیں۔ انہوں نے انی نصفی زندگی کا آغاز رحمے سے دیا تھا اس لیے ان کے اندازِ زبان پر بعد میں بھی رحمے کا اثر غالب رہا۔ ان کی زبان سسہ اور ناخاورہ بھی نہیں کہی جاسکتی۔ لیکن چونکہ کچھ تدریسی ضروریات کی وجہ سے اور کچھ دلی کالج کے ارباب کے ماتحت ، وہ قدیم طرز کی برصغیر اور آرائشی نثر نہیں لکھے ، اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ جدید نثر کو بھلانے میں ان کا بھی اچھا حصہ حصہ ہے۔

موضع اللسان : اس کتاب کا پہلا حصہ انہوں نے ۱۸۵۱ء میں لکھا جس کا سبب نصف ذیل کے الفاظ میں واضح کرتے ہیں :

”دو برس سے مجھ کو نہ حال تھا کہ چونکہ سرکار گورنمنٹ تدریسی آئوہ کا ارادہ زبانِ اردو کی ترویج اور بھلانے کا ہے ، تو اس ارادہ کی نائند کے واسطے تو بھی کوشش کر۔ گرچہ سرکار عالی مقدار کے دربار میں مجھ جسے بے سار ہیں اور مل بھی مسہور ہے نہ ہمار خانے میں طوطی کی آواز کون سنا ہے ؟ پر تب بھی چونکہ تمک حوار اس سرکار فص آثار کا ہوں اور مدرسے آگرتے میں جو کہ مقام اساعب علوم و فنون کا ہے مدرسہ اول اردو کہلانا ہوں ، اگرچہ ناالصراح مامور اس اساعب کا ہیں ہوا ہوں ، پر نصف میں ارادے سرکار کے برلانے میں جو کہ میرے عہدے سے تعلق اور لگاؤ رکھتا ہے ، ضمناً مامور ہو گیا ہوں ، جس طرح ہو سکے کوشش کروں۔ نہ سوچ کر یوں ٹھہرائی کہ مہذبوں اور نوآموزوں کو اس زبان کی طاف ، تروف ہونے اس کے نواعد کے ہو سکتی ہے اور سوائے اس کے کوئی تاب نظر نہیں آئی کیونکہ جب جڑ ہی مضبوط نہ ہوگی تو بھول بھل کس طرح سے لگیں گے۔“

الشانے اردو : ۵۵ صفحات پر مشتمل نہ رسالہ جنوری ۱۸۶۳ء میں میجر فلر کے حکم سے پنجاب کے مدارس کے لیے تیار کیا گیا۔ اس کے چار ابواب ہیں۔ پہلے باب کی تین فصلیں ہیں۔ اس کے لکھنے کا مقصد یہ ہے کہ بچوں کو خطوط ، درخواستیں ، سرکاری نامے وغیرہ لکھنے کے طریقے سمجھائے جائیں۔

غلام امام شہید

۱۸۰۴ء میں پیدا ہوئے۔ غلام محمد اسٹھوی کے فرزند تھے۔ نثر نگاری کے علاوہ شعر بھی کہتے تھے۔ فارسی ساعری میں قلیل اور اردو ساعری میں مصحفی کے شاگرد تھے۔ آگرے میں سرستہ دار رہے۔ نارغِ وفات میں اختلاف ہے۔ اکثر لوگ ۱۸۷۶ء کو سی وفات فرار دہے ہیں مگر عبداللہ خاں خوشگی نے ’فرہنگِ عامرہ‘ کے ضمیمے میں ۱۸۷۹ء کو سالِ وفات بتایا ہے مگر ۱۸۷۶ء صحیح معلوم ہوا ہے۔ کیونکہ غلام غوث بخبر نے ان کی وفات بر جو قطعہٴ نارغ کہا ہے اس میں مادہٴ نارغ ”وائے امام شعرا“ شہد سد“ سے ۱۸۷۶ء (۱۲۹۲ھ) ہی سالِ وفات نکلا ہے۔

شہد نر نگاری میں قدم رنگ کی طرف میلان رکھتے تھے۔ ان کے نثر کی مشہور کتابیں یہ ہیں :

مولا شریف شہید : یہ کتاب محافلِ ملادِ الہی میں بڑھنے کے لیے لکھی گئی۔

حامد حسن لکھتے ہیں :

”ان کی سفسنگی اور فدائیت اس درجے پر پہنچ گئی تھی کہ بحرِ نعت شریف لکھنے اور بڑھنے کے کوئی سفل نہ تھا۔ اس سب سے مداح نبی و عاشقِ رسول کے مبارک القاب سے مسہور تھے“۔

اس سفسنگی اور فدائیت کا نتیجہ ’مولا شریف‘ تھا۔ یہ کتاب اس قدر مقبول ہوئی کہ اس کی تمام اساعوں کی تعداد کا اندازہ لگانا مشکل ہے۔ اس کتاب کی تحریر میں دو طرح کے اسلوب کار فرما ہیں۔ حمد و نعت کے مقامات مقفلی، عالمانہ اور برشکوہ ہیں۔ مثلاً :

”سبحان اللہ تعالیٰ سائے، کہ ذاتِ مستجمع صفات اس کی بری ہے سرک اور زوال سے، اور الوہیت اس کی ہاک ہے ادراکِ وہم و خیال سے، مسابہتِ اعراض اور جواہر سے طعمی مبرا اور مناسبتِ اوہام و خواطر سے مطلقاً معرا۔ کیا معبودِ مطلق کہ جس نے بنی آدم کے واسطے چراغِ رہنمائی کا انبیاء کے ہاتھ میں دیا اور تمام عالم کو سید الانبیاء، احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی سمعِ جال جہاں آرا سے روشن کیا“۔

اس کے بعد کا مضمون سادہ عبارت میں ہے :

”جب عمرِ شریف آٹھ برس کی ہوئی، عبدالطلب کی عمر ایک سو بیس برس کی تھی۔ دریافت کیا کہ اب ایامِ اپنی موت کے قریب آئے۔ ابوطالب وغیرہ سے کہا کہ اگرچہ موت سب کے واسطے ہے لیکن

مجھے اس فرزندِ ہست سالہ کی یسوی برکت، ابھی صعب ہر اور سمِ مادر و پدر ہے، سخت حسرت و ناسف ہے۔ کاس میری عمر اس کی تربیت تک وفا کرتی ہو انہی سامنے خاطرِ حواہِ تربیت اور پرورس کرنا۔“

انشائے بہار بے خزاں : ۱۸۶۶ء میں مرتب اور شائع ہوئی۔ اسے ایسا جبرِ ٹاس کی فرمائش سے لکھی گئی۔ مقصد نہ تھا نہ لڑنے اس کو سمجھ کر پڑھیں اور اس سے لکھے کی تعلیم ناوبر، نہ بڑی فطرت کے ۹۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ حار ابواب میں تقسیم ہے۔ بہار بابِ نظم و نثر کے بیان میں ہے، دوسرا درحواسوں اور خطوں کے لکھنے کے قواعد کے متعلق، تیسرے میں رفعت ہیں اور چوتھے میں دس اور دسوں کا حال درج ہے۔ اس کتاب سے ’روضہ گنج‘ کے بارے میں اس کا ٹکڑا ملاحظہ کیجئے :

”سہا سہو کے ساتھ ہم آغوش ہے نا کوئی حواں سر رنگ دادلہ ہوس ہے۔ ہمار دو دیکھ کر لعل اندروں پر لولہا ہے۔ سرے کے رسک سے زمر زہر کھانا ہے۔ نہ لالے ہیں نا آس کے بر کالے ہیں۔ جس کو دیکھے سے جسے لالے پڑے ہیں اور دل ہی دل میں چراغ پڑھے ہیں۔ چاند نے سرے میں لہب لہا ہے نا سر محمل پر مفسر کتر کے چھڑک دنا ہے۔ کلفی کو فلم کر کے ایسا برابر کنا ہے کہ اس کے سے اور بھولوں سے گونا سر اور سرح بوٹوں کا نہالہ بچھا دنا ہے۔“

غرض سہد کی نر آرائشی اور تربت کلف ہے۔ جس میں فافہ ندی، سہمہ و اسعارہ اور رعایتِ لفظی کی ترب ہے۔ تاہم اس میں انک روانی سی ضرور ہے، اس لحاظ سے سہد بطور نر نگار ان نر نگاروں پر فائق ہیں جن کے ہاں نر کی دلاویزی کے لیے یہی حربے استعمال کیے جاتے ہیں مگر مجموعی نادر عمر رواں اور گچلک نر کا پیدا ہونا ہے۔

غلام غوث بیخبر

غلام غوث بیخبر کے آبا و اجداد کسمیر کے رہنے والے تھے۔ والد سب میں حا کر بس گئے۔ وہاں سے نیپال کا رح کما۔ بخبر سال میں ۱۸۲۴ء میں پیدا ہوئے۔ ان کی نشو و نما بنارس وغیرہ میں ہوئی۔ بخبر ۱۸۳۰ء میں سال مغربی صوبے میں لفٹننٹ گورنر کے نائب میر منشی مقرر ہوئے۔ عرصے تک ان کا مقام آگرے میں رہا۔ پھر میر منشی ہوئے۔ ۱۸۵۷ء میں سرکار نے انہیں خدمات کے صلے میں تمغائے مصری دیا۔ ۱۸۸۵ء میں پنشن پائی۔ ۱۹۰۵ء میں انتقال کیا۔

بیخبر عربی اور فارسی کے عالم تھے۔ اردو نثر میں ان کی صرف ایک کتاب ’فغانِ بیخبر‘ شائع ہوئی ہے۔ اردو نثر نگاری اور خطوط نویسی کی طرف ان کی توجہ ۱۸۴۶ء

میں ہوئی۔ تقریظوں میں ان کا رنگ وہی ہے جو ”قدیم رنگ“ کے نام سے مشہور ہے، خطوط کا بھی یہی انداز ہے البتہ انشا بردازی کے جو نمونے ’مناظر‘ کے عنوان سے لکھے ہیں ان میں مفصلی اور مسجع عبارت، شبیہیں اور اسعارے ہونے کے باوجود زبان بالعموم سادہ اور رواں دواں ہے۔ مثلاً دوہر کی کیفیت ان لفظوں میں بیان کرتے ہیں :

”دوہر کا وف ہوا ، آفتاب سمب الراس بر آبا ، زمین بننے لگی۔ پاؤں رکھے ہوئے خوف آنا بھا کہ چھالے نہ بڑیں۔ بٹھتے ہوئے جی ڈرنا بھا کہ سانس کی گرمی سے لب تر لب خالی نہ بڑیں۔ آسان سے وہ آس باری ہونے لگی کہ ہوا نے سعلہ جوالہ کی صورت سدا کی۔ خاک کے ذروں نے چمگاریوں سے ہشت بدلی۔ جانوروں نے ڈر سے آڑنا سوہوف کا کہ جسم جل کر لٹاب نہ ہو۔ زمین کی دہنس سے سکتے کی حالت ہوگئی کہ دھوپ کی گرمی سے ہگھل کر آب نہ ہو،“۔

اس عبارت میں فاصہ بندی کی گئی ہے مگر فاصے ٹھونسے نہیں گئے بلکہ ان میں بیساخگی نظر آتی ہے۔ منظر کا کچھ حصہ واقعی تفصیلات پر مبنی ہے مگر کچھ فقرات میں زور بخل دکھانے کے لیے حقیقت سے گریز کیا گیا ہے، غرض غلام غوث بخبر کی نثر رنگِ قدیم و جدید کے بن بن ہے۔

امام بخش صہبائی

صہبائی ۱۸۰۶ء میں سدا ہوئے۔ مولد دلی تھا۔ فارسی کے عالم اور شاعر تھے۔ بعض نہایت مشکل کتابوں مثلاً ’سہ نرِ ظہوری‘ وغیرہ کی سرچیں بڑی تحفگی کے ساتھ فارسی میں لکھی ہیں۔ ۱۸۵۷ء تک دلی کالج میں پروفیسر تھے اور مول یحییٰ خاں تھا ”محمد حسین آزاد اور ماسٹر سارے لال آسوب وعرہ ان کے شاگرد تھے“ (۱)۔ شاہی قلعے سے صہبائی کی رسم و راء بھی اور شاہی خاندان کے بعض افراد ان کے شاگرد تھے۔ ۱۸۵۷ء میں انگریز جب دوبارہ دلی پر قابض ہو گئے تو لوگوں پر مصیبتوں کے پہاڑ ٹوٹ پڑے۔ صہبائی بھی فل کیے گئے اور ان کا مکان کھود کر زمین کے برابر کر دیا گیا۔

صہبائی نے دہلی کالج کی ملازمت کے زمانے میں ۱۸۴۲ء میں منشی شمس الدین فقیر کی تصنیف ’حدائق البلاغت‘ کا اردو ترجمہ مرتب کیا۔ اس کا سببِ تالیف آغاز کتاب میں یوں بیان کیا ہے :

”نسخہ حدائق البلاغت علمِ بیان ، بدیع اور عروض میں شمس الدین فقیر رحمۃ اللہ علیہ کے فلمِ بلاغت رفم کا ثمرہ ہے اور اس

کتاب کا اس فن کے استیعاب میں شہرہ ہے۔ صاحبِ والا منافہ بلند مراتب، حاکمِ دُردن و دھن گستر، یوئرس صاحب بہادر دامِ اقبالہ نے کہ سہرِ سعادت بہرِ ساہجہان آباد کے مدارس کے پرنسپل ہیں، فقیر سراپا نصیر، خاکِ پائے علما، گدائے سرکوچہ فضلہ، سرگشتہ وادی، نانوانائی امام بخش صہبائی کو کہ ہلبہ فارسی کی تعلیم کے لئے مدرسِ اول کے عہدے پر مشرف ہے۔ ارساد کہا کہ اگر یہ نسخہ فارسی زبان سے اردو میں ترجمہ کیا جاوے اور اس میں عربی اور فارسی مثالوں کی جگہ اسعارِ اردو، زبانِ دانانِ ہند کے مندرج ہوں، تو ان لوگوں کے واسطے کہ اردو اسعار سے ذوق رکھتے ہیں اور اس قدر اسعداد نہیں رکھتے کہ عربی اور فارسی کتابوں سے ان مطالبِ عالیہ کو سمجھ لیں، بہت مفید ہوگا،۔

اس امباس میں فہرے طویل اور بہتہ ہیں، فافے موحود ہیں، اس عبارت کو کسی طرح بھی سادہ اور سلس نر نہیں لہا جا سکتا۔ یہ عبارت صہبائی کی طبع زاد ہے، ترجمہ کی ہوئی عبارت نسبتاً سادہ ہے۔ اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ ترجمے میں اصل کتاب کی کچھ جھلک مل جاتی ہے۔

مفتی صدر الدین آزرہ

آزرہ ۱۷۹۸ء میں دلی میں سدا ہوئے۔ سادہ عبدالعزیز، سادہ عبدالقادر، شاہ محمد اسحاق، فضلِ حق خبرآبادی جسے مساپر علما سے علومِ عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل کی۔ ۱۸۵۷ء میں انگریزی حکومت کی طرف سے دہلی میں صدرالصدور اور مفتی تھے۔ ۱۸۵۷ء میں ان پر جہاد کا فتویٰ دینے کا الزام لگایا گیا۔ گرفتار ہوئے اور حائداد ضبط کر لی گئی۔ مگر کچھ عرصے کے بعد رہا کر دیئے گئے۔ عربی اور فارسی کی کچھ تصانیف اور فتاویٰ ان کی یادگار ہیں۔ شعر بھی کہتے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ انہوں نے اردو شاعروں کا ایک تذکرہ زبانِ فارسی میں کیا تھا مگر اب یہ ناہید ہے۔ اب نر میں ان کی یادگار صرف چند خطوط ہیں جو انہوں نے غالب، صہبائی اور شبہ وغیرہ کو لکھے۔ ان کے خطوط کی عبارت میں مدعا نگاری مقدم رکھی گئی ہے اور عبارتِ آرائی سے گریز کیا گیا ہے۔

منشی عبدالکریم

منشی عبدالکریم لکھنؤ میں پیدا ہوئے۔ جن دنوں وہ کلکتہ میں گورنر جنرل کے دفتر میں منشی تھے، انہوں نے مشہور عربی داستان 'الف لیلیٰ' کے اردو ترجمے کا قصد کیا مگر اس وقت کتاب نہ مل سکی۔ ملازمت سے ریٹائر ہونے کے بعد انہیں 'فاسٹر' کا انگریزی ترجمہ دستیاب ہوا۔ چنانچہ ۱۸۴۲ء میں انگریزی سے اردو ترجمہ شروع کیا جو ۱۸۴۷ء میں چھپا۔ منشی عبدالکریم کا سالِ بدائیس و وفات معلوم نہیں۔ یحییٰ خان نہا نے لکھا ہے کہ "۱۸۷۸ء (۱۲۹۵ھ) تک یقیناً اب زندہ تھے"۔

انہوں نے آغازِ کتاب میں اپنے ترجمے کا تعارف ان لفظوں میں کرانا ہے۔
 "راہم ام کو..... اسدائے سعور سے کمال سوو دیکھے کتابوں فصے
 کہانی کا بھا اور سب فصوں میں منا الف لیلیٰ کی زیادہ رہتی تھی اور
 وہ عربی میں 'الف لبلہ و لبلہ' یعنی ایک ہزار ایک راب ہے..... وہ کتاب
 سوا دو سو راب کے، کہ جس کو نسخ احمد عرب بمیٰ سروانی نے
 واسطے بڑھانے صاحبانِ عالی سان کالج کلکتہ کے نکالِ ملاس عرب سے
 منگوا کر چھپوایا تھا، مسر نہ آئی۔ آخر کار جب راہم بسببِ سلبِ
 امراض کے، بعد بفرز نشن یب السلطنت لکھنؤ میں کہ مولد اتنا
 ہے، حانہ سین ہوا، وہ نسخہ تمام و کمال انگریزی زبان میں مع
 بصور اب ہم ہنجا۔ راہم نے اس کو اول سے آخر تک بسببِ استعداد
 سمجھے انگریزی کے دیکھا۔ از بسکہ فصے دلچسپ تھے، دو برس
 تک ان کا ترجمہ کرنا رہا، اور ۱۸۴۲ء (۱۲۵۸ھ) میں تمام کیا۔"

منشی عبدالکریم اگرچہ لکھنؤ کے رہنے والے تھے جہاں نثر نگاری کے لیے آرائشِ بیان کو ضروری سمجھا جاتا تھا، اس کے باوجود انہوں نے آسان نثر لکھنے کی کوشش کی ہے، جس کی وجہ سادہ یہ ہے کہ ان کا تعلق کلکتہ اور سرکار انگریزی سے رہا ہے۔ اس کے باوجود ان کے ہاں فروع کی ساخت میں نقدیم و ناخبرِ الفاظ بہت زیادہ ہے اور اس حد تک لکھنوی نثر کا پر نو ان پر ضرور پڑا ہے۔

مولوی قطب الدین دہلوی

پیدائش ۱۸۰۰ء میں بمقامِ دہلی ہوئی (۲)۔ والد کا نام محمد علی الدین احراری ہے وہ دہلی کے مشہور عالم و محدث تھے۔ شاہ عبدالعزیز کے نواسے حاجی محمد اسحاق دہلوی کے

(۱) تنہا، محمد یحییٰ، سیر المصنفین - ج ۱ - ص ۳۰۵۔

(۲) عبدالحکیم خان خویشتی (مرتب)، ضمیمہ فرہنگ عامرہ۔

شاگردِ رسد بھیے - ۱۸۷۲ء میں انتقال کیا -

ان کے دو تراجم دستیاب ہوئے ہیں، جن کی تفصیل یہ ہے -

ظفر جلیل : یہ کتاب دستِ قریب کے فاضی القضاہ شمس الدین محمد کی تصنیف 'حصن حصن' کا اردو ترجمہ ہے 'ظفر جلیل' تاریخی نام ہے - اس سے سالِ تالیف ۱۸۳۷ء (۱۲۵۳ھ) نکلا ہے -

مظاہر حق : 'مسکواہ المصابیح' کا اردو ترجمہ ہے - ترجمہ جارِ جلدوں میں بڑی بے قطع کے دو ہزار صفحات پر طبع ہوا ہے - 'مظاہر حق' تاریخی نام بھی ہے - اس سے ۱۸۳۸ء (۱۲۵۴ھ) سنِ ترجمہ نکلا ہے - اس کتاب کے دباچے سے ایک اقتباس درج ذیل ہے :

"مسکین محمد قطب الدین ساہجہان آبادی عرض کرتا ہے کہ کتاب مشکوٰۃ سرفِ علمِ حدیث میں عجب نافع کتاب ہے کہ ہر مضمون کی حدیثیں اس میں مندرجہ ہیں - اس کا ترجمہ عدم النظر میرے اساتذہ بزرگوار مولانا محمود مکرنا حضرت حاجی محمد اسحاقی نواسہ حضرت شیخ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ نے بے زبانِ ہندی کے بین السطور میں لکھا تھا، لیکن کاتبوں سے اس کی صحت میں فرق آنے لگا - مرضی جناب موصوف کی اسی بائی کہ اگر یہ بطور سرح کے لکھا جاوے بہتر ہے - اس لیے اس پیر محمدان نے ترجمہ اس کا عبارتِ عربی سے حلیہ کر کے لکھا -"

مولوی قطب الدین کی عبارت آسان اور آرائش سے ناک ہے - لیکن فقروں کی ساخت میں پرانی نثر کا رنگ بانا حانا ہے -

منشی چرنی لال

الہ آباد کے رہنے والے تھے - سالِ بدائیس و وفات معلوم نہیں ہو سکے - انہیں فلسفہ و ریاضی کا بہت سونپ تھا - ان کی دو کتابیں معروف ہیں -

مصباح المساحت : ۱۸۵۴ء میں لکھی یہ علمِ ریاضی کی کتاب ہے -

تعلیم النفس : یہ کسی انگریزی کتاب کا ترجمہ ہے اس کا موضوع علمِ نفسیات ہے - یہ کتاب گورنمنٹ پریس میں ۱۸۵۹ء میں طبع ہوئی -

دونوں کتابیں چونکہ علوم کی ہیں اس لیے انکی نثر سادہ اور بے رنگ ہے - عربی اور فارسی کی اصطلاحیں جا بجا نظر آتی ہیں - کیوں کہ ان کے بغیر علوم کی کتابوں کا ترجمہ ناممکن ہوتا ہے -

مفتی سعد اللہ رامپوری

۱۸۰۴ء میں پیدا ہوئے اصلی وطن مراد آباد ہے۔ علمائے مصر اور مفتی صدر الدین آزرہ سے تحصیلِ علوم کی۔ دہلی سے حصولِ علم کے بعد لکھنؤ گئے جہاں مدرسہ شاہی میں مدرس رہے۔ الحاقِ اودھ (۱۸۵۶ء) کے بعد رامپور چلے گئے اور وہیں ۱۸۷۶ء میں انتقال کیا۔

مفتی سعد اللہ کی تصنیفات و تالیفات کی تعداد اٹھائیس سائی گئی ہے۔ مگر صرف ایک کتاب کا نام ملا ہے اور وہ ’فقہ اکبر‘ ہے۔ نہ کسی عربی کتاب کا ترجمہ ہے۔ اس کا سالِ تحریر ۱۸۳۰ء ہے۔ ان کی اردو نثر عربی عبارت کا بڑی حد تک لفظی ترجمہ ہوتی ہے۔ ایک مختصر اقتباس بطور نمونہ درج دیل ہے :

”یہ کتاب ہے اصلِ نوحہ اور اعتقادِ صحیح کے بیان میں، واجب ہے ہر مسلمان ہر کہ کہے صدیِ دل سے یقین لانا میں اللہ پر اور اس کے سب فرسٹوں پر اور کسانوں اور رسولوں پر اور ہماہم کے دن پر اور جلا اٹھانے پر بجھے مرنے کے اور خمر و شر کی ہندہ ہر کہ اللہ تعالیٰ کی سنائی ہے۔“

عباس بن ناصر

عباس بن ناصر غالباً کانپور کے رہنے والے تھے ان کی بدائش اور وفات کے سنیں معلوم نہیں ہو سکے۔ ۱۸۳۳ء میں انہوں نے امام غزالی کی ایک تصنیف ’رقائق الاخبار‘ کا ترجمہ ’صبح کا ستارہ‘ کے نام سے کیا۔ نہ ترجمہ ۱۸۵۳ء میں کانپور سے شائع ہوا۔ مترجم نے لکھا ہے :

”میں نے کتاب ’دقائق الاخبار‘ کو کہ حجۃ الاسلام ابو حامد محمد بن محمد الغزالی رحمۃ اللہ علیہ نے موت کے احوال میں تصنیف کی تھی، مغربی عربی سے سلیس اردو میں ترجمہ کیا، نا فائدہ اس کا عام ہو جائے۔“

مگر مترجم کے دعوے کے باوجود اردو ترجمے کی عبارت خاصی مشکل اور ترکیب میں عربی کے فریب ہے۔

مولوی ضیاء الدین

مولوی ضیاء الدین بستی دارا پور کے جاگیر دار شیخ غلام حسن خان کے بیٹے تھے۔ آپ دہلی میں آکر سکونت پذیر ہوئے اور مدرسہ تعلیم المعلمین (نازل سکول) میں مدرس

مقرر ہوئے۔ آپ نو علم طبعات سے زیادہ دلچسپی بھی۔ چنانچہ مسجر فلر ڈائریکٹر تعلیم پنجاب کی فرمائش پر 'مخزن الطبعات' کے نام سے دو حصوں میں ایک کتاب لکھی جو لاہور میں ۱۸۶۵ء میں طبع ہوئی۔ نمونہ محرر یہ ہے:

”ارباب بصرت بر طائر ہو کہ جن اجسام میں لیس اتصال اس قدر کم ہے کہ ان کے اجزاء بعینہ محسوس ہوئے مراحمہ کے متحرک ہو سکے ہیں ان کو سائل کہتے ہیں۔ اجسام سخت اور اجسام سائل میں ٹڑا فری ہیں یہ کہ اجسام سخت کے اجزاء کو لیس اتصال، متصل اور موسسہ کہتے ہیں۔“

اس عبارت میں سائنسی اصلاحات سے قطع نظر کہ ان کی موجودگی ضروری ہے، فہروں کی ترتیب حدید انداز کی ہے۔ اس لیے کہ نہ لہنا غلط نہیں ہوا کہ مولوی ضاء الدین بر کے اس انداز سے مہار ہوئے، جو فورٹ ولیم کالج کی بعض کتابوں سے شروع ہوا اور ۱۸۶۵ء کے لک بھٹک سرسید احمد خان اور بعض دوسرے مترجموں کے زیر اثر بھلتا جا رہا تھا۔

خواجہ امان

آپ کا نام بدرالدین خان اور عرف خواجہ امان تھا۔ ۱۸۱۷ء میں بمقام دلی پیدا ہوئے۔ سپر بھر میں حوس موسیٰ اور خوس ذوق کی وحدہ سے مسہور تھے۔ ریاست الور سے تعلق تھا۔ اس راجہ سمودان سنگھ کے حکم سے 'بوسان خیال' کا ترجمہ شروع کیا۔ کام ابھی مکمل نہیں کیا تھا کہ کوچ کا حکم آگیا۔ ۱۸۷۹ء کو دنیا سے رخصت ہوئے۔

بوسان خیال: یہ فارسی زبان کی ایک مسہور داستان بھی جس کا مصنف میر بی خیال (موطن گجرات) تھا۔ اس نے نہ کتاب بعہد محمد شاہ بادشاہ 'داستان امیر حمزہ' کے جواب میں لکھی تھی۔ خواجہ امان نے اس داستان کو آردو میں تمام و کمال منتقل کرنے کا منصوبہ بنایا۔ ترجمے کی اسدا کا صحیح سال متعین کرنا نو دسوار ہے مگر غالباً ۱۸۵۷ء سے پہلے ترجمہ شروع ہو چکا تھا۔ پہلی جلد (جس میں فارسی کے دو حصے شامل تھے) پہلی دفعہ ۱۸۶۶ء میں دہلی سے سائے ہوئی۔ ۱۸۷۶ء تک بائچ جلدیں مکمل ہو چکی تھیں۔ اس کے بعد چھٹی جلد سائے ہوئی۔ ساتویں جلد کے مسودے چوری ہو گئے۔ انہوں نے نئے سرے سے اس حصے کا ترجمہ کیا لیکن ابھی اس پر نظر ثانی نہیں کی تھی کہ وفات پا گئے۔ اس کے بعد ان کے بیٹے خواجہ قمرالدین نے کام کو تکمیل تک پہنچایا۔

خواجہ امان نے ترجمے کی پہلی جلد میں داستان نگاری کے لیے بعض اصولوں کو ملحوظ رکھنا ضروری قرار دیا ہے۔ (۱) دلچسپی کا عنصر (۲) طول کلامی اور تکرار سے پرہیز (۳) لطائف زبان (۴) آسان زبان (۵) خیالی واقعات کو اس طرح بیان کرنا کہ حقیقی اور تاریخی واقعات معلوم ہوں۔ اب ایک احساس ملاحظہ کیجئے جس سے یہ اندازہ ہو سکے گا کہ انہوں نے ان اصولوں پر کس حد تک عمل کیا ہے :

”سہزادے نے فرمایا 'م' نے خوب آگہ کر دیا ورنہ میں محفوظ سے نادمی آزرده ہوتا۔ وہ دعا مجھے سا دو۔ آئندہ من دائم و کار من ، یا بانا دعا کا بھی بادشاہ کی احازت پر موقوف ہے۔‘ سعد نے کہا ”نہیں، دعا محض واسطے نعام کے ہوتی ہے۔“ آخر الامر سب نے وہ اسم بزرگ سہزادے کو بانا۔ سہزادہ دوسرے دن ناروں سے رخصت ہو کر اسر، بابان کی راہ سے بسالمعمور کی طرف روانہ ہوا۔ اس دفعہ انہوں نے راہ میں دیکھا کہ فی الحقیقت وہ دسپ پر خار شیر و لنگ اور مار و کرم وغیرہ جانورانِ موزیہ کی کثرت سے آباد ہے۔ ”الا“ کوئی جانور سہزادے کے دریئے ایذا نہ ہوا۔ سہزادہ روزِ سوم نصحت و سلامت بسالمعمور میں پہنچا اور اول دو رکعت نماز ادا کی۔ بعد ازاں حوص میں داخل ہو کر وردِ اسم شروع کیا۔ ہنوز اعدادِ اسم تمام نہیں ہوئے تھے کہ ناگہ دروازے سے مسجد کے ایک جوان صاحبِ جال پہ لباسِ درویش مسجد میں آنا اور اس نے ساہزادے کو بہ محبت تمام سلام کیا۔ سہزادے نے جو غور سے دیکھا، کیا دیکھنا ہے کہ وہ فقیر اقبال شاہ ہے۔“

حامد حسن قادری نے خواجہ امان کے اندازِ بیان کے متعلق لکھا ہے۔

”خواجہ امان نے تمہد میں مفصلی عبارت لکھی ہے اور عربی و فارسی سے کام لیا ہے۔ لیکن اصل داستان بہت سادہ اور سلیس لکھی ہے۔“

یہ صرف خواجہ امان کی خصوصیت نہیں۔ تمام ضخیم داستانوں کی یہی کیفیت ہے۔ وجہ یہ ہے کہ داستانِ نوس ہر باب کے شروع میں تکلف کا کچھ اہتمام کر سکتا ہے مگر ہزارہا صفحات میں آرائشی زبان کا التزام کرنا ممکن نہیں ہوتا۔ اس مجبوری نے طویل داستانوں کے بہت بڑے حصے کو ہمیشہ سلیس اور سہل زبان میں لکھوایا ہے۔ بہر صورت بوستانِ خیال کے ترجمے میں کہیں کہیں قدامت پسندی کا عکس نظر آتا ہے، مگر بہت

جگہ ایسی زبان لکھی گئی ہے جس سے داسان کو سریع الفہم بنانا مقصود ہے۔ داسان کی یہی فصاحت اور روانی ہے جس نے اسے اپنے دور میں معمول بنایا۔ اگر یہ داسنان لکھنؤ میں لکھی جانی تو نثر کی شکل ساند کچھ اور ہونی مگر خواجہ امان نے اعتراف کیا ہے کہ انہوں نے مرصع زبان سے گریز کیا ہے اور اہل دلی کے مقلد ہوئے ہیں۔ ’بوسنان خیال‘ کا انک اور نمونہ دیکھیے :

”جب سب گزری وہ صبح دانہ“ ملک کی گریباں و نالاں ملک ساہ لے
 ناسر آئی اور کہا ”اے ساہرادہ عالی قدر میرے وہ سب جدا جانے
 میرے خواہر زادہ کو کیا کلاب سخا زبان سے فرمائے کہ وہ
 اسی وہ سے غائب ہو گیا۔ اب میں اس کی مادر سوہ تو کیا
 جواب دوں گی؟“ ساہرادہ لے کہا۔ ”واللہ میں نے کوئی کلمہ“
 سحر نہیں کہا، فقط حال دریافت کیا تھا۔ اے دایہ تو خاطر
 جمع رکھ میں آسے نلاس کروانا ہوں۔“ بعد ازاں ملک ساہ نے والدہ
 سے کہا۔ ”اے والدہ صاحبہ وہ سب عجب انک نعلاسہ نظر سے
 گرا ہے کہ اس وہ سے میں حشر میں گرفتار ہوں۔۔۔۔“ (۱)

دکن کے نثر نگار

دلی اور لکھنؤ میں جہاں نثر کی بہت سی کتابیں لکھی جا رہی تھیں وہیں دکن کی آصف جاہی سلطنت کے زیرِ سامہ بھی آردو نثر کی برویج کے لیے بہت کچھ کام ہو رہا تھا۔ اس دور میں دکنی آردو نثر کی ترقی میں نواب امیر اکبر سمس الامراء نانی کی سرپرستی کا بڑا حصہ ہے۔ سمس الامراء نانی ۱۷۸۰ء میں برہان پور میں پیدا ہوئے اور ۱۸۶۲ء میں انکا انتقال ہوا۔ آصف جاہ نانی نے انہیں بہت سی جاگیر عطا کی تھی اور داماد بھی بنا لیا تھا۔ آپ چونکہ علم دوسٹ بھی اس لیے مؤلفین و مصنفین کی حوصلہ افزائی مصیب اور نفعخواہ کی شکل میں کرتے تھے۔ آپ نے معربی زبانوں سے سائنس کی بہت سی کتابیں آردو میں ترجمہ کرائیں۔ اس کام کا آغاز ۱۸۲۶ء سے ہوا۔ گونا ورث و لم کالج کے کارناموں کے فوراً بعد ان کتابوں کی تحریر و اساعت کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ انہوں نے تقریباً چھتر کتابوں کو آردو میں منتقل کرا لیا۔ ان میں سے ایک کتاب (سستہ سمسبہ) کے دیباچے میں انہوں نے لکھا ہے کہ برائے زمانے میں عربی اور فارسی میں بھی سائنسی کتابیں لکھی گئی تھیں مگر اب یورپ سے جو کتابیں چھپ رہی ہیں وہ دلائل و براہین میں ہماری مدد کتابوں سے بہتر ہیں۔ اس لیے طالب علموں کے فائدے کے لیے ان میں سے کچھ کتابوں

(۱) خواجہ امان، بوسنان خیال جلد اول - صفحہ ۱۰۳، مطبوعہ دہلی ۱۸۶۳/۱۲۸۱ھ

نوٹ: اس اقتباس میں فقط اثنے کامے اور نشانات املا ہماری ایذاں ہیں باقی زبان ایسی ہے جیسی آج کل استعمال ہوتی ہے۔۔۔۔۔ مدیر عمومی

کو اردو میں منتقل کرایا گیا ہے۔ نصیر الدین ہاشمی نے^(۱) ان کتابوں میں سے بعض کی فہرست سن کی ہے جو یہاں نقل کی جانی ہے :

- (۱) اصولِ علمِ حساب (۲) رسالہ کسورِ اعسارہ (۳) سہ سمسیہ
- (۴) رسالہ علم و اعمالِ کرہ (۵) رسالہ منجم البصر (۶) کمسٹری
- کا رسالہ (۷) رسالہ خلاصہ ادوہ (۸) نافع الامراض (۹) ترکیب
- ادویہ (۱۰) رسالہ حیواناتِ مطلق (۱۱) رسالہ موق کے چو نکالے کا
- (۱۲) رسالہ اریمری (۱۳) سمس العلاج (۱۴) تعلم الصبان
- (۱۵) فوائد لصبان (۱۶) سمس الہبت (۱۷) رسالہ علمِ خراط
- (۱۸) انوارِ بدرہ (وغیرہ)۔

ان میں سے چند کتابوں کے بارے میں بعض تفصیلات درج ذیل ہیں۔

ستہ شمسیہ : یہ علمِ طبّعات پر چھ رسالے ہیں جن کے مترجم کا نام معلوم نہیں۔ ۱۸۳۷ء میں طبع ہوئے۔ ان کا دباچہ سمس الامراء نانی نے لکھا ہے۔ عبارت کا نمونہ یہ ہے :

”اساد۔ اب میں نے ارادہ کیا ہے کہ تم کو کیفیہ و حقیق سے کلبہ عمدہ، کی آگاہ کروں، جس کو کنسنسِ نقل کہتے ہیں اور وہ ایک قوت ہے جس کے سبب اجسام بعدہ باہم دیگر تجاذب رکھتے ہیں اور یہ امر ظاہر ہے گرنے سے تمام اجسامِ نقلہ کے زمین پر۔

تلمیذ کلاں۔ گولی کا ہاتھ سے گرنا اور انٹ کا چھت سے ساقط ہونا اور سیب کا جھاڑ سے زمین پر آنا، یہ سب کیا سبب اسی قوت کے ہیں؟ اساد۔ ہاں یہ سبب اسی قوت کے ہیں جس کو ثقل تعبیر کرتے ہیں۔ بس وہ اجسام جس میں کچھ بھی مبل ہے اگر ان کو کوئی دھانسنے والا نہ ہو تو سطحِ زمین پر فریب عمود وار گریں گے۔“

اس عبارت میں انے دور کی دوسری دکنی نثر کی کتابوں کے برعکس مقاسی الفاظ و اندازِ بیان غالب نہیں ہے۔ اور یہی کیفیت بیشتر دوسرے ترجموں کی ہے۔

رسالہ اعمالِ کرہ : اس میں جغرافیہ اور ہیئت کے مسائل بیان کیے گئے ہیں۔ یہ ۱۸۴۱ء میں طبع ہوا۔ کتاب چار ابواب میں تقسیم ہے۔ پہلے باب میں تعریفات، دوسرے میں جغرافیہ، تیسرے اور چوتھے میں ہیئت سے بحث کی گئی ہے۔

ان تراجم کے علاوہ بعض لوگوں نے انفرادی طور پر بھی ترکی خدمت کی ہے -
ان میں سے نسبتاً اہم مصنفین کا جائزہ مسدوحہ ذیل ہے -

غلام امام خاں ترین

آپ اس دور کے اہم مورخ ہیں - انہوں نے پہلے 'تاریخ رسد الدین خانی' لکھی - یہ ضخیم کتاب جو بڑی قطع کے ۹۰ صفحات پر مشتمل ہے ۱۸۵۳ء میں طبع ہوئی - کتاب کے میں ابواب ہیں اور انک مقدمہ اور خاتمہ - مقدمے میں راجگان ہند ، ناب اول میں سلاطین دہلی کے حالات ، ناب دوم میں اسلامی سلاطین دکن اور ناب سوم میں مسابہر کے حالات درج ہیں - ان کی دوسری کتاب 'تاریخ خورشید جاہی' ہے - اس کتاب میں سلاطین کے حالات کی بجائے صوبہ داروں کے حالات اور ان کی فتوحات کا ذکر ہے - ہندوستان کو ۲ صوبوں میں تقسیم کیا گیا ہے - تاریخ خورشید جاہی سے انک انبیاں بطور نمونہ ملاحظہ کیجئے :

بارہواں شعبہ راجہ پرتھی راج کے بیان میں :

”راجہ پرتھی راج مشہور رائے تھورا امر زبان ولایت مراٹھ کا تھا اور خدمت میں راجہ حنون سنگھ کے نواس رکھا تھا - راجہ حنون کو غافل امور سلطنت میں سن کر وف فرصت کے لاسکر جرار سے ناگہاں سر بر آہٹھا اور ہنگامہ کار زار کا گرم کیا - راجہ حنون سنگھ کے سامان ہتکار درستی اور ہمار رکھا تھا ناب نہ لا کر بھاگا اور یہاڑوں میں جا چھا اور اسی جا ہلاک ہوا اور رائے تھورا فتح کے نفاڑے بھانا ہوا سریر آرا دہلی کا ہو - عہد میں اس کے سلطان سہاب الدین شوری نے عزیزین سے آکر کئی دفعہ محاربہ کیا - آخر کار موضع برائن عرف ہلاوری پر اس کو مار کر آپ فرمانروا ہند کا ہوا.....“ (۱)

محمد ابراہیم بیجا پوری

اس دور کے ایک اور مرجم ہیں - انہوں نے فارسی کی مشہور کتاب 'انوار سہیلی' کا ترجمہ کیا ہے - اس کا سال طبع ۱۸۴۴ء ہے - اس کی عبارت اس دور کی شمالی ہند کی اثر سے مختلف اور قدیم پر معلوم ہوتی ہے - عبارت کا مختصر سا نمونہ یہ ہے :

”چین کے ملک کے اورس چورس میں ایک بڑا بادشاہ تھا ، اس کا نام ہایوں فال ، ہور اسے ایک بڑا ہکا وزیر تھا ، اس کا نام خجسہ رائے“ -

(۱) غلام امام خان ترین ، تاریخ خورشید جاہی - صفحہ ۱۵ - مطبوعہ حیدر آباد دکن

مولوی قادر علی

انہوں نے عربی سے 'مصحاح الصلوٰۃ' کے نام سے ایک کتاب دکنی اردو میں منتقل کی ہے۔ یہ کتاب ۱۸۱۶ء میں مرتب ہوئی اور فقہ حنفی کے بارے میں ہے۔ اس کا اندازِ بیان ابراہیم بجانبوری سے مختلف نہیں۔

سید حسین علی خاں حیدر آبادی

حسین علی اس دور کے مترجمین میں اس لیے نمایاں ہیں کہ انہوں نے داسانوں کا اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ ان کا پہلا ترجمہ فارسی قصہ 'مرغوب الطبع' ہے جسے 'کا مروپ' کے نام سے ۱۸۳۲ء میں لکھا گیا ہے۔ انہوں نے ۱۸۳۴ء میں 'چار درویش' کو فارسی سے اردو میں منتقل کیا۔ اسی سال فارسی کی انک اور کتاب 'بہارِ دانش' کا بھی اردو ترجمہ 'ہمسہ بہار' کے نام سے کیا۔ حسین علی خاں حیدر آبادی کے ان بینوں تراجم کا اندازِ بیان دکنی اردو کے مطابق ہے۔ مثلاً 'ہمسہ بہار' کے دیباچے میں لکھتے ہیں :

”کئی صاحبوں نے کہا کہ اگر اس کا ترجمہ زبانِ ہندی سے ہو تو سب با علم و بے علم کی سمجھ میں جو نہ کہانیاں و نقلاں جو رنگین ہیں، اُٹیں گی اور کئی منشموں نے بیوت سی کتابیں فارسی کی، بموجب انگریزوں کے، ترجمہ ہندی سے جو فریب الفہم ہونا ہے، کیے ہیں۔“

(۵) نثری داستانیں

انشاء اللہ خان

پیدائش، ۱۷۶۰ء - وفات، ۱۸۱۷ء - والد کا نام ماساء اللہ خان، دلی کی بابہی پر مرشد آباد گئے جہاں انشاء اللہ خان پیدا ہوئے۔ انشا نعلم سے فارغ ہو کر دلی چلے آئے۔ بھر اکھنڈ چلے گئے اور بواب سعادت علی خان کے مصاحب ہو گئے۔ وہ زیادہ تر شاعری کی وجہ سے مشہور ہیں مگر انہوں نے دو مختصر نثری داستانیں بھی لکھی ہیں۔

سلکِ گوہر : اس کا صحیح سن تصنیف متعین نہیں ہو سکتا مگر اندرونی سہادتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۷۹۸ء کے بعد کی تحریر ہے۔ اس کہانی میں انزام یہ کیا گیا ہے کہ پورا قصہ ۷۰ نقطہ ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اس داستان کے اسلوب میں فارسی اور عربی الفاظ کثرت سے آئے ہیں مگر اس کی تصدیق نہیں ہو سکی کیوں کہ اس کا نمونہ تک کسی نے درج نہیں کیا۔

رائی کیتی کی کہانی : یہ داستان بھی مختصر ہے۔ بحاس ساٹھ صفحات سے زیادہ نہیں۔ ۱۸۰۳ء کی تصنیف ہے اسے انجمن ترقی اردو ہند نے ۱۹۳۳ء میں شائع کیا تھا۔ ابتدائی سطروں میں حمد، نعت اور منقبت کے چند جملے لکھ کر انشاء نے کباب کا سبب تصنیف یوں بیان کیا ہے :

”انک دن بٹھے بٹھے نہ بات اتنے دھان میں خڑھ آئی کہ کوئی اسی کہانی کہے جس میں ہندوی جھٹ اور کسی بولی سے بٹ نہ ملے ، سب جا کر مرا حی بھول کی کلی کے روپ کھلے۔ باہر کی بولی اور گواری کچھ اس کے سج نہ ہو“۔

یہ داستان بڑی سادھی سادی ہے چونکہ انشاء نے اپنے آب و خود ہی پابندی لگا لی ہے کہ اس میں سوائے ہندی کے کسی اور بولی سے ’نٹ‘ نہ ملے اس لیے ان کا نخیل داسان کے واقعات کو اتحاد کرنے کی بجائے الفاظ کے انتخاب میں الجھ کر رہ گیا ہے۔ اس طرح انہوں نے داسانوی عناصر کی طرف زیادہ توجہ نہیں دی۔ چنانچہ اس میں تخیل کے وہ عظیم الشان کارنامے نظر نہیں آتے جو دوسری داسانوں کا طرہ امتیاز ہیں۔ زبان کے اعتبار سے یہ داسان بہت دلچسپ ہے ، اس میں عربی اور فارسی کا کوئی لفظ موجود نہیں۔ اس کے باوجود ہندی کے نامانوس اور عریب الفاظ کم ہیں۔ عبارت کا مجموعی نادر یہی ہونا ہے کہ ہم اردو کی داسان بڑھ رہے ہیں۔ اس کی عبارت کا عام انداز اس قسم کا ہے :

”سب کوٹھوں کے ماہوں پر کسر اور چندن کے ٹبکے لگے ہوں اور خنرے ہاڑ ہارے دس میں ہوں اتنے اتنے ہی روئے سونے کے بھاڑ آنے سامنے کھڑے ہو جائیں اور سب ڈانگوں کی جوٹیاں مونوں کی مانگ سے بن مانگے بھر جائیں اور بھولوں کے گھنے اور بندن واروں سے سب جھاڑ ہاڑ لدے پھندے رہیں اور اس راج سے لگا اس راج نک ادھر میں چھ سے باندھ دو۔ جیا چا کہیں نہ رہے جہاں بھڑ بھڑکا دھوم دھڑکا نہ ہو“۔

اس داستان کے مکالمے بالکل بات چیت کی زبان میں ہیں۔ کہیں کہیں قافیہ بندی کی کوشش بھی کی گئی ہے۔ مگر عام طور پر نثر ’عاری‘ ہے۔ بعض بعض جگہ البتہ انشاء اپنی لگائی ہوئی پابندیوں کے ہاتھوں مجبور معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً اس نے ایک مقام پر قصے کے ہیرو کی خواہش کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے :

”اس کا اچھا پن اور بھلا لگنا کچھ ایسا نہ تھا جو کسی کے لکھنے اور کہنے میں آسکے“۔

ایسے مقامات پر یہی بات ذہن میں آتی ہے کہ فارسی اور عربی کے ان الفاظ سے جو عام بول چال میں رائج ہو چکے ہیں، اجتناب کرنا نامناسب تھا۔

فقیرِ مجد گوینا

گوینا لکھنؤ کے رئیس تھے۔ شاہانِ اودھ کے زمانے میں فوج کے رسالدار رہے۔ حسام الدولہ خطاب تھا۔ یہ شاعر بھی تھے اور ان کا دیوان بھی چھپ چکا ہے۔ ۱۸۵۰ء میں وفات پائی۔ ۱۸۳۶ء میں گوینا نے نثر میں ایک داسان لکھی ہے جو ’ستانِ حکمت‘ کے نام سے منسوب ہے۔ یہ فارسی کی کتاب ’انوارِ سہلی‘ کا ترجمہ ہے۔ یہ کتاب اردو میں اس سے پہلے بھی ترجمہ ہو چکی ہے۔ مگر فقیرِ مجد گوینا کا ترجمہ سب سے بہتر سمجھا جاتا ہے۔ فقیرِ مجد گوینا لکھنؤ کے رؤسا میں سے تھے۔ اس کے باوجود ان کے ہاں اس دور کے دوسرے مصنفین مثلاً سرور کی طرح فافہ نہائی نہیں ہے۔ لیکن الفاظ و فقرات کی ترتیب میں فداست کا اثر ضرور ہے۔ مگر یہ خصوصیت اس دور میں عام بھی۔ ان کی عبارت کا ایک ٹکڑا درج ذیل ہے :

”بادشاہ نے حکم دیا کہ دمنہ کو دارالفضا میں سپرد کرو نا فاضی اس کا حال دریافت کرے کہ احکامِ سیاس میں جب تک شرائطِ سرعتی تمام نہ ہوں گے، کبھی حکم نہ کیا جائے گا۔ دمنہ نے کہا کون حاکم راست کار بادشاہ سے زیادہ ہے اور کون فاضی عادل سپہ سالار سے بالاتر ہے۔ الحمد للہ کہ ضمنِ منیر بادشاہ آئندہ ہے نا صفا بلکہ جام ہے جہاں نما، کہ صورتِ حال ہر ملازم و رعایا کی اس میں ہوندا ہے۔“

رجب علی بیگ سرور

سرور کی تصانیف ’فسانہ‘، ’عجائب‘، ’سرورِ سلطانی‘، ’سرورِ عشق‘، ’سگوفہ‘، ’محبت‘، ’گزارِ سرور‘ وغیرہ ہیں۔ سرور اس دور کی مسجع اور مفتی نثر کے نمائندہ ترین نمائندے ہیں۔ ان کی نثر میں فارسی کی طویل تراکیب، عربی کے مشکل الفاظ، الزامِ قوافی و آہنگ اور لفظی رعائتوں کی کثرت ہے۔ قصے کے دوران وہ قدرے سبک زبان لکھ لیتے ہیں لیکن اس کے باوجود جہاں موقع ملتا ہے نثر کو شاعرانہ و سبیلوں سے گرانبار کر دیتے ہیں۔ بہر صورت سرور نے چونکہ نثر کا جو اسلوب اخبار کیا اس کا تتبع عام طور پر لکھنؤ میں کیا جاتا تھا، اس لیے لکھنوی دبستانِ نثر کا اولین نمائندہ سرور کو قرار دیا گیا ہے۔ ’فسانہ‘، ’عجائب‘ کی ایک صفت یہ بھی ہے کہ اس میں معمولاتِ زندگی کا

ہان لکھنؤ کی تہذیب کی آئینہ داری کرنا ہے۔ مثلاً انجمن آرا سے سہزادہ جانِ عالم کے نکاح کے بعد کا مسطر ملاحظہ ہو :

”سہزادہ جانِ عالم اسبِ نا ورفار بر سوار برابر انجمن آرا کا سکھال ، بری نمال ، ہرار ناسو کہارباں ، ساری ساری کمسن ، جسم گدرانا ، سباب چھایا ، رر نف و اطلس کے لہگے مصالحو ٹکا ، ململ کے دوٹے ، باریک نب گوکھرو کی کرنی ، انگا کلسانی فحملی کرباں ، کندھوں بر کچھ سکھال اٹھائے نانی برا جائے ادھر آدھر جڑاؤ کڑے ملائم ہانہوں میں بڑے ، ناؤں میں سونے کے بن چھڑے ، کانوں میں سادی سادی نالیاں ، نفسہٴ حسن میں سوالیاں کسی کا کان جو آلا تھا دو حسن کی دوکان میں ناروادا کا نرح دونالا تھا۔۔۔“ (۱)

شیخ صالح محمد عثمانی

فسانہٴ عجائب کے دریا و مد کی ایک بہاوت فانی قدر کتاب ’جامع الحکایا‘ ہندی ہے۔ اس کا سنِ نالغ ۱۸۲۵ء ہے اور مؤلف کا نام سح محمد صالح عثمانی ہے۔ یہ فارسی کے مسہور مصنف عوفی کی ’جامع الحکایا‘ کے دس ابواب کی حند منتخب کہانیوں کا ترجمہ ہے۔ سح صالح محمد اسٹانڈا کمپنی کی فوج میں مترجم بھیے۔ یہ کتاب انہوں نے کرنل کسٹڈی کی فرمائش پر لکھی۔ یہی وجہ ہے کہ اس کے اندازِ بیان میں نکلت اور نصتے نہیں ہے۔ کتاب رعابِ لفظی اور آرائسِ سان سے پاک ہے۔ نمونہ یہ ہے :

”ایک روز سلطان محمود نے بسترِ راحت پر چین سے آرام کیا تھا۔ نیک آدھی رات کو آنکھ کھل گئی۔ نیند اچاٹ ہو گئی۔ کروٹیں لسا رہا بہتیرا ہی جاہا بر آنکھ ایک ہل مطلق نہ جھبکی۔ نرگسِ چسم جوں کی توں کھلی رہی۔ سب خیال گزرا کہ ساند کوئی مظلوم خاک بر غلطان ہے ، کہ اس کے درد کی نائبر نے مجھے بے گل کر دیا۔“

یہ کتاب اب پھر مجلسِ برقی ادب لاہور کے زیرِ اہتمام چھپ گئی ہے اور اسے ڈاکٹر محمد باقر نے مرتب کیا ہے۔

آپ شرفائے دہلی سے بھی - جرأت کے شاگرد تھے - نثرِ اردو میں انہیں بھی قدیم انداز پسند تھا دو کتابیں ان سے یادگار ہیں - 'گلشنِ نو بہار' اور 'نورتن' -

گلشنِ نو بہار : یہ کتاب ۱۸۰۷ء میں لکھی گئی - اس میں عبارتِ آرائی ملتی ہے ناہم عبارت گنجگاہ نہیں ہے بلکہ صاف اور واضح ہے -

نورتن : نورتن کا سالِ تصنیف ۱۸۱۴ء ہے - یہ کتاب ۲۰×۳۰ سائز کے تقریباً دو سو صفحات پر مشتمل ہے اور اس کے نو ابواب ہیں - ہر باب میں مختلف لوگوں کے بارے میں چھوٹی چھوٹی کہانیاں درج کی گئی ہیں جنہیں مصنف نے 'علیہا' قرار دیا ہے - خلیل الرحمن داؤدی نے اس کے معلق لکھا ہے :

”یہ کتاب فسانہٴ عجائب سے پہلے لکھی گئی ... اس لیے اپنی قدامت کی وجہ سے لکھنؤ کے افسانوی ادب میں اسے ممتاز حیثیت ملنی چاہیے (۱)۔“

قدامت کے علاوہ اسلوبِ نثر کے اعتبار سے بھی یہ اہم رکھی ہے - مصنف نے کوشش کی ہے کہ اپنے زمانے کے مذاق کے مطابق اس کتاب کو زیادہ سے زیادہ دلچسپ بنایا جائے - چونکہ اس دور میں دلکشی کا دار و مدار لفظی رعایوں پر سمجھا جاتا تھا اس لیے اس میں بھی ان سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی گئی ہے عبارت کہیں کہیں رواں دواں اور کہیں دقیق معلوم ہوتی ہے -

سید اعظم علی

آگرہ کے رہنے والے تھے - تحصیلِ علوم کے بعد من بوری میں محصلِ لگان رہے - پھر آگرہ کالج میں فارسی کے مدرس ہو گئے -

سرور افزا : ۱۸۲۶ء میں انہوں نے 'فسانہٴ سرور افزا' کے نام سے ایک داستان لکھی - یہ فارسی کے ایک قصے 'ماہ پیکر و جہاں ناب' سے اردو میں ترجمہ ہوئی - اس کی زبان صاف نستہ اور رواں ہے - یہ داستان ابھی تک غیر مطبوعہ ہے -

ہم چند کھتری

۱۔ عام طور پر نیم خند کھتری کے نام سے مشہور ہیں، مگر محمود نفوی نے ثابت کیا ہے کہ ان کا صحیح نام 'ہم چند' ہے^(۱)۔ انہوں نے انک داستان 'قصہ گل و صوبر' لکھی ہے۔ ۱۸۳۶ء میں فارسی سے اردو میں مہمل کی گئی۔ طرزِ بیان میں رنگینی اور سادگی کا اسراج ہے لیکن بحیثیت مجموعی سادگی اور بے تکلفی کا غلبہ ہے۔ قصے کا آغاز ان قمرات سے ہوتا ہے:

”حمد اس صانع کو سراوار ہے جس نے اسان کو اسرف المخلوقات
نانا۔ عالم کو حلقہ ہستی مہنا۔ اس کے اثر احسان سے کباریاں
عشق و صحبت کی سراب ہیں اور اس کے بارانِ رحمت سے کھساں
حسن و جمال کی ساداب۔“

اس تحریر میں قافیے موحود ہیں اور خیال سسپنس و اسعارہ کے ذریعے پس کیا گیا ہے۔ لیکن ان حمروں کی موحودگی نے بھی عبارت میں نقل سدا نہیں ہوئے دیا۔

لالہ گوہند سنگھ شاہجہان پوری

آپ دلی کے رہنے والے تھے دکن مدد مدد تک لکھنؤ میں رہے۔ وہاں سے کلکتہ گئے جہاں ۱۸۴۵ء میں 'نغمہ' عبدلس کے نام سے فارسی کے انک منظوم قصے 'گل و ہریر' کا اردو میں ترجمہ کیا۔ یہ ۱۸۵۲ء میں طبع ہوئی اور بین سو بارہ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کی عبارت نے تکلف، سادہ اور سلس ہے۔ چھوٹے چھوٹے مربوط حملے ہیں جن میں بڑی سلاست اور روانی ہے۔

عاصی لکھنؤی

ان کا پورا نام ناوجود حسنجو کے نہیں مل سکا۔ انہوں نے فارسی سے 'قصہ' اگر و گل' کا اردو ترجمہ کیا۔ ۱۸۴۶ء میں پہلی بار لکھنؤ سے سائے ہوا درسائی تقطیع کے تقریباً ۱۱۷ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس قصے میں انک ندرت ہے کہ اس میں 'میر' داستان کی شخصیت مرد کی ہیں عورت کی ہے۔ اس میں مہاب عام داستانوں جیسی مشکل ہیں۔ ان سے کسی عورت کا کاسباب گزر جانا ہی تعجب حیر معلوم ہوتا ہے۔ عبارت کا نمونہ یہ ہے:

”وہ جوان رعنا ایسا دولہا کہ کبھی میرِ فلک نے بھی دیکھا نہ
سنا۔ ہر کے مانند برات لیے سب براقی سارے معلوم ہوئے۔ دلہن

(۱) اردو کی نثری داستانوں کا تنقیدی مطالعہ (غیر مطبوعہ، کتب خانہ جامعہ پنجاب) ص - ۱۶۹

کا گھر آیا ۔ آتش بازی چھوٹنے لگی ۔ نسرین و نسترن سے ہر کوچہ
گشتن ہوا ۔ چراغاں کی روشنی پر ہر ایک دل پروانہ ، تسمنائی کی آواز
بر نان سین دیوانہ نہا ۔ گل بادشاہ نے لے جا کر دولہا کو مسند پر
بٹھایا ، شرف تلایا ، ہار پہنایا ، بان کھلایا ۔ مبارک سلامت کی
ادھر ادھر سے دھوم دھام ہوئی ۔“

ۛ نر رواں دواں اور سلیس ہے ، کہیں کہیں فافہ بیانی ضرور کی گئی ہے مگر
مجموعی ناثر ۛ نہیں بنا کہ عبارت دہی ہے ۔

پانچواں باب

(الف) شاہ نصیر دہلوی

شاہ نصیر الدین عرف ساہ کلو خاص، دہلی کے رہنے والے تھے۔ تاریخِ بیدائش معلوم نہیں۔ غالباً اٹھارویں صدی کے آخری تہائی میں پیدا ہوئے۔ سبقت نے اپنا تذکرہ ۱۸۳۴ء (۱۲۵۰ھ) میں مکمل کیا تھا جس میں لکھا ہے کہ شاہ نصیر ساٹھ سال سے ریختہ کہہ رہے ہیں۔ اگر ریختہ گوئی کا آغاز نندہ سال کی عمر سے فرض کیا جائے تو تاریخِ سدائس ۱۷۶۱ء (۱۱۷۵ھ) بنتی ہے۔

شاہ نصیر کے والد شاہ عرب اللہ^(۱) دہلی کے ایک دروسِ حضرت میر جہان^(۲) کے سجادہ نشینوں میں تھے۔ بقول قدرت اللہ فاسم شاہ نصیر کو ان کے والد نے بڑے ناز و نعمت سے بالا اور تعلیم و تربیت کے لیے ادیب اور اساد مقرر کئے۔ والد کے انتقال کے بعد انہیں ریختہ گوئی کا سونپا ہوا اور میر محمدی مائل دہلوی کی ساگردی اخبار کی جو فائیم کے نلامذہ میں سے تھے۔ قدرت اللہ فاسم اور سرسید^(۳) دونوں اس باب پر متفق ہیں کہ احوالِ فن و قواعدِ سخن یعنی علمِ شعر سے بہرہ کم تھا لیکن سخن بردازی کے ساتھ طبعی مناسبت رکھتے تھے۔ محمد حسن آزاد^(۴) بھی اس کی نائید کرتے ہیں کہ وہ کسائی علم میں کہا حصہ، کاسیاب نہ ہوئے، لیکن طبعِ شعر سے انسی مناسبت واقع ہوئی تھی کہ بڑے بڑے ذی استعداد اور مستای ساعر مساعروں میں سے دیکھنے رہ جاتے تھے۔

آزاد ہی کا بیان ہے (ص ۳۹۴) کہ شاہ عالم بادشاہ کے زمانے میں شاہ نصیر کی شاعری جوہر دکھانے لگی تھی۔ شاہ عالم خود ساعر بھی اس وجہ سے شاہ نصیر کو

(۱) عام طور پر تذکروں میں صرف شاہ عرب نام ملتا ہے لیکن نساح نے اپنے 'سخن شعرا' میں (مطبوعہ لکھنؤ ۱۲۹۱ھ ص ۵۲۲) پورا نام شاہ عرب اللہ دیا ہے۔

(۲) بعض تذکروں میں یہ نام 'صدر جہان' دیا گیا ہے مثلاً مصحفی کے 'ریاض الفصحا' میں (ص ۳۳۷ مطبوعہ دہلی ۱۹۳۴ء)، شیفٹ کے 'کسین بے حار' میں (ص ۳۱۹ مطبوعہ کراچی ۱۹۶۳ء) اور نساح کے 'سخن شعرا' میں (ص ۵۲۲) لیکن قدرت اللہ فاسم نے 'مجموعہ لغز' میں (جلد دوم ص ۲۷۲ مطبوعہ لاہور ۱۹۳۳ء) اور سرور نے 'عملہ منفعیہ' میں (ص ۵۲ دہلی ۱۹۶۱ء) میر جہان نام لکھا ہے

(۳) سرسید، آثار الصنادید، ص ۳۵۶، مطبوعہ کراچی ۱۹۶۶ء

(۴) آزاد، آبِ حیات، ص ۳۹۴، مطبوعہ لاہور ۱۹۵۷ء

دربار تک رسائی میں آسانی ہو گئی اور شعرائے دربار کے ساتھ شاہ نصیر بھی طبع آزمائی کرتے رہے^(۱)۔ دربار شاہی سے ان کے ہر گون کے نام چند گاؤں آل تمغا معاف تھے۔ علاوہ اس خاندانی عظمت کے اہل ہنر کو عبدوں، جسنوں میں اور ہر فصل اور موسم پر جو انعام و اکرام ملنے نہی شاہ نصیر ان سے بھی مستفید ہوتے تھے۔ لیکن جب دہلی میں انگریزی حکومت ہو گئی (۱۸۰۳ء/۱۲۱۸ھ) تو شاہ نصیر حیدر آباد دکن چلے گئے جہاں اس وقت دیوان چندو لال ساداں کی عملداری کا ابتدائی زمانہ تھا۔ چندو لال کی سخاوت و قباضی اور سعرا و علما کی سرپرستی ضرب المثل تھی۔ اس نے شاہ نصیر کی بڑی قدر کی اور انہیں خوب نوازا۔ تاہم بقول آزاد ”دلی کا چٹخارا بھی ایسا نہیں کہ انسان بھول جائے، اس لیے انعام و اکرام سے مالا مال ہو کر بھر دلی آئے اور بن دفعہ بھر گئے“^(۲)۔ دکن میں شاہ نصیر ہر جو نوازشیں ہوتی تھیں ان کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ وہ دکن کو بہشت قرار دیتے تھے۔ آزاد نے لکھا ہے کہ جب ان کا چونی دفعہ دکن کا قصد ہوا تو سر راہ ذوق سے ملاقات ہو گئی۔ ذوق نے کہا کہ اب آپ کا سن ایسے دور دراز سفر کے قابل نہیں۔ ”فرمانا مان ابراہم“ وہ بہشت ہے بہشت، میں بہشت میں جانا ہوں، چلو تم بھی چلو“^(۳)۔

مذکورہ نویس مبنی ہیں کہ دہلی، لکھنؤ اور حیدر آباد دکن، ہر جگہ شاہ نصیر نے ہمعصر ساعروں کے ساتھ مساعروں اور مطارحوں میں ادبی مقابلے کئے اور استادی میں نام پیدا کیا۔ آخر حیدر آباد دکن میں ۱۸۳۸ء (۱۲۵۴ھ) میں وفات پائی۔ ایک ساگرد نے ’چراغ گل‘ کے الفاظ سے تاریخ نکالی۔

شاہ نصیر کی رعونت و خود سندی، زعم ساعرانہ و غرور آسآدانہ کا ذکر اکثر مذکورہ نگاروں نے کیا ہے۔ (مثلاً مصحفی، فاسم، یکسا وغیرہ) لیکن اس کمزوری سے قطع نظر جو اکثر ساعروں میں کم و بیش نائی جاتی ہے، شاہ نصیر کی نیک نہادی، نفاست و لطافت طبع، خوش ہوسی، بزرگانہ اخلاق، ستودہ کردار، ظرافت و زندہ دلی، یار باسی اور وضعداری کی بھی شہادتیں ملتی ہیں۔

شاہ نصیر کی طبع موزوں کو آزاد نے ایک درخت سے تشبیہ دی ہے کہ جب اس کی ٹہنی ہلاؤ فوراً بھل جھڑ پڑیں گے^(۴)۔ ان کی بدیہ گوئی اور حاضر طبعی کا شہرہ

(۱) عبدالحی - گل رعنا - ص ۲۷۳، مطبوعہ اعظم گڑھ ۱۳۴۳ھ

(۲) آزاد، آب حیات - ص ۳۹۵ لیکن سرسید کا بیان ہے ص ۳۵۷ (کہ شاہ نصیر جملہ تین بار حیدر آباد دکن گئے)۔

(۳) آزاد، آب حیات - ص ۳۹۸

(۴) آزاد، آب حیات - ص ۴۰۰

دور دور تک پھلا ہوا تھا۔ سرسید کا مان ہے کہ ”اشعارِ آنداز اس پیش روِ سخنورانِ رورگار کے دو لاکھ سے زیادہ ہیں اور یہ بے سالغہ و اغراف ہے۔ صہبا آدمی جو کہ نہ جانتے تھے اور بتقریب مشاعرہ صرف انہی سے غزل کہوا لےے تھے، ہر ایک دیوان اپنے اپنے نام کا مرتب رکھتا ہے“ (۱)۔ حافظ محمد اکبر مرٹھی نے جو انتخاب ’کلیاتِ نصر‘ ۱۸۷۷ء (۱۲۹۴ھ) میں سائے کا تھا اس کے دسارے سے محمد یحییٰ تنہا نے ’مرآۃ الشعر‘ حصہ اول (۲) میں ایک اقباس دیا ہے۔ اس سے بھی یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ”از روئے ضخامت بصنیفاتِ سہ صاحب کی میر ہی کے کلمات سے کسی طرح کم ہیں“۔ یہ بات یوں بھی تعجب خیز نہیں ہے کہ شاہ نصر نے طویل عمر بائی بھی اور تقریباً ۶۵ سال تک شعر کہے رہے تھے۔ ”آغازِ ساعری کا کسارہ جرأت اور سدا نسا سے ملا ہوا تھا اور انجام کی سرحد ناسخ، آس، اور ذوق میں واقع ہوئی تھی“ (۳)۔ شاہ نصر کا کلام انہی تک رنور طبع سے آراستہ نہیں ہوا ہے، البتہ غزلوں کا ایک دیوان چھپ گیا ہے جس میں فصائد، قطعات، رباعیات اور دوسری اصناف نہیں ہیں۔

شاہ نصر کا بعلو سعار کے اس طمع سے ہے جس کے نزدیک شعر و ساعری وجدانی و الہامی، ذوق و حدائی اظہار سے زیادہ ایک لسانی آرٹ کی حشٹ رکھی ہے۔ اگرچہ شاہ نصر کے کلام میں کہیں کہیں داخلی جذبات و نابراب کا سان مل جاتا ہے لیکن پس اپنا ہی ہے جسے آئے میں نمک۔ حمد منالیں یہ ہیں :

یارو نہیں اپنا مجھے قابل لے سانا جسا کہ مرے دسمن جاں دل نے سبابا
نہا ایک نو صباد گرفتارِ ففس میں اور دوسرے آوازِ عبادل نے سانا



برگشنہ بح ہم وہ اس دور میں ہی ساقی لب تک کہو ہارے جام و سو نہ آنا



ملوں نہ کموں کہ افسوس میں کہ بس نظر بھرے ہے محفلِ نارانی رنگاں کا رنگ

جس زمانے میں شاہ نصر لے ہوس سنہالا اس زمانے کی ادبی قضا میں ساخرن سعارے فارسی کا نام بہت اونچا تھا جو انی مضمون آفرینی، خیال بندی، عمل نگاری اور لفظی صنعت کاریوں کی خصوصیات کی وجہ سے بسد کے حالے۔ چنانچہ اردو کے جو شعرا

(۱) سر سید احمد خان، آثار الصنادید۔ ص ۶۷۰، مطبوعہ دہلی ۱۹۶۵ء

(۲) محمد یحییٰ تنہا، مرآۃ الشعر (حصہ اول) ص ۳۳۱، لاہور ۱۹۴۵ء

(۳) آزاد، آب حیات۔ ص ۳۳۴

ان خصوصیات کو اپناتے تھے وہ استاد گئے جاتے تھے۔ اسی لیے اگرچہ میں تقی میر کی عظمت عام طور پر تسلیم کی جاتی تھی لیکن ملک الشعراء سودا درار پا چکے تھے، کبھی کہ سودا کے کلام میں مذکورہ خصوصیات دوسروں کے مقابلے میں زیادہ نمایاں تھیں۔ قافہ بندی، مشکل پسندی، غزل در غزل اور خارجیت کی روایت بھی اردو شاعری میں سودا کے طفیل قائم ہو چکی تھی۔ شاہ نصیر نے اپنا رسدہ اسی روایت سے جوڑا۔ دہلی میں اس وقت اگرچہ لکھنؤ جیسی خوش عیشی و خوش معاشی نہیں تھی، باہم شعر گوئی و شعر سازی کا رواج عام تھا، مساعروں اور مطارحوں کی گرم بازاری بھی، حرفانہ مقابلے اور مجادلے ہوا کرتے تھے۔ معاصرانہ معرکہ آرائیوں کی کمی نہ تھی جہاں ایک ایک شعر، ایک ایک حرف پر گرفت ہوتی تھی اور سند مانگی جاتی تھی۔ ایسے حالات میں شعرا کا داخلہ کے مقابلے میں خارجیت، سادگی کے مقابلے میں صنعت، آمد کے مقابلے میں آورد، ایجاز کے مقابلے میں طوالت کی طرف زیادہ مسوجہ ہو جانا فطری امر تھا کہ استاد و مہارت فن کا لوہا اسی طرح منوایا جا سکا تھا۔ حناجمہ شاہ نصیر نے بھی سنگلاخ زمینوں، مشکل ردیف وافیوں میں مضمون آفرینی، سبار گوئی، مسلسل نگاری اور قافہ بندی کر کے زبان و بیان پر اپنی فطرت کا مظاہرہ کیا۔ اسادانہ روس، نکسالی شاعری، فادر الکلامی، رعایت لفظی اور مشکل زمینوں کے انتخاب کے لحاظ سے ان کا مداوی سخن بھی وہی تھا جو ادھر لکھنؤ میں انسا، مصحفی، جرأت وغیرہ نے عام کر دیا تھا۔ شاہ نصیر کے ہاں نخیل کا عنصر تو مضمون آفرینی، تمثیل نگاری اور خیال بندی میں ظاہر ہوتا ہے لیکن فکر کا عنصر مفقود نظر آتا ہے۔ لے دے کر ایک مضمون بنانا امدادی حیات کا ہے جو بالترتیب ملتا ہے اور اس کے لیے بھی بالعموم حباب کی شمشہہ برقی گئی ہے۔ مثلاً:

فرصت ایک دم کی ہے، جوں حباب نانی میں خاک سر ہو کیجیے سیرِ زندگانی یاں

☆ ☆ ☆

ایک دم کی زندگی پر سرکشی مت کر حباب مل گئے ہیں خاک میں یاں کا سہ سر ٹوٹ کر

☆ ☆ ☆

آہ کچھ ہم کو نہ تھی فرصتِ یک دم کی خبر اے حباب لب جو تو نے یہ عقدہ کھولا

☆ ☆ ☆

کیا خاک ہوا باندھے وہ اس بحرِ جہاں میں مانند حباب ایک نفس میں جو ہوا ہو

مصحفی کے 'تذکرہ ہندی' اور قاسم کے 'مجموعہ نغز' میں جو علی الترتیب ۱۷۹۴ء (۱۲۰۹ھ) اور ۱۸۰۶ء (۱۲۲۱ھ) میں مکمل ہوئے، نسخ کا کوئی ذکر نہیں ہے کبوں کہ نسخ

اس وقت تک منظرِ عام پر نہیں آئے تھے۔ ان دونوں تذکروں میں شاہ نصیر کا جو انتخاب دیا گیا ہے^(۱)، اس میں حسبِ ذیل سرِ سامں ہیں اور ظاہر ہے کہ ان زمینوں کی غزلیں شاہ نصیر نے ناسخ کا غلغلہ بلند ہونے سے پہلے لکھی تھیں :

چرائی چادرِ مہاب سب مسکن نے جمحوں پر کٹورا صبح دوڑانے لگا خورشید گردوں پر

☆ ☆ ☆

تیرے آنے کی خبر جو گلِ ساداب اڑی بیضہ غنچہ سے اک بلبلِ بے باب اڑی

☆ ☆ ☆

شبِ دیزِ ناز پر جو چڑھا وہ کٹار بند نارِ نظر سے ہم نے لگائے سکار بند

☆ ☆ ☆

میں نے ہٹھلا کے جو پاس اس کو کھلایا سڑا قتل پر میرے رفیوں نے اٹھایا بیڑا

☆ ☆ ☆

پہلو میں رکھ اس دہر کے بیکان کا لوہا اے دل وہ نگہباں ہے نری جان کا لوہا

☆ ☆ ☆

جنگجو رکھا نہ کر نو نیر سیدھے ہاتھ میں دستِ چپ میں رکھ سر، شمشیر سیدھے ہاتھ میں

☆ ☆ ☆

فبا دیکھی ہے بھلکاری کی سب کس ماہِ نارے کی فلک جو کاڑھنی سیکھا ہے بوٹی چاند نارے کی

یہ غزلوں کے اسعار اس باب کا ثبوت ہیں کہ دہلی میں بھی مذاقِ سخن کا رخ میر ، درد و فائیم کی روایت سے ہٹ کر سودا کی روایت کی سمت میں ہوا^(۲)۔ ناسخ کی سہرت و مقبولیت نے اس رجحان میں مریدِ بخکی سدا کر دی اور وہ رنگِ سخن عام ہو گیا جس کو ناسخت یا لکھنؤیت کا نام دیا گیا ہے۔ البتہ لکھنؤ کے عام نعیش برسانہ ماحول نے وہاں کی شاعری میں جو اببدال و عریانی اور ہجویہ و استہزائیہ عناصر بڑھا دیے تھے اور عورتوں کے سراپا ، زبور ، ملوسات ، چال ڈھال ، اداؤں اور گھانوں سے متعلق مضامین عام کر دیے تھے ، وہ عناصر اور وہ مضامین دہلوی شعرا کے ہاں لکھنؤ کے مقابلے میں کم رہے۔ ہاں مضمون آفرینی و خیال بندی ، تمثیل نگاری ، سنگلاخ زمینوں میں

(۱) مصحفی ، تذکرۂ ہندی - ص ۲۶۱ مطبوعہ دہلی ۱۹۳۳ء - قدرت اللہ قاسم : مجموعہٴ نفز ، جلد

دوم ، مطبوعہ لاہور ۱۹۳۳ء

(۲) شاہ نصیر ہی کا شعر ہے - نصیر اور ہے انہی گل مضمون کی بہار
کب ہیں اس رنگ کے باغ سخن میر کے پھول

طبع آزمائی اور رعایتِ لفظی و لسانی صنعتِ کاری کی طرف دہلوی سعرا کی توجہ لکھنؤ سے کمتر نہیں رہی۔ شاہ نصیر کے ہاں موضوعات میں نئوع نہیں ہے۔ بیشتر مضامین خارجی حسن کے بان سے متعلق ہیں یا بھر کچھ اخلاقی مضامین نمثیلی انداز میں ملتے ہیں۔ مثلاً شاہ نصیر کی چند سنگلاخ زمینیں دیکھئے :

فقط مرگاہ نہیں ہے دندہ پر آب کی لکڑی کہ ہے نہ آہ بھی ہمدم دلِ بے باب کی لکڑی

☆ ☆ ☆

فامتِ موزوں نہ دیکھ اس گل بدن کے رونگٹے ہو گئے یکسر کھڑے سروِ چمن کے رونگٹے

☆ ☆ ☆

رکھوں نہ سرکویوں کہ میں زیرِ قدم برائش ظالم نے رفہ رفہ نکالے ستم تراش

ایک ہی زمین میں کئی غزلیں لکھنا اور اس کا خیال رکھنا کہ کوئی فافہ جھوٹے نہ ہائے، یہ بھی اس زمانے میں اسادی کی دلیل تھا، چنانچہ شاہ نصیر نے اس میدان میں بھی شہسواری کی۔ حد یہ ہو گئی کہ بقول مؤلف 'گلستانِ سخن' (۱) شاہ نصیر نے ففس کی نیلیاں، بس کی تیلہاں والی زمین میں قریب وریب یچاس غزلیں کہہ کر ایک مشاعرے میں اپنے شاگردوں سے بڑھوائیں۔ ظاہر ہے کہ فافہ بندی کی ان کوششوں سے عجیب و غریب مضامین جو قافیے کے سجھائے ہوئے ہوتے تھے، نیز ایسے غیر نسیری الفاظ استعمال ہونے لگے جو غزل کی روح کے منافی تھے۔

لفظی رعائتوں اور لسانی صنعتِ کاریوں کے لحاظ سے شاہ نصیر کے حسبِ دلیل شعر (مشے نمونہ از خروارے) بلا نکلف دبستانِ لکھنؤ کے سعرا کے کلام میں ملائے جا سکتے ہیں :-

خطِ بیرا ہر روز پڑھواتے ہیں ہم
دل اسی ہرچے سے پرچاتے ہیں ہم

☆ ☆ ☆

چمکا ترے بلاق کا موتی یہ رات کو
دم ناک میں ہے اخترِ دنبالہ دار کا

☆ ☆ ☆

ہے مجھے یاموب لب گراہے دکھلانے کا سوف
رسک سے مرجان رکھے ہے دل میں مرجانے کا سوف

تمثیل نگاری کے لیے ساہ نصیر کے یہ چند شعر ملاحظہ ہوں :

خال اس کے لبِ سرس سے جدا ہو کیوں کر
ہے محال انگبین آلودہ مگس کی پرواز

☆ ☆ ☆

بلاسِ ررو بھی دکھی ہے سب کو گردس میں
نہ بھرنے سے نہ کبھو سگِ آسا ٹھہرا

☆ ☆ ☆

کیا کوئی سر بلند ترے دعویٰ عروج
سایہ ہے بائمال سدا کوہسار کا

☆ ☆ ☆

ہے نگوں ساری بھی سا اے مردمِ دنائے دوں
سکلِ فوارہ نہ اپنے اوج پر ہو سر اٹھا

مضمون آفرینی و خیال بندی اور نئی نئی دسیہوں اور استعاروں کی بھی ساہ نصیر کے
یہاں کمی نہیں ، مثلاً :

لکا کا عکسِ ابرو دیکھنے دلدار نانی میں
مہ پر موج سے جلتے لگی بلوار نانی میں

☆ ☆ ☆

یہ یادِ خالِ دان اسک کا نکلتے ہیں
مسافر آج یہ ناروں کی چھاؤں جلتے ہیں

☆ ☆ ☆

ربنِ دل خسگان ہر سمع کب درکار ہے
نک فلم سروِ چراغاں آہِ آس بار ہے

☆ ☆ ☆

جو مددِ آہِ دلِ عاشقان ہو پیدا
عصائے پیری نہ آسمان ہو پیدا

☆ ☆ ☆

رکھ آئینہ نہ میرے رخِ زرد کے حضور
ہیں حائے گا یہ برگِ خزاں دلدہ دیکھنا

ابتدال اور گھٹیا بن بھی ساہ نصیر کے کلام میں جا بجا مل جاتا ہے ، کہیں تو زبان
بھی عامیانہ یا نسوانی برہ جاتے ہیں ، مثلاً :

کیا بوسہٗ رخِ لون میں کہ بالی کی برے گونج
ہے نیس زنی میں مجھے کردم سے زیادہ

☆ ☆ ☆

ہلے ہے زلفِ رخِ پر ، داغ چپچک کے چمکتے ہیں
کبھو بدلی گھر آتی ہے کبھو دارے چمکتے ہیں

☆ ☆ ☆

دل کا کبا مول بھلا زلفِ چلپا ٹھہرے
دہری کچھ گانٹھ گرہ میں ہو سو سودا ٹھہرے

☆ ☆ ☆

مامبِ موزوں کا نبرے سروِ گلشن ہے غلام
تجھ سے ہم جشمی کرے نورگم سو کیا مُردار ہے

☆ ☆ ☆

جو وقت بوسے کے وہ آگیا دہاں منہ میں
تو لوز ستہ بنی ہے مری زباں منہ میں

لیکن شاہ نصیر کے کلام کو دبستان لکھنؤ کی شاعری سے ممتاز کرنے والی خصوصیت
یہ ہے کہ ان کی بہت سی غزلوں میں لفظوں کی موسیقی اور ردیفوں کی جھنکار سنائی دیتی
ہے جو لکھنؤ میں اتنی عام نہیں ۔ انہوں نے مشکل پسندی ہی کے شوق میں سہی ،

لمبی لمبی ردیفیں اختیار کی ہیں جن میں بعض اوقات بڑی نغمگی ملتی ہے ، مثلاً :

پھریں گے گردش کے دن جو دلبر ، ادھر ہمارے ادھر تمہارے
لگا ہی منہ سے رہے گا ساغر ، ادھر ہمارے ادھر تمہارے

☆ ☆ ☆

چھوڑا نہ تجھے نے رام کیا ، یہ بھی نہ ہوا وہ بھی نہ ہوا
ہم سے تو سب کافر بخدا ، نہ بھی نہ ہوا وہ بھی نہ ہوا

☆ ☆ ☆

سدا ہے اس آہ و چشمِ نر سے ، فلک بہ بجلی زمیں پہ باراں
نکل کے دیکھو ٹک اپنے گھر سے فلک بہ بجلی زمیں پہ باراں

☆ ☆ ☆

سب کو کیوں کر نبھ کو ہے بھبا ، سر پر طرہ ہار گلے میں
جوں پروین و ہالہ ما بھا ، سر پر طرہ ہار گلے میں

☆ ☆ ☆

بادہ کشی کے سکھلاتے ہیں ، کیا ہی فرینے ساون بھادوں
کفبت کے ہم نے جو دیکھا ، دو ہیں مہنے ساون بھادوں

☆ ☆ ☆

کیا خوس ہو کوئی صعب دلگیر سے دلگیر
ہنستی میں دیکھی کبھی تصویر سے تصویر

ساہ نصیر کے کلام سے نہ نادر نہیں پیدا ہونا کہ انہوں نے زندگی کے بارے میں
کوئی نقطہ نظر فکری طور پر متعین کیا ہو ۔ جساکہ اوپر کہا گیا ہے سوائے ناپائیداری
حیات کے اور کوئی قابل ذکر باب زندگی کے بارے میں انہوں نے نہیں کہی ہے ۔ مزید برآں
مجاز سے حقیقت تک پہنچنے کا کوئی سراع کلام سے نہیں ملتا ۔ اکا دکا شعر ہے جو رسمی
تصوف کے دائرے میں آ سکتا ہے اور س ، مثلاً :

دل کو اے شاہدِ معنی جو مصفا کرنا نو اس آئنے میں صورتِ بری دیکھا کرتا

شاہ نصیر کی شاعری میں لسانی اور نکستی فنکاری ضرور ہے مگر تعبیرِ حیات یا تنقیدِ
حیات کی طرف ان کی نوجہ مبذول ہی نہیں ہوئی ۔

مجد حسین آزاد نے شاہ نصیر کے کلام کی خصوصیات کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔ ”کلام کو اچھی طرح دیکھا گیا۔ زبان، شکوہ الفاظ، چستی ترکیب میں سودا کی زبان نہی اور گرمی و لذت اس میں خدا داد تھی۔ انہیں اپنی اپنی تشبیہوں اور استعاروں کا دعویٰ تھا اور یہ دعویٰ بجا تھا۔ نئی نئی زمینیں نہایت برجستہ اور پسندیدہ نکالتے تھے مگر ایسی سنگلاخ ہوتی تھیں جن میں بڑے بڑے سہسوار قدم نہ مار سکتے تھے“ (۱)۔ مولوی عبدالسلام ندوی نے شاہ نصیر کو دہلی کا شیخ ناسخ قرار دیا ہے (۲)۔ لیکن یہ درست نہیں، کیونکہ زمانی لحاظ سے شاہ نصیر کا دور ناسخ سے کچھ پہلے کا ہے۔

(۱) آزاد، آب حیات - ص ۹۹ - ۳۹۸

(۲) عبدالسلام ندوی، شعرالہند، جلد اول - ص ۲۳۱، مطبوعہ اعظم گڑھ ۱۹۳۹ء

(ب) شیخ محمد ابراہیم ذوق

سوانح حیات

شیخ محمد ابراہیم نام ، ذوق تخلص ، ۱۸ دسمبر ۱۷۹۵ء مطابق ۱۱ ذی الحج ۱۲۵۳ھ میں ماں محمد رمضان انک غریب سپاہی کے ہاں دہلی میں پیدا ہوئے ، جو نواب لطف علی خان کے قابلِ اعتماد ملازمین میں سہار کئے جاتے تھے ۔ ان کا مختصر سا گھر کابلی دروازے کے اندر گنجان اور نارونی علاقے میں تھا ۔ ذوق نے تمام عمر اسی چھوٹے سے مکان میں بسر کی اور (۲) ۱۵ نومبر ۱۸۵۳ء مطابق ۲۳ صفر (۵۵ کے دن) ۱۲۷۱ھ کو دہلی میں وفات پائی ۔ شیخ صاحب کے والدین ہندوسان کے باشندے تھے اسی لیے اسلام قبول کرنے کے بعد نو مسلم نا شیخ کہلائے ۔ گو ان کی تاریخِ وفات کا انک قطعہ مرزا نورالدین شاہی نے کہا ہے جس میں انہیں فرسی بیان کیا گیا ہے :

”بود ذاس فریس و نام خلل“

ڈاکٹر ننویر احمد علوی اس مصرعے کے باوجود اپنی تھسی کی بنا پر ذوق کو اصلاً ہندوسانی اور نسلاً کھتری کہتے ہیں ۔ حانچہ اسے نسلم کر لیا جاوے کہ ذوق ایک نو مسلم گھرانے سے تعلق رکھتے اور شیخ کہلاتے تھے ۔

تعلیم و تربیت

ماں محمد رمضان نے اسے سٹے محمد ابراہیم کو سہزادوں اور آراء کے اساد ، مسجد عزیز آبادی میں اناس آف اسلام کے درس دینے والے حافظ غلام رسول سوف کا شاگرد بنایا ۔ حافظ صاحب اسے ساگردوں سے بڑے سار و محنت کا برناؤ کرنے کے ساہ ساہ شاعری میں اصلاح بھی دے اور انہیں اسے ساہ مشاعروں میں لے جاتے تھے ۔ سہزادوں کے استاد اور انے ساگردوں میں مقبول ہونے کی بنا پر سارا سہر حافظ صاحب کو عزت و احترام کی نظر سے دیکھتا تھا ۔

محمد ابراہیم نے سوف کی مناسب سے اپنا تخلص ذوق رکھا اور اس دور میں ایسے اشعار

(۱) انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ، جلد دوم ، ۱۹۹۱ء (Fasciculus 26) محمد حسین آزاد (مرتب)

دیوان ذوق ، ص ۲۵ مطبوعہ نوائے ادب کلکتہ ۱۸۳۷ء

(۲) انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ، جلد دوم ، ۱۹۹۱ء (Fasciculus 26) دہلی آردو اخبار نے تاریخ وفات

۱۷ دسمبر ۱۸۵۳ء ، ۲۵ ماہ ربیع الاول ۱۲۵۳ء لکھی ہے ۔

کہے جو معمولاتِ زندگی پر مبنی تھے۔ مثلاً :

ہے آئینہ خانہ بھی گزرگاہِ بد و نیک

دیکھا نہ کبھی ہم نے دلِ اہلِ صفا نہ

حافظ غلام رسول سوو سے عربی و فارسی پڑھنے کے بعد ذوق نے مشقِ سخن جاری رکھی۔ نیز اپنے دور کی ساعری کو دیکھتے ہوئے ذوق اس نیچے در مہجے کہ شعر و شاعری میں ترقی کرنے کے لیے علم و لہجہ کا ہونا ضروری ہے۔ اس لیے ذوق نے عبدالرزاق عالم و فاضل، صاحبِ تدریس بزرگ سے جو ہم محلہ بھی تھے، پڑھنا شروع کیا، جہاں مولوی محمد نادر (والد محمد حسن آزاد) سے درسی کی اسدا ہوئی جس کی اسدا دہلی اخبار میں کلامِ ذوق کی اساعت اور محمد حسن آزاد کا عہد و محب سے دیوانِ ذوق کا مرسل کرنا ہے۔

اسی زمانے میں میر کاظم حسن بے قرار جو ذوق کے ہم مکتب تھے، ساہ نصیر سے اصلاح لینے لگے۔ انہیں کی وساطت سے ذوق بھی ابر ساہ نابی کے اساد ساہ نصیر کے ساگرد بنے اور ساہ ساہ ابنی علمی استطاعت میں اسافہ کرتے رہے۔ جنانحہ اس دور کے مقبول علوم مثلاً علمِ نجوم، ہشت، طب، منطق، فلسفہ، فہم، صوف، نفسیر، حدیب، تاریخ، بلکہ موسیقی اور آلابِ موسیقی کا استعمال سبھی کچھ سکھا۔ اسی لیے ذوق کے فصائد میں ان کی علمت کا اظہار نمایاں ہے۔

شاہ نصیر کا رنگِ سخن ذوق کے مزاج کے مطابق تھا، جنانحہ ساہ نصیر کے ہمراہ مشاعروں میں شرکت اور کلام پر داد بانے اور ساہ نصیر کے اصلاح دینے سے ذوق کی طبیعت میں تیری سدا ہو گئی۔ اسی اثنا میں شاہ نصیر کے بٹھے ساہ وجہ الدین منیر سے جو ذوق کے ہم عصر تھے، ان بن ہو گئی۔ مشکل زمینوں پر طبع آزمائی کے لیے مقابلے شروع ہوئے اور ایک جگہ بیٹھ کر غزلیں لکھنے کی شرط بندھی۔ مولانا محمد حسین آزاد نے ایسی دو غزلوں کا حوالہ دیا ہے جس سے اس دور میں ذوق کی ساعری کا اندازہ ہونا ہے۔ ان میں سے ایک شعر ملاحظہ ہو :

یاں کے آنے کا مقرر قاصدا وہ دن کرے

جو نومانگے گا وہی دوں گا خدا وہ دن کرے

اسی دور میں سودا کی غزل پر بھی ایک غزل کہی جس کا مطلع ہے :

کیا جانے کس کی خاک ہے رکھ ہوشِ نقشِ پا

یوں دھر قدم کہ نا نہ دے دوشِ نقشِ پا

اور ذوق نے کہا :

رکھنا ہر قدم ہے وہ نہ ہوسِ نفسِ با
ہو خاک عاصیاں نہ ہم آغوشِ نفسِ با

شاہ نصیر نے دوں کی غزل دیکھی تو بقول آزاد^(۱) خفا ہو کر عرل بھنک دی اور کہا ”کہ اساد کی غزل پر عرل کہا ہے اب تو مرزا رفیع سے بھی اونچا اڑنے لگا“۔ غرض دوں نے ۱۸۰۳ء میں شاہ نصیر کی ساعری احساہ کی اور ۱۸۱۴ء میں نہ بعلو ختم ہو گیا۔ منبر سے مقابلہ اور شاہ نصیر سے ناراضگی کے بعد ذوق کی حالت کا نفسہ ’مرآۃ الشعراء‘ میں محمد یحییٰ تنہا اس طرح کھنچے ہیں کہ^(۲) ”شاہ نصیر کے دیگر شاگرد اور ان کے ہم نوا دوں کے اسعار پر اعتراض بھی کرتے لیکن وہ ان کو معمول جواب دیتے اور انہی سہرت کی نشاند رکھے جاتے تھے“۔

شاہ نصیر سے بعلناہ کشیدہ ہو جانے کے باوجود دوں نے مسیٰ سخن جاری رکھی۔ کہیں میر کلو حمبر نے ہم افرائی کی نو دہیں شاہ عبدالعزیز کے حلقہٴ درس میں شامل ہو کر زبان و بیان کی اصلاح ، روزمرہ و محاورہ ، نسیم و اسعار اور علمِ بیان کو صحیح معنوں میں برسا سیکھا۔ اسی زمانے میں شاہ نصیر کی غزل پر عرل کہی جو انہی نرم و نازک انداز کی وجہ سے بہت پسند کی گئی۔ مطلع ہے :

لکھے اسے خط میں کہ ستم اٹھ نہیں سکنا

پر ضعف سے ہاتھوں میں فلم اٹھ نہیں سکتا

اسی زمانے میں میر کاظم حسین نے فرار کی وساطت سے قلعہٴ معلیٰ تک رسائی ہو چکی تھی ، کیوں کہ منیب سہراہ جہانگیر کی شادی کے موقع پر ان کا ایک قصیدہ نس کیا گیا تھا۔ چنانچہ دربار اور قلعہٴ معلیٰ کی رنگین محفلوں ، نغمہ و شعر کی دلکش فضاؤں میں ذوق کو لطیف اندوز ہونے کا موقع ملا۔ دربارِ دہلی میں کہنہٴ منشی ساعر مثلاً حکیم براء اللہ خان فراہ ، میر غالب علی خان سید ، عبدالرحمان خان احسان ، برہان الدین خان راز ، حکیم قدرت اللہ خان فاسم اور ان کے صاحب زادے حکم عزت اللہ خان عشق ، میان سکینا ساگرد میر بی مر ، مرزا عظیم نمک ساگرد سودا ، میر فخر الدین منب اور ان کے صاحب زادے میر نظام الدین مسمو و عمرہ جمع ہوتے۔ اپنا اپنا کلام سناتے ، مطلع اور مصرع طرح پر مشق کرتے۔ فی البدیہہ اسعار کہے جاتے۔ ذوق نے ان محفلوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور اس طرح کی مشقِ سخن نے سوچ و فکر کے ساتھ ساتھ الفاظ و زبان کے استعمال کے لیے نئی راہیں کھول دیں۔

(۱) آزاد ، محمد حسین ، آبِ حیات - ص ۴۹۹

(۲) محمد یحییٰ تنہا ، مرآۃ الشعراء - ص ۴۵۸

انہی دنوں مہاراجہ چندو لال مدار اطمہام حیدر آباد دکن نے شاہ نصیر کو دکن آنے کی دعوت دی تو ولی عہد بہادر شاہ ظفر بغیر اساد کے رہ گئے ، کچھ عرصہ مہر کاظم حسین نے فرار سے مشورہ سخن رہا لیکن انہیں بھی انگریزوں نے سنکار پور سندھ کی سفارت میں مہر منشی بنا کر بھیج دیا ۔ اسی اثناء میں ایک دن ذوق قلعه معلی پہنچے (۱) ۔ انہیں دیکھتے ہی سکایت کرنے لگے کہ ”استاد تو دکن گئے تم نے بڑی ہمت چھوڑ دیا ۔ غرض اسی وقت ایک غزل حب سے نکال کر اساد ذوق کے حوالے کی کہ ذرا ایسے ہو بنا دو“ ۔ یہ وہی بیٹھ گئے غزل سا کر سنائی ۔ ولی عہد بہادر بہت خوش ہوئے اور کہا بھئی کبھی کبھی تم آکر ہماری غزل بنا جایا کرو ۔ ولی عہد نے چار روپے ماہانہ پر انہیں اننا استاد مقرر کر لیا جو رفتہ رفتہ اضافہ ہو کر ۱۰۰ روپے تک پہنچ گئے ۔ گو اس ملازمت کی مخالف ذوق کے والد نے بہت کی کہوں کہ قلعه معلی میں ولی عہد کے خلاف سازشیں ، اکبر شاہ تائی کا کبھی مرزا سلم اور کبھی مرزا جہانگیر کو ولی عہد مقرر کرنا ، باغ ہرار کی جگہ باغ سو کا وظیفہ مقرر کر دینا ، یہ تمام باتیں میاں رمضان کے سامنے نہیں جس کی بنا پر وہ اس ملازمت کے مخالف ہوئے ، لیکن ذوق کے لیے قلعه معلی کا ساعراہ ماحول اور ادبی فضا حاذب نظر تھی ۔ چنانچہ والدین نے ان کی ضد کے سامنے ہتھیار ڈال دے اور یہ ولی عہد بہادر کے اساد ہو گئے ۔ دربار سے انہیں رفتہ رفتہ خافائی ہند ، ملک السعراء ، عمدۃ الاساذین اور بڑھائے میں خان بہادر کا خطاب ملا ۔

ذوق کی مہولت کی بنا پر دکن سے بلاوا آنا لیکن شاہ نصیر کا انجام سامنے تھا ۔ دوسرے دن سے شاہ نصیر کے مقابلے میں ہمت دم زاد راہ آیا جسے ذوق نے اپنے فن کی بوہیں جانا ۔ بيسرے ذوق اپنے مزاج کے لحاظ سے حالات سے سمجھوتہ کرنے والے ، قناعت پسند شخص تھے ، چنانچہ جواب میں کہلا دیا کہ :

ان دنوں گرچہ دکن میں ہے بڑی قدر سخن
کون جائے ذوق ، بر دلی کی گناں جھوڑ کر

ذوق نے ۱۷۹۰ء سے ۱۸۵۳ء تک نین نادرشاہوں کا زمانہ دیکھا ، جن کی سلطنت کی حدود قلعه معلی تک محدود تھیں ۔ یہ نادرشاہ دہلی کو سکھ ، مرہٹے ، جاٹ اور مختلف صوبیداروں کے ہاتھوں برباد ہوتے دیکھتے تھے مگر کچھ کرنے کی سکت نہ رکھتے تھے ۔ ان ناپاہیوں نے عوام کے دلوں کو بزمردہ کر دیا ۔ آخر ۱۸۰۳ء میں انگریزوں کی بڑھتی ہوئی طاقت نے دہلی پر قبضہ کر لیا ۔ بادشاہ وظیفہ خوار ہوئے ۔ انگریز حاکم بنے تو دہلی میں وقتی طور پر امن و امان کی فضا قائم ہوئی ۔ اس ماحول میں شاہ نصیر ، بہادر شاہ ظفر

اور دہلی کے شعرا نے مساعروں میں حصہ لینا شروع کیا اور دہلی کی برمِ آخر میں غالب ، سومن ، سہمنہ ، حالی اور داغ نے جذبات و احساسات کی ساعری کی - ۱۸۵۴ء میں ذوق کی وفات کے تین سال بعد ۱۸۵۷ء میں ساری فضا بدل گئی - بہادر شاہ ظفر کی جلاوطنی اور ذوق سے ان کی وابستگی کی سزا ان کے اکلوتے بیٹے محمد اسماعیل فو کو بھانسی کی صورت میں ملی -

ذوق کا مذہب

منح محمد ابراہیم کے معلمِ کریم الدین احمد نے تذکرہ 'طغاب الشعراء' میں انہیں سماعِ عقیدہ رکھنے والا کہا ہے - اس سلسلے میں 'کتابِ دو' کی پہلی غزل کو دیکھنا چاہیے جو اس سان کی نفی کر دیتی ہے - اس میں حمد و منعت کے مضامین کے علاوہ اصحابِ رسواۃِ مفلوکی کی تعریف کرتے ہوئے کہے ہیں کہ :

دکھائی مجھ کو راہِ سرعِ اصحابِ سب نے
جراغِ راہ ہے اکرامِ اصحابِ کرم میرا

اور مقطع میں کہا ہے کہ :

سہرِ بعداد کا خطِ علامی دو رکھتا ہوں
نہ کہوں دل اس خطِ بعداد سے ہو جامِ جم میرا

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ذوقِ وسعِ المسرب ، خوشِ عمدہ ، فراخِ دل ، فراخِ نظر اور بزرگانِ دین کی تعریف و توصیف کرنے والے انسان تھے -

ذوق کی شخصیت

ذوق کی شخصیت کی بحث سے پہلے مناسب ہے کہ ان کا سرانا بیان کیا جائے (۱) - رنگ سانولا اور چیچک کے داغ بہت تھے - کہتے تھے کہ نو دفعہ چیچک نکلی بھی مگر رنگ اور داغ کچھ ایسے مناسب اور موزوں واقع ہوئے تھے کہ چمکتے تھے اور بھلے معلوم ہوئے تھے ، حلتے بہت تھے - اکثر سفید کپڑے پہنتے تھے اور وہ ان کو نہایت زیب دیتے - آواز بلند اور خوش آئند ، جب مساعروں میں غزل بڑھنے کو محفل گونج اٹھتی تھی مگر بست قامت تھے - گھر کے ماحول میں والدین کی محبت ، مکتب میں استاد کا مشفقانہ سلوک ، نواب الہی بخش خان معروف کی دردادی اور اپنی محنتی طبیعت بہتر سے

بہتر بننے کی کونسنش ، فلعہء معلیٰ میں منصبِ اعلیٰ ، استاد سہ کا مرتبہ ، ملک الشعراء کا خطاب ان سب داخلی و خارجی ہلوؤں نے ذوق کی شخصیت کو جلا بخشی ۔

ساعری کے میدان میں انہوں نے مختلف معرکوں میں صبر و تحمل ، اپنی بہترین فوب برداست ، فزاعت و اسفغا کے مسلک کو اٹائے رکھا ۔ انہیں کی وجہ سے دہلی کی ساعرانہ فضا خوشگوار رہی ورنہ لکھنؤ کی ممالیٰ مصحفی و انشاء ، ناسخ و آس کے مناظرے و مقابلے کی کچھ کچھ کیفیت ساہ نصر اور ان کے سز و طرار ہٹے وجہہ الدین بہر نے پیدا کرنے کی کوسس کی بھی ، لیکن ذوق نے ساہ نصر کا ہمسہ اساد سمجھ کر احترام کیا اور اپنے مزاج کے دھمے بن سے فضا کو مکتر ہوئے سے بچانا ۔ ذوق خود راستی کے رستے پر چلتے اور اپنے کلام کے دریمے دوسروں کو بھی بھی راسہ دکھانے ۔ اسی لیے ان کی شخصیت کے بوازن و اعتدال نے ان کی ساعری میں بھی خوی پیدا کر دی ۔ وہ اخلاقی موضوعات پر عور و فکر کی بنا پر نصیحت کرنے کے عادی ہیں اور یہ باب ان کی شخصیت کی برجانی کرتی ہے ۔

فنِ قصیدہ نگاری میں ذوق کا مقام

آردو قصیدہ نگاری کی روایت عربی اور فارسی سے قصیدے کا فن لے کر دکنی دور میں سلطان محمد علی قطب ، نصرنی اور ولی سے ہوئی ہوئی سالی ہند میں شاہ حاتم ، سودا و انشاء کو امتیاز بخشی ہوئی ذوق تک پہنچتی ہے ۔

ذوق کے فصائد فن کے لحاظ سے معاری قرار دیے جاتے ہیں ۔ ذوق کے خیالات نفصاف ہیں اور ان کے ستر فصائد معاصرے کی عکاسی کرتے ہیں ۔ قصیدے کا آغاز مطلع سے ہوتا ہے اور ذوق نے آردو زبان میں نرمی و گھلاوٹ کے ساتھ ساتھ سیدھا سادہ اندازِ بیان اختیار کر کے مطلع کو بہ مؤثر بنا دیا ہے ۔ مثلاً :

ساون میں دیا بھر میر سوال دکھائی
برسات میں عید آئی مدح کش کی بن آئی

☆ ☆ ☆

ہیں مرے آبلہ دل کے تماسا گوہر

اک گہر ٹوٹے نوہوں کننے ہی پیدا گوہر

ذوق نے سنگلاخ اور ہموار دونوں زمینوں میں طبع آزمائی کی ہے ۔ ان مطلعوں سے سامعین کی توجہ قصیدہ کے باقی حصے کی طرف خود بخود منتقل ہو جاتی ہے ۔ قصیدے میں مطلع کے بعد تشبیہ کی باری آتی ہے ۔ ذوق کو سر دربار قصیدہ پڑھنا ہونا تھا جہاں سخن شناس ، سخن فہم اور سخن گوئیوں کا مجمع داد دینے کے ساتھ ساتھ قصیدے کو فن

کی کسوٹی پر رکھنا بھی جانا تھا ۔ اس ماحول میں ذوق کو بڑی صناعی اور حسن کاری سے کام لینا پڑتا تھا ۔ ایک ہمارے سبب ہے ۔ ملاحظہ ہو :

واہ وا کیا معطل ہے ناغہ عالم کی ہوا
 مثلِ نبضِ صاحبِ صبح ہے ہر موجِ صبا
 بھری ہے کیا کیا مسحائی کا دمِ نادِ ہمار
 بن گیا گزارِ عالمِ رسکِ صد دارالسفا
 ہے گلوں کے حق میں سنم ، مرحمِ زخمِ جگر
 شاحِ بسکسہ کو ہے ، ناراز کا فطرہ مومیا

اس شش میں سالعہ کا انداز ہے لیکن العاط کی درو سب اور زبان کے ہر لطف بیان نے ہمارے شش میں حانِ ڈال دی ہے ۔ ایک دوسری سبب میں اپنی علمیت کا اظہار یوں کرے ہیں :

کبھی ہمت بھی مری فاعدہ صرف میں صرف
 کبھی بھی نحو میں ہر نحو مجھے محسوس
 کبھی منطق کو نعوی نہ مرے ناطق سے
 فوی حکمت ہو یہ فر گرجہ ہے نجبِ حکمت

شش کے بعد گریز آتا ہے ، یہی وہ موڑ ہے جہاں قصیدہ گو کو مدح کی طرف یوں آنا ہوتا ہے کہ سامعین خواہند نہ ... چھیں بلکہ مدح کو حقیقت حائس ۔

اکبر شاہ ثانی کی ششِ عند پر جو قصیدہ لکھا اس میں گریز اس صورت میں پس کیا ہے :

آج وہ رور بہانوں ہے جسے کہتے ہیں عند
 نذلہ سحی میں سگفتہ ہے دلِ اہلِ مذاہ
 ذوق نے بعض فصائد میں گریز در گریز کا بھی اہتمام کیا ہے اور اس طرح اپنی قادر الکلامی کا ثبوت دیا ہے ۔ در اصل قصیدے کی روح گریز ہی میں ہوتی ہے اور اسے ذوق نے خوبی سے استعمال کیا ہے ۔ گریز کے بعد مدح کا انداز دیکھئے :

نو وہ ہے نائبِ حتمِ رسل اے سادہ حق
 کہ نرے سادہ میں ہے گلشنِ دہن کو رونق

ذوق کو اپنے مددو حین اکبر شاہ ثانی اور مہادر شاہ ظفر کی مالی حالت کا بخوبی علم تھا ۔ اسی لیے ان کے ہاں سودا اور انشاء کی طرح حسنِ طلب کی جگہ دعائیہ

اشعار ملتے ہیں :

ترا جو وصفِ خجستہ ساہا ، لکھے فلم کو کہاں ہے یارا
 ثنا دعا بر ہے ختم کرنا ، جو ذوقِ نیرا ہے تہنیت خواں
 دعائے اشعار کے ساتھ چند مقطعات ملاحظہ کیجئے جو ذوق کے حسنِ بیان کی خوبی، بندش
 کی چستی ، روانی و موسیقی لیے ہوئے ہیں - مثلاً :
 عد ہر سال ہو فرخ تجھے با عیس و نساط
 تو ہمیشہ رہے خوس اور برا بدخواہ اداس

☆ ☆ ☆

ذوق کرنا ہے ثنا ختم دعا بر بیری
 کما لکھے وہ برے اوصاف کہ فاصر ہے زباں
 دوق کے قصائد کا فنی تجزیہ کرنے کے بعد قصیدہ نگاری میں ان کا مقام متعین کرنا
 آسان ہو گیا ہے - ذوق کا دور غزل کا دور نہا لیکن ان کے خائفی ہند اور ملک الشعراء
 ہونے نے انہیں درباری قصیدہ گو بنا دیا - ہر سال کی چار ہر باب : (۱) عبدالقادر
 (۲) عید الاضحیٰ (۳) جشنِ نو روز (۴) جشنِ تخت نشینی پر ان کے لیے قصائد لکھا
 ضروری تھا -

ذوق کا معلیٰ فلعہٗ معلیٰ سے ہرما بچاس برس رہا ، چنانچہ دو سو قصائد ان قربات
 کے اور اس کے علاوہ ناساہ یا ولی عہد کا جشنِ صحت بابی ، سہزادوں کی شادی وغیرہ پر
 مبارک باد اور قصائد لکھنا ضروری تھا ، لیکن آج ذوق کے کلمات میں سائیس کے قریب
 قصائد ہیں اور ان میں سے اکثر نامکمل ہیں - جس قصیدے پر خائفی ہند کا خطاب ملا
 اس کے صرف تین اشعار باقی ہیں جو بطور نمونہ پیش کیے جاتے ہیں :

اشعارِ قصیدہ ہفت دہ زبان

جب کہ سرطان و اسد مہر کا ٹھہرا مسکن
 آب و ابلولہ ہوئے نشو و نمائے گلشن
 جوشِ روئیدگیِ سبرہ نہ ناد آتی ہے
 آیت ”انہ اللہ ناساً حسناً“
 جس طرح شعلے کا عالم ہو بہ فانوسِ خیال

خوف سے یوں نرے لرزاں ہے عدو زبرِ کفن
 ذوق کی طبیعت قناعت پسند بھی اور وضعداری کے خیال سے وہ بہادر شاہ کی
 جاہ و حشمت کو حقیقت کے طور پر پس کرتے تھے - چنانچہ دربار سے تعلق کو انہوں نے
 تمام عمر نبھایا -

سودا کو اقلیمِ سخن کا سہنساہ اور ذوق کا پس رو تصور کیا جانا ہے۔ دونوں کے مقام کا فرق، افتادِ طبع، مزاج اور قابلیت و استعداد کے علاوہ ماحول کا فرق بھی ہے۔ سودا کے یہاں ممدوحین کی کثرت بھی جن میں عالمگیر بانی، نسبت خان، عہد الملک سیف الدولہ، مہربان احمد خان بنگس، سجاع الدولہ، آصف الدولہ، سرفراز الدولہ، حسن رضا خان اور رچرڈ جانسن شامل تھے۔ لیکن ذوق کا میدان محدود تھا صرف دو بادشاہ ممدوح تھے۔ سودا نے بزرگانِ دین کے لیے دلی خلوص و عقیدت سے قصائد لکھے ہیں، لیکن ذوق کا صرف ایک قصیدہ سد عاسفی مہال جسی رحمۃ اللہ کے لیے لکھا ہوا ملتا ہے۔

سودا نے مدح و دم دونوں میدانوں میں طبع آزمائی کی۔ ان کے مقابلے میں ذوق ایسے دے ہوئے دھیمے مزاج کے خاموس طبع انسان تھے، کہ وہ حالات کی ہندی و بلخی کو خاموسی سے برداشت کر لے رہے ہیں ورنہ ساند ساہ نصیر، مسر، نواب زینت محل، غالب اور نہ جانے کون کون ان کی بھوک کا ہدف بنتا۔ اس طرح سودا نے سہر آسوب لکھ کر اپنے دور کی سیاسی، حالت اور عوامی زندگی کی مرہف آرائی کی، لیکن ذوق کے زمانے میں انگریزی راج کی بدولت وہی طور پر اس و امان کی فضا نے انہیں ساہی ماحول کے نفسے، سہزادوں کی سادیاں، سہرے، بھول والوں کی سیر، باغات کی بہاریں اور محفلوں کے امیرانہ ٹھاٹھ کی تصویر کسی تک محدود رکھا۔ ظاہر ہے کہ سودا کا میدان وسیع تھا اور ذوق کا محدود، مگر اس محدود زمین میں بھی ذوق نے الفاظ کے انحاج اور سادہ تصویر نگاری سے ایک نسط انگیز کشف کا سامان بنا کر دیا ہے۔

ذوق اور سودا کے قصائد کا مقابلہ کرنے کے بعد ڈاکٹر سد عبداللہ^(۱) کی رائے پر غور کرنا ضروری ہوگا۔ ان کے نزدیک ان کے قصیدے میں نمبر کا محریہ کم ملتا ہے۔ لیکن سودا کی روس پر چل کر ذوق سودا کے فریب جا بھرتے ہیں۔

ذوق کے معاصرین میں غالب بطور قصیدہ نگار کے سامنے آتے ہیں۔ غالب نے چھوٹی بحر اور آسان انداز میں قصیدے لکھے، جس سے قصیدہ غزل کے فریب نہ ہو گا۔ لیکن ذوق اپنی طسعت کے رنگ کی وجہ سے قصائد میں دقت پسندی کے قائل ہیں اور اس بنا پر رعب اور طنطنہ کی صفات بنا کرنے کی کوسس کرتے ہیں۔ غالب کے ہاں نمبر کے تجربے، اجتہاد کی جمک اور نئے انداز کے نمونے ملتے ہیں مگر چونکہ ذوق قصیدہ نگاری میں سودا کے مقلد ہیں اور غالب ایک الگ دائرہ فکر سے تعلق رکھتے ہیں اس لیے ان دونوں کو حریف قرار نہیں دیا جا سکتا۔ نمز غالب میں جو وسع نظر اور آزادی فکر بھی وہ ان کے قصائد کو بھی ایک بنا آپنگ عطا کر دیتی ہے۔ ذوق کا ذہن نہ بدلتی ہوئی

سیاسی فضا کا محاسبہ کرنے کے قابل نہ تھا اور نہ کوئی انفرادی یا انقلابی رائے قائم کر سکتا تھا ۔
لہذا غالب فصدوں اور منہسوں میں بھی نظامِ حساب کا ایک کائناتی تصور بس کر دیتے
ہیں ۔ ذوق کا نخل اتنا بلند نہیں ۔

ذوق کی غزل

ذوق کی غزل زبان و بیان کے لحاظ سے دبستانِ دہلی میں منفرد محنت رکھتی ہے ۔
ان کی غزل میں اردو زبان کے صحیح استعمال نے الفاظ کی اہمیت واضح کی ہے ۔ نیز ذوق
کی زبان نے دہلی کی محفلوں اور عوام کے رورسہ اور فلعلہٗ معلیٰ کے ٹکسال میں برست نائی بھی
اس لیے ان کی زبان کو مسند قرار دینے میں ہمیں کوئی ناک نہیں ہونا چاہیے ۔
ذوق نے الفاظ کی نسبت ، محاورات و امثال کے بر محل استعمال ، فنِ عروض سے
وافقت ، موسیقی اور موزوں موضوعات کی بدولت کلام میں بہت حسنِ سدا کیا ہے ۔
چند اسعار دیکھیے :

داعِ سببے میں رہے دل میں سدا درد رہا
اسک آنکھوں میں رہے لب نہ دمِ سرد رہا

☆ ☆ ☆

ہم رونے بہ آجائیں تو دریا ہی بہا دس
سبب کی طرح سے ہمیں رونا نہیں آتا

☆ ☆ ☆

سر ہونے دبح اپنا اس کے زیرِ نائے ہے
یہ نصبِ اللہ اکبر لوٹنے کی جائے ہے

☆ ☆ ☆

کون وقت اے وائے گذرا جی کو گھبراتے ہوئے
موب بڑتی ہے اجل کو یاں نلک آتے ہوئے

ذوق کی غزل میں خالص اردو بن ، زبان کی مٹھاس اور لوح بھی ہے ۔ مثلاً :

جس جگہ بیٹھے ہیں با دیدہ نم آٹھے ہیں
آج کس شخص کا منہ دیکھ کے ہم آٹھے ہیں

☆ ☆ ☆

وہ جہازے ہر مرے کس وقت آئے دیکھا
 حب کہ اذنِ عام میرے افرنا کہنے کو ہی
 ذوق الفاظ کے ذریعے حرثات کے بنان میں بڑی دسرس رکھنے ہیں۔ اس کے ساتھ
 ساتھ طویل ردیف اور انوکھے الفاظ دو کی غزلوں کی خصوصیات ہیں۔ مثلاً :
 جو کھل کر ان کا جوڑا نال آئی سر سے ناؤں تک
 بلائیں آ کے لی سو سو بلائیں سر سے ناؤں تک

☆ ☆ ☆

خیال دل میں بری نہ لاؤ، ہارے دل میں تمہارا گھر ہے
 تم آے آؤ نہیں نہ آؤ، ہارے دل میں تمہارا گھر ہے
 ذوق کے ہاں مسلسل 'انک کفسِ مراح' کی عریات بھی ملتی ہیں۔ سال کے طور
 پر یہ عزل لہجے :

وہ صبح کو آئے ہو کروں تابوں میں دوہر
 اور چاہوں کہ دن بھوڑا سا ڈھل جائے ہو اچھا
 ڈھل جائے جو دن بھی ہو اسی طرح کروں سام
 اور بھر نہوں گر آج سے کل جائے ہو اچھا
 جب کل ہو ہو بھر وہ ہی کروں کل کی طرح سے
 گو آج کا دن بھی ہو ہی ٹل جائے ہو اچھا
 ذوق کی عزل میں جد بے کس، سب کے بجائے ربان و ساں کی حاسنی اور کہیں کہیں
 نکھرے ہوئے جذبات، صاف و سفاف احساسات بھی اپنا رنگ دکھانے ہیں، مثلاً :
 مسی و نا آسانی و حس و ہنگامی
 نا بری آنکھوں میں دیکھی یا برے دیوانے میں

☆ ☆ ☆

آنے سے مرے ٹھہر گئے آپ وگرنہ
 جانے کا ارادہ ہو کہیں ہو ہی چکا تھا

ذوق کی غزل گوئی کے متعلق 'رسالہ اردو' ۱۹۲۶ء کے گمنام اور 'سفینہ ادب' (۱) کے
 نامور نقاد حافظ محمود سیرانی لکھتے ہیں کہ ذوق کی غزل گوئی کا عام دستور یہ ہے کہ
 اگر قافیہ و ردیف میں کوئی فعلی جرو ہو تو اسی فعل کے ساتھ مختلف الفاظ ملانے سے جتنے

محاورے پیدا ہو سکتے ہیں وہ حتی الامکان ان تمام محاوروں کو باندھ جاتے ہیں ، مثلاً :
 تجھے اے سنگ دل آرامِ جانِ مینلا سمجھے
 بڑس شہر سمجھ اپنی بہ ہم سمجھے نوکبا سمجھے
 محاورات کے ساتھ ضرب الامثال کا استعمال بھی کرتے ہیں ، مثلاً :
 ہے نفس سے شور اک گلشن ملک فریاد کا
 خوب طوطی بولتا ہے ان دیوں صباد کا

☆ ☆ ☆

بجا کہے جسے عالم اسے بجا سمجھو
 زبانِ خلق کو نفارۂ خدا سمجھو
 مختلف بوہاں اور اوہام بھی ذوق کی ساعری میں نظر آتے ہیں ، مثلاً :
 وعدہ ہے آنے کا اس کے ، ار کھل جائے تو آئے
 ڈالنا ہوں دم بدم اٹھ اٹھ کے روغن آب میں
 نواب الہی بحس خان معروف کی صحبت اور گرد و بس کے ساعرانہ ماحول کی وجہ
 سے اخلاقی موضوعات ذوق کی غزل کا حروِ خاص ہے ، مثلاً :
 بڑے موذی کو مارا نفسِ امارہ کو گر مارا
 نہنگ و اردہا و سریر مارا نوکبا مارا

☆ ☆ ☆

جس انسان کو سگ دنیا نہ نایا
 فرسہ اس کا ہم پانا نہ نایا

☆ ☆ ☆

اس جبر پر تو ذوق بشر کا بہ حال ہے
 کہا جانے کہا کرے جو خدا اختیار دے
 غزل کا موضوع عشق ہے ۔ ذوق کی غزل میں اکثر محبوب کی ایسی تصویر کشی کی گئی
 ہے ، جس کی بنا پر مسرتی تہذیب اور اس ماحول کی صنفِ نازک کا ایک نقشہ آنکھوں سے
 سامنے آ جاتا ہے :

کشتہ دستِ حنائی ہوں مرے مرقد پر
 پھول دو ہانہ سے تو اپنے مری جان چڑھا

☆ ☆ ☆

دیکھنا اے ذوق ہوں گے آج بھر لا کھوں کے خون

بھر جانا اس نے لعل لب بہ لا کھا نان کا

ذوق کی غزل میں جذبات و احساسات کی آس سب کا فدا ہے حو میں اور غالب کا خاص جوہر ہے۔ ذوق اپنی شخصیت اور ماحول کی بنا پر دے دے گھٹے گھٹے رہتے ہیں۔ ذوق کے ہاں جذباتی کشمکش کے ساتھ مابوسی و حرمان نصیبی بھی ہے، یعنی اگر ذوق کبھی کسی بردہ نسن کی طرف مائل ہوئے ہیں اور اگر کبھی محبوب کی محفل میں سریک ہو کر سار و آوار سے لطف اندوز ہوئے ہیں تو بھر اس کی لے اعمائی سے اسے دل برداستہ ہو گئے ہیں کہ جذبات و احساسات کی تلخی سے فرار احسار کر لیا اور الفاظ کی ساعری میں سناہ لیتے لگے۔ ویسے کہیں کہیں جذبہ و احساس کی تشبہ کے محب بہت اچھے اسعار بھی کہہ گئے ہیں لیکن طبع کا ملاں زبان کی طرف زیادہ ہے۔

ضمیمہ

گروپ کپٹن سید فیاض محمود

ذوق کے بارے میں آنحضرتؐ سے یہ خیال مستلیم حسب احسار کر چکا ہے کہ ان کے ہاں نہ خیالات کی بلندی ہے، نہ احساسات کی گہرائی اور نہ جذبات کی صداقت، بلکہ ان کے خیالات عامانہ اور فرسودہ ہیں اور وہ فقط اپنے زورِ نساں سے انک بوری ربع صدی کی ادبی فصاحت پر چھا لئے تھے۔ نہ بات صحیح معلوم نہیں ہوئی۔ نساں کہ ہر دور میں سخن فہم لوگوں کی سرج غالباً انک حسی ہوئی ہے، البتہ ہر دور کا مراج الگ ہوتا ہے۔ کبھی نفعی نظریہٴ ادب پر اظہارِ بر مسلط ہوتا ہے اور کبھی تعمیر یا تنقیدی نقطہٴ نظر۔ نہ درست ہے کہ ذوق معمولات سے زیادہ بچ لڑنے ہیں اور ذہن کو دعوتِ فکر نہیں دیتے۔ اور نہ آسودگی طلب فاری کو کوئی اعصابی صدمہ پہنچاتے ہیں۔ مگر ان کے ہاں عمقِ نظر اور سببِ احساس بالکل مفقود نہیں۔ اگرچہ وہ محاورہ کی حکمتی سطحوں میں جھب ضرور حائے ہیں مگر ذیل کے اسعار اسی آفاق کے حامل ہیں کہ وہ کسی ساعر کے لئے بھی باعثِ فخر ہو سکتے ہیں :

ہے جہاں مانند مجر اور ہم مثل سپند

اب حلے جائیں گے آئے اک صدا کہنے کو ہیں

☆ ☆ ☆

دیوانہ برا قید سے ہستی کے جو چھوٹا

چڑھ جائے گا اک زلزلہ صحرائے عدم کو

☆ ☆ ☆

ہوش و خرد کو دیکھ لیا درد سر میں ذوق کے

آرام کو بھی دیکھ کہ دیوانہ بن میں ہے

عالمِ نا امدی ، دنیا سے بے زاری اور لذتِ دنیوی کے بے حقیقی پن پر بہت سے
اشعار لکھے گئے ہیں۔ اس ضمن میں ذوق کے مندرجہ ذیل اشعار بھی قابلِ غور ہیں ، اگرچہ
روزمرہ کا چنخارہ ان میں بھی موحود ہے :

کسا ڈھونڈنا ہے تو عملِ بغض و محبت

جلنا ہوا بعود سمجھ نفسِ درم کو

اسی سلسلے میں انک غزل کے دینِ شعر اور ملاحظہ ہوں :

بدبیر نہ کرنا ، فائدہ بدبیر میں کسا ہے

کچھ نہ بھی خبر ہے ، بیری بدبیر میں کیا ہے

اے اہلِ نظر ، عالمِ تصویر کو دیکھو

تصویر کا کسا دیکھنا ، تصویر میں کسا ہے

بٹھا ہے درِ کعبہ نہ حیراں برا سبدا

لسک میں کسا ہونا ہے یکبر میں کیا ہے

حفاظیِ عالم کے بارے میں نہ شعر دیکھیے :

خرد نے رازِ عالم کچھ نہ پایا ذوق اگر پایا

نہ بے آغاز آیا اور بے انجام جلتا ہے

مندرجہ ذیل اشعار سے مابوسی کا کتنا شدید احساس ہونا ہے :

میں وہ گل ہوں کہ مچھوں نہ تن سے خاک پر

جس اگر نہ مجھ کو نسیمِ بہار دے

ہو گرمی وفا سے سگفتہ نہ گل کا دل

جاں انی اس بہ بلبلِ نیندا ہزار دے

جہاں تک دنیا داری کا نعلی ہے ، جو الرام ان تر دھر دیا گا ہے اس کے بارے

میں ان کے دائرہ ان بدیہی اشعار سے ظاہر ہیں :

دنیا نے کس کا راہِ فنا میں دیا ہے سانہ

تم بھی چلے چلو یوں ہی جب تک چلی چلے

جاتے ہوئے شوق میں ہیں اس چمن سے ذوق

اپنی بلا سے بادِ صبا اب کبھی چلے

دوستداری کے متعلق ذیل کے دو اسعار ملاحظہ ہوں :

حارہ گر سوزنِ نقدبر میں کچھ اور ہیں نار
حب کے نار حو ہو ہو کے رفو ٹوٹ گئے
بر کھسکتے بھی اگر حارہ گروں نے دل سے
بو کسھی جھوٹ گئی اور کسھی ٹوٹ گئی
بعض دفعہ ذوق الفاظ کی تکرار سے شعر کو معنہ بھی بنا دیے ہیں ، مثلاً :
دردِ دل سے لوٹنا ہوں ، میرا کس کو درد ہے
میں ہوں حرفِ درد ، جس مہلو سے الٹو درد ہے

ان اسعار کے مطالعہ سے واضح ہو گا کہ ذوق کے ہاں نار بھی ہے اور جذبات کی شدت بھی ، مگر وضعداری سائد انہیں احارب نہیں دیتی تھی کہ اظہار میں سبب اور حدنات میں مسمیٰ کی آئینہ بنا کریں ۔ اس لیے ان کے اسعار غالب کے سعلہ ہائے ستال کے سامنے بھسکے اور سرد معلوم ہوئے ہیں ۔

سوسائٹی میں ایسے ساء کی بھی ضرورت ہے جو عوامِ صحتِ حیات اور رموزِ زندگی سے عموماً محبت نہیں کرتا اور ان تماؤں اور آرزوؤں کی عکاسی کرتا ہے جو عوام کی فہم کے مطابق ہوں ۔ چنانچہ ذوق انہیں ماصوں کو نورا کرتے ہیں جس کے سبب محسن (۲۵) سال تک وہ عوام کے مقبول شاعر رہے ۔

ذوق کے موضوعات معمولاً زندگی سے متعلق ہوتے ہیں ۔ یوں نظر آتا ہے جسے ان کی شاعری زیادہ تر اوسط درجہ کی سمجھنے کے لوگوں کے لیے ہے ۔ اس میں زندگی کے گھناؤں پہلوؤں سے محبت نہیں ہوتی اور نہ ہی دو داسہ طور پر اسکا کرنا چاہتے ہیں ۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ ماضیِ تربت کے حالات اور ماحول کے پسِ نظر اکثر لوگ زندگی کے بھانک پہلوؤں اور انسانی کردار کے تاریک گوشوں سے آبرائ نہیں ہونا چاہتے تھے ۔ بلکہ سطحی حدبات کے اظہار کو شاعری کا ماحول قرار دے کر مطمئن ہو گئے تھے ۔ اگرچہ ان کے ہم عصر غالب نے اکثر انہی گہرائیوں میں عوامی کی ہے مگر ذوق اس ماحول اور اس میں رہنے والی آکسرب کے رہنوں کے حالات کے مطابق شعر و شاعری کرنے لگے ۔ ان سب باتوں کے ناوجود جو رنان ذوق نے استعجال کی وہ سائسہ لوگوں کی زبان ہے ۔ علاوہ ازیں انہوں نے اسے شعر بھی کہتے ہیں جن سے حصمت لے نفا ہو جاتی ہے اور ان کے اسے اشعار ، جو کم یاب بھی نہیں ، فاری کو اسی طرح جونکا دینے ہیں جس طرح اعلیٰ درجہ کی شاعری ۔

کتابیات

- (۱) سیخ محمد ابراہیم ذوق - حیات اور ساعری
(بھس) استحقاقی مقالہ
راحب افزا بجاری (پنجاب یونیورسٹی لاہور)
- (۲) محمد حسین آزاد - آبِ حیات
- (۳) ویران طہیر انور (مرتب) دیوانِ ذوق
- (۴) محمد حسین آزاد (مرتب) دیوانِ ذوق
- (۵) ڈاکٹر سوبر علوی - دیوانِ ذوق - جلد اول و دوم
- (۶) سر سید احمد خان - آثار الصنادید
- (۷) کریم الدین احمد - طبقات الشعراء
- (۸) فراغ گورکھپوری - اندازے
- (۹) انسائیکلو پیڈیا آف اسلام جلد دوم ۱۹۶۱ء Fasciculus 26
- (۱۰) بواب مصطفیٰ خان سفینہ - تذکرہ گلشنِ بے خار
- (۱۱) ڈاکٹر تنویر علوی - ذوق سوانح اور انفراد
- (۱۲) محمد محبتی ننہا - مراہُ السعرا
- (۱۳) رسالہٴ آردو ۱۹۲۶ء
- (۱۴) پروفیسر محمد احمد خان (مرتب) سفینہٴ ادب حصہ نثر
- (۱۵) رسالہٴ سب رنگ

(ج) بہادر شاہ ظفر

(۱۸۶۲ء - ۱۷۷۵ء)

تاریخی و سیاسی پس منظر

ابو ظفر محمد بہادر شاہ نانی ۱۸۳۷ء میں محب نسن ہوئے۔ اس وقت اسٹ انڈیا کمپنی تقریباً دو ہائی ہندوستان پر فاض ہو چکی تھی۔ اگرچہ کمپنی کا نامہٴ مخف کلکتہ ہی میں تھا، مگر دہلی میں ان کا ایجنٹ موجود رہتا تھا، بلکہ قلعہٴ ساہی کے لیے انک عامدہ رینڈنٹ تھا جو وہیں مقیم تھا۔ اس کے باوجود قلعہ کے اندر بہادر شاہ ظفر ہی کا سکھ چلا تھا اور انہیں اپنا دربار قائم کرے اور چھوٹے موٹے عہدے اور خطابات دینے کا اختیار بھی تھا۔ سب سے بڑی بات یہ تھی کہ اگرچہ ڈیڈورا سٹے والے بھی آواز بلند کرتے کہ ”ملک خدا کا اور حکم کمپنی بہادر کا“، مگر برصغیر میں نسنے والوں کے دلوں میں حکومتِ محل بادشاہ کی ہی تھی۔ اس کا ثبوت اس طرح دیا جا سکتا ہے کہ اگرچہ محل بادشاہ کے سیاسی احکامات نہ سرنے کے برابر تھے تاہم ٹراونکور کی رانی نے ایسے مسیحا کے لیے بہادر شاہ کو لکھا کہ وہ فرماں گدی نسنی عطا کریں۔ اس بات سے اس وقت بھی انگریزوں کو تعجب ہوا اور اس امر کا ذکر بعد کے تاریخ دان بھی بڑے تعجب کے ساتھ کرتے ہیں۔ سر ولیم سلیمان کی کتاب (۱) ”ساحل اور بادشہ“ ۱۸۴۸ء سے پہلے چھپی تھی۔ اس میں اس امر کا ذکر کرتے ہوئے وہ بڑے رخ کے ساتھ کہتے ہیں کہ جہاں کہیں لوگوں سے انگریزوں اور مغلوں کی حکومتوں کا مقابلہ کرے کو کہا گیا، انہوں نے محلہ سلطنت اور محل بادشاہوں کی ہی تعریف کی۔ اس بات سے سلیمان نے یہ نسخہ نکالا کہ لوگوں کے دلوں میں مغلوں کی عظمت کی یاد ویسی ہی تازہ ہے، جسے پہلے بھی اور چونکہ سرولیم سلیمان دربارِ اودھ میں ۱۸۴۸ء سے ۱۸۵۴ء تک بطور رینڈنٹ رہے تھے اس لیے انہیں اس اسلامی مہذب و تمدن کو دیکھنے کے بہت سے مواقع بھی مل گئے تھے۔

مغلوں کی برتری کا یہ احساس دراصل محلِ تہذیب کی خوشوں کی وجہ سے تھا۔ علم و فن، اخلاق و ادب، تصوف و مذہب پر طرف لوگوں میں جو ذوق موجود تھا وہ اسی تہذیب کی بدولت تھا۔ چنانچہ ان کی سلطنت کے حلقے جانے سے لوگوں کو دکھ ہوا۔ اور اس سلسلہ میں کئی دفعہ اٹھارہویں صدی میں جو بد نظمی اور خانہ جنگی ہوئی، اس سے پاکستان و ہند کی ساکھ کمزور ہو گئی۔ لوگ ان باتوں کو عذابِ خداوندی تصور کرتے تھے۔ اور اپنی اخلاقی کمزوریوں پر محمول کرتے تھے، مگر ساتھ ہی دل سے اپنی

(۱) Rambles and Recollections by General Sir William Sleeman.

نہذیب کے دلدادہ تھے۔ یہی وجہ ہے کہ اگرچہ بہادر شاہ ظفر نہ تو کسی کو مال و ثروت سے مالا مال کر سکتے تھے نہ ہی اسے کوئی مدد دے سکے تھے، مگر اس اجڑے ہوئے دربار اور اس بے دس و نا نام نہاد حکومت سے وابستگی لوگوں کے لیے فخر کا باعث تھی۔ عہدِ ظفر کا یہ سیاسی پس منظر تھا جس میں اردو شاعری کو معراج نصیب ہوا۔

بہادر شاہ ظفر کی شخصیت

بہادر شاہ ظفر ۱۷۷۵ء میں لال پلہ میں ہی پیدا ہوئے جب ان کے دادا ظلِ سبحانی شاہ عالم الہ آباد کو جھوڑ کر تین سال سے مسقل طور پر دہلی آگئے تھے اور اسے وفار کو بحال کرنے کے لیے کوساں بھیے۔ اس وقت نجف خان ان کا وزیر تھا اور اس کے بدر اور عالیٰ بھی کے نائب سلطنت کی حالت کافی سدھر چکی تھی۔ سکھ بے بسا ہوئے، حادثہ دہلی دے گئے، اگرچہ دو بارہ مضبوط ہو گیا اور مرہٹوں کو دور رکھا گیا۔ نجف خان ۱۸۸۲ء میں فوت ہوا۔ بہادر شاہ ظفر کی عمر اس وقت سات سال تھی۔ ساہرا دے کی تعلیم و تربیت کی طرف شاہ عالم خاص توجہ کر رہے تھے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے اس اطمینان بخش اور ہمہ افروز ماحول کے اثرات ساہرا دے کی سرب کا مسقل حرو نہ بن سکے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ نجف خان کی وفات کے صرف چھ سال بعد بہادر شاہ ظفر نے ایک نہایت ہی المناک افتاد دیکھی۔ نجیب الدولہ کے ہوتے اور روہیلوں کے سردار علام قادر روہیلے نے سرکشی کی اور شاہ عالم سہنشاہِ دہلی کو اندھا کر دیا۔ ساہی خاندان کی بڑی بذلیل ہوئی۔ ۱۷۶۳ء میں بکسری قائم لڑائی کے بعد شاہ عالم بنگال کی دیوانی کے حقوق انگریزوں کو دے چکے تھے۔ مگر سلطنتِ دہلی ابھی تک دو آب، سلج سے اس نار اور اگرچہ یک محط بھی، اب جب آنکھیں جاتی رہیں تو روہیلوں نے خوب لوٹ کھسوٹ مچائی۔ چنانچہ نجف خان کے زمانے کے خوش آئند اثرات وائٹم نہ رہ سکے اور بہادر شاہ جیسا حساس سہرا دہ درد مندی اور مایوسی کے جذبات کا مسقل طور پر سکار ہو گیا۔ ۱۸۰۳ء میں انگریزوں نے دہلی پر قبضہ کر لیا اور شاہ عالم کو مرہٹوں کی مدد نما سربرسی سے نجات دلائی مگر اب ان کے ہاتھ سے طاقت جا چکی تھی اور جلال الدین اکبر، ساہجہان اور اورنگ زب عالمگیر کے حائسین کے اختارات لال پلہ تک محدود ہو گئے تھے۔ شاہ عالم ساہرا دگی کے انام میں بڑے خوش طبع اور سگفتہ مزاج تھے۔ ان تمام حادثات نے انہیں مجزون اور ملول بنا دیا۔ جس کا سب سے بڑا ثبوت وہ دردناک سہر آسود ہے جو انہوں نے فارسی زبان میں لکھا^(۱)۔ بہادر شاہ بدائشی طور پر

(۱) پہلے دو شعر ملاحظہ ہوں :

صبرِ حادہ برخاست ہے خواری ما دادِ برباد سرو پرگ جہاں داری ما
آفتاب فلک رفعت شاہی بودیم برد در شام زوال آہ سیہ کازی ما

شاعر اور شعر دوست تھے۔ یہ المیہ شہر آسوب انہوں نے لازماً بڑھا ہوگا۔ اس طرح درد و غم ان کی شخصیت کا جزو لاینفک بن گیا۔

۱۸۰۷ء میں شاہ عالم کی وفات کے بعد بہادر شاہ ظفر کے والد اکبر شاہ بانی ناج و نخت کے مالک بنے۔ ناج و نخت انک طرح بے حقیقت تھا۔ بہادر شاہ کے لیے یہ زمانہ اس لیے بھی سوہانِ روح کا موجب تھا کہ والد انہیں ولی عہد نہیں سانا چاہتے تھے۔ چنانچہ ۱۸۳۷ء میں جب وہ نخت نسین ہوئے تو انگریزوں کی گرفت لال قلعہ پر اور مضبوط ہو گئی۔ وطنہ ذاتی اخراجات اور ساہانہ رکھ رکھاؤ کے لیے ناکافی تھا۔ اس لیے انہیں مسجع اور معفی خط انہیں بالکل بے معنی معلوم ہونے لگے اور پھر جب انہیں اس بات کا بھی علم ہوا کہ ان کا ولی عہد خطابِ ساہی استعمال نہیں کر سکے گا اور لال قلعہ سے باہر رہے گا اور ساہجہان کے شائے ہوئے جمل اور جلیل محلات میں بد عہد گورے رہیں گے تو دردِ مہدی اور بجارگی کا احساس ان کی رگ و پے میں بوس ہو گیا۔ وہ حسرتِ محسوس بن گئے۔ دل میں آرزو بھی کہ کاس میں نا افسار سہسہا ہونا مگر ساہنِ مہسانی کی پرواز ان کی قسمت میں نہیں لکھی تھی۔ اس لیے خودِ رحمی کا جذبہ ان پر مسلط ہو گیا اور نہ اسلاء اس قدر زبردست تھا کہ لہرِ مہنی ہو جائے خود ان کی شخصیت میں لہرِ کوسی کا عنصر بھی دکھائی نہیں دیا۔ نلاس در لہجے ان کی فطرت میں آت کو اہرار کا کامل فیدان نظر آئے گا۔

الہ، ایک بات ضرور ہے۔ ان کے دل میں نہ اعمادِ مہسا موجود تھا کہ اگرچہ ملک پر انگریزوں کی حکومت ہے مگر لوگوں کے دلوں پر حکومت بہادر شاہ ظفر کی ہے۔ انہیں یقین تھا کہ ہندو و مسلمانِ مہم کے مہم دل و جان سے ان کا احترام کرتے ہیں اور انہیں آنکھوں پر ٹھانے ہیں۔ یہی اعشار و سہن ان کی معنوی خودیوں کو سہارا دیا تھا ورنہ وہ مکمل طور پر منوطیت کا شکار ہو جاتے۔ وہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے مہم کو اپنا فرزند سمجھتے تھے۔ وہ انسانِ دوست، عادل اور منصف مزاح تھے۔ وہ اپنے آبا و اجداد کی طرح حق گو اور سہاک بھی تھے۔ ادبِ ہواری اور شعرِ دوستی ان کا خاندانی ورنہ تھا، اسے بھی وہ عزیز سمجھتے تھے اور ان سب باتوں سے نالابرِ عوام کے خلوص و محبت نے انہیں شرفِ انسانی سے مہم نہیں ہونے دیا۔ وہ ہر و بصوفِ افسار کر کے ہر انسان کی صورت میں ہاری نگاہوں کے سامنے آتے ہیں۔ شاہ عالم اور اکبر شاہ ثانی دونوں مولانا فخر الدین دہلوی (م - ۱۸۳۷/۱۱۹۹ھ) کے معتقد تھے۔ اگرچہ بہادر شاہ ظفر نے ان کی زیارت اپنے پیچھے میں کی بھی پھر بھی کس عہد کے سانہ کہتے ہیں :

جس کو حضرت نے کہا الفخر فخری امے ظفر

فخر دیں، فخر جہاں پر وہ فقیری ختم ہے

حضرت مولانا کے وصال کے بعد آپ کے فرزند خواجہ غلام قطب الدین اور پوتے میاں نصیر الدین عرف کالے صاحب سے بھی ان کی عقیدت اسی طرح قائم رہی۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اپنی معنوی صفات کے لحاظ سے بہادر شاہ ظفر برصغیر کے نیموری شہنشاہوں کے ایک والا مرتبت فرزند بھی۔

عہدِ ظفر کا ادبی منظر

یہ عجیب اتفاقی ہے کہ ۱۷۷۵ء بہادر شاہ ظفر کا سال ولادت ہے اور یہی وہ سال ہے جب آصف الدولہ کی بدولت لکھنؤ اودھ کا دارالخلافہ قرار پایا ہے۔ یعنی ظفر کی ولادت کے ساتھ اس مہم اور معاشرت کی بھی تولد ہوئی، جس کی تہذیب و ثقافت بعد میں لکھنؤ کے نام سے موسوم ہوئی اور اس ادب کا بھی آغاز ہوا جو آگے چل کر دسنان لکھنؤ کہلانا۔ سیاسی اور معاشی حالات نے شعرائے دہلی کو مجبور کیا کہ وہ پہلے فیض آباد (۱۷۶۵ء تا ۱۷۷۴ء) جائیں، جہاں شجاع الدولہ ادب و شعر کی سرپرستی کر رہے تھے اور پھر لکھنؤ کا رخ کریں، جہاں آصف الدولہ اور ان کے بعد ان کے جانشینوں اور وہاں کے امراء و رؤسا کی وجہ سے ادب افروز اور شعر پرور ماحول پیدا ہو گیا تھا۔ یہ لوگ انہی ساتھ دہلی کی مدرسے لے گئے تھے لیکن اودھ کی معاشی خوشحالی اور وہاں کے مذہبی بغاوتوں نے وہاں انکے ماحول پیدا کر دیا، جس میں حسن تھا، رنگینی بھی، عشق کوشی بھی مگر شمع کا زور تھا۔ حسن اور رنگینی کے باعث ادب اور شعر میں بھٹک اور برصغیر نے رواج پایا۔ اصلاحِ زبان کی طرف توجہ بڑھ گئی۔ معنی پروری اور جذبات نگاری کی بجائے حسنِ بیان کو ترجیح دی گئی۔ یہ خالص لکھنوی اسلوب تھا اور اس کے امام شیخ ناسخ (م۔ ۱۸۳۸ء) تھے۔ ان کے دل میں مرزا قتیل کی صحبت میں رہنے کی وجہ سے حسنِ بیان کی خاطر عربی اور فارسی الفاظ اور ترکیبات کے استعمال کی رغبت بڑھ گئی تھی۔ اسی لیے ان کی شاعری میں بھٹک اور نکلف نو ہے مگر اعلیٰ درجے کے خیالات نہیں ملتے اور نہ سببِ جذبات۔ ان کے تمام شاگردوں بالخصوص میر علی اوسط رسک کا بھی یہی حال ہے۔

ناسخ کا اثر اہلِ دہلی پر بھی ہوا۔ شاہ نصیر دہلوی (م۔ ۱۸۴۰ء) لکھنؤ آتے جاتے رہتے تھے اور ناسخ سے ان کی ملاقاتیں ہوتی تھیں۔ اسی لیے شاہ نصیر کے ہاں بھی الفاظ کی شان و شوکت ہے، نادر نشیہات و استعارات ہیں اور ردیف و قافیہ کا اہتمام بھی ہے۔ لیکن ناسخ کی طرح مضمون آفرینی اور معنی پروری ان کے کلام میں بھی نہیں ملتی۔ شاہ نصیر نے نصنصاع کو ایک قدم آگے بڑھایا ہے۔ وہ سنگلاخ زمینوں کے لیے بھی شہرت رکھتے ہیں۔ ذوق شاہ نصیر کے شاگرد تھے۔ پھر ذوق کے بہت سے تلامذہ

تھے۔ اس لیے شاہ نصیر کا اسلوب عام ہو گیا۔ اس کے ساتھ ساتھ دہلی میں ایک اور دبستان شعر بھی فروغ پا رہا تھا جس کا بعلی مرزا غالب (م - ۱۸۶۹ء) اور ان کے ہم خیال حکیم موسیٰ خان سے ہے۔ یہ دبستان اطہار کے ساتھ خیالات کو بھی بڑی اہمیت دینا تھا۔ مخلف تاریخی اور سماجی اسباب کے باعث معنی پروری اور خیال آفرینی دہلی کا طغرائے اسباز بھی۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ دبستان دہلویٹ اور لکھنویٹ کے درمیان امتزاج کا فائل تھا۔ غالب اور موسیٰ کے ساتھ ان کے بلامدہ اسی امتزاج کی نمائندگی کرتے ہیں۔

ظفر کے اساتذہ

شاہ نصیر کو حادثاتی و حباب حاصل بھی۔ بلکہ مرید ساعر بھی تھے۔ ان دو وجوہات کی بنا پر ان کی رسائی شاہ عالم کے دربار میں ہو گئی جو شعراء کے فدردان ہونے کے علاوہ خود بھی اعلیٰ درجہ کے ساعر تھے۔ شاہ عالم نے شاہ نصیر کو بہادر شاہ ظفر کا اسناد مقرر کیا۔ بعد میں دوں بھی بہادر شاہ ظفر کے انالق سے اور ۱۸۵۴ء میں انی وفات تک اسناد شاہ رہے۔ اس طرح ظفر کے کلام میں اسلوب شعر گوئی کے لحاظ سے شاہ نصیر کے ارباب حصہ در ہو گئے۔ شاہ نصیر کے بعد کچھ عرصہ کے لیے میر کاظم حسین مقرر بھی ظفر کے اسناد رہے۔ ’مجموع‘ ’نعر‘ میں میر عزت اللہ عسک کو بھی ظفر کا اسناد مانا گیا ہے۔ دوں کی وفات کے بعد یہ خدمت مرزا غالب کے سپرد ہوئی لیکن ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی نے یہ سلسلہ درہم درہم کر دیا اور ظفر مرزا غالب سے استفادہ نہ کر سکے۔ بلکہ یہ آہما موروں رہے گا کہ جب مرزا غالب کا یہ بعلی قائم ہوا تو ظفر کی عمر ۷۹ سال تھی۔ ان کا اسلوب مخہ ہو چکا تھا، بھر وہ کہا ارباب قبول کرتے؟ الٹا فلعہ میں آمد و رفت شروع ہوئی تو مرزا غالب نے سہل گوئی کی طرف زیادہ توجہ دینا ضروری سمجھا۔

ظفر کی شاعری

سعر و ساعری سے ظفر فطری مناسب رہے تھے۔ یہ جوہر انہیں ورثے میں ملا تھا۔ علاوہ برس انہیں اس باب کا بھی احساس تھا کہ ان کی جاہ و حشمت سراب سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتی۔ کہے کو تو وہ سہسناہ تھے لیکن ان کے اختیارات معدوم تھے۔ فدرنی طور پر یہ احساس ایک کسک بن کر ان کے دل میں موجود رہتا تھا اور وہ اپنے دل کا ابال اشعار میں نکال لیا کرتے تھے۔ احساس محرومی نے زیادہ شدت کے ساتھ انہیں فقر اور بصوف کی طرف بھی مائل کر دیا تھا اور اس طرح بالخصوص

عبرت پذیری کے اشعار ان کی زبان پر رواں ہو جاتے تھے۔ ان تمام اسباب کی وجہ سے حسن و عشق کے اشعار کے علاوہ ان کے کلام میں ہمیں درد و غم، بے چارگی، مصروف اور عبرت پذیری کا اظہار ملتا ہے۔ انہوں نے مختلف اصنافِ سخن میں طبع آزمائی کی ہے۔ لیکن زیادہ تعداد غزلیات کی ہے : اس لیے ہم انہی میں سے نمونے کے اشعار پیش کرتے ہیں :

خدا جانے سحر کس کی گلی سے یہ ہوا آئی
حباب آسا جو مرا ہو گا ہے درہن ٹھنڈا

☆ ☆ ☆
ہمیشہ دلدہ غمناک سے ہیں جاری اشک
اللہی مد نہ ناسور ہو نو کیوں کر ہو

☆ ☆ ☆
مددوں تو نے دے ہم کو جہاں میں حکم
اب تو رکھ کوئی دن اے گردشِ بندر معاف

☆ ☆ ☆
جو دل میں انک ہو وزن ہو کچھ ہو اس کا علاج
ممام حانہ زنبور ہو نو کیوں کر ہو

☆ ☆ ☆
دنا ادبی خودی تو جو ہم لے اٹھا، وہ جو بردہ سا بح میں بھا نہ رہا
رہے بردے میں اب نہ وہ بردہ نسب، کوئی دوسرا اس کے سوا نہ رہا

☆ ☆ ☆
مانندِ حباب انک نفس میں ہے خرابی
اس منزلِ فانی میں ہے بنیادِ مکانِ بح
کلیبِ ظفر کی چاروں جلدوں میں آب کو اسی قسم کے اشعار ملیں گے اور یہ خالصتاً
ظفر کے انہی رنگ میں ہیں اور ان کے انہی دل کی آوازیں۔ شاہ نصیر کی طرح انہوں نے
سنگلاخ زمیں بھی استعمال کی ہیں۔ ان کی خوبی یہ ہے کہ ان میں سے انہوں نے بعض
اچھے اشعار نکال لیے ہیں۔ وہ مشکل فوائی کے بھی سائی ہیں اور لمبی ردیفوں سے بھی
وابستگی رکھتے ہیں۔ جہاں صرف انک سال ہر اکسفا کی جائے گی :

گر ہو پاسِ عہدِ بشر کو، جس کا ہووے اسی کا ہو
پھیرے نہ سوئے غیر نظر کو، جس کا ہووے اسی کا ہو

ظفر کی شاعری کی نمایاں صفت اس کی شفاف اور غنائی صداقتِ اظہار ہے۔ ان کے جتنے بھی اچھے شعر ہیں ان میں صراحت ہے، سادگی ہے اور غنائیت ہے۔ اسی لیے وہ جلدی زبان زد ہو گئے تھے، جس طرح بعد میں داغ کے کلام کے ساتھ ہوا۔ ان کے موضوعات بھی محدود نہیں، مثلاً اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں عسدت کے برخلوص نذرانے ہیں، ماہ سپاؤن کے لیے سادہ اور ہرخلوص لگن ہے، جو ایک بشری نفاضا ہے، حالاتِ زمانہ پر بھی تبصرہ ہے اور زندگی کی ماہیت پر بھی فکری نظر ہے، مثلاً یہ شعر کتنا بیارا ہے :

یہ چمن یوں ہی رہے گا اور ہزاروں جانور
انہی انہی بولباں سے بول کر اڑ جائیں گے

مولانا محمد حسین آزاد نے ’آبِ حیات‘ میں اس رائے کا اظہار کیا ہے کہ ظفر کا کلام زیادہ تر مستعار ہے۔ اس لیے یہ معلوم کرنے کے لیے کہ ظفر کے کلام میں خود ان کا کتنا حصہ ہے اور اسنادِ ذوق کا کسا، اہلِ تحفی نے بڑا وقت صرف کیا ہے اور انہوں نے خارجی اور داخلی سواہد کو پرکھ کر ثابت کیا ہے کہ ظفر کے کلام میں جو سادگی، صراحت، کسک اور خود جمی کی سی خصوصیات ہیں وہ ذوق کے اسلوبِ فکر و فن سے بالکل مختلف ہیں۔ ہم جانتے ہیں کہ ظفر کی شاعری کا غالب عنصر دردِ مندی اور خود برسی ہے اور ان جذبات کو ان کے خلوص ے رود اور بنا دیا ہے۔ وہ غم سے معمور معلوم ہوتے ہیں اور بھی غم ان کی شاعری کا اصل محرک دکھائی دے رہا ہے۔ وہ ایک المہ کردار کے طور پر ہمارے سامنے آتے ہیں۔ مثلاً :

ہر نفس اس دامنِ مرکاں کی جیس سے ظفر
دل میں اک سعلہ سا بھڑکا اور بھڑک کر رہ گیا

یہ بات بھی زیرِ نظر رہنی چاہیے کہ ظفر کا ریخ و غم انفرادی ہے اور ان کے مقابلے میں ذوق کا غم ایک معاصرے کا غم معلوم ہوتا ہے۔ ظفر عظمتِ رفہ کا مربہ لکھتے ہیں اور اپنی سیاسی بے بسی اور معاشی بے جاگی کی برجانی کرتے ہیں۔ نخت و تاج اور جاہ و حشم سے متعلق اسے سافانہ اشعار ذوق کہاں کہاں سکے تھے۔ ان میں تو صرف ظفر کی شخصیت کی عکاسی ہوتی ہے :

یا مجھے افسرِ شاہانہ بنانا ہونا نا مرا ناچ گدایانہ بنانا ہونا
ورنہ اسے جو بنانا نہ بنانا ہونا

یہ تو صرف ظفر کے ذاتی تجربات ہی ہو سکتے ہیں۔ یہ ان کی واردات ہیں اور ان میں ان کی اپنی داخلیت کا شدید اثر موجود ہے۔ اگر کہیں استادِ ذوق نے نوکِ ہلک درست کر دی تو اس سے چنداں فرق نہیں پڑتا۔ اسی ذاتی درد و ناستف نے ظفر کے لب و لہجہ میں

بھی بڑی انفرادیت اور ناٹھ پیدا کردی ہے - غور فرمائیے :

میری آنکھ بند نہی جب ملک وہ نظر میں نورِ جہاں بھا
 کھلی آنکھ تو نہ خبر رہی کہ وہ خواب تھا نا خیال تھا

اس بر شاہ نصیر اور ذوق کے لہجے کا گان کرنا غلطی ہے - یہ غالب کا لہجہ بھی
 نہیں ہو سکتا - اس میں نو ظفر کا خالص ہندوستانی آہنگ ہے - کیوں کہ غالب کے آہنگ
 کی اٹھان بو اصفہان و شیراز سے ہوئی ہے - بنا برس اس باب کو تسلیم کرنے میں کوئی باک
 نہیں ہونا چاہیے کہ ظفر کے کلام میں اسانڈہ کا دخل صرف ان کے انبثاع نک ہے -

انہی عہد اور معاشرہ کی عکاسی

یہ نہیں کہا جا سکتا کہ بہادر شاہ ظفر روحِ عصر کے ترجان نہی
 کیوں کہ جس دور میں شاہ عبدالعزیز جسے بزرگ ، سد احمد شہید جسے بطلِ جلیل
 اور شاہ اسماعیل جسے جری مجاہد موجود ہوں ، جہاں غالب جیسا شعلہ نوا شاعر زمزمہ
 پیرا ہو ، اس دور کو ذہنی تعطل کا دور نہیں کہا جا سکتا - بلکہ یہ کہنا درست ہے
 کہ اسلامانِ برصغیر کے دل و دماغ میں اس وقت ایک ایسی حات آفرین حرکت
 پائی جاتی تھی جس نے انجامِ کار بہاں ایک آزاد مملکت پیدا کر دی - یہ حرکت اور یہ
 جنبش ہمیں کلامِ ظفر میں محسوس نہیں ہوئی - ان کے ہاں نہ خود اعمادی ہے اور نہ
 عظمتِ انسانی کا احساس ، نہ انانیت ہے نہ فخرِ زست - جہاں غالب کو کائنات میں ایک آگ
 کی لہر دوڑنی نظر آتی تھی ، وہاں ظفر کو صرف حزن و ملال کا دھواں دکھائی دیتا تھا -
 اس لحاظ سے وہ انہی عہد کی عکاسی نہیں کرتے - ان کا اتنا ذاتی غم اس قدر ہمہ گیر ہے
 کہ انہیں اور کچھ سوچنا ہی نہیں اور نہ ہی انہیں کچھ اور دکھائی دیتا ہے -

ہاں نہ ضرور ہے کہ جہاں تک نفاسنوں کا تعلق ہے وہ مغلبہ تہذیب کے تمام
 اسالیمِ حباب کی شدت سے بے پروی کرتے تھے - ہفتہ وار دہلی میں سواری ، خلقت کا
 ہجوم ، سلاطین کی سوارناں اور امراء کی قلعہ سے واستگی ، مغلبہ دور کی تہذیب و سائستگی ،
 آداب و رسوم ، نہ سب کچھ ظفر کے ہاں نظر آ جاتا ہے - اس لحاظ سے وہ یقیناً
 مظہرِ تہذیب ہیں -

ادب اور شعر پر ظفر کا احسان

زبان کو سسہ اور رفتہ بنانے میں بہادر شاہ ظفر کا بڑا ہاتھ ہے - عربی اور
 فارسی کے الفاظ اور مرکبات کے علاوہ انہوں نے ہندی اور پنجابی کے الفاظ بھی بڑی
 خوبی کے ساتھ استعمال کیے ہیں - انہوں نے یہ بختگی بڑے ریاض سے حاصل کی تھی اور یہ ان

کے کلام کا طفرائے استباز کہی جا سکتی ہے۔ قلعمہ، معلیٰ، روزمرہ اور محاورہ کی نکسال تھا۔ انہوں نے وہاں کے روزمرہ اور محاورہ کو بھی اپنے کلام میں محفوظ کر لیا ہے۔ اس لحاظ سے وہ شاہ نصیر اور ذوق سے آگے بڑھ گئے ہیں۔ تہذیبی عناصر کی جو گونا گونی ظفر کے ہاں ہے وہ اور کہیں نہیں ملے گی۔ نظیر اکبر آبادی نے نہ گونا گونی پیدا کرنے کی کوشش کی اور ان کی شاعری واقعی عوام کی زندگی اور ان کی دلچسپیوں کا مظہر ہے، مگر ظفر کی سی نفاسیں ان کے پاس نہیں۔ ذہنی اور فنی لحاظ سے ظفر اپنے آبا و اجداد کی اقدار کے وارث تھے اور نہ اقدار بڑے حسن کے ساتھ انہوں نے اپنے کلام میں منتقل کر دیں۔ اور اس باب کا احساس ان کے دل میں بھی تھا حناغہ انہوں نے بجا طور پر فخر نہ لہجے میں کہا :

ہے نقدِ سخن رائجِ عالم میں ظفر انا
منہ کھول دینے ہم نے مدد سے خزانوں کے

جیسا کہ بیشتر ارسر، مانا جا چکا ہے، بہادر شاہ ظفر کی انی ذات بھی انک خاص قسم کی معنویت رکھتی ہے۔ اس سے بھی ان کا کلام لبریز ہے۔ اس شعر میں وہ اسی حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہیں :

ظفر ہو کسوں کو نہ عالم بسدِ درِ سخن
کہ برا فکر رسا، دل صفا، دماغِ اولیٰ

انی اس معنویت کو انہوں نے حافظی، عرفی، حسرو اور میر سے استفادہ کر کے بھی حاصل نہ کیا۔ اس استفادہ کا ذکر بھی انہوں نے خلوص سے کیا ہے۔ ان کی اہم سے قلعمہ، معلیٰ میں مساعری ہوئے۔ سہرے مساعروں میں بھی ان کی غزلیں بڑھی گئیں۔ اس طرح ان کی فضا میں رکھ رکھاؤ اور آدابِ محفل کے علاوہ انک خاص قسم کا وفار پیدا ہو گیا اور انک اسی رست میں ہو گئی جس کا نقشہ مرزا فرحب اللہ بنگ نے ۱۸۴۵ء (۱۲۶۱ھ) کے مشاعرے میں کیا ہے۔ ان تمام امور کی وجہ سے بہادر شاہ ظفر کو ادبِ اردو کی تاریخ میں اک جھوٹا مگر شہرہ مقام ضرور حاصل ہے۔

(د) تلامذہ ذوق

شیخ محمد ابراہیم ذوق کے تمام سوانح نگار اور نقاد اس بات پر متفق ہیں کہ ان کے یہاں غیر معمولی قدرتِ کلام پائی جاتی ہے اور ان کی مسبقہ سخنوری بے مثال ہے۔ ممکن ہے کہ تخلیقی اظہار کے ناثراتی، منطقی اور نفساتی تجربے کے اس دور میں ان دونوں عناصر کو کوئی خاص اہمیت نہ دی جائے اور مسبقہ و مراولت کے کمال کو محض زبان و بیان کی طلسم بندی قرار دے کر نظر انداز کر دیا جائے، کموں کہ صرف قدرتِ کلام یا مشق محض، آفاقی صداقتوں، زندگی کے گہرے تجربوں، رومانی کرب اور رفعتِ فکر کا بدل نہیں ہو سکتی۔ لیکن نہ مشق اور قدرتِ اسنادی ساگردی کے سلسلے میں خاصی اہم ہو جاتی ہے۔ استاد کی مسبقہ اور فادر الکلامی ساگردی میں فنی یخگی کا احساس پیدا کرتی ہے۔ استاد کا کام فطری صلاحیت کو صحیح خطوط پر نسو و نما دینا، چمکانا اور ابھارنا ہے۔ وہ اپنے تلامذہ کو فن کے اصول و نکات سے ناخبر کرنا ہے، زبان و مان کی لطافتوں اور نزاکتوں سے آگاہی بخشتا ہے، نئے ذہن کو بے اصولی اور بے راہ روی سے بچاتا ہے، ”طریقہ راسخہ شعرا“ سے آسنا کرنا ہے اور نئی نسل کو پرانی نسل کے مہذب ورے کا امن بنا دیتا ہے۔ ذوق سے آسنا کرنا ہے اور نئی نسل کو پرانی نسل کے مہذب ورے کا امن بنا دیتا ہے۔ ذوق میں اچھے اسناد کی ساری خوبیاں موحود نہیں اور ان سب پر مسزاد یہ کہ وہ کسی خاص رنگ کے پابند بھی نہیں تھے۔ کسی خاص رنگ کے پابند نہ ہونے کو انفرادیت کے فقدان سے بھی تعبیر کیا جا سکتا ہے۔ انفرادیت کا فقدان فن پر یقیناً اثر انداز ہوا ہے لیکن اسنادی کے مرتبے کو ٹھکانا بھی ہے۔ وہ اسناد جو منفرد اندازِ فکر و بیان کا مالک ہوا ہے اپنے تلامذہ میں بھی وہی منفرد انداز پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اس کوشش کے نتیجے میں اکثر تلامذہ کی انفرادیت محروح ہوئی ہے کموں کہ وہ خود بھی اسناد کے منفرد انداز کو اپنانے پر تیار ہو جاتے ہیں اور ان کی حیثیت ایک مقلد کی سی رہ جاتی ہے۔ اردو شاعری میں اسنادی ساگردی کے سلسلے میں جو اعتراض عام طور سے دہرایا جاتا ہے وہ یہی ہے کہ استاد ساگردی کی انفرادیت کا گلا گھونٹ کر اسے اپنے مخصوص رنگ کا پیرو بنا لیتا ہے۔ لیکن نہ اعتراض پر اسناد کے سلسلے میں درست نہیں ہے۔ وہ استاد جو بذاتِ خود کسی منفرد فکر یا انداز کا مالک نہیں ہوا، اپنے تلامذہ کو کسی خاص انداز کی پیروی پر مجبور نہیں کرنا۔ بلکہ ان کے فطری رنگ کو چمکانا ہے اور ان کی انفرادیت کو نمایاں کرنے میں معاون ثابت ہونا ہے۔ ذوق اسی نوع کے اسنادوں میں تھے۔

اردو شاعری میں دو اسناد ایسے ہیں جنہوں نے اپنے تلامذہ کو ان کے فطری انداز، مزاج اور فکر کے مطابق تربیت دی۔ ان میں سے ایک شیخ غلام ہمدانی مصحفی ہیں اور دوسرے شیخ محمد ابراہیم ذوق۔ مصحفی شاعری میں کسی خاص رنگ کے پابند نہیں

تھے۔ ان کے کلام کی خصوصیت انتخابیت ہے اور ان کے ہلامذہ میں بھی ہر رنگ کے کہنے والے شامل ہیں۔ آس ، منتظر ، گرم ، سرور ، ضمیر ، خلیق ، اسیر سب کا انداز اور مزاج ایک دوسرے سے الگ ہے اور یہ سب مصحفی کے تربیت کردہ ہیں۔ ذوق کے یہاں بھی یہی کیفیت ملتی ہے۔ ان کے ہلامذہ میں بھی ہر رنگ کے کہنے والے موجود تھے۔ بہادر شاہ ظفر کا اپنا مخصوص مزاج اور لہجہ تھا ، داغ کی سوخی اور گرمی سب سے الگ تھی ، ظہیر طرزِ مومن کے فدائی تھے ، مداف بدایونی بصوف کے دلدادہ تھے ، انور کے یہاں ایک خاص نوع کا بیکھا پن تھا ، آزاد نحل کے نندے اور سلسل کے حامی تھے۔ ذوق نے ان سب کی تربیت کی ، ان سب کے انداز کو جمکایا اور انہی رنگوں کو کسی کی نبرنگی پر مسلط کرنے کی کوشش نہیں کی۔ یہ بات بھی قابلِ ذکر ہے کہ جس طرح مصحفی کے ہلامذہ نے لکھنؤ میں ساعری کا چراغ روشن کیا اور اردو ساعری کو پروان چڑھانا اسی طرح ذوق کے ہلامذہ نے بھی اردو ساعری میں وسعتیں پیدا کیں۔ ذوق کے ایک چہستے ساگرد آزاد نے نظمِ اردو کو رائج اور مقبول بنانا اور سلسلہ ذوق ہی کے ایک شاعر یعنی امبال نے اردو ساعری کو وہ رنگ و آہنگ عطا کیا جو بالکل نیا اور انوکھا تھا۔ مصحفی کی طرح ذوق کے گرد بھی ہلامذہ کا بڑا حلقہ بن گیا تھا جس میں شاہِ وقت ، بہادر شاہ ظفر سے لے کر عام آدمی تک سب ہی شامل تھے۔

یوں تو ذوق کے ساگردوں کی تعداد بہت زیادہ ہے لیکن وہ ہلامذہ جس سے ذوق کا نام روشن ہوا اور سلسلہ ذوق کی رواد آگے بڑھی ، بہادر شاہ ظفر ، نواب مرزا خان داغ ، محمد حسین آزاد ، ظہیر دہلوی ، انور دہلوی ، مداف بدایونی اور حافظِ سلام رسول ویران ہیں۔ ان ہلامذہ میں بہادر شاہ ظفر نے ذوق کے علاوہ دوسرے اساتذہ سے بھی فیض اٹھانا تھا۔ انہوں نے ابتدا میں شاہِ نصیر سے اصلاح لی۔ جب شاہِ نصیر دکن چلے گئے تو کاظم حسین بےقرار کچھ دن تک یہ خدمت انجام دے رہے۔ جب وہ بھی دلی سے باہر چلے گئے تو ذوق استاد مقرر ہوئے اور وہ ابی وفات ۱۸۵۴ء (مطابق ۱۲۷۱ھ) تک اصلاحِ اسعار کی خدمت پر مامور رہے۔ ذوق کی وفات کے بعد یہ خدمت مرزا اسد اللہ خان غالب کے سپرد ہوئی۔ ۱۸۵۷ء میں یہ سلسلہ درہم درہم ہو گیا چونکہ ذوق نے عمرِ عزیز کا گراں بھا حصہ بہادر شاہ ظفر کے اسعار کی اصلاح میں صرف کیا تھا ، اس لیے ظفر کو دراصل انہیں کا ساگرد سمجھنا چاہیے۔

ظفر

اردو شاعری میں ممتاز مقام اور طرزِ خاص کے مالک ہیں۔ ان کی شاعری ان کے عہد کی عام شاعری کی طرح زبان و بیان کی شاعری ہے۔ سنگلاخ زمینیں ، مشکل قوافی ،

ٹیڑھی ردیفیں ، روزمرہ اور محاورہ بندی کا التزام ، سیر حاصل غزلیں ، یہ ان کی شاعری کی خصوصیات میں سے ہیں ۔ لیکن ظفر کی شاعری صرف فادر الکلاسی کا مظہر نہیں اس میں کچھ اسے عناصر بھی ہیں جنہیں غالب نے ”چیزے دگر“ سے تعبیر کیا ہے^(۱)۔ ظفر کی شاعری ہر ذوق کا اثر بہت گہرا اور واضح ہے لیکن اسے ذوق کا کلام نہیں قرار دیا جا سکتا ۔ ظفر اور ذوق کے معاشرتی منصب ، ماحول اور مزاح میں حروف ہے وہی فرق دونوں کے کلام میں بھی نمایاں ہے ۔ دونوں کا انداز فکر واضح طور پر مختلف ہے ۔ اسی اختلاف کی روشنی میں متعدد تنقید نگاروں نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ ظفر کا کلام خود انہیں کی فکر کا نتیجہ ہے ۔ ظفر کی ادبی شخصیت اور ان کے کلام پر تفصیلی حصہ مچھلی فصل میں ہو چکا ہے ۔ یہاں صرف یہ عرض کرنا مقصود تھا کہ ذوق کے نلامذہ میں ظفر کو استسازی خصوصیت حاصل بھی ، بلکہ نہ کہنا صحیح ہوگا کہ ظفر سلسلہٴ دو کی اہم ترین شخصیت تھے ۔ نلامذہ ذوق کا کوئی تذکرہ ظفر کے بعد مکمل نہیں ہو سکتا ، کہ ابتدا انہیں سے ہوئی ہے ۔

داغ

سلسلہٴ ذوق کا دوسرا اہم نام نواب مرزا خان دلع دہلوی المتوفی ۱۹۰۵ء کا ہے ۔ داغ اردو شاعری میں ایک منفرد غزل گو کی حیثیت سے بہت نمایاں ہیں ۔ ان کا تفصیلی تذکرہ جلد چہارم میں ہوگا ۔ یہاں صرف مختصر طور پر انہیں ذوق کے ایک شاگرد کی حیثیت سے پس کیا جا رہا ہے ۔ داغ کو بھی ذوق سے غیر معمولی عقیدت تھی ۔ ۱۹۰۳ء کے دہلی دربار کے موقع پر عبدالرزاق کسوری داغ سے دہلی میں ملے تھے اور ان سے کچھ غزلیں بھی سنی تھیں ان کے بقول ”بس مٹ میں غزل خوانی خم ہوئی ۔ میری زبان سے برجستہ نکلا کہ آج میں نے داغ نہیں بلکہ دو عالمہ الرحمة کی زبان سے یہ غزلیں سنی ہیں ۔ ذوق کا نام لیتے ہی آنکھوں میں آنسو آ گئے ۔ اور چند منٹ تک خاموشی رہی“^(۲)۔ ذوق کا نام سننے ہی آنکھوں میں آنسو بھر لانا داغ کی عقیدت اور سبقتی کا زندہ ثبوت ہے ۔

ذوق اور داغ دونوں میں استاد ساگرد کی حیثیت سے غیر معمولی مماثلت پائی جاتی ہے ۔ دونوں کو استاد سہا ہونے کا سرف حاصل ہوا ۔ دونوں کے نلامذہ کا حلقہ بڑا وسیع تھا ۔ دونوں زبان و بیان کے ساعر تھے اور فرای گورکھپوری کے بقول ”ذوق کی اردو سے داغ کی اردو بنی“^(۳)، دونوں میں فرق ہے تو یہ کہ ”داغ کی سوخ بیانی نے اس میں

(۱) مشہور منکر کہ در اشعار ابی قوم ۔ درائے شاعری چیزے دگر هست
(۲) عبدالرزاق کانپوری ، یاد ایام ۔ ص ۲۵۵ - ۲۵۶ ، عبدالحق اکیڈمی حیدر آباد دکن دسمبر ۱۹۴۶ء
(۳) فرای گورکھپوری ، اندازے ۔ ص ۱۴۹ ادارہ فروغ اردو لاہور

(ذوق کی اردو میں) ایک شدت اور بیکھا پن پیدا کر دیا۔ داغ کے چہچہے اور معجز نما
جھلاہٹ جس پر پیار کا دھوکا ہو جانا ہے داغ کی سنہا ملکیت ہے۔ داغ کی اردو ذوق کی
اردو کی نرم آہنگ تثریب سے کچھ الگ ہو گئی (۱)۔ چند اسعار نمونے کے ملاحظہ کیجیے:
خاطر سے یا لحاظ سے میں مان نو گیا
جھوٹی مسم سے آپ کا امان ہو گیا

☆ ☆ ☆

جانتا ہوں کہ مری جان ہے تو اور میں جان سے بیزار نہ کیا

☆ ☆ ☆

سن کے اللہ کی معرفت کہا اس بے نے
تو نے ہم میں تو کوئی عیب نکالا ہونا

☆ ☆ ☆

جواب اس داف سے بھی فی الفور ہوگا
دے آپ سے وہ کوئی اور ہوگا

☆ ☆ ☆

جھپایا بہت ہم نے ہلو میں دل
کوئی لینے والا مگر لے گیا

☆ ☆ ☆

تقلید سے زاہد کی حاصل ہمیں کیا ہونا
انساں نہ ملک بنتا بندہ نہ خدا ہونا

آزاد

بلامذہ ذوق کا تسرا نام، جس کا تفصیلی تذکرہ جلد چہارم میں ہو گا،
محمد حسین آزاد المونی ۱۹۱۰ء کا ہے۔ آزاد اردو ادب میں اپنی ساعرانہ نثر کی وجہ سے
ممتاز حیثیت کے مالک ہیں اور ان کا شمار اردو نثر کے عناصرِ خمسہ میں ہونا ہے۔ آزاد کو
جدید اردو شاعری کے بانی ہونے کا شرف بھی حاصل ہے۔ انہیں کی کوشش سے نظمِ اردو

کے مشاعروں کی ابتدا ہوئی اور شعرا سنجیدگی کے ساتھ نظم گوئی کی طرف متوجہ ہوئے۔ آزاد اردو شاعری کے مروجہ انداز کو بدلنا چاہتے تھے۔ انہوں نے اپنے لیکچروں اور اپنی تصانیف میں جا بجا اس کا اظہار کیا ہے۔

ذوق کے انتقال کے بعد آزاد نے حہ دن حکیم آغا جان عس دہلوی سے بھی مسورہ سخن کا بھا^(۱)۔ لیکن وہ ہمیشہ اپنے آپ کو بلعیدِ خافانی ہند ہی لکھتے رہے اور اسی نسبتِ نلمذ پر فخر کرتے رہے۔ انہوں نے ذوق کا نام بلند کرنے کی مسلسل کوشش کی۔ اس کوشش میں وہ بعض جگہ نوازن بھی قائم نہ رکھ سکے۔ استاد برستی کی دھن میں انہوں نے بعض جگہ ذوق کے معاصرین اور اسانڈہ کے ساتھ انصاف نہیں کیا اور استاد کے کلام کو اسے عہد سے مطاب کرنے کے سوف میں جا بجا اصلاح سے بھی کام لیا۔ اپنی طرف سے بھی غزل کہہ کر استاد کے دیوان میں شامل کر دیں^(۲)۔ عقیدت مندی کی ایسی مثال آزاد کے سوا اور کہیں نہیں ملتی۔

آزاد ذوق سے جس حد تک سابر تھے۔ اس کا اندازہ یوں ہو سکتا ہے کہ انہوں نے اسے اکلوتے بیٹے کا نام ابے اسناد کے نام محمد ابراہم رکھا لیکن بر بنائے احترام استاد انہیں آبرو کہہ کر نکالے تھے۔ ذوق کا قبض آزاد کی پوری زندگی میں جاری و ساری نظر آتا ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ آزاد جسے اسناد برست کم پیدا ہوئے ہیں۔ بین اسعار بطور نمونہ درج ذیل ہیں :

دیکھنا فیدِ نعلی میں نہ آتا آزاد
دام آتے ہیں نظر سبجہ و زنتار مجھے

☆ ☆ ☆
نفاضا ہے گرباں کا کہ مجھ کو چاک کر ڈالو
تما ہے یہ دامن کی اڑا دو دہجیاں میری

☆ ☆ ☆
صنم ہے گردشِ عالم نگاہِ مہر سے نیری
اگر تو مہربان ہونا تو عالم مہربان ہونا

ظہیر

راقم الدولہ سید ظہیر الدین حسین ظہیر دہلوی کا شمار بھی ذوق کے

(۱) آزاد، آبِ حیات - ص ۷۰

(۲) تفصیل کے لیے دیکھئے - شمس العلماء محمد حسین آزاد اور دیوان ذوق از حافظ محمود شیرانی شائع شدہ رسالہ ہندوستانی الہ آباد

ارشاد تلامذہ میں ہوتا ہے۔ ظہیر کا تعلق دلی کے ایک معزز خاندان سے تھا۔ ان کے دادا میر امام علی شاہ خطِ نسخ میں بہادر شاہ ظفر کے استاد تھے اور ان کے والد شاہ جلال الدین حیدر المخاطب بہ حلاج الدولہ مرصع رقم خان بہادر بھی دلی کے مشہور خوش نویس تھے۔ ظہیر نے اپنے حالات ’داسانِ غدر یا طرازِ ظہیری‘ میں بڑی تفصیل سے لکھے ہیں۔ انہی ساعری کے ابدائی دور اور ذوق کے ساگرد ہونے کے سلسلے میں وہ لکھتے ہیں ”(ابداء میں) ایک دو غزلیں بھی ٹوٹی ٹھوٹی لکھیں اور مہاں نبی بخش صاحب (نبیرہ ساہ نصیر) کو دکھائیں لکن والد صاحب منع فرمائے تھے کہ بوشعر نہ لکھا کر، حالانکہ خود شاعرِ لاجواب تھے۔ شاہ نصیر صاحب کے ساگرد تھے۔ غرضکہ انہیں ایام میں حافظ قطب الدین صاحب شہر ساگرد ساہ نصیر صاحب مرحوم نے ساہ صاحب کے مکان میں مشاعرہ قرار دیا۔ چونکہ مکانِ مشاعرہ میرے مکان سے بہت فاصلہ تھا میں سائلِ بزم ہونے لگا۔ اول غزل میں نے اسی مشاعرے میں پڑھی ہے اور جناب شیخ محمد ابراہیم صاحب ذوق خافائی ہند کا جا کر ساگرد ہوا۔ داع صاحب بھی سرکِ مشاعرہ تھے۔“

ظہیر بیرہ برس کی عمر سے بائیس برس کی عمر تک بہادر شاہ کے داروغہ فور سگی رہے۔ بہادر شاہ نے انہیں راقم الدوا، کا خطاب بھی عطا کیا تھا۔ ۱۸۵۷ء تک ظہیر نے دہلی میں بڑا اچھا وقت گزارا۔ دن رات شعر و ساعری کے حرحرے رہے۔ یہ زمانہ دہلی میں اردو شاعری کا زریں زمانہ تھا۔ ظہیر اپنے بارے میں لکھتے ہیں کہ ”۱۸۵۷ء کے چار ناخ سال کے بعد جب وہ دہلی آئے تو مفتی صدر الدین آزرہ، نواب مصطفیٰ خان شیفہ، حافظ غلام رسول صاحب ویران کی صحبت میں رہنے کا اتفاق ہوا۔ ان کے ہاں شعر و ادب کا ذکر ہوتا ہی رہا تھا۔ مرزا اسد اللہ خان غالب کی خدمت میں جانے کا اتفاق بھی ہوا تھا۔ اور اگرچہ اصلاحِ سخن کسی سے نہیں لی مگر ان کا ملین کے کلام کو دیکھ کر ان سے استفادہ کیا اور اپنی طبیعت کے زور سے ان سنوں اسادانِ وقت، یعنی ذوق، مومن، غالب کے کلام کا لب لباب اخذ کر کے انہی طرزِ جداگانہ اختصار کی۔ شیخ ذوق صاحب مرحوم کی بوزبان اور محاورات کی بروی اختصار کی۔ مومن صاحب کے مضامین اور نازک خیالی و سوز و گداز کا اساع کیا۔ مرزا غالب صاحب کی بدس و برکبات کی تقلید اختیار کی“ (۱) ظہیر کا یہ بیان بہت اہم اور معنی خیز ہے بظاہر تو وہ ذوق و مومن و غالب سب کی خواہش چینی کے مدعی ہیں لیکن ان کے کلام در سب سے زیادہ اور گہرا اثر مومن کا ہے۔ انہوں نے خود اعتراف کیا ہے۔ سلاً :

طرزِ مومن سے نہ آگاہ تھے جب تک کہ ظہیر

سج تو یہ ہے کہ کبھی رنگِ غزل نے نہ دیا

مومن کی نزاکتِ خیال، عشق کا پرسوز تصور، انداز کا بانکپن اور لہجے کی گھلاوٹ ظہیر کے یہاں بھی بہت نمایاں ہے۔ ان کے بعض اشعار پر مومن کا دھوکا ہوتا ہے۔ درج ذیل اشعار جو کلامِ ظہیر سے کسی خاص کاوش کے بغیر چن لیے گئے ہیں اس ضمن میں مثال کے طور پر بس کہے جا سکتے ہیں :

اعجازِ دلفریبی اندازِ دسکھنا
ہر ادا پہ مجھ کو گانِ نظر رہا

☆ ☆ ☆

یہ کہے اپنا ہی جی نہ چاہا، وگرنہ خوفِ رعب کبا بھا
کہ آپ آتے تو آڑ کے آتے زمیں پہ نقشِ قدم نہ ہونا

☆ ☆ ☆

آساں نہیں ہے سرجِ برفِ سورِ اسساں
ہلے ریانِ درد تو پیدا کرے کوئی

☆ ☆ ☆

رجِ راحت اور نہ ہو جائے
درد کا دل میں گھر نہ ہو جائے

☆ ☆ ☆

انسا سا حانتے ہیں وہ اہلِ حہاں کا حال
سوخی رکھا ہے نام مرے اضطرار کا

☆ ☆ ☆

کچھ تو ہوئے ہیں محبت میں حنوں کے آثار
اور کچھ لوگ بھی دیوانہ بنا دیے ہیں

☆ ☆ ☆

کوئی بوجھے تو سہی ہم سے ہماری روداد
ہم تو خود سوو میں افسانہ بنے بیٹھے ہیں

ان اشعار میں طرزِ مومن کی دلبری کا اثر بہت واضح ہے۔ یہی ظہیر کا خاص رنگ ہے۔ پھگی، سوچی، سکھا بن، زبان و بیان کی دلکسی اور برجستگی، ظہیر کی غزل کے نمایاں اوصاف ہیں۔ ذوق کے نلامذہ میں ظہیر اور ان کے برادرِ خورد انور دونوں کے یہاں یہ رنگ پانا جانا ہے اور دونوں اپنے کلام کی وجہ سے الگ بیٹھانے جاتے ہیں۔ چنانچہ ظہیر اپنی شاعری کی وجہ سے مقبولِ خاص و عام رہے۔

ظہیر کا پہلا دیوان 'گلستانِ سخن' ۱۸۹۸ء (۱۳۱۶ھ) میں مطبعِ مفیدِ عام آگرہ سے شائع ہوا تھا۔ دوسرا دیوان 'سنبلستانِ عبرت' کے نام سے مطبعِ کرمی بمبئی سے ۱۹۱۱ء (۱۳۲۹ھ) میں شائع ہوا۔ ان کے علاوہ ظہیر کے پاس اور بہت سا کلام اور ایک جلد

مراثی ، سلام اور رباعیات کا سرمایہ موجود تھا^(۱) جسے وہ شائع کرنا چاہتے تھے ، لیکن یہ تمنا پوری نہ ہوئی ۔ ظہیر کے دونوں دیوانوں کا انتخاب مولانا حسرت موہانی کے انتخاب سخن میں شامل ہے ۔

ظہیر کا ایک اہم کارنامہ یہ بھی ہے کہ انہوں نے جھوٹے بھائی امراؤ مرزا انور اور حافظ غلام رسول ویران کے استراک سے اپنے اساد ذوق کا دیوان مرتب کر کے شائع کیا تھا ۔ ظہیر نے ایک اور شعری مجموعہ ’نگارسانِ سخن‘ کے عنوان سے ۱۸۶۲ء (۱۲۷۹ھ) میں شائع کیا تھا جس کے ساتھ کالمی صفحات میں ذوق ، ہومن اور غالب کا کلام ایک ساتھ اشاعت پذیر ہوا تھا ۔ آخر کے صفحات میں ظہیر نے اپنا کچھ کلام بھی سنس کا تھا ۔ اس مجموعے میں ذوق کا کچھ اسکا کلام بھی شامل ہے جو ذوق کے کسی دیوان میں نہیں ہے^(۲) ۔

مرزا انور

سید شجاع الدین عرف امراؤ مرزا انور دہلوی ظہیر کے جھوٹے بھائی تھے ۔ انور نے اوائل مشق میں ذوق سے اصلاح لی تھی ۔ ذوق کی وفات کے بعد مرزا غالب کو بھی اپنا کلام دکھانا تھا ۔

انور خوش گو ساعر اور اچھے خوش نوس تھے ۔ ۱۸۵۷ء کے ہنگامے کے بعد کم و بیش چار سال رام پور میں مقیم رہے ۔ بعد ازاں ارسطو حاح مولوی رحب علی کے چھائے خانے میں محاس روئے ماہوار پر بصنفہ کاتب ملازم ہو کر جگراؤں چلے گئے ۔ ظہیر جب الور میں ملازم ہوئے تو انور بھی وہیں چلے آئے اور راجہ سو دھان سنگھ کے دربار سے وابستہ ہو گئے ۔ الور سے دہلی والوں کا اخراج ہوا تو انور نے بھی ظہیر کی طرح جے پور کا رخ کیا اور نای عمر یہیں گزاری ۔ سول ظہیر ۱۸۸۳ء (۱۳۰۲ھ) میں دلی میں ان کا انتقال^(۳) ہوا ۔

انور عین عالم جوانی میں دنیا سے رخصت ہوئے لیکن انہوں نے اپنی طبعی ، خوش فکری اور ذہانت سے اردو ساعری میں بلند مقام حاصل کر لیا تھا بلکہ مرتبہ اسادی کو بھی پہنچ گئے تھے ۔ بقول ظہیر ، ”انور نے متروک ساعری کے علاوہ نعب و کرہہ و غیر فصیح الفاظ کو بھی ترک کیا ۔ ہائے مخفی کا بمقابلہ فافہ الف کے لانا بالکل ترک کر دیا اور شاگردوں سے بھی ترک کرایا اور اسباب ہا بھی ناخاطر فرار دیا ۔ سسہہ مثال کو ترک کر کے اس کے عوض

(۱) ظہیر الدین ظہیر ، داستانِ عذر - ص ۲۵۲

(۲) ذوق کا کچھ نایاب کلام شاہ عطا الرحمٰن کا سائح سدہ رسالہ ’معاصر‘ - پٹنہ اگست اور دسمبر ۱۸۵۷ء

(۳) تقریباً از ظہیر دہلوی - نظم دلفروز معروف بہ دیوان انور - ص ۱۴۹ ، مطبع رفاه عام لاہور ۱۸۹۹ء

زندہ رکھنے کے لیے بہت کافی ہے۔ اس دیوان کا ایک اچھا انتخاب مولانا حسرت موہانی نے 'انتخابِ سخن' میں سائے کیا ہے۔

انور نے دیوانِ ذوق کی ترتیب و اساعت میں بھی نمایاں حصہ لیا تھا۔ اس کا تذکرہ ہم طہیر دہلوی کے ضمن میں کر چکے ہیں۔ ۱۸۵۷ء کے تقریباً دس سال بعد دلی میں مشاعروں کا سلسلہ ارسر نو شروع ہوا تھا۔ ان مشاعروں میں مر مہدی مجروح، قربان علی بیگ سالک، ارسد مشای، عرب و عربیہ سرک ہوئے تھے۔ مگر مشاعروں کی روحِ رواں انور تھے اور ان کی عزل حاصلِ مشاعرہ سمجھی جاتی تھی^(۱)۔ انور کی عمر نے وفا نہ کی، ورنہ وہ بساً عدمِ الحمال شاعر ہوتے۔ ذوق کے نلامذہ میں انہیں استاز حاصل ہے اور اردو کے حوس فکر شعرا میں بھی انہیں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

ویران

حافظ علام رسول ویران ذوق کے حاضر ناس، پر وند کے رفیق ساتھی اور کلامِ ذوق کے حافظ تھے۔ تذکرہ نگاروں نے ویران کو در حورِ اعسا نہیں سمجھا، حنائیہ شعرائے اردو کے تذکرے ان کے ذکر سے حالی ہیں۔ ویران دہائی سے محروم تھے مگر بقول آزاد "خدا نے نصرت کی آنکھیں اسی روشن کی تھیں کہ نصارت کے محتاج نہیں تھے"^(۲)۔ تذکرہ نگاروں کے اعراض کی وجہ سے ویران کے ذاتی حالات مظاہرِ عام نہ تھے۔ ان کے بارے میں صرف اتنا علم ہے کہ وہ بھی قلعے کے سوسلس میں سے تھے اور بہادر شاہ کو قطعاً و مضائقہ نہ تھا۔ ساہتی قلعہ کے بعد دس گنج دہلی میں رہے لگے تھے۔ ۱۸۸۷ء (۱۳۰۵ھ) میں فوت ہوئے "خاکِ سدہ حواہ" تاریخِ وفات ہے جو اپنی وفات سے دو برس پہلے لکھی تھی۔ حضرت حواہ نانی ناتھ کی درگاہ میں دفن ہوئے۔ لوحِ سرارِ برہہ شعر کند ہے :

فانکہ مرفدِ ویران بہ بھسی سڑھسے حایا

ان سے کہہ دو جو ہیں اس رہ سے گرنے والے^(۳)

ویران نے غالباً دیوان بھی مرتب نہیں کیا تھا۔ دراصل ان کی اہمیت ان کے کلام کی وجہ سے ہے بلکہ ان کی اہمیت کا سبب ذوق کی ہمہ وقتی رفاقت ہے۔ اس رفاقت کی وجہ سے ذوق کے دوسرے تمام نلامذہ انہیں محرم سمجھتے تھے۔ ویران کو

(۱) سری رام، خم خانہ حاوید جلد اول - ص ۳۸۲

(۲) آزاد، مرتب دیوانِ ذوق - ص ۲۸ - ۲۹

(۳) ڈاکٹر تنویر احمد علوی، ذوق - سوانح اور انتقاد - ص ۳۱۱، ۳۱۲ مکتوب ویران بنام آزاد - مجلس ترقی ادب -

ذوق کا پیشتر کلام بھی زبانی باد بھا - چنانچہ ظہر و انور کے ساتھ انہوں نے بھی دیوانِ ذوق کی تریب میں بڑی محنت کی تھی -

ویران اپنے استاد کے جاں نثاروں میں تھے - انہیں ذوق سے بڑی عقیدت تھی اور وہ ذوق کے خلاف ایک لفظ بھی سننا گوارا نہیں کرتے تھے - دلی کے ایک شخص اموجان نے ذوق کے کلام پر کچھ اعتراض کیے تھے - ویران اس سلسلے میں آزاد کو لکھتے ہیں ”اموجان کی کیفیت یہ ہے کہ ایک شخص نار علی جو ساہی ، طبع میں ناساہ کے دیوان کی کافی لکھا تھا اس کا رسمہ دار ہے - اس کے باپ کا نام علی جان ہے - مرے بھی سسرال کے بعد رستے داروں میں ہے - مولوی امام بخش صہبائی سے کچھ فارسی پڑھا ہے - مرزا سے سادہ اصلاح ہو ، اس کو محاورے سے کہا نعلی - گو مدرس ہو کر مواوی اور ولی بن جائے ، اساد پر اعتراض کرنا ہے ! منہ چھوٹا اور بات بڑی خوب نہیں - وہ آلو کا بٹھا محض آفتابِ روش سے سرنگی کرتا ہے“ (۱) - اس احساس کے بارے میں کچھ کہنے کی ضرورت نہیں - ویران کا خلوص ، عقیدت اور اس کے ساتھ طبع کا غضب ناک انداز سب ظاہر ہے - اموجان غالب کے ساگرد تھے اور ولی قحاص کرتے تھے - ویران اساد برستی کی دھن میں غالب کو اسے اعتراضوں کا نشانہ بنا کر دل کا بھار نکالتے ہیں - اسی تحریر میں آگے چل کر لکھتے ہیں ”حانچہ اس کے مرزا کے ہاں دیکھتے اور بوجھتے کہ نہ کہا محاورہ ہے ؟ حوزہ بہ قصہ نکلن پر کہن بچباند - نہ جساندن کہہاں کا محاورہ ہے - ایران کا بوراں کا نا ہندوساں کا اور ایک جگہ کی ایک عرل میں ردیف حصہ اسب ، کی ہے - اس میں ، عصاخفتہ است باندھا ہے - یہ عصاخفتہ کہہاں کا محاورہ ہے اور ع پہلے ٹھونکی ہے مرے ناخنِ تدبیر میں کل ، ٹھونکی ہے کہا خوب لفظ ہے ! اور ع بھوں ناس آنکھ قبلہ حاجات چاہیے ! بھوں باس کا لفظ ہے اور قبلہ حاجات معشوق کو کہنا ! کہا ان کے والد تھے ؟ اور معنی کا فرق دیکھے :

آنچہ در جزیرہ گرفتند ز گبراں مٹے ناب در سبِ جمعہ نماہِ رمضانم دادند

جزیرہ میں شراب کہہاں لیتے ہیں اور اسے صد ہا الفاظ ہیں“ (۲) - غرض یہ کہ ویران کی علمیت ، مزاج اور شخصیت ان کی اس تحریر سے پوری طرح نمایاں ہے - ساعری میں ان کا کیا رنگ تھا اس کے متعلق کچھ کہنا دشوار ہے کموں کہ ان کا کلام دسساں نہیں ہے - لیکن تلامذہ ذوق میں انہیں یقیناً اہم مرتبہ حاصل ہے -

(۱) مکتوب ویران بنام آزاد ، مکتوبات آزاد - ص - ۱۳۰ -

(۲) مکتوب ویران بنام آزاد ، مکتوبات آزاد - ص - ۱۳۰ -

مذاق بدایونی

موازی دلداری علی مذاق بدایونی جو عرف عام میں مذاق میاں کے نام سے مشہور ہیں، ذوق کے علاوہ میں اسے مسرور رنگ سخن کے علاوہ رید و ورع، عبادت و ریاضت اور بزرگی کی وجہ سے سب سے سہرے رکھے ہیں۔ آ، کی مدائیں ۱۸۱۹ء (۱۲۳۵ھ) میں بدایوں میں ہوئی۔ بدایوں . رام پور، لکھنؤ اور دہلی میں درسات کی تکمیل کی۔ محفل برہگوں سے فیض حاصل کیا اور احارب و علاف حاصل کی۔ ساری عمر زہد و عبادت میں کراری۔ مریدوں کے ایک بڑے حلقے نے آپ کی ذات سے فیض اٹھانا لیا۔ وفات گیارہ اکتوبر ۱۸۹۴ء مطابق دس ربیع الثانی ۱۳۱۲ھ کو بدایوں میں ہوئی۔ سرار آج بھی مرجع خاص و عام ہے۔

مذاق میں دو شعر گوئی کا ذوق بھن سے تھا۔ ابتدا میں عمار نا عبار مخلص فرماتے تھے۔ ۱۸۳۶ء (۱۲۵۲ھ) میں حب پہلی دفعہ دہلی جانے کا اعلان ہوا تو ذوق کے ساگرد ہونے اور اساد کے مخلص کی مناسب سے مذاق مخلص احسار لیا۔ رواب ہے نہ جب آپ ذوق کی خدمت میں پہنچے تو فی الحال یہ قطعہ لکھا جس کو سن کر دوو نے آپ کو سنبے سے لگا لیا :

کجا دیوں عرص سسای انا شعر کہنا عرض بہا ساق انا
ذوق بہا یہ نرے نلند کا نہ مخلص کیا مذاق انا

مذاق میں ذوق کی بوجہ اور عنایت کے بڑے معترف تھے۔ انہی بلام میں انہوں نے حانجا ذوق کی اسادی کا اعتراف کیا ہے۔ فرماتے ہیں :

میر ساق ہے تو اساد مرا ذوق مذاق سے ددے کا ہوں فھر انی گزر حام شراب

☆ ☆ ☆

شاہ نور محمد لکھنؤ جہاں کا ہے مذاق ذوق اساد برا بد کا ہے خافانی

☆ ☆ ☆

سب بوجہ سے ذوق کے ہے مذاق یہ مزا کو نرے سخن میں ہے

مذاق میں ذوق نے نوری اور استادی کا اندازہ اس امر سے ہو سکا ہے کہ مرزا صاحب انہی ایک فارسی مکتوب میں مفتی سید احمد خان بریلوی کو مذاق میں متعلق لکھتے ہیں ، ”دل بہ نر آنخان سنہ ام کہ بہ عظم برانم برداخت۔ مشقی مولوی محمد دلداری علی صاحب مذاق کہ بدانتہ مددہ در معنی آفرینی نا سلطان السنرا شیخ محمد ابراہیم ذوق برابر و نہ اعتماد خویش ساگرد آن دیرینہ سخوراند آخر نہ ہمد و ہمنشیں آن والا گھر اند چرا با ادساں در سخن مشورب نرود“۔ غالب کے اس خط سے نہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ

وہ مذاق میاں کی اسادی اور فضل و کمال کے فائل بھیے اور اس کا برملا اظہار بھی کرتے بھیے۔

مذاق میاں نے ساعری کو ہمہ وقتی مسغلی کی حسب سے اختصار نہیں کیا۔ چونکہ وہ صاحبِ دل بزرگ بھیے اور عشق کی آغ سے آسا بھیے اس وجہ سے کلام میں ایک خاص قسم کی کسب پیدا ہو گئی ہے۔ رواد کا احترام، گرمی ریان، مان کا ناکن اور طرفگی ان کے کلام کی نمایاں خصوصیات ہیں۔ مذاق میاں کی طبع کا رجحان حمد و نعت اور بصوف کے مضامین کی طرف زیادہ تھا۔ چنانچہ ان کے کلام کا رُح حصہ انہیں پر مستعمل ہے۔ وسیع ان کا دیوان حملہ اصافِ سخن پر مستعمل ہے۔ عربی، قصیدہ، مثنوی، مرثیہ، سلام، رباعی، قطعہ، نارح غرض سب نحو موجود ہے۔ مذاق میاں کا دیوان، 'کلام دلدار علی مذاق' (اسم تاریخی ۱۲۸۱ھ) کے نام سے شائع ہو چکا ہے اور مسعود نعتیں اور منتخبیں علیحدہ بھی شائع ہو چکی ہیں۔ مذاق میاں حسیقہ ساعری میں ذوق کی صفائی زبان و بیان کے حامل ہیں۔ کلام کا نمونہ یہ ہے :

لوئی نار آسا نہ کام آتا رہ گیا نام آشنائی کا

☆ ☆ ☆

کرس فرناد کس سے اور کہاں جا کر دہائی دین
جہاں جائیں وہی سرکار، اب کیجے تو کما کیجے

☆ ☆ ☆

ہم سے وحسی نہیں ہوت کے گرفتار کبھی
لوگ دیوانے ہیں، زنجیر لیے پورے ہیں

☆ ☆ ☆

ظلم بے حد کا سب جان لیا دل ہی دینے کے گمگم ہیں ہم

☆ ☆ ☆

لب ہلائے نہیں اسی بھی حود آرائی کا
بات کرنے میں بگڑ جائے گی مرزائی کا

☆ ☆ ☆

دن کے دن مل بو خدا جانے کہ بھر آئیں نہ آئیں
رات کی رات ہیں مہمان، سحر جانے ہیں

☆ ☆ ☆

کتابیات

- ۱ - محمد حسین آزاد آبِ حیات مبارک علی لاہور طبع چہارم
- ۲ - محمد ابرار علی صدیقی آئینہ دلدار کراچی
- ۳ - کیفی و حق انتخاب ذوق و ظفر انجمن برق اردو دہلی
- ۴ - فراق گورکھپوری اندازے فروغ اردو لاہور
- ۵ - مالک رام نلامدہ غالب سرکر بصف و بلف
- ۶ - احمد حسین خان حیات ذوق لاہور ۱۸۹۵ء
- ۷ - لالہ سری رام حم خانہ جاوید مطبع نولکسور لاہور ۱۹۰۸ء
- ۸ - محمد حسین آزاد حصہ اول
- ۹ - ظہیر دہلوی خم کدہ آزاد آزاد بک ڈپو - لاہور ۱۹۳۲ء
- ۱۰ - محمد حسین آزاد (مرتب) داستان غدر کرمی برس لاہور
- ۱۱ - مرتب ظہیر و انور دیوان ذوق علمی برٹشک ورکس دہلی ۱۹۳۳ء
- ۱۲ - ڈاکٹر ننور احمد علوی دیوان ذوق مطبع احمدی ۱۸۶۲ء
- ۱۳ - ظہیر دہلوی ذوق - سوانح اور مجلس برق ادب لاہور ۱۹۶۳ء
- ۱۴ - داغ دہلوی سنبلستان حیرت مطبع کرمی ممبئی ۱۹۱۱ء
- ۱۵ - ظہیر دہلوی گلزار داغ نسیم بک ڈپو لکھنؤ
- ۱۶ - ڈاکٹر اسلم فرخی گلستان سخن مطبع مفید عام آگرہ
- ۱۷ - آغا محمد طاہر محمد حسین آزاد حیات اور بصانف انجمن برق اردو - کراچی ۱۹۶۵ء
- ۱۸ - انور دہلوی مکوناب آزاد آزاد بک ڈپو - لاہور
- ۱۹ - عبدالرزاق کانپوری نظم دل افروز مطبع رفاه عام لاہور ۱۸۹۹ء
- ۲۰ - حالی یاد ایام عبدالحق اکٹھی - حیدر آباد دکن ۱۹۳۶ء
- نادگار غالب مطبع رفاض ہند علی گڑھ

رسائل

- قومی زبان - کراچی
معاصر - پٹنہ
ہندوستانی - الہ آباد
- جون ۱۹۶۷ء
اگست ، دسمبر ۱۹۵۷ء
اکتوبر ۱۹۴۴ء تا اپریل ۱۹۴۷ء

چھٹا باب

(الف) مومن

حکیم محمد مومن خاں دہلوی ۱۸۰۱ء (۱۲۱۵ھ) میں پیدا ہوئے۔ ان کی ولادت دلی کے مسہور محلے کوحہ جیلان میں ہوئی جس میں مومن کا خاندان آباد تھا۔ ان کے والد حکیم غلام نبی خاں اسی محلے میں مطب بھی کرتے۔ مولانا سہ عبدالعزیز کا مدرسہ بھی اسی محلے میں تھا اور ان دونوں کے آس میں گہرے تعلقات تھے۔ چنانچہ جب مومن پیدا ہوئے تو ان کے والد سہ عبدالعزیز کو بلا کر لائے اور انہوں نے ان کے کان میں اذان دی اور حکیم غلام نبی خاں کی فرمائش پر ان کا نام بھی رکھا۔ ”آبِ حیات“ میں لکھا ہے کہ ”حب یہ پیدا ہوئے تو حضرت پی نے کان میں اذان دی اور مومن نام رکھا۔ گھر والوں نے اس نام کو ناسند کیا اور حسبِ اللہ خاں نام رکھا جانا لیکن سہ صاحب کے رکھے ہوئے نام سے نام نایا“^(۱)۔ عرس گباوی نے لکھا ہے کہ ”۱۸۰۰ء (۲۱۵ھ) ان کا سہ ولادت پایا جانا ہے۔ اسی محلے میں آب پیدا ہوئے۔ یہیں سہ عبدالعزیز کا مدرسہ بھی تھا اور اسی کے قریب غلام نبی خاں کا مطب بھی، اس لیے ان حضرات میں مراسم بھی۔ چنانچہ جب مومن پیدا ہوئے تو ان کے والد سہ صاحب کو بلا کر لائے اور انہیں سے کان میں اذان دلوائی۔ نام کے لیے لکھا تو سہ صاحب نے مومن علی نام رکھ دیا۔ گھر والوں کی طرف سے دوسرا نام حسبِ اللہ دیا گیا۔ مگر سہ صاحب نے فرمایا، نہیں، اسی نام سے نہ دیا میں نام نائے د۔ آخر وہی ہوا۔ یہاں تک کہ جب شعر کہنے لگے تو تخلص بھی مومن ہی رکھا اور ان کے اسناد اور دوسروں نے بھی اسی کو سند کیا۔“

مومن نے اسنادی معلم سہ عبدالعزیز کے مدرسے میں حاصل کی۔ یہاں انہوں نے شاہ عبدالعزیز اور سہ عبدالعزیز کے سامنے زانوئے ادب نہہ کیا۔ اس کے بعد وہ طب کی طرف موجد ہوئے۔ ان کے والد حکیم غلام نبی خاں اور چچا غلام حیدر خاں اس زمانے کے مسہور طبیب تھے۔ انہیں دونوں سے انہوں نے طب کی کسبیں پڑھیں اور بہت جلد اس میں کمال حاصل کر لیا۔ طب کے ساتھ ساتھ انہیں علمِ نجوم سے دلچسپی پیدا ہوئی اور اس میں بھی انہوں نے مہارت حاصل کر لی۔ ”آبِ حیات“ میں لکھا ہے ”طیب کا خاصہ ہے کہ انک فن بر دل نہیں جما۔ اس نے بزرگوں کے علم یعنی طبابت

پر تھمنے نہ دیا۔ دل میں طرح طرح کے سوق پیدا کیے۔ ساعری کے علاوہ نجوم کا خیال آیا۔ اس کو اہل کمال سے حاصل کیا اور مہارت مہم مہنچائی۔ ان کو نجوم سے قدرتی مناسبت تھی۔ اسلئے ملکہ نصیب ہوا کہ احکم سن کر بڑے بڑے منجم حیران رہ جاتے تھے۔ سال بھر میں ایک نفویم دیکھتے تھے۔ بھر برس دن تک تمام ستاروں کے مقام اور ان کی حرکات کی کیفیت ذہن میں رہتی تھی۔ جب کوئی سوال پس کرنا نہ زائچہ کھینچنے نہ نفویم دیکھتے۔ بوجھنے والے سے کہتے ’خاموس رہو‘۔ جو میں کہا ہوں اس کا جواب دے جاؤ۔ پھر مختلف نادیں بوجھتے تھے، اور سائل اکثر تسلیم کرنا جانا نہا“ (۱)۔ نجوم کے ساتھ ساتھ موسیقی سے بھی انہوں نے دلچسپی لی۔ اگرچہ معاصر تذکروں میں اس کا ذکر نہیں لیکن مولانا مساء احمد بدایونی نے کنز فاطمہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ ”محترمہ کنز فاطمہ صاحبہ اسے والد سد ناصر حبیب صاحب ناصر دہلوی نبرہ“ موس کے حوالے سے بیان کرتی ہیں کہ مومن مرحوم کی رنگین مزاجی نے موسیقی کے فن لطیف کی طرف توجہ کی سو وہ نام پیدا کیا کہ لوگ ان کے کمال کے معترف ہو گئے۔ نظریہ دن بار نے جو اس زمانے میں اسناد بھا، ان کے انتقال پر بین اٹھا کر رکھ دی کہ اب دلی میں اس کا کوئی قدر دان نہ رہا“ (۲)۔ سطرچ میں بھی انہیں کمال حاصل تھا اور وہ اس کے علمی اور فنی مہلوؤں کو سمجھتے تھے۔ عرض مومن کو مختلف علوم و فنون سے گہری دلچسپی تھی، اور وہ ان میں مہارت رکھتے تھے۔ اور یہ ان کی شخصیت کا ایک اہم مہلو تھا۔

لیکن مومن نے اپنی زندگی میں سب سے زیادہ دلچسپی ساعری سے لی۔ ان کے آس پاس اور گرد و بس جو ساعرانہ ماحول تھا، اس کے زیرِ اثر ان کی ساعری کا آغاز ہوا۔ شاہ نصر اس زمانے کے مشہور ساعر تھے۔ مومن نے ان کی ساگردی احتشار کی۔ کریم الدین لکھتے ہیں ”اصلاح اسعار کی شاہ نصر سے انہوں نے لی ہے، مگر در باب فنونِ نظمہ کے خدا نے ان کو وہ بہرہ دیا کہ ان کے آساد نصر وغیرہ تمام افران پر سبقت لے گئے“ (۳)۔ نسخا نے لکھا ہے کہ ”ایک یا دو عزل میں نصر دہلوی سے اصلاح لی تھی۔ اصلاح سند نہ آئی“ (۴)۔ ”آبِ حیات“ میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ”سعر و ساعری سے انہیں طبعی مناسبت تھی اور عاسی مزاجی نے اسے اور بھی چمکا دیا تھا۔ انہوں نے ابتدا میں شاہ نصر کو اپنا کلام دکھایا مگر چند روز کے بعد ان سے

(۱) آزاد، آبِ حیات - ص ۴۲۲

(۲) مولانا ضیاء احمد بدایونی، مقدمہ، دیوان مومن - ص ۲۵

(۳) کریم الدین - طبقات شعرائے ہند - ص ۴۴

(۴) عبدالغفور نسخا - سخن سعاء - ص ۶۷

اصلاح لینی چھوڑ دی۔ اور بھر کسی کو استاد نہیں بنانا^(۱)۔ ان بیانات سے تو یہ واضح ہوتا ہے کہ وہ شاہ نصیر کے شاگرد ہوئے لیکن زیادہ عرصے تک اس رستے کو قائم نہ رکھ سکے۔ اس کا سبب یہی ہو سکتا ہے کہ شاہ نصیر کے رنگِ شاعری سے انہیں کوئی ذہنی مناسبت نہیں تھی۔ اس لیے اصلاح کی پابندیوں سے انہوں نے اپنے آپ کو آزاد کر لیا لیکن جلد ہی خود اعتمادی پیدا ہو گئی اور بھوڑے عرصے میں وہ اپنے زمانے کے نامور شاعر شمار کیے جانے لگے۔

مومن کی زندگی میں شاعری کے ساتھ ساتھ عسقی و عاشقی کے واقعات بھی بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔ ان کی زندگی کے بعض واقعات اس حنف کو واضح کرتے ہیں کہ وہ ایک عانس مزاج اور نرند ساہد ناز بھی۔ ان کی مشنوں میں اس عسقی و عاشقی کے مخلف واقعات کی کثیف سامنے آتی ہے۔ ان مشنوں میں جو تفصیلات ملی ہیں اس سے ان کی شخصیت کے اس پہلو کی پوری تصویر سامنے آ جاتی ہے۔ مومن نے چھ مشنوں لکھی ہیں، اور ان میں ان کی شخصیت کے اس پہلو کی نساں دہی ہوئی ہے۔ انہی پہلی مشنوں ’سکایتِ سم‘ میں انہوں نے یہ لکھا ہے کہ ان کی عمر نو سال کی تھی جب انہوں نے عشق و عاشقی کے لوحے میں قدم رکھا۔ اور پھر یہ سلسلہ انک زمانے تک جاری رہا لیکن ان کے ہر عسقی ناکام ثابت ہوئے۔

ان میں سب سے اہم عسقی نو وہ ہے جس کی طرف سمنہ نے ’دسنِ بے خار‘ میں اشارہ کیا ہے اور مومن نے بنی جگہ جگہ انہی کلام میں جس کی وصاحت کی ہے۔ سبقتہ نے مومن کے بیان میں تو صرف اتنا لکھا ہے کہ، ”وہ وصول ناران رنگن و بہ وصل ساہدانِ سہریں عمرے حوس می گدارد“۔ لیکن امہ الفاطمہ نگم صاحبہ کا جہاں ذکر کیا ہے، اس میں اس کی لحوہ تفصیل بیان کر دی ہے۔ لکھتے ہیں ”صاحب مخلص نامس امہ الفاطمہ نگم مسہور نہ صاحب جی کہ ماہ آسماں نکوئی اسب آفتاب صفت از مسرو بہ جانب مغرب آمدہ۔ نہ فریب مداوا با مومن خاں کرس افناد و ماہے حد کار ہا در دو دوا بود۔ سالہا ہسب کہ باز بہ لکھنؤ رف۔ ’مثنوی فولِ عمیں‘ کہ ار مصنفات خاں معزے اللہ است سرح نسحہ حسن و جمال ہماں موروں قد اسب۔ القصہ نہ صحت شان دلس بہ شعر و شاعری میل کرد۔ از موزونی فام نہ موزونی طبع گراشدہ و از آرائش زلف پریشان بہ موسیقی اسعار بہندہ“^(۲)۔ اس بیان سے ظاہر ہے کہ امہ الفاطمہ بیگم علاج کی غرض سے مومن خاں کے پاس پہنچیں اور علاج کی نہ فریب مرضِ عشق کا پیش خیمہ ثابت ہوئی۔ چند سال یہ سلسلہ جاری رہا لیکن بالآخر صاحب جی لکھنؤ واس چلی

(۱) آزاد، آب حیات - ص ۴۲۳

(۲) شیفہ، گلشنِ بے خار - ص ۱۲۴

گئیں۔ مومن کے فیضِ صحبت سے صاحبِ جی نے ساعری بھی شروع کر دی تھی اور وہ اچھے خاصے سرکہ بھی نہیں۔ کرم الدین نے بھی 'طبقات شعرائے ہند' اور 'گلدستہ' نازنبنان' دونوں میں، اگرچہ مومن کے حالات لکھے ہیں، مگر اس واقعہ کا ذکر نہیں کیا ہے۔ البتہ صاحبِ جی کے تذکرے میں انہوں نے بھی اس واقعہ کو بیان کیا ہے۔ لکھتے ہیں "صاحبِ تخلص ایک عورت امہ الفاطمہ بیگم کا ہے۔ اس کو صاحبِ جی بھی کہتے ہیں۔ درسان ساہجہان آباد کے حکم محمد مومن حان سے ملاقات اس کی بہ بصریہ علاج کے ہوئی تھی۔ مدد تک آسانی رہی۔ کئی سال گزرے کہ اب لکھنؤ کو جلی گئی ہے۔ وہ ایک خانگی بھی۔ 'مثنوی فولِ غم' مومن حان کی اسی محبوبہ کے حق میں ہے۔ بہ سببِ فیضِ صحبت مومن خان صاحب کے وہ بھی سرکہ کہنے لگی بھی" (۲)۔ 'مثنوی فولِ غم' میں اس واقعے کی جھلکیاں یساً نظر آتی ہیں۔ لیکن اس میں سبب نہیں کہ مومن نے اس مثنوی میں جو کہانی بیان کی ہے، اس میں بعض واقعات ایسے ہیں جو محض زبِ داستان کے لیے بیان کیے گئے ہیں۔ بہر حال اس سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ صاحبِ جی کا اثر ان کی شخصیت پر رہا ہے۔ اسی لیے وہ جگہ جگہ اپنے اسعار میں بھی صاحب کا لفظ اس طرح استعمال کرتے ہیں کہ اس کے صحفے امہ الفاطمہ بیگم صاحبِ جی کی جھلک نظر آ جاتی ہے۔ مثلاً یہ اسعار ہیں :

صاحبوا میرا حال مت بوجھو	بندہ سخت بے وفا ہوں میں
جھوڑ دلی کو سہسوان آنا	ہرزہ گردی میں مبتلا ہوں میں
عذرے جا ہے سرکشی کے لیے	ساکنی بے سبب جفا ہوں میں
اک خداوند سوخ کے غم میں	قابلِ رحم ہو گا ہوں میں

مجھے پہنچا دو میرے صاحب تک
کہ غلامِ گریز پا ہوں میں

☆ ☆ ☆

تم بھی رہنے لگے خفا صاحب	کہیں سایہ مرا نڑا صاحب
--------------------------	------------------------

☆ ☆ ☆

کس پہ بگڑے بھی کس پہ غصہ نہا	رات تم کس پہ نہی خفا صاحب
کس کو دتے بھی گالیاں لا کھوں	کس کا سب ذکرِ خیر تھا صاحب

☆ ☆ ☆

صاحب نے اس غلام کو آزاد کر دیا	لو بندگی کہ چھوٹ گئے بندگی سے ہم
--------------------------------	----------------------------------

امۃ الفاطمہ بیگم صاحبہ جی کے متعلق اس سے زیادہ تفصیل کہیں نہیں ملتی کہ وہ لکھنؤ سے دلی آئی تھیں ، علاج کے سلسلے میں مومن سے ان کی ملاقات ہوئی ، ان کا مذہب شیعہ تھا اور وہ واس لکھنؤ چلی گئیں ۔ مومن نے اپنے ایک فارسی قطع میں اس کی طرف بہت واضح اشارے کیے ہیں :

نا رفته است دلبر من از دبار من
آن آہوئے حرم کدہ حسنِ یوسفی
ہمراہ او نہ رفته ام از ناس عرض او
جلاذ نم کنسہ زبانش من گذش
اے بہرہ و سہر رخ مہر و ماہ سیاہ
نے گفتہ ام بہ یار غم دل گداز خویش
سورم بہ داغ ہجر ہاناں دل خودم
ہزمرہ غنچہ ایس گل احترام کہ گہ
نازم بہ سخت جانی خود زندہ ام ہنوز
دیرا قامتے شد و جام زین نہ رفت
واماندہ ام کحاسک معام نو اے اجل
نارب! چہ شاعری وحدہ سگس دلی استنایں
بے درد مومن از یے نارنج سر بہ حسب

نارنج و غرچہ بہ خالس رسد و من

در سہ خاک از غم دوری کشیدہ ام^۱

ہر چند کہ اس قطعے میں صاحبہ کا ذکر نہیں آتا لیکن مجموعی طور پر اس کے انداز سے یہ حقیقت واضع ہو جاے کہ اس میں مومن نے جس ”آہوئے حرم کدہ یوسفی“ کا ذکر کیا ہے وہ ضرور امۃ الفاطمہ بیگم صاحبہ جی ہیں ، جن کو ناسازگار حالات نے دلی جھوڑنے پر مجبور کر دیا ۔ مومن ان کے ساتھ جانا چاہے تھے ، لیکن چونکہ انہوں نے منع کر دیا تھا ، اس لیے وہ اس خواہش کو عملی جامہ نہ پہنا سکے ۔ رخصت ہوتے وقت انہیں اس کی صورت تک دیکھنے کا موقع نہ ملا ۔ وہ اس کے لب سے ایک حرفِ جاں فزا بھی نہ سن سکے ۔ اور ہجر میں ٹڑپنا ان کا مقدر بن گیا ۔

غرض ان کے عشق کا یہ واقعہ ان کی زندگی میں بڑی اہمیت رکھتا ہے ، اور ان کی شخصیت اور شاعری دونوں میں اس واقع کے گہرے اثرات نظر آتے ہیں ۔

مومن نے دو شادیاں کیں۔ ان کی پہلی سادی کے متعلق اس بات کا علم نہیں ہونا کہ کہاں ہوئی تھی۔ مومن کے نواسے عبدالحنی کا خیال ہے کہ غالباً یہ سادی سردہنہ کے کسی خاندان میں ہوئی تھی۔ پہلی بیوی سے مومن کے تعلقات اچھے نہیں تھے۔ کوئی اولاد بھی نہیں ہوئی^(۱)۔ اس لیے انہوں نے دوسری سادی کی۔ یہ سادی خواجہ میر درد کے خاندان میں ہوئی۔ ان کی یہ دوسری بیوی میر چہ نصیر بھدی حلف مہر کاٹو نمبرہ و سجادہ حسن کی صاحبزادی تھیں۔ نور الحسن خاں کے ’طور کام‘ میں لکھا ہے۔ کہ ”میر چہ نصیر بھدی خلیب میر کاٹو نمبرہ“ سجادہ نشین میر درد علیہ الرحمہ۔ مومن خاں بارے نسب حوسبی و دامادی داس^(۲)۔ ان کا نام انجمن النساء بیگم تھا۔ سید ناصر ندیر فراق ’سخانہ‘ درد‘ میں لکھتے ہیں ”انجمن النساء بیگم صاحبہ کی سادی حکم مومن خاں صاحب سے ہوئی جو مسہور شاعر تھے“^(۳)۔

انجمن النساء بیگم کے بطن سے مومن کے یہاں دو اولادیں ہوئیں۔ ایک لڑکا اور ایک لڑکی، لڑکی کی تاریخ ولادت ۱۸۴۳ء (۱۲۵۹ھ) ہے۔ خود مومن نے اس کی تاریخ کہی بھی جو ان کے دیوان میں موجود ہے۔ اس لڑکی کا نام بھدی بیگم تھا۔ انہوں نے طویل عمر پائی۔ لڑکے کا نام خواجہ چہ نصیر خاں تھا۔ یہ زیادہ عرصے زندہ نہ رہے۔ مومن نے ان کی تاریخ وفات کہی ہے جو ان کے فارسی دیوان میں موجود ہے۔ اسعار یہ ہیں :

بخت بد میں کہ سم بن سرم	کرد جوں گنج جائے در بر خاک
مگر از سہر سال مردنِ او	کلک مومن بوس در بر خاک
خاک بر فرقِ دولہ دسا	من فساندم خزائن بر سرِ خاک ^(۴)

بھدی بیگم کی سادی عبدالعنی وکیل سیپا نور سے ہوئی۔ اس کی تفصیل مومن کے نواسے مولوی عبدالحنی نے اس طرح بیان کی ہے :

”دوسری سادی آپ کی (مومن کی) حضرت خواجہ میر درد کے خاندان میں ہوئی۔ آپ کو شاہی وب میں کچھ گاؤں ضلع غازا میں ملے تھے۔ آپ کی وفات کے بعد آپ کی بیوی انجمن النساء بیگم تحصیل وصول کے لیے جانا کری تھیں۔ ان کے بطن سے ایک صاحبزادے جن کا نام

(۱) مولوی عبدالحنی انصاری کا خط راقم کے نام

(۲) نور الحسن، طور کلیم - ص ۱۱۲

(۳) سید ناصر لذیر فراق، ’مسخانہ‘ درد - ص ۲۰۳

(۴) مومن، دیوان فارسی - ص ۱۴۶

احمد نصیر تھا اور ایک دختر جن کا نام مہدی بگم تھا، سدا ہوئی تھی۔ (بہلی بوی سے کوئی اولاد نہیں تھی)۔ جس زمانے میں آپ کی سوی غازا تحصیل وصول کے لئے حایا کری تھیں، اس وقت میں آپ کے صاحبزادے اور لڑکی دونوں ہمراہ ہوتے تھے۔ اس زمانے میں میرے دادا حضرت مولانا فصیح صاحب رحمہ اللہ علیہ کی کراسوں کا چرچا اس اطراف میں بھلا ہوا تھا۔ اس وجہ سے انجمن النساء بگم ان سے جا کر غازی پور میں بیعت ہوئیں اور پھر دہلی میں آئیں۔ ساتھ مہدی فصیح صاحب کے بھتیجے مولوی عبدالغنی صاحب مرحوم بھی دہلی دیکھنے کے سو میں آپ کے ساتھ ساتھ دہلی چلے گئے۔ اس کے تھوڑے دنوں بعد حضرت مولانا فصیح صاحب بھی دہلی گئے۔ اور صاحبہ کی لڑکی مہدی بگم سے ان کا عقد کر دیا۔ چونکہ مولوی عبدالغنی مرحوم و مغفور ضلع ساہی پور میں وکالت کرتے تھے۔ اس لیے وہ انہی سوی اور سالے کو لیے کر ساہی پور آ گئے۔ نای حال اب کو ڈائری کے اوراق سے ملے گا، (۱)

مولوی عبدالحمی انصاری انہیں کے بٹھے تھے۔ ان کا تمام حد سال قبل لالو کھٹ کراچی میں تھا، اور وہیں سے انہوں نے اپنے نانا کے کچھ حالات راقم الحروف کو لکھ کر بھیجے تھے۔

مومن کی اولاد میں صرف مہدی بگم اور احمد نصیر خاں کے حالات کی کچھ تفصیل مل جاتی ہے۔ ان کے علاوہ کسی کا حال نہیں ملا۔ مومن کو انہی اولاد سے بڑی محبت تھی۔ اور وہ ان سب کا بہت خیال رکھتے تھے۔ رندی اور ساہد بازی کے ساتھ ساتھ ان کی زندگی کا یہ پہلو بھی ان کی شخصیت میں بڑی اہمیت رکھتا ہے۔

مومن کی زندگی کا دوسرا رخ

یہ صحیح ہے کہ مومن کی زندگی کا خاص زمانہ رندی اور ساہد بازی اور شعر و ساعری کی نذر ہو گیا، لیکن اس کے ساتھ ساتھ انہیں دین اور مذہب سے ہمیشہ دلچسپی رہی۔ انہوں نے اپنا بچپن شاہ عبدالعزیز اور شاہ عبدالقادر کے ساتھ گزارا اور انہیں کے زیر سایہ ان کی نشوونما ہوئی۔ اس زمانے میں جو نقوش ان کے ذہن پر ثبت ہوئے وہ بہت گہرے تھے۔ بقول مولانا ضیاء احمد بدایونی ”جس ماحول میں انہوں نے پرورش پائی۔ اس کا اقتضا

” تھا کہ ان کو مذہب سے شغف ہو۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا“ (۱)۔ اسی صورتِ حال کا یہ نتیجہ ہے کہ وہ جوانی ہی میں مولانا سید احمد بریلوی کے مرید ہو گئے۔ اور اس الم با عمل کا زندگی بھر ان پر گہرا اثر رہا۔ چنانچہ اردو اور فارسی کلام میں جگہ جگہ اس کی طرف اشارے ملتے ہیں۔ ایک اردو قطعے میں کہتے ہیں :

گلابِ ناب سے دھونا ہوں مغزِ اندشتہ	کہ فکرِ مدحتِ سبطِ فسیمِ کوثر ہے
وہ کون امامِ جہان و جہانباں احمد	کہ محض ممدیٰ سنتِ پیمبر ہے
زمن کو سہرِ فلک سے ہو کون نہ دعویٰ نور	کہ اس کا راسبِ اقبال سایہ گستر ہے
ز بس کہ کام نہیں ہے اسے سوائے جہاد	جو کوئی اس سے مقابل ہے سو وہ کافر ہے
سرف ہے مہر کو اس کے زمانے سے دائم	ز بس کہ روز و سب انصاف سے برابر ہے
وہ بادشاہِ ملائک ساء و کوکبِ دس	کہ نورِ سمس و مریخ کی گردِ لشکر ہے
وہ سعلہ خصلتِ الحاد و سوزِ کفرگدار	کہ جس کا نفسِ قدمِ مہرِ روزِ محشر ہے (۲)

اور منوی بہ مضمون ’جہاد‘ میں مولانا سید احمد کی نعرب اس طرح کرتے ہیں :

وہ خضرِ طریقِ رسولِ خدا	کہ جو برو اس کا ہے سو نسوا
وہ نورِ مجسم وہ ظلِ الہ	کہ سائے سے جس کے خجلِ مہر و ماہ
زبے سید احمدؑ رسولِ خدا	سرِ آستانِ رسولِ خدا
نکو گوہری کا نہ بوجھو سرف	علیؑ و حسنؑ و حسنؑ کا خلف
رہے حسر تک زندہ وہ نبک ذاب	ہے کفار کی موت اس کی حساب
خدا نے مجاہد بنانا اسے	سرِ قلِ کفار آسا اسے (۳)

ان قطعات سے ظاہر ہے کہ مومن در مولانا سید احمد بریلوی کی شخصیت کے ارباب کئے گہرے تھے۔ زندگی بھر وہ اس سمع کے پروانے رہے۔ یہ اور باب ہے کہ عملی طور پر اس جہاد میں شرکت انہیں نصب نہ ہوئی جو مولانا سید احمد بریلوی کا نصب العین تھا۔

انسویں صدی کی دلی میں یوں تو زندگی اور دین داری ساتھ ساتھ چلتی تھیں ، اور مومن کی شخصیت بھی اسی میلان کی عکاسی کرتی ہے ، اس لیے اگر مومن نے اپنی زندگی اور سپاہ بازی کے ساتھ مولانا سید احمد بریلوی کی دین داری سے دلچسپی کا اظہار

(۱) مولانا میاء احمد ہدایوی ، مقدمہ دیوان مومن۔ ص ۳۰

(۲) کلیات مومن۔ ص ۱۸۴

(۳) ایضاً۔ ص ۱۸۸

کیا تو اس پر تعجب نہیں کرتا چاہئے۔ لیکن حقیقت ہے کہ آخر عمر میں ان میں مذہب کا اثر بہت بڑھ گیا تھا۔ کریم الدین جن سے مومن کے تعلقات تھے، انہی نے مذکرے میں لکھتے ہیں :

”ابتدا میں تمام اوقات سرگونی اور لہو و لعب دنیا میں صرف کرتے ، تمام مزے عاشقی کے اٹھا کر ، آبِ نوحہ کی ۔ بلکہ شعر کہنا چھوڑ دیا ہے ۔ مجھ پر کمال عنایت فرماتے ہیں اکثر شام کو نسہر کی سہر کرتے ہیں ۔ اب نابند نماز روزے کے بھی بہ نسبت سابق کے بہت ہیں“ (۱) ۔

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ مومن نے جوانی کا زمانہ عس و عشرت اور لہو و لعب میں گزارا لیکن بالآخر اس سے نوحہ کر لی ۔ وہ صدقِ دل سے مولانا سدا احمد بریلوی کے مرید ہوئے اور ہونے کے بعد اپنی زندگی کا حصہ انہوں نے انک دین دار شخص کی حُسن سے بسر کیا ۔

مومن نے زندگی بھر کوئی ملازم نہیں کی ۔ کبھی کسی دربار سے کوئی تعلق پیدا نہیں کیا ۔ کچھ حاصل کرنے کے لیے کسی کی مدح نہیں کی ۔ ان کے زمانے کے امراء و رؤسا کی نہ کوسنس ضرور بھی کہ کسی طرح ان کو انہی درباروں سے وابستہ کر لیں لیکن مومن اس کے لیے ہار نہیں ہوئے ۔ عرس گباوی نے لکھا ہے کہ ”مومن کو والٹی رام نور ، والٹی ٹونک ، والٹی بھوبال ، والٹی جہانگیر آباد وغیرہ نے انہی دوستانہ مراسم کے جال میں پھسانا چاہا ۔ مہاراجہ کپور نھلہ نے ساڑھے تین سو روپے ماہوار پر طلب کیا ، مکروہاں بھی نہ گئے رادیراہ تک واس کر کے یہ جواب لکھ دیا کہ ”جس دربار کا ایک انک ادنیٰ گویا ساڑھے تین سو روپے ماہوار نانا ہو ، وہاں میں اسی سخاوت میں نہیں آسکتا“ (۲) ۔ دراصل یہ سب بہانے تھے ۔ بات درحقیقت یہی ہے کہ مومن کو ملازم سے کوئی دلچسپی نہیں تھی اور وہ ذہنی طور پر اس کام کے لیے تیار نہیں تھے ۔ چنانچہ زندگی بھر وہ اس سے دامن بچانے رہے ۔

دہلی کالج کی مدرسہ بھی مومن کو پیش کی گئی تھی لیکن انہوں نے اس کو بھی قبول نہیں کیا ۔ کریم الدین نے صہبائی کے تذکرے میں یہ تفصیل اس طرح بیان کی ہے :

”جس سال میں کہ لٹنٹ گورنر بہادر طاسین صاحب جو کہ عالمِ کامل ، قدر شناس اہلِ علوم کے ہیں ، شاہجہان آباد میں واسطے بندوبست مدرسے

(۱) کریم الدین ، طبقات شعرائے ہند ۔ ص ۴۴۴

(۲) عیش گباوی ، حیات مومن ۔ ص ۵۳

کے شریف لائے۔ سب مدرسوں کا مع طلباء کے امتحان لیے کر یہ تجویز کی کہ ایک مدرس فارسی مدرسے کے واسطے اچھا مستعد مقرر کرنا چاہیے۔ شاہجان آباد ہی سے مسعد لوگوں کی تلاش ہوئی۔ مفتی محمد صدر الدین خان بہادر نے جو ہمارے زمانے میں شاہجان آباد کے صدر الصدور تھے جناب طامسین صاحب بہادر کی خدمت میں یہ عرض کی کہ اس سہر میں اچھے فارسی دان نین شخص منتخب روزگار ہیں۔ ایک مرزا نوسہ صاحب، دوسرے مولوی امام بخش صہنائی نسرے حکیم محمد مومن خان۔ لفٹنٹ گورنر نے مومن کو بلانا۔ مرزا نوسہ صاحب نے کہ ان کو نوکری کے اسعما بھی، انکار کیا۔ مومن خان صاحب نے درخواست ایک سو روے ماہواری ننخواہ کی کی۔ مولوی امام بخش صاحب نے، چونکہ کسی طرح کا وسلہ نہ جز روزگار کے وجہ معبست نہیں رکھے تھے، حسب خواہش لفٹنٹ گورنر بہادر کے حکم اجازت کے حالس روے ماہوار ان کے واسطے مقرر ہوا، مدرس اول فارسی خوانوں کے مقرر ہوئے“ (۱)۔

اس ملازمت کے لیے مومن کا سو روپہ طلب کرنا بھی در اصل سلمے سے انکار کرنا تھا۔ غرض مومن اس ملازمت سے متنفر تھے، اور انہوں نے کبھی اس کی خواہش ظاہر نہیں کی۔ وہ بڑے خود دار آدمی تھے۔ اس خود داری نے انہیں ملازمت کرنے سے باز رکھا۔ آبائی جائداد سے جو آمدنی بھی اسی میں زندگی بسر کرتے تھے۔

مومن کا افعال ۱۸۱۵ء (۱۲۶۸ھ) میں ہوا۔ کوٹھے سے گرے، ہاتھوں اور پیروں میں سدید ضرب آئی۔ چند مہینے اسی تکلف میں مبتلا رہے۔ عرس گناوی نے لکھا ہے ”عربوں، ساگردوں اور دوستوں کی آمد شروع ہوئی جن میں آبی بھی تھے۔ ن کی طرف دیکھ کے، جب ہوس میں آئے تو فرمانا، ماں جو کچھ ہونا تھا وہ تو ہوا۔ مگر میرا علم نہ لہا ہے کہ میں صرف باغ مہینے بچوں گا۔ لو میرے مرنے کی تاریخ لکھ لو۔“ ”دست و بازو سسکس“۔ آخر بھی ہوا کہ جمعہ کے روز دنیا سے کوچ کیا“ (۲)۔

مومن دلی دروازے کے ناہر مسہدیوں کے اس قبرستان میں دفن ہوئے جس میں شاہ عبدالعزیز صاحب کا خاندان بھی مدفون ہے (۳)۔

(۱) کریم الدین، طبہات شعرائے ہند - ص ۱۴۴

(۲) عرش گناوی، حیات مومن - ص ۸۱

(۳) آزاد، آب حیات - ص ۲۲۸

مومن نے بین مصائب اپنی یاد گار چھوڑی ہیں :

(۱) کلیاتِ مومن (آردو)

(۲) دیوانِ مومن (فارسی)

(۳) انساٹے مومن (فارسی)

(۱) کلیاتِ مومن : مومن کے اردو کلام کا مجموعہ ہے۔ اس کو نواب مصطفیٰ

خان سہم نے ۱۸۲۵ء (۱۲۴۳ھ) میں جمع کیا۔ مومن نے اس پر خود نظرِ بانی کی اور
بریم و اصفہ کے بعد کتاب کو مرتب کیا۔ اس کتاب کو کرم الدین نے ۱۸۳۰ء
میں مطبعِ رفاہِ عام دہلی میں چھوا کر سائے کیا۔ سہم نے ’کسبِ خا‘ میں اس کی
صراحت کی ہے۔ لکھیے ہیں۔ ”بائیں ہمہ صفات کے مذکور سد نے تحریک محرک
بہ فکرِ سخن می بردازد۔ چنانچہ اکثر کلاس نہ حواہس داعی آء صورت ظہور گرفتہ
و ہم ندوین افکارس را فسر باغب گشتہ۔ دناحہ آن کہ رنخہ خامہ س است دراں نہ
بفصیل این ماجرا بار کردہ ام“۔ اور دناحے میں حمد و نعت کے بعد مومن اور ان کے
کلام کو سراہا ہے، اور پھر اس کی وضاحت کی ہے کہ کس طرح ان کی کوسس اور
کاوس سے مومن کا نہ کلام جمع ہوا۔ اس کا پہلا ایڈیٹر نو وہی ہے جس کو
کرم الدین نے ۱۸۴۶ء میں چھاپا تھا۔ اس کے بعد ۱۸۵۲ء میں اس کا دوسرا ایڈیشن
کنہیا لعل کے ایہام سے مجلسِ تریس دہلی نے چھاپا۔ ۱۸۵۵ء میں اس کا تیسرا ایڈیشن انڈین
بنچ پرس سے سائے ہوا۔ ۱۸۷۴ء میں اس کا چوتھا ایڈیشن نول کشور پریس نے
سائے کیا۔ نہ وہی نسخہ ہے جس کو عبدالرحمن آبی نے مرتب کیا تھا اور مومن سے
اس کی تصحیح کرائی تھی۔ اس کے بعد نول کشور نے اس کے کئی ایڈیشن چھاپے۔
آخری ایڈیشن نول کشور پرس سے ۱۹۳۰ء میں سائے ہوا۔ مومن کا یہی کتاب آج کل
رائج ہے اور اس میں غزلیات، قصائد، قطعات اور منویات شامل ہیں۔ مولانا ضیاء احمد
بدایونی نے صرف غزلیات کو مرتب کر کے، ’دیوانِ مومن‘ کے نام سے ۱۹۳۵ء میں
انڈین پرس الہ آباد سے سائے کیا۔ ’قصائد مومن‘ بھی مولانا ضیاء احمد نے علیحدہ
کتابی صورت میں سائے کر دیے ہیں۔

’دیوانِ مومن‘ اور ’قصائد مومن‘ دونوں میں صحب کا خیال رکھا گیا ہے اور
یہ دونوں مجموعے محنت سے مرتب کیے گئے ہیں۔

(۲) دیوانِ مومن (فارسی) : مومن خان کے فارسی کلام کا مجموعہ ہے۔ اس کو

حکیم احسن اللہ خان نے مرتب کیا اور یہ ۱۸۵۴ء (۱۲۷۱ھ) میں مطبعِ سلطانی دہلی سے
چھپ کر شائع ہوا۔ اس کے سر ورق پر یہ عبارت ملتی ہے۔

”بعون الله تعالى و حسن توفيقه نسخه الموسوم بہ دیوان مومن خان مولفہ احترام الدولہ حکیم محمد احسن اللہ خان بہادر در مطبع لسانی در ۱۲۷۱ھ مطبوع شد“ -

اس کے شروع میں حکیم احسن اللہ خان کا لکھا ہوا نسخ لفظ بھی ہے ، جس میں مومن کے فارسی کلام اور اس مجموعے کی اہمیت کو واضح کیا گیا ہے ۔ اس مجموعے میں غزلیات ، قصیدے اور قطعات شامل ہیں ۔

(۳) **النشائے مومن :** یہ مومن کے فارسی خطوط کا مجموعہ ہے ۔ ان خطوط کو حکیم احسن اللہ خان نے مرتب کیا اور یہ بھی ۱۸۵۴ء (۱۲۷۱ھ) میں مطبع سلطانی دہلی سے چھپ کر سائے ہوا ۔ اس کے سرورق پر بھی مندرجہ بالا عبارت ملی ہے ۔

اس کا آغاز بھی حکیم احسن اللہ خان کے دیباچے سے ہوتا ہے ۔ اس میں مومن کے ان خطوط کی اہمیت واضح کی گئی ہے ۔

”انسائے مومن“ اس عبارت پر ختم ہوتا ہے :

”الحمد لله و المنة انشاء مومن خان در ماه رمضان المبارک ۱۲۷۱ھ

در مطبع سلطانی واقع در حاکمانی برائے طبع دوسد ۔ تمت بالخیر ۔

کتبہ العبد المذنب محمد بخش عفرلہ“ (۳)

مومن کے جو فارسی خطوط انسائے مومن میں شامل ہیں ان سے مومن کی زندگی کے حالات پر بھی روشنی پڑتی ہے اور ساتھ ہی ان میں ان کی شخصیت اور شاعری کو بھی سمجھنے کا بڑا سامان ہے ۔

مومن کی شاعری

مومن آردو کے قادر الکلام شاعر تھے ۔ انہوں نے تقریباً تمام اصنافِ سخن میں انہی طبیعت کے جوہر دکھائے ہیں ، لیکن اس میں سب سے نہیں کہ غزل کی صنف ان کا خاص میدان ہے ۔ وہ غزل کی فضا میں مدعا ہوئے اور غزل کی روایت ہی میں ان کی نشو و نما ہوئی ۔ اس لیے غزل کی روایت کا رنگ ان کی شخصیت میں اس طرح رح گیا کہ یہ صنف ان کا مزاج بن گئی ۔ حناغہ انہوں نے اس کی روایت کو بڑی خوش اسلوبی سے

(۱) مومن ، دیوان فارسی

(۲) مومن ، دیوان فارسی

(۳) مومن ، النشائے مومن

(۴) ایضاً ۔ ص ۲۵۶

برتا اور اپنے تجربات سے اس روایت میں بعض اسے اضافے بھی کئے جو انہیں کے ساتھ مخصوص ہیں۔ ان تجربات میں ان کی رومانیت کے ساتھ ملی جلی واقعیت سندی اور اظہار کی پہلو دار کیفیت کے مختلف روپ خصوصیت کے ساتھ اہمیت رکھتے ہیں۔

یہ صحیح ہے کہ مومن کی غزل میں موضوعات اور مضامین کے اعتبار سے تنوع اور رنگا رنگی نہیں ہے۔ اس میں تو صرف حسن و عسوی اور اس کے مختلف پہلوؤں کی برجائی ہے۔ اور اس برجائی میں کسی فکری گہرائی کا احساس نہیں ہوتا۔ اس میں تو انسانی زندگی کے صرف جذباتی معاملات کی تصویر کشی ہے۔ مومن نے ان معاملات کو کچھ اس طرح ساعری کے سانچے میں ڈھالا ہے کہ ان میں بہ ذاب خود وسعتیں پیدا ہو گئی ہیں۔ اس کا سادی سب مومن کے رنگا رنگ تجربات ہیں۔ مومن کی انفرادیت کا راز اس میں ہے کہ انہوں نے اسے موضوعات کو جو انسانی زندگی میں بہت عام ہیں، اور جن کو ہر ساعر پر دور میں اپنی غزلوں میں پس کرتا رہا ہے، ایسی وسعتیں دی ہیں اور ان میں ایسی گہرائیاں پیدا کی ہیں کہ ان کی انفرادیت کا فائل ہونا بڑا ہے۔ پھر سب سے بڑی بات یہ ہے کہ جذباتی معاملات کے جن تجربات کو مومن نے پس کیا ہے وہ نہ تک وقت ان کے ذاتی اور انفرادی تجربات بھی معلوم ہوتے ہیں اور عمومی اور اجماعی بھی۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہا جا سکتا ہے کہ ان کی غزلوں میں جن تجربات کی برجائی ملی ہے، ان میں ایک آفاقی رنگ و آہنگ بھی نمایاں نظر آتا ہے۔ وہ جذبات کے بہت بڑے شاس ہیں، اور ان کے تمام پہلوؤں کا شدید احساس رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جذبات کی اس دنیا میں جو کچھ بھی ہو سکتا ہے، اس کی تفصیل مومن کے ہاں ملی ہے۔

مومن کی غزل میں روایت کی ساداری تو ملی ہے اور اس روایت کا رنگ بھی ان کے یہاں رچا ہوا نظر آتا ہے، لیکن اس میں وہ انفعالات سندی نظر نہیں آتی جو غزل کی روایت میں عام رہی ہے۔ اس کے برخلاف ان کے یہاں بوفعال پسندی کی ایک لہر سی دوڑی ہوئی نظر آتی ہے اور شروع سے آخر تک جذباتی اور ذہنی صحت سندی کا احساس ہوتا ہے۔ مومن کی غزلیں اس حتم کو واضح کرتی ہیں کہ انہیں زندگی سے بڑی محبت ہے۔ انہیں اس کو بسر کرنا آتا ہے۔ وہ اس کی مسرتوں کے شیدائی ہیں۔ اور ان مسرتوں سے اپنے سینے کو بھر لیتا ہی ان کے نزدیک زندگی ہے۔ یہی سبب ہے کہ ان کی غزلوں میں نسا طبع رنگ اور طریبہ آہنگ کی چاندنی سی مسکراتی ہے۔ مومن کی غزلوں میں غم نہیں ہے۔ البتہ غم کا احساس اور اس کا عرفان ضرور ہے لیکن اس غم کا تجربہ انہیں کم ہوا ہے۔ ان کی غزلیں زندگی کے حسن

اور اس کے نساٹ و انساب کے ساتھ تعلق رکھتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان میں یاسیت یا مہوطلب نام کو نہیں ہے۔ وہ زندہ رہے گا درس دیتی ہیں اور محبوب کو ایک مسیح نور اور سرچشمہ کف و سرور بنا کر بس کرتی ہیں۔ چنانچہ ان میں عشق انسان ایک عام جذبہ ہی نہیں بلکہ عالم کف و سرور کی ایک لعری مسانہ معاوم ہونا ہے۔

در اصل مومن کی غزل ان کی شخصیت کا آئینہ ہے۔ ان کے مخصوص مزاج، مخصوص افئاد طبع، مخصوص ذہنی رجحانات اور مخصوص جذباتی مسانات کی صحیح تصویریں ان کی غزلوں میں دکھائی دیتی ہیں۔ مومن نے اپنے آپ کو صورت پرست کہا ہے۔ ان پر زندگی بھر ایک سرخوسی کی سی کسب طاری رہی ہے۔ اور ان کی غزل اسی کیفیت کا ایک حسین مرفع ہے۔ مومن کی زندگی کے بعض اہم واقعات کی جھلک بھی ان کی غزلوں میں دکھائی دی ہے۔ اگرچہ انہوں نے ان کی طرف محض اشارے کئے ہیں، لیکن ان اشاروں سے ان واقعات کا سراغ لگانا حاسکما ہے جن کو مومن نے اپنے ساعرانہ بحرے کی بباد بنایا ہے۔ بعض مقامات ان کی غزلوں میں اسے بھی آئے ہیں جن سے ان کی افئاد طبع، ذہنی رجحانات، افکار و حالات اور عقائد و بوہات کی بوری طرح عکاسی ہو جاتی ہے۔

جیسا کہ اس سے قبل بھی اشارہ کیا جا چکا ہے، مومن محسوسات کے شاعر ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی غزلوں میں حواس کو ماسٹر کرنے کا بڑا سامان ہے، اور اس میں سبہ نہیں کہ وہ انسان کے تمام حواس کو ماسٹر کرتی ہیں۔ کیونکہ ان میں حواس ہی کے مختلف پہلوؤں کی برجائی ہے۔ اسی صورت حال کا نہ سحہ ہے کہ مومن کی غزل میں، غالب کی غزلوں کی طرح دہن میں ملنا۔ اس میں شعور کی کارفرمائی زیادہ نظر نہیں آتی۔ فکری اور فلسفیانہ پہلو بھی اس میں نمایاں نہیں ہوا۔ حباب و کائنات کے بنیادی ما بعد الطبیعیاتی اور اخلاقی مسائل بھی اس میں نظر نہیں آتے۔ دراصل بصوفیہ رائے سے بہ رجحانات اردو غزل میں داخل ہو چکے تھے اور مومن سے قبل، اور خود ان کے زمانے میں، ان سب کو غزل میں داخل کرنے کی ایک عظیم روانت اردو غزل میں قائم ہو چکی تھی۔ مگر مومن کو بصوف سے کوئی دلچسپی نہیں تھی، اس لیے وہ ان پہلوؤں کو اپنی غزل میں داخل نہ کر سکے۔ ذیل کے اسعار ان کی غزلوں کے اس محسوساتی رنگ و آہنگ کے صحیح برجان اور عکاس ہیں:

اس فیامت فد کو شب دیکھا تھا ہم نے خواب میں

دل نے محشر کا سماں وقت سحر دکھلا دیا

☆ ☆ ☆

میں تو اس زلف کی بو پر غش ہوں چارہ گر مشک سنگھاتے کیوں ہیں

☆ ☆ ☆

کس کی زلفوں کی بو نسیم میں بھی ہے بلا آج پہنچ و تاب ہمیں

☆ ☆ ☆

اب شور سے مثال جو دی اس خرام کو یوں کون جاننا نہا مامت کے نام کو

☆ ☆ ☆

خرامِ ناز نے کس کے جہاں کو کر دیا برہم
زمین گرنی فلک پر ہے، فنک گرنا زمیں پر ہے

☆ ☆ ☆

اس غبربِ ناپید کی ہر نان ہے دپک سعلہ سا لیک جائے ہے آوار ہو دیکھو

☆ ☆ ☆

دسنامِ نار طبعِ حزیں ہر گراں نہیں اے ہمنشین! نراکبِ آواز دیکھنا

☆ ☆ ☆

آنکھوں سے جبا ٹپکے ہے انداز ہو دیکھو ہے بو الہوسوں ہر بھی ستم ناز ہو دیکھو

☆ ☆ ☆

اس دہن کو عنعنہ گل کما کہوں ڈر لگے ہے مسکرانا جھوڑ دے

☆ ☆ ☆

نند میں یا رب دوٹہ کس کے منہ سے ہٹ گیا ہے زمیں سے روسنی افلاک نور افسانہ ملک

☆ ☆ ☆

نہ کیونکر بس موا جاؤں کہ یاد آنا ہے رہ رہ کر
وہ بیرا مسکرانا کچھ مجھے ہونٹوں میں کہہ کہہ کر

☆ ☆ ☆

کیا جلوے یاد آئے کہ اپنی خبر نہیں
بے بادہ مست ہوں میں سبِ مہتاب میں

☆ ☆ ☆

بے پردہ پس چلمن یک بار تم آ بیٹھے ہے تابِ نظر کس کو کیوں جلوہ گری اننی

☆ ☆ ☆

میں اپنی چشمِ شوق کو الزامِ خاک دوں اس کی نگاہِ شرم سے کیا کچھ عیاں نہیں

☆ ☆ ☆

کیونکر نہ آدمی رات تک جاگے وہ جس کا دھبہ ہو
آہوئے نیمِ خواب میں نرگسِ نیمِ باز میں

☆ ☆ ☆

آئے غزالِ حشمِ سدا میرے دام میں
صیّاد پی رہا میں گرفتارِ کم ہوا

ان اسعار میں حواس کی ساعری ہے ، اور مجموعی طور پر دیکھا جائے تو مومن کی غزلوں کا عام انداز یہی ہے ۔ ان میں حسن کا بیان ہے ، محبوب کی تصویر کشی ہے ، محبت کرنے والے کی مخصوص حدیاتی اور ذہنی کیفیت کی مریع سازی ہے اور ان سب کے بیان میں ساعر کا نہ احساس و شعور کام کرنا ہوا دکھائی دیتا ہے کہ زندگی بسر کرنے اور برتنے کی چیز ہے اور اس کی مسرتوں کو سرخوشی بنا کر حواس پر طاری کر لیتا ہی زندگی ہے ۔

لیکن اس کا نہ مطلب یہیں ہے کہ مومن کی غزل عشق و عاسفی کی گہری واردات و عمیق کشفات سے خالی ہے ۔ اس میں انسانی زندگی کے ان ارفع لمحات کی برہانی بھی ملتی ہے جو اس کو عشق و عاسفی کی اسہائی بلندیوں سے ہمکنار کر دیتے ہیں ۔ نہ حد اسعار اس صفت کے صحیح ترجان اور عکاس ہیں :

میں ہوجھ کہ کس واسطے حب لگ گئی ظالم
بس کا کہوں میں، کہا ہے کہ میں لچھ نہیں کہتا

☆ ☆ ☆

ہو گئی دو روز کی الف میں کیا حالت ابھی
مومن وحشی کو دیکھا اس طرف سے جائے تھا

☆ ☆ ☆

نالہ' ہم سے ناں فرصت نہیں حضرتِ ناصح کرس ارشاد کیا
جب مجھے رنجِ دل آزاری نہ ہو بے وفا پھر حاصلِ سداد کیا
کہا کروں اللہ سب ہیں بے اسر ولولہ کیا ، نالہ کیا ، فریاد کیا

☆ ☆ ☆

تم ہمارے کسی طرح نہ ہوئے ورنہ دنیا میں کیا نہیں ہونا
 ہم مرے پاس ہوتے ہو گویا جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا
 چارہ دل سوائے صبر نہیں سو تمہارے سوا نہیں ہوتا

☆ ☆ ☆

ٹکٹکی لگائی ہے اب نوگو ہو رسوائی وہ اگر ادھر دیکھیں مجھ کو دیکھتا دیکھیں

☆ ☆ ☆

میں بھی کچھ خوس نہیں وفا کر کے تم نے اچھا کیا نباہ نہ کی

مومن کی غزلوں میں اس قسم کے اسعار کی کمی نہیں ہے۔ ان سے ظاہر ہونا ہے کہ مومن نے باوجود اسی صورتِ درسی، رندی اور سابد بازی کے ناری عسو کے پہلو کو اہمیت دی ہے مگر عسو و عاسفی کے اعلیٰ معیار اور ارفع اقدار کو بھی انہی نظر سے اوجھل نہیں ہونے دیا۔

اس میں سمجھ نہیں کہ مومن کی غزلوں کا مزاج یہی عسو و عاسفی ہے۔ اس لیے بغزل کا رنگ اس میں پوری طرح رجا ہوا ہے۔ لیکن مومن نے اپنے زمانے میں اس ناس اور گرد و بس کی زندگی سے آنکھیں بند نہیں کی تھیں، یعنی وہ اپنے زمانے کے اجماعی معاملات و مسائل کے محض ایک خاموس مماسائی نہیں تھے۔ انہوں نے اپنے عہد کے اجماعی نسب و فراز کو دیکھا تھا، یہی وجہ ہے کہ ان کی غزلوں میں کہیں کہیں اس زمانے کے اجماعی معاملات و مسائل کی برجائی بھی ملتی ہے۔ کہیں تو یہ برجائی بہت واضح صورت میں موجود ہے اور کہیں اساروں اور کسانوں میں اپنے آپ کو روٹا کرتی ہے۔ مومن کی آنکھوں کے سامنے ایک مہدیہ کی سکست و موب کا پورا نقشہ موجود تھا، جس سے اس وقت کی زندگی دو چار بھی۔ مومن اس سے خود بھی متاثر ہوئے اور انہوں نے دوسروں کو بھی اس سے متاثر ہوتے ہوئے دیکھا۔ چنانچہ یہ تجربات بھی ان کی غزلوں میں داخل ہو گئے۔ مذہبیت، دین داری، زمانے کا غم، اپنی عظمتوں کے مٹنے کا احساس، برائی اقدار کے مٹا ہو جانے کا ملال، نامال اور نا بہ زنجیر ہونے کا خیال، ایک عالم کس مپرسی اور بے بسی سے باہر نکلنے کی خواہش، انقلاب کی تمنا، کچھ کرنے کی آرزو، یہ تمام باتیں بھی جگہ جگہ ان کی غزلوں میں بکھری ہوئی نظر آتی ہیں۔ یہ چند اسعار ان کی غزل کے اس کے رجحان کے ترجمان ہیں :

آشیاں اپنا ہوا برباد کیا

کچھ نفس میں ان دنوں لگنا ہے جی

☆ ☆ ☆

اس لیل و نہارِ غم نے سارا ہے روزِ سہ، سیہ تر رات

☆ ☆ ☆

یادِ ایامِ وصلِ یارِ افسوس دہر کے انقلاب نے سارا

☆ ☆ ☆

ہمال ہم نہ ہونے فقط جوڑِ چرخ سے آئی ہماری جان نہ آف کئی طرح

☆ ☆ ☆

ڈرنا ہوں آسمان سے بجلی نہ گر پڑے صناد کی ناکہ سوئے آسمان نہیں

☆ ☆ ☆

کسا کہیں تم سے اے ہمدردوا بوجھو مت مرغانِ چم
کمونکرناں انامِ خراں اور ہجر کے دن کٹ جاتے ہیں

کچھِ ففس میں بٹھ کے گلے روئے ہیں نہائی پر
یادِ سیرِ موسمِ گل سے گلے جی مہلاتے ہیں

☆ ☆ ☆

ایک دن گردِ اسام سے آرام نہیں
گھر میں ہیں نو بھی ہیں دن رات سفر میں بھرتے

☆ ☆ ☆

نہ حاؤں کمونکر سوئے دامِ آسمانے سے میں
خسالتِ حسرتِ مرغانِ ہم ففس گزرتے

☆ ☆ ☆

سر گرمِ رقصِ نازہ ہیں قربانوں ہیں ہم
سرخی سے کس کی آئے ہیں جولانیوں میں ہم

☆ ☆ ☆

پھلی وہ بو، جو ہم میں نہاں مثلِ غنچہ نہی
جھونکے نسیم کے بہ نیا گل کھلا گئے

☆ ☆ ☆

ہانی کے بدلے برے کی آج آگ ابر سے
اٹھنے ہاری خاک سے بھی کچھ بخار ہیں

☆ ☆ ☆

اے حشر جلا کر تہہ و بالا زمین کو
گر کچھ نہیں اسد نو ہے انقلاب میں

ان اسعار میں مومن نے قفس اور آسماں ، وصلِ نار اور انقلاب ، مرغانِ چمن اور ایامِ خزاں ، کچھِ قفس اور بادِ سیرِ موسمِ گل ، بجلی اور صداد ، محنوں اور زنجیر ، شبِ فراں اور بیرہ رورگاری ، رقصِ نازہ ، آگ اور ابر وغیرہ کے اساروں میں اس زمانے کی اجتماعی زندگی کی تصویر کشی کی ہے ۔ ان اسعار سے ظاہر ہے کہ مومن اسے زمانے کے ناسازگار حالات کے سکھ سنج بھیے ۔ زندگی سیاسی انحطاط اور معاشی روال کی وجہ سے ایک کس مپرسی کے عالم میں بھی ۔ تہذیب اور معاشرے کا جراع آندھوں کی رد ہوا ۔ افراد کے لیے زندگی وبال بن گئی بھی ۔ لوگ نامال بھیے ۔ ان ہر ایک اضطراب کا عالم طاری ہوا ۔ ستم اٹھانا اور غم کھانا افراد کا مقدر بن گیا تھا ، لیکن اس کے ساتھ ہی مومن کی نگاہیں زندگی میں ایک انقلابی کھف کے آثار بھی دیکھ رہی ہیں ۔ گھسی امان میں انہیں بہار آتی ہوئی نظر آ رہی بھی ۔ اور کچھ لوگ فرمانبوں میں سرگرم رقصِ نازہ دکھائی دے رہے تھے ۔ زمین اور آسمان میں نہلکہ سا محسا ہوا تھا ۔ ہانی کے بدلے ابر سے آگ برستی ہوئی اور خاک سے بخارات اٹھتے ہوئے معلوم ہو رہے تھے ۔ انقلاب کا بازار گرم تھا ۔ اس انقلاب میں انہیں اسد کی ایک کرن دکھائی دے رہی بھی ۔ اور وہ اسی انقلاب کی آرزو کر رہے تھے ۔

مومن کو اسی وجہ سے ہارے ایک نقاد نے اردو کا ہلا قومی شاعر قرار دنا ہے ۔
اور یہ بات ایسی ہے کہ اس سے انکار نہیں کیا جا سکا ۔

مومن کی غزل فنی اور جمالیاتی اعتبار سے بھی ایک اسازی حسب رکھتی ہے ۔ انہوں نے غزل کے بادی اصولوں کو اپنی غزل میں برنا ہے اور ساتھ ہی ان اصولوں میں کچھ اضافے بھی کیے ہیں ۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی غزل میں ایک نا انداز ملتا ہے ۔ اس میں داخلیت اور خارجیت کا ایک حسین اور متوازن امتزاج ہے ۔ محسوساتی انداز نے اس میں رنگینی اور رچاؤ کی کیفیت پیدا کردی ہے ۔ اس میں ہر باب ایک نئے انداز سے کہی گئی ہے اور ہر خیال ایک نئے زاویے سے پیش کیا گیا ہے ۔ اسی لیے اس میں جُدت اور ایچ نمایاں نظر آتی ہے ۔ اسارے اور کنائے اس میں بڑا کام کرتے ہیں ، اور ان کی وجہ سے اس میں رمزیت اور ایمائیت کی فضا پیدا بھی ہو جاتی ہے ۔ اس کی حدیں ، اس میں نہ نہیں ،

کہ کہیں کہیں ابہام سے بھی جا ملتی ہیں ، لیکن نہ ابہام لطافت کے حدود میں رہتا ہے ۔ مومن کی غزل میں ایک پہلو دار کیفیت ہے ، وہ بات تہہ داری کے ساتھ کہتے ہیں ۔ اسی لیے ان کی غزل میں یہ ابہام کا سبہ ہو جاتا ہے ۔ بظاہر تو نہ ابہام نظر آتا ہے لیکن درحقیقت اظہار کی یہ وہ پہلو دار کیفیت ہے جو غزل اور خاص طور پر انسوس صدی کی اردو غزل کے ساتھ مخصوص ہے ۔ مومن نے اس سے انہی غزل میں اظہار و ابلاغ کی وسعتیں دہاکی ہیں اور اس کو رنگین اور ہر کار بھی بنایا ہے ۔ مومن کو زبان پر قدرت حاصل ہے ۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے یہاں زبان ایک فن کی صورت اخبار کرنی ہوئی نظر آتی ہے ۔ ان کی زبان میں بڑی سادگی اور صفائی ، حلاوت اور سیرینی ہے ۔ انہوں نے الفاظ کے مناسب استعمال سے اپنی غزل میں عجب گل کاریاں کی ہیں اور لہجے کی ساعری تو ان کی غزل میں ایسی ہے جس کی مثال اردو غزل کی روایہ میں کہیں اور نہیں مل سکتی ۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی غزل فنی اور جالہاتی اعتبار سے بھی دلوں میں اترتی اور حواس پر سرخوسی بن کر چھا جاتی ہے ۔ یہ چند اسعار اس کیفیت کو واضح کرنے ہیں :

☆ ☆ ☆

سر سے سعلے اٹھتے ہیں آنکھوں سے دریا جائے ہے

سمع سے یہ کس نے ذکر اس محفل آرا کا کبا

☆ ☆ ☆

وہ ہنسے سن کے نالہ بلببل کا مجھے رونا ہے خندہ گل کا

☆ ☆ ☆

اس نے دکھا دکھا کے مجھے ، چھڑدکھا گل پھینکے عبدلیب گرفتار کی طرف

☆ ☆ ☆

خبر نہیں کہ اسے کیا ہوا ہر اس در پر نشانِ با نظر آتا ہے نامہ ہر کا سا

☆ ☆ ☆

میں اپنی چشمِ شوو کو الزامِ خاک دوں نیری نگاہِ سرم سے کبا کچھ عیاں نہیں

☆ ☆ ☆

میرے نغیرِ رنگ کو سن دیکھ تجھ کو انہی نظر نہ ہو جائے

☆ ☆ ☆

اگر نہ دیکھتے وہ پیاری پیاری صورت آہ تو ایک ایک کے منہ کو نکا نہ کرتے ہم

☆ ☆ ☆

بے پردہ ہر چلون یک بار تم آ بیٹھے ہے تابِ نظر کس کو کیوں جلوہ گری اتنی

کیا کل کھلے گا دیکھیے ہے فصلِ گلِ نو دور اور سوئے دست بھاگے ہیں کچھ ابھی سے ہم



چلتا نو دیکھا کہ فیامت نے بھی قدم طرزِ خرام و شوخی رفتار کے لیے

ان اسعار میں علامتوں کا جو استعمال ہے، رمز و ایما کی جو پہلو دار کیفیت ہے، مصوری اور محاکات کا جو انداز ہے اور زبان و بیان کا جو جادو ہے اور لب و لہجہ کی جو سامری ہے، اس سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ مومن فنِ غزل کے ایک بہت بڑے خالقِ جلال ہیں۔ انہوں نے اس فن کی روایت کو بڑے سلیقے سے برپا ہے اور اس میں اپنے نئے فنی تجربات سے حسن و جلال کی نئی دنبائیں بھی پیدا کی ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ مومن کی غزل، اردو غزل کی روایت میں ایک نئی شان سے جلوہ گر نظر آتی ہے۔

مومن نے غزل کے ساتھ ساتھ قصیدے بھی کہے ہیں اور ان سے یہ قصیدے بھی انہی جگہ اہمیت رکھتے ہیں۔ ان قصیدوں کی سب سے اہم خصوصیت یہ ہے کہ یہ محض روانی انداز میں صرف مسائل کی نمنا اور حل کی بروا، کے خال سے نہیں لکھے گئے ہیں، بلکہ شاعر کا جذب و سوز ان کی تخلیق کا باعث بنا ہے۔ مومن درباروں کی دنیا کے آدمی نہیں تھے۔ وہ خواہ مخواہ کسی کی مدح نہیں کر سکتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے بیشتر قصیدے امراء و رؤسا کی مدح میں نہیں ہیں۔ وہ تو اسی شخصوں کے بارے میں ہیں، جن کی اہم پاری تاریخ اور دینی روایت میں مستلزم ہے۔ مثلاً حمد و ثناء میں انہوں نے قصیدے کہے ہیں۔ بھر صحابہ کرام اور اہل سنت کی مدح میں بھی چند قصیدے لکھے ہیں۔ صرف گنتی کے چند قصیدے ان کے دیوان میں اسے ہیں جو اس زمانے کے بعض امراء کے بارے میں ہیں۔ لیکن ان میں مدح نہیں ہے۔ شاعر کے اپنے ذاتی اور انفرادی تاثرات ہیں۔ ان قصیدوں میں مومن کی سبب سے شاعرانہ اعتبار سے بڑی اہمیت رکھتی ہیں اور ان میں انہوں نے اپنی طبیعت کے خوب جوہر دکھائے ہیں۔ مدح کا حصہ ان میں نہ ہونے کے برابر ہے۔ مبالغہ بھی ان میں نہیں ہے۔ برخلاف اس کے ان میں مجموعی طور پر حقیقت اور واقعیت کی شان نظر آتی ہے۔ فادر الکلامی اور زبان و بیان پر قدرت ان کے ایک ایک لفظ سے ظاہر ہے۔ مجموعی طور پر دیکھا جائے تو یہ قصیدے، اردو قصیدے کی روایت میں اضافہ ہیں۔

غزل اور قصیدے کے ساتھ ساتھ مومن نے مثنویاں بھی لکھی ہیں، اور ان میں سے ہر مثنوی بقول شیفتہ ”رَشکِ گلشن اور غیرِ چمن ہے“^(۱) مومن نے کل چھ مثنویاں لکھی

ہیں۔ ان کی پہلی مثنوی 'سکانتِ ستم' ہے۔ اس میں انہوں نے اپنی زندگی کے دو عشقیہ واقعات کی تفصیل پس کی ہے۔ دوسری مثنوی 'فصلِ غم' ہے اور اس میں بھی مومن نے عشق و ہوس کے بعض واقعات بیان کئے ہیں۔ دوسری مثنوی کا نام 'فولِ غمیں' ہے۔ اس مثنوی کے بارے میں عام خیال یہ ہے کہ یہ مومن کی صحیح داسانِ عشق ہے۔ سفتہ لے اس کے متعلق لکھا ہے کہ "مثنوی فولِ غمیں کہ از مصنفات خانِ معرے الہ اس سرح نسخہ" جالِ پاں صاحبِ موزوں مد است" مومن نے اس مسوی میں صاحبِ جی کے عشق کا واقعہ بیان کیا ہے۔ اور اس کے عشق میں ان کی جو کیفیت ہوئی، اس کی تفصیل پس کی ہے۔ مومن کی چوتھی مثنوی 'نفِ آس' ہے۔ اس میں بھی عشق کے بعض واقعات اور انہی اس حالتِ زار کا بیان ہے جو عشق کے بابھوں بدلا ہوئی ہے۔ ان کی ناخوس مثنوی 'حننِ غم' کے عنوان سے لکھی گئی ہے۔ یہ مثنوی در حقیقت حویلی مسوی کا تتمہ ہے۔ اس کا آغاز اس عم کے اظہار سے ہوتا ہے جس کا ناعب بھلی محبوبہ بھی۔ اس نے مومن سے قطع تعلی کر لیا اور اس کی وجہ سے انکی زندگی بے رنگ و بو ہو گئی۔ اس میں زندگی سے برگشتہ اور سزار ہونے کا ذکر رناده ہے۔ مومن کی چھٹی مسوی 'آہ و رارئی مظلوم' ہے۔ اس میں محبوبہ کے نام ایک پیام اور عشق کی اہمیت کا اظہار ہے۔ اس اظہار کے لیے انہوں نے انک نوجوان کی داسانِ عشق بھی سنائی ہے۔

مومن کی یہ مثنویاں ان کے دلی اور انفرادی تجربات کی آئینہ دار ہیں۔ اسی لیے ان میں آپ اسی کا رنگ ملا ہے۔ ان کا موضوع در حقیقت ان کی جوانی کے زمانے کے واقعات ہیں جن کو انک عالمِ سرخوسی نے پیدا کیا ہے۔ ان میں عشق کم اور ہوس کی داسانیں زیادہ ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان میں جگہ جگہ عربانی اور ابدال کا رنگ بھی نمایاں ہو جانا ہے۔ لیکن اس میں سبب نہیں کہ ایسے مواقع پر واقعے اور حقیقت کچھ اس طرح اپنے آپ کو رونما کریں ہے کہ اس عربانی اور ابدال کے ساتھ مطابقت پیدا کر لینے کو جی جاہتا ہے۔

ان مثنویوں میں زندگی کے اعلیٰ معیار نہیں ہیں۔ کیونکہ ان میں سے سنر میں عشق کی حدیں ہوس سے جا ملی ہیں۔ اور اسی ہوس کو ان مثنویوں میں عشق بنا کر پیش کیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان مثنویوں میں عشق کے بھی اعلیٰ معیار اور ارفع اقدار کا پتہ نہیں چلتا۔ ان مثنویوں کا بنیادی کردار ایک ایسا شخص ہے جس کی جوانی دیوانی ہے اور جس نے اس جوانی کی دل کھول کر داد دی ہے۔

یہ مثنویاں ایک مخصوص معاشرتی ماحول کی پیداوار ہیں۔ ان میں حسن سے دلچسپی لینے اور متاثر ہونے کی جو فضا ہے، محبوب کا جو مخصوص نمٹور ہے، اس کی ذات سے اکتساب۔

لذت کا جو خیال ہے ، اور عشق و عاشقی کے جو مخصوص معیار ہیں ، ان سب میں اس مخصوص معاشرتی ماحول کا عکس نظر آتا ہے جس کے سائے میں ان کی تخلیق ہوئی ہے ۔ اس معاشرے کے افراد کو حسن کا احساس اور اس کے ساتھ والہانہ انداز میں دلچسپی لےنے کا خیال ورے میں ملا تھا ۔ اس حسن کو افراد محبوب کی ذات میں تلاش کرتے تھے ۔ اور اس کی ذاب سے لطف اندوز ہونے کو عشق تصور کرتے تھے ۔ یہی وجہ ہے کہ اس عس کی حدس ہوس سے ملی ہوئی نہیں ۔ اس حسن و عشق سے لگاؤ ، زندگی کے ان سنگین اور ٹھوس حقائق سے انک طرح کا فرار بھی تھا جن سے اس وقت کی زندگی دو چار بھی ۔ غالب اور مومن کی غزلوں میں بھی اس کی جھلکیاں نظر آتی ہیں اور مومن کی مثنویوں میں تو یہ رجحان اپنے سبب پر دکھائی دے رہا ہے ۔

مومن نے اگرچہ ان مثنویوں میں اپنے دلی اور انفرادی مجربات کو بس کیا ہے لیکن ان میں اس زمانے کی معاشرتی اور مہذبہ زندگی کی صحیح تصویریں نظر آتی ہیں ۔ اس زمانے میں حسن کا جو تصور تھا ، عشق و عاشقی کے جو معیار تھے ، مجلسی زندگی کی جو کیفیت تھی ، رہن سہن کے جو آداب تھے ، انفرادی زندگی کے جو جذباتی مسلات اور ذہنی رجحانات تھے ، ان سب کی تصویریں ان مثنویوں میں بے نقاب ملتی ہیں ۔ اس زمانے کی معاشرے کا غالباً سب سے اہم رجحان رندی اور دین داری کا اتصال بلکہ اسراح تھا ۔ مومن کی یہ مثنویاں اس رجحان کے مخالف پہلوؤں کی درجہ ان اور عکاس ہیں اور اس کی تفصیل و جزئیات ان میں جگہ جگہ نکھری ہوئی نظر آتی ہے ۔

یہ مثنویاں اردو مثنوی کی فنی رواند کے زیر اثر نہیں اکھی گئی ہیں ۔ یہی وجہ ہے کہ ان میں مثنوی کی صنف کے فنی مقضبات کو تلاش کرنا بے سود ہے ۔ ان میں قصے کا عنصر نہ ہونے کے برابر ہے ۔ نہ تو صرف حند و افعال کو بس کرتی ہیں ، جو سدھے سادھے ہیں ، جن میں کہانی کے ثلاث کی طرح نشیب و فراز اور بیج و خم نہیں ہیں ۔ لیکن اس کے باوجود ان واقعات میں دلچسپی کا بڑا سامان ہے ۔ کیونکہ ان میں صداقت ، اصلیت اور واقعیت کے عناصر ایک ایسی فضا کو پیدا کر دیے ہیں جو اجنبی اور نامانوس نہیں ہوتی ۔ واقعہ نگاری ، منظر نگاری اور جذبات نگاری کے بعض بہت اچھے نمونے ان مثنویوں میں ملتے ہیں ۔ اگرچہ ان میں سے بیشتر کا خاتمہ عموماً ناکامی اور محرومی پر ہوتا ہے ، لیکن ساتھ ہی شگفتگی اور سادابی کی ایک فضا بھی ان میں نظر آتی ہے ، اور جگہ جگہ رنگ و نور اور کیف و سرور کا ایک دریا سا موجزن دکھائی دے رہا ہے ۔ زبان و بیان کے فنی پہلو بھی ان مثنویوں میں اپنے آپ کو ہر جگہ رونما کرتے ہیں اور مجموعی طور پر جالبی اعتبار سے ان میں ایک شان نظر آتی ہے ۔

غرض مومن انیسویں صدی کے ایک اہم شاعر ہیں، جو بہ تک وقت ایک اعلیٰ درجے کے غزل گو، ایک بلند مرتبہ فصیحہ نویس اور ایک منفرد منوی نگار تھے۔ اردو شاعری کی روایت میں ان کا مرتبہ مسلم ہے اور ان کی شاعری اس روایت میں ایک نرالی شان سے جلوہ گر دکھائی دیتی ہے۔



کتابیات

مومن	کتاب	مطبع رفاہ عام دہلی - فروری ۱۸۴۶ء
مومن	کتاب	مجلس درس دہلی ۱۸۵۲ء
مومن	کتاب	انڈین پنچ درس دہلی ۱۸۵۵ء
مومن	کلیات	مطبع ہاسمی دہلی ۱۸۶۱ء
مومن	کتاب	نول کسور درس کانور ۱۸۶۷ء/۱۲۸۴ء
مومن	کتاب	نول کسور درس کانپور ستمبر ۱۸۸۰ء
مومن	کتاب	نول کسور درس کانپور نومبر ۱۸۸۵ء
مومن	کتاب	نول کسور درس لکھنؤ ستمبر ۱۹۰۵ء
مومن	کتاب	نول کسور درس لکھنؤ دسمبر ۱۹۱۵ء
مومن	کتاب	نول کسور درس لکھنؤ دسمبر ۱۹۳۰ء
مومن	مجموعہٴ فصائد	المنظر درس لکھنؤ ۱۹۲۲ء
مومن	دیوان غزلاب اردو	مرتبہ ضاء احمد بدایونی، ساتی برس الہ آباد ۱۹۳۴ء
ایضاً	ایضاً	مرتبہ ضاء احمد بدایونی، ساتی برس الہ آباد ۱۹۴۷ء
ایضاً	ایضاً	مرتبہ ضاء احمد بدایونی، ساتی برس الہ آباد ۱۹۵۳ء
مومن	کتاب	اردو مرکز کراچی ۱۹۵۵ء
مومن	دیوان فارسی	مطبع سلطانی دہلی جولائی ۱۸۵۵ء/۱۲۷۱ء
مومن	انسائے فارسی	مطبع سلطانی دہلی مئی ۱۸۵۵ء/۱۲۷۱ھ
شیفتہ	گسن بے حار	نول کسور برس لکھنؤ ۱۹۲۵ء
کریم الدین	نذکرہ طبقات شعرائے ہند	رفاہ عالم برس دہلی ۱۸۳۸ء
کریم الدین	گلدستہٴ نازننان	رفاہ عام پرس دہلی ۱۸۳۵ء

صابر، مرزا قادر بخش گلستانِ سخن	مطبع مرانضوی دہلی ۱۸۶۸ء
نساخ سخن لشعراء	نول کشور پریس لکھنؤ ۱۸۷۰ء
باطن، قطب الدین گلستانِ بے خزاں	نول کشور پریس لکھنؤ ۱۸۷۳ء/۱۲۹۱ھ
صغیر ہلگرامی جلوۂ خضر	۱۸۸۳ء
نور الحسن طورِ کلیم	مطبع ساہجان بہونال ۱۸۷۵ء/۱۲۹۲ھ
آزاد آبِ حساب	۱۸۸۲ء
عبدالحمی کلِ رعنا	معارف پریس اعظم گڑھ۔ طبع سوم ۱۹۳۸ء
عبدالسلام ندوی شعر الہند	معارف پریس اعظم گڑھ ۱۹۲۵ء و ۱۹۲۶ء
حالی بادِ ذکرِ غالب	سبغِ مبارک علی لاہور ۱۹۳۰ء
گارساں دی ناسی مقالات	انجمنِ برقی اردو ہند ۱۹۳۳ء
گارساں دی ناسی خطبات	انجمنِ برقی اردو ہند ۱۹۳۵ء
ناصر نذیر فراہ سخاوندِ درد	جستہ برقی پریس دہلی ۱۹۲۵ء
غالب عودِ ہندی	مطبع ممتاز علی مرثیہ انوار ۱۸۶۸ء
غالب اردوئے معلیٰ	اکمل الطابع دہلی اپریل ۱۸۶۹ء
امداد امام ابر کاسف الحقائق	مکسہ معین الادب لاہور ۱۹۵۶ء
فرح اللہ بگ دلی کا انک نادگر مساعره	حایب اسلام پریس لاہور ۱۹۳۰ء
عرس گیاوی حیاتِ مومن	محلی پریس دہلی ۱۹۲۹ء/۱۳۴۸ھ
نورالحسن ہاسمی، ڈاکٹر دلی کا دستانِ ساعری	فروعِ اردو لکھنؤ ۱۹۶۵ء
مولوی عبدالحمی، ڈاکٹر خطبات	انجمنِ برقی اردو نا لسان ۱۹۵۲ء/۱۹۶۴ء
نیار فتح پوری انتہادایات	نگار تک ایجسی لکھنؤ ۱۹۴۳ء
نیار فتح پوری 'نگار' اردو ساعری نمبر ۱۹۲۵ء	
نیار فتح پوری 'نگار' اصافِ سخن نمبر	
نیار فتح پوری 'نگار' مومن نمبر ۱۹۲۸ء	
رشید احمد صدیقی جدید اردو غزل	
فراہ گور کھپوری اردو غزل گوئی	فروعِ اردو لاہور ۱۹۵۵ء
یوسف حسین خاں، ڈاکٹر اردو غزل	اعظم پریس حیدر آباد ۱۹۳۸ء
ابوالحسین صدیقی، ڈاکٹر غزل اور متغزلتین	اردو مرکز لاہور دسمبر ۱۹۵۳ء
محمد اکرام، شبخ موجِ کوثر	فیروز سنز لاہور ۱۹۵۸ء
محمد اکرام، شبخ رودِ کوثر	فیروز سنز لاہور ۱۹۶۸ء
ندوی، سید ابوالحسن علی سیرت احمد شہید	نامی پریس لکھنؤ ۱۹۳۹ء

(ب) شیفتہ

شیفتہ کا نام محمد مصطفیٰ خان تھا۔ وہ فارسی میں حسرتی اور اردو میں شیفتہ تخلص رکھتے تھے۔ ان کی تاریخ بدائش طبعیت کے ساتھ معلوم نہیں۔ نازہ برن حقیقی کے مطابق ۱۸۰۶ء میں پیدا ہوئے^(۱)۔ ان کے والد نواب مرتضیٰ خان بھی جہیں گوڑگانوں کے مضافات میں ہوٹل بلول کا علاقہ بطور حاگر ملا تھا۔ یہ مرتضیٰ خان کے انتقال پر بھی سرکار ضبط ہوگیا اور اس کے بدلے میں حاندان والوں کا بس ہزار روپیہ سالانہ وظیفہ مقرر ہوا جو ۱۸۵۷ء تک جاری رہا۔ اس کے علاوہ جہانگیر آباد کا علاقہ نواب مرتضیٰ خان نے خرید کر سمسہ کے نام مشتمل کر دیا تھا جو آخر تک ان کی ملکیت رہا۔

نظامی ہدایوں نے سمسہ و حسرتی کے دماغ میں لکھا ہے کہ سمسہ نے دہلی کے ایک مشہور برک اور سرپرآوردہ معلم سماں جی مالا مان سے فارسی عربی پڑھی اور علوم مروجہ حاصل کئے^(۲)۔ حدیب و قرأ کا علم مولانا محمد نور دہلوی سے حاصل کیا اور جب مکے گئے تو وہاں سجع عبداللہ سراج حنفی سے اور مدینے میں شیخ محمد عابد سدھی سے حدیث پڑھی۔ مدینے ہی میں مولوی کرم اللہ سے بھی کچھ استفادہ کیا۔

نوجوانی کے زمانے میں سمسہ کی زندگی اس زمانے کے دولت مند شریف زادوں کی زندگی سے مختلف نہ تھی۔ علم و فضل اور شعر و سخن کی محفلوں میں بھی جاتے تھے، اور شاہدانِ بازاری سے بھی ربط و ربط رکھتے تھے۔ جیسے جیسے عمر بڑھی گئی ویسے ویسے مادی و حسی لذائذ سے دور اور روحانی و ذہنی مشاغل سے قرب ہوتے گئے۔ حتیٰ کہ ۱۸۳۹ء (۱۲۵۴ھ) میں حج کے لیے گئے اور حج سے واپس آکر شاہد و سراب سے بالکل کنارہ کس ہو گئے۔ خود کہتے ہیں :

اے شہتہ ہم جب سے کہ آئے ہیں حرم سے سو فی صم و حواہس صہبا نہیں رکھتے

ان کے زمانہ سباب کے معنوں میں بی رنج و نراک کا ذکر خصوصیت سے کرنا ضروری ہے جو نارنول کی ڈبرے دار بھی اور ذلی آکر چرخے والوں کے محلے میں رہتی تھی۔ شیفتہ نے اپنے تذکرے "گلشنِ بے خار" میں اس کا تفصیل سے ذکر کیا ہے اور اس کی ہمجولی جنگلو کی مٹی مالی کی تاریخ بھی ادک قطعے میں نکالی ہے۔ رنجو کے نام شیفتہ کے نین منظوم خط بھی ملتے ہیں۔

(۱) حبیب اشعر (مرتب) دیوان شیفتہ، ص ۲۹۳، مطبوعہ لاہور ۱۹۶۵ء۔ اس سے قبل عندلیب شادانی نے "تحقیق کی روشنی" نامی کتاب میں جو ۱۹۶۳ء میں لاہور سے شائع ہوئی ص ۲۰ پر تاریخ بدائش ۱۸۰۹ء/۱۲۲۴ھ دی ہے اور کلب علی خان فانی رام پوری نے اپنی کتاب "مومن" میں شیفتہ کی تاریخ بدائش ۱۲۱۸ھ متعین کی ہے جو ۱۸۰۳ء کے مطابق ہے۔ فائق رام پوری کا حوالہ حبیب اشعر نے بھی دیا ہے۔

(۲) حبیب اشعر (مرتب) دیوان شیفتہ (دیباچہ) ص ۲۶۵، مطبوعہ لاہور ۱۹۶۵ء

۱۸۵۷ء کے ہنگامے میں نہ ہوا کہ ٹھاکروں نے جہانگیر آباد کے قلعے پر قبضہ کر لیا۔ محلوں کو آگ لگا دی جس سے سیفہ کا تمام اثاثہ، کتب خانہ اور معنی سودا جل کر راکھ ہو گئے۔ انگریزوں نے بغاوت کا الزام لگا کر سیفہ کو مد و بند میں بھی رکھا، لیکن مراغے میں وہ رہا ہو گئے اور سب مدارج و مناسبت بھی بحال ہو گئے۔

سیفہ ذیابطیس کے مریض تھے۔ ۱۸۶۹ء میں فوت ہوئے اور سلطان المشائخ محبوب الہی کی درگاہ میں اپنے جدِ احمَد کے مزار کے درجہ دفن ہوئے۔

سیفہ کی فارسی تصنیف میں ایک نو 'سفر نامہ' حجاز ہے جس کا فارسی نام 'رہ آورد' اور عربی نام 'ترغیب السالک الہی احسن المسالک' ہے۔ دوسری نصف 'مجموعہ' رفعت ہے جس کا نام 'لحنِ عراق' ہے۔ اس میں غالب، آردہ، نواب عبداللہ خاں، دوسن، حکم احسن اللہ خاں، فضلِ حق خیر آبادی، فضل اللہ خاں اور میر جھو خاں کے نام ۳۳ خطوط ہیں اور باقی ۲۴ خطوط کے مکسوف السہم کے نام ہیں جن کی صراحت نہیں کی گئی ہے۔ دوسری نصف سمرائے اردو کا تذکرہ ہے جس کا نام 'دکنِ بے خار' ہے۔ اس میں ۶۷ شاعروں کا تذکرہ ہے۔ دوسری نصف 'دیوانِ فارسی' ہے جس میں قصیدے، قطعے اور غزلیں ہیں^(۱)۔ اردو میں سیفہ کی صرف ایک نصف ہے یعنی 'دیوانِ سیفہ'۔

سیفہ کا اردو دیوان ان کی زندگی ہی میں پہلی بار مرتبہ سے ۱۸۵۴ء میں شائع ہوا۔ دوسری اساعہ دہلی میں ۱۸۸۶ء میں ہوئی۔ اس کے بعد نہ دیوان کئی بار چھپا۔ نازہ نربن انڈینن جو سنٹر کے سب انڈینوں سے زیادہ جامع ہے لاہور سے ۱۹۶۵ء میں شائع ہوا ہے۔

'تذکرہ گلشنِ بے خار' دہلی سے ۱۸۳۷ء (۱۲۵۳ھ) میں شائع ہوا۔ انہی ساعی کے بارے میں سیفہ نے جو کچھ لکھا ہے^(۲)، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ دیوان کا بیشتر حصہ ۳۰ سال کی عمر سے پہلے لکھا جا چکا تھا، کیونکہ وہ کہتے ہیں "اب مدب ہوئی کہ اس سے مجھے کوئی سروکار نہیں" اور اگرچہ یہ تذکرہ ۱۸۳۷ء (۱۲۵۳ھ) میں شائع ہوا، خود سیفہ کے قول کے مطابق یہ ۱۸۳۴ء (۱۲۵۰ھ) میں مکمل ہو چکا تھا^(۳)۔ اگر سیفہ کے بیان کو صحیح مان لیا جائے تو اس سے نہ نسخہ بھی نکلا ہے کہ وہ حج کے لیے روانہ ہونے سے پہلے ہی اشغالِ عالیہ اور فنونِ شریفہ کی طرف راغب ہو چکے تھے اور اسی لیے شعر گوئی بھی بہت کم کر دی تھی کہ اس میں انہماک ان اشغال سے باز رکھتا ہے۔ ایک شعر میں انہوں نے دعویٰ کیا ہے :

(۱) فاروق، محمد احسان الحق، (مترجم) گلشنِ بے خار، ص ۵۴۶، مطبوعہ کراچی ۱۹۶۲ء

(۲) ایضاً - ص ۲۸۵

(۳) ایضاً - ص ۶۸

اے شیفہ اس فن میں ہوں اک پیرِ طریقت گو عمر ہے مبری ابھی اکس برس کی
غزل میں فعلی کی روایت کا لحاظ کرتے ہوئے بھی قیاس قائم کیا جائے تو اندازہ ہوتا ہے
کہ وہ بیس اکیس برس کی عمر میں اچھے خاصے شعر کہنے لگے تھے ، خواہ لوگ انہیں
پیرِ طریقت نہ بھی مانتے ہوں ۔ دراصل شیفہ کا دیوان بستر ایسے کلام پر مشتمل ہے
جو ان کے عالمِ سبب میں لکھا گیا ہے ۔

مومن سے اسفادے کا تو شیفہ نے صراحت سے خود ہی اعراف کر لیا ہے ۔ اس
کے علاوہ دیوان کے مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے ناسخ ، غالب ، جرّاب اور
سہر سے بھی اثرات قبول کئے ہیں ۔ جس زمانے میں شیفہ نے شعر گوئی کا آغاز کیا اس
وقت ناسخ کی ساعری کا بڑا سہرہ تھا ۔ حناحہ شیفہ کے سہ سے اشعار پر ناسخ کا
رنگ غالب نظر آتا ہے ، مثلاً :

صبح ہونے ہی گیا گھر میں نادان مرا ننجہ خور لے کتا خاک گرباں میرا

☆ ☆ ☆
کچھ تو سب سے کام کر دلخیز کسی بیدار کو دے کفن تو عسوی سرین ناف کا فرہاد کو
ایک عزل جس کا مطلع ہے :

اے فلک یوں کاسبِ عیس کر رویر کو خوابِ شریں بھی نہ ہو فرہادِ سور انگیز کو
ناسخ ہی کے انداز میں لکھی ہے اور مقطع میں اس کی تصریح بھی کر دی ہے کہ زمانے
کا مذاق بھی ہے :

اہلِ محفل کے سند طبع نہ انداز ہے شیفہ کس کو سنائے شعرِ درد آہز کو؟
وسے تو الفاظ سے کھیلنے کا سووی اردو کے سب ہی شعراء کو کم و بیش رہا ہے ، لیکن
اس میں علو کے ذمہ دار شعرائے لکھنؤ ہیں اور غالباً انہی کے اثر سے شیفہ کو لفظی
مناسبات و رعایات اور الٹ بھر سے لے حد دلچسپی پیدا ہو گئی ۔ حناحہ نسوں تنوع
صرف اسی سووی کا مظاہرہ کرتے ہیں ، ان سے یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ ساعر کو کوئی
خاص بات کہنی نہیں تھی ۔ صرف الفاظ کے کھیل سے مطلب تھا ، مثلاً :

نہا کبا ہجوم سہرِ رنارت ہزار کا گل ہو گا چراغ ہارے مزار کا

☆ ☆ ☆
پانی پانی ہوئے مرفد بہ مرے آکر وہ جب سمع کو نرس نہ پروانے کی گریاں دیکھا

☆ ☆ ☆
میں سادگی سے بیان کر رہا ہوں وصفِ دہن وہ ہونٹ کاٹتے ہیں انی نکتہ دانی سے
شعرائے لکھنؤ کے بعض اور اثرات بھی شیفہ نے قبول کیے ، جسے علمی اصطلاحات اور
ثقیل و نامانوس الفاظ کا غزل میں بلا نکالنے استعمال ، نسوانی زبان کا استعمال ، مذہبِ کلامی ،
واسوخت کا سا انداز ، لطفِ زبان پیدا کرنے کے لیے محاورے باندھنے کا رجحان جیسے :

صہاد کا دل اس سے پگھلنا متعذر جو نالہ کہ آنس فگنِ دام نہ ہوگا
 ☆ ☆ ☆
 سو خوف کی ہو جائے مگر رندِ نظر باز دل جلوہ گہ لاشف وشف نہیں کرنا
 ☆ ☆ ☆
 بیڑے صبر آرام کی جان پر مری حاں لے صبر و لے تاب کا
 ☆ ☆ ☆
 اس جنسِ ابرو کا گیلا ہو نہیں سکتا دل گوست ہے ناخن سے جدا بہ نہیں سکتا
 ☆ ☆ ☆
 سح تو بہ ہے کہ بول گئے اکبر اہلِ سو بلبل لے کی جو نالہ سرائی تمام شب
 ☆ ☆ ☆
 بوسہ ہنسی ہنسی میں حوکل لے لیا تو پھر کہنے لگے بھلا تمہیں کیا مسہ لگائے
 ناسخ اور ان کے بلامدہ کے بعد سفسہ نے جرأت و موس کا ابر زیادہ بول کیا ہے ، ج
 کے نسجے میں انک نو لذت سمدانہ معاملہ بندی اور عدو کا بکرب نہ کرہ ان کے کا
 میں ملنا ہے ۔ دوسرے براکبِ نخل ، باب کو پیچندہ بنا دینے کی صنعت بھی ان ،
 موجود ہے ، مثلاً :
 ظالم کبھی تو دادِ دل و جسمِ بر ملے سسے سے سسہ اور نظر سے نظر ملے
 ☆ ☆ ☆
 شرمائے اس مدر رہے کہوں آبِ راب کو مدد میں گو ملے بھی مگر میں نا نہ ہو
 دشمن کے فعل کی تمہیں وجہ کا ضرور ہم سے مجھے فقط گہ دوستانہ ہو
 ☆ ☆ ☆
 کہنا ہوں جو غیر سے نہ ملے کہنا ہے کہ کیا میں لے وفا ہوا
 ☆ ☆ ☆
 منع وصلِ غیر بر ہنس کر کہا نارے اب تم کو بھی غبر ہو گئے
 شہقتہ نے غالب سے بھی بہت کچھ سیکھا ہے ۔ عاشقانہ جذبات کی تحلیلِ نفسی ، نکتہ آفر
 اور نفسانی حقائق جو غالب کی شاعری کی اہم خصوصیتیں ہیں ، اتنا رنو سیفہ کے
 و فکر پر بھی ڈالتی ہیں اور ان کے اسلوبِ اظہار کو بھی متاثر کرتی ہیں ۔ کئی شعر
 محض غالب کی آوازِ بازگشت معلوم ہوتے ہیں :
 خلوت میں شہقتہ سے کوئی مل کے کیا کرے وہ شخص انجمن میں بھی اور انجمن میں
 ☆ ☆ ☆

اسبابِ عیش یہ جو مہبا ہے شیفتہ کیا بردہ تم سے آنے کی ان کے خبر ہے آج

☆ ☆ ☆

بے سذر وہ کرلینے ہیں وعدہ نہ سمجھ کر نہ اہلِ مروت ہیں نقاب نہ کرینگے

☆ ☆ ☆

نہ دیا ہائے مجھے لذتِ آزار نے حق دل ہوا رنج سے خالی بھی ہو جی بھر آیا
اس کے علاوہ غالب کا اثر ان عرلوں میں بھی نظر آتا ہے جو غالب کی زمبنوں میں
لکھی گئی ہیں۔ اگرچہ ناسخ، مومن اور غالب کے انداز اور میر کے انداز میں بڑا فرق ہے
اور شیفتہ نے اول الذکر شعراء کے ابرار زیادہ مول کئے ہیں تاہم میر کا طرز بھی انہیں
کبھی کبھی تقلید پر اکسانا ہے، خود کہنے ہیں :

نرالی سب سے ہے انی روض اے شیفتہ لیکن کبھی دل میں ہوائے نیوہ ہائے میر پھرتی ہے
چنانچہ بعض اوقات میر کے رنگ میں بھی طبع آزمائی کرتے ہیں :

مب جھڑ کہ نار سے جدا ہوں اے موب میں آپ مر رہا ہوں

☆ ☆ ☆

آسد آمد میں اس قدر سوریس دیکھئے کیا کریں ہمار میں ہم
وہ سو سوسار اخبار میں آئے پھر نہیں اپنے اخبار میں ہم

اس طرح ظاہر ہے کہ شیفتہ نے اپنے رنگ مختلف رنگوں کو ملا کر اور اس آمیزے
میں خود انی شخصیت اور انی طرزِ فکر و احساس کا عنصر داخل کر کے برسب دیا ہے۔
شیفتہ کے نظریہٴ ساعری کو سمجھنے اور نہ جاننے کے لئے کہ وہ خود انی ساعری کے
کون سے مہلوؤں کو اہم سمجھتے ہیں، ذیل کے اسعار مدد و معاون ثابت ہوتے ہیں :

معنی کی فکر چاہیے صورت سے کیا حصول کا فائدہ ہے موح اگر ہے سراب میں

☆ ☆ ☆

وہ طرزِ فکر ہم کو خوش آتی ہے شیفتہ معنی سگفتہ، لفظ خوش انداز، صاف ہو

☆ ☆ ☆

شیفتہ کیسے ہی معنی ہوں مگر نامقبول اگر اسلوبِ عبارت میں متانت کم ہو

☆ ☆ ☆

یہ بات نو غلط ہے کہ دیوانِ شفتہ ہے نسخہٴ معارف و مجموعہٴ کمال



لیکن مبالغہ ہو ہے البتہ اس میں کم ہاں ذکرِ خدو خال اگر ہے ہو خال خال



سُفینہ سادہ سانی نے ہمیں چمکایا ورنہ صنعت میں بہت لوگ ہیں بہتر ہم سے



سُفینہ اور سائنس کے نہیں ہم خواہاں ہی بس ہے کہ کہیں ہے یہ زبانِ دہلی

سُفینہ نے جس نظرِ ساعری کا اظہار کیا ہے اسے اکثر و بیشتر خود بھی برنا ہے اور جو خصوصیات انہی کلام کی انہوں نے گنوائی ہیں ، وہ ان کے کلام میں موجود ہیں ۔ نہ امر واقعہ ہے کہ انہوں نے خدو خال کی باب بہت کم کی ہے ، دہلوی زبانِ برقی ہے ، اسلوب میں سانس قائم رکھی ہے ، صنعتِ گری کے مقابلے میں سادہ بانی میں زیادہ کامیاب رہے ہیں اور اگرچہ انہوں نے انہی کلام کو نسخہٴ معارف قرار دینے سے بظاہر انکار کیا ہے لیکن یہ انکار ایسا ہے کہ درحقیقت ان کا دعویٰ سمجھا جا سکتا ہے ۔ بالواسطہ طور پر ان کا یہ دعویٰ بھی درست ہے ۔ کیونکہ ان کا اچھا کلام حقیقت میں عقلِ سلیم کو اپیل کرنے والی حکمت کی بانوں سے نر ہے ۔

جہاں تک سُفینہ کی ساعری کے مضامین و موضوعات کا تعلق ہے ، غزل کی مناسبت سے حسن و عسوق کی کیفیت یا عاسی و معشوق کے معاملات کا بیان نو لازماً سب سے زیادہ ہے اور رسمی و روایتی بانوں کی بھی کمی نہیں ، تاہم خلوص و صداقت یا ندرت و جدت یا ایک خاص انفرادی روئے کا اظہار بھی سسیوں اشعار سے ہوتا ہے ، جو بڑھنے والوں کی نوجہ کو فوراً انہی طرف کھینچ لیا ہے ۔ مثلاً :

کیا کروں بھا مرے دل میں سو زبان پر آیا
اس سے میں سکونے کی جا سکر ستم کر آنا



میں وصل میں بھی سُفینہ حسرت طلب رہا گستاخیوں میں بھی مجھے باسِ ادب رہا



آشفٹہ زلف ، چاک فبا ، نیم باز چشم ہیں صحبتِ شبانہ کے ظاہر نشانِ بنوز



اظہارِ عشق اس سے نہ کرنا تھا شفتہ یہ کیا کیا کہ دوست کو دشمن بنا دیا



پر چند بجھ سے لے سب آزرده ہے مگر ڈرنا ہوں میں منانے سے آزاد نہ ہو



لا و نعم نہیں جو تمنائے وصل پر انکار سے حجاب ہے اور ار سے حجاب
حسن و عشق والی شاعری میں تفسیر کی وہ مسلسل غزلوں کا قطعہ بند اسعار خاص
طور پر قابلِ لحاظ ہیں، جن میں محبوب کے روئے کی تفصیل دی گئی ہے۔ اسے اسعار
میں معنوی لحاظ سے تضاد و تعادل اور صوری لحاظ سے روانی و مسلسل ماسر کئے بغیر نہیں
رہتا۔ مثلاً وہ قطعہ ملاحظہ کیجیے جس کا اسدائی شعر ہے :

کہا کل میں نے اے سرمایہٴ نار بلوں سے ہے ہم کو مدعا کما
یا پھر وہ غزل دیکھئے جس کا مطلع ہے :
آج ہی کیا آگ ہے سرگرم کس نوکب نہ نہا سمع ساں مجبور خوئے آسب نوکب نہ نہا
اسی طرح عاسی اور معسوی کے احوال کا تقابل اس مسلسل غزل میں دیکھئے جس کا مطلع ہے :

پھر محرک ستم سعاری ہے بھر انہیں حسسجو ہاری ہے
غرض سفسہ کی غزلوں میں حسن و عشق کا موضوع خاص اہم رکھا ہے اور جانے
بوجھے، ہزار بار سنے ہوئے، بڑھے ہوئے مضامین بھی جب سفسہ کے دل و دماغ کے واسطے
سے نوکِ فلم تک پہنچتے ہیں تو ان میں بھی نئی جان بڑھاتی ہے۔
مے و نغمہ اور ساقی و سخانہ کے موضوع پر بھی سفسہ کے شعر خاصے کی چیز ہیں۔
مثلاً نغمے کے ساتھ سراب کو جو نسبت ہے، سفسہ سے سنئے :

ساقی کے بے مدد نہ بنی بابِ رات کو مطرب اگرچہ کام میں اتنے یگانہ نہا
اور بادہ فروش کے امتحان کا معیار دیکھئے :
شراب دیکھ کہ کس رنگ کی پلانا ہے جز اس کے اور نہیں امتحانِ بادہ فروش
اور ذیل کے دو شعر بلا تبصرہ ملاحظہ ہوں :
کچھ درد ہے مطربوں کی لے میں کچھ آگ بھری ہوئی ہے نے میں



پہنچے کہاں نصرفِ ساقی سے اہلِ بزم پہنچی نہیں سراب صراحی سے جام میں
حسن و عشق اور خمیات کے موضوعوں کے علاوہ سیفیتہ کی شاعری میں زندگی کے
دوسرے تجربات و مشاہدات کی آئینہ داری بھی ہے۔ اور مخصوص اخلاقی افکار کی شاعرانہ
انداز میں تلقین بھی ہے۔ نفسیاتِ عامہ کی عکاسی بھی ہے اور عقلِ سلیم و فہمِ عامہ کے

نکات کا دلکش بیان بھی ہے - اور شاید یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ انہی مضامین و موضوعات میں سبقت کی انفرادیت زیادہ جھلکتی ہے - سیفہ کو حوادِ زمانہ کا بھی شعور ہے اور بے ثباتی حیات کا بھی احساس ہے - زمانے کی ریب سے بھی وہ واقف ہیں اور دنیا میں انسان کے کردار کا بھی انہوں نے اچھا مطالعہ کیا ہے ، چنانچہ کہتے ہیں :

راب وان گل کی طرح سے جسے خنداں دیکھا صبح بلبل کی روس ہمدِ افغان دیکھا

☆ ☆ ☆

ست الحرن میں نغمہ سادی بلند ہے نکلا ہی بابِ مصر سے ہے کارواں ہنوز

☆ ☆ ☆

جب سے عطا ہوا ہمیں خلعتِ حیات کا کچھ اور رنگ ڈھنگ ہوا کائنات کا
اس سلسلے میں خصوصیت سے وہ قطعہ بند شعر سبقت کے عمیق مشاہدے اور روائی و قدرِ کلام کا نمونہ دیے ہوئے ہیں ، جو اس طرح شروع ہوتے ہیں :

ساقی کو مسکدے میں سرِ ناؤ بوس ہے صوفی کو خانقہ میں سرِ وجد و حال ہے
اخلاقی قدروں میں سیفہ نے امد و صبر ، فقر و غنا ، ناسِ وضع اور نشاط و رجائے
کا خاص طور پر تذکرہ کیا ہے ، مثلاً :

اے جانِ لے فرار ذرا صبرِ حاہیے بے سک ادھر بھی آئنگا جھونکا نسیم کا
بہانِ ترکِ جاہ لیا سرِ دہر نے نہانہ دے کے بادۂ عنبرِ سمیم کا
دہرے گدا کو سلطانِ جم سے کہا کہ ذوق ہے کلمہ سبکستہ میں جامِ دو نم کا

جس زمانے میں سیفہ کا تصورِ حباب نہ تھا کہ :

کافی ہے خوش گزرے کو دما میں اس قدر معشوقِ خوس مزاج ہو وجہِ کفاف ہو
اس وقت ان سے اسلامی تہذیب و تمدن اور معاشرت و میعشت کے انحطاط اور سطنتِ مغلیہ کے زوال کے درد مندانہ شعور کی نوع نہیں کی جا سکتی تھی - چنانچہ انگریزوں کے ہندوستان پر تسلط کی وجہ سے جو ایک قسم کا امن و سکون پیدا ہو گیا تھا ، اس کی داد ایک پر جوس قطعہ بند غزل میں سرِ زمینِ ہند کو ایک عشرت گاہ فرار دے کر دی ہے - اس کا کوئی دستاویزی ثبوت تو موجود نہیں کہ سیفہ نے یہ غزل ۱۸۵۷ء سے پہلے کہی ہے ، لیکن فیاس یہی چاہتا ہے کہ ۱۸۵۷ء کے بعد نہیں کہی ہوگی - اس کا مطلع ہے :

ہند کی وہ زمیں ہے عشرت خیز کہ نہ زاہد جہاں کریں پرہیز

یہی غزل لکھنے والے سبقتہ ۱۸۵۷ء کی ناکام جنگِ آزادی کے بعد دہلی کے بارے میں اپنا تارنوں بیان کرتے ہیں :

ویرانے کی مانند ذرا جی نہیں لگتا ہر حمد کہ ہے سفہ دلی وطن ابنا
اور اس سے زیادہ و اسگاف الفاظ میں وہ ہر درد مرثیہ لکھے ہیں جس کا پہلا شعر ہے :

ہائے دہلی و زہے دل سدگانِ دہلی آہِ حنہ ہیں اور دل نگرانِ دہلی
اب آخر میں سفہ کی اس خصوصیت کا ذکر ضروری ہے جس نے اردو شاعری کی تاریخ میں ان کے نام کو زندہ رکھا ہے۔ عام انسانی نفسیات اور زندگی کے روزمرہ تجربات و مشاہدات پر مبنی سفہ کے کسی ہی شعر میں جو طرزِ اظہار کی صفائی و سسٹمی اور برجستگی و بے ساختگی کی وجہ سے زبانِ ردِ عام و حاص ہو گئے ہیں، مثلاً :

شاید اسی کا نام محبت ہے سفہ اک آگ سی ہے سننے کے اندر لگی ہوئی

☆ ☆ ☆

فسانے اپنی محبت کے سج ہیں ہر کچھ کچھ بڑھا بھی دے ہیں ہم زبِ داساں کے لیے

☆ ☆ ☆

وہ تھیستہ کہ دھوم ہے حضرت کے زرد کی میں کما کہوں نہ رات مجھے کس کے گھر ملے

☆ ☆ ☆

ہم طالبِ سہر ہیں ہمیں نگ سے کسادِ بدنام اگر ہونگے تو کسا نام نہ ہوگا

☆ ☆ ☆

انٹی نہ بڑھا پاکٹی داماں کی حکایت داس کو ذرا دیکھ ذرا بدِ فبا دیکھ

یہی نہیں اسے ہی اور نسیموں شعر دیوانِ سیفہ میں ملتے ہیں جو صرب المثل بن جانے کی پوری پوری صلاحیت رکھتے ہیں۔ ان میں جذبات و حالات کی ہمہ گری اور مذاقِ سلیم کی کار فرمائی کے علاوہ اسلوبِ بیان کی انسی سادگی و لطافت ہے، کہ سننے ہی زبان پر چڑھ جائیں اور جب کبھی ویسا کوئی موقعِ زندگی میں آئے تو فوراً ذہن میں ابھر آئیں اور نہ محسوس ہو کہ شاید یہ شعر اسی موقع کے لیے کہے گئے تھے۔ مسئے نمونہ از خروارے ایسے چند شعر ملاحظہ ہوں :

افسردہ خاطری وہ بلا ہے کہ سفہ طالع میں کچھ مزا ہے نہ لذت گناہ میں

☆ ☆ ☆

ہانی وضو کو لاؤ رخِ سمعِ زرد ہے مینا اٹھاؤ وقت اب آیا نماز کا

☆ ☆ ☆

کما ہوسکے کسی سے علاج اپنا سفتہ اس گل پہ غس ہیں جس میں محبت کی بو نہ ہو

☆ ☆ ☆

ہم آج تک چھبائے ہیں ناروں سے رازِ عشق حالانکہ دشمنوں سے یہ فصہ نہاں نہیں

☆ ☆ ☆

جو بیگانہ جانے مجھے خلق کا غم اگر آسنا آسنا جانتا ہے

☆ ☆ ☆

کرنے ہیں جور و جفا ناز و ادا لہے ہیں یہ بھی کیا لوگ ہیں کیا کرتے ہیں کا کہے ہیں
ایسے سر ہیں جن کی سا بر کہا جا سکا ہے کہ اگر سیفتہ نے اپنے دیوان کو
'نسخہ' معارف و مجموعہ' کہل، قرار دنا ہے تو کچھ بیجا نہیں کیا۔

(ج) تلامذہ مومن

مذہبی سلسل کی بدولت انیسویں صدی کے آغاز تک نہالی ہند میں اعلیٰ درجوں کے معاشرے کی ایک مخصوص وضع بن چکی تھی جس میں وضعداری ، مذہب اور شائستگی کو خاص مقام حاصل تھا ۔ اس کا ایک پہلو یہ تھا کہ جن اشخاص سے جو تعلقات ایک نار فائیم ہو جائیں انہیں تمام عمر نباہ دنا جائے ۔ احباب نوازی ، دوسوں اور عزیزوں کا لحاظ ، چھوٹوں پر شفقت ، بزرگوں کا احترام ، نہ سب ناس اس معاشرے میں گونا قانون کا درجہ رکھتی تھیں ۔ انہیں محض آداب و رسوم نہیں سمجھتے تھے بلکہ انہیں مذہب کا سا تقدس حاصل تھا ۔ استاد کا احترام بلکہ استاد پرستی بھی انہی آداب میں داخل تھی ۔ مولانا حالی نے 'یادگار غالب' میں اسی جذبے کے تحت مرزا غالب اور ظفر کے متعلق بعض بے بنیاد باتیں لکھ دی ہیں اور اسی جذبے کے زیر اثر آزاد جسے ادب نے اسے اساد ذوق کو تمام معاصرین پر ترجیح دی ہے ۔ اساد کے اس بڑھے ہوئے احترام کا ایک اثر یہ بھی تھا کہ شاگرد اپنے استاد کی خصوصیات فن کو فائیم رکھنے اور اس کی روایت کو آگے بڑھانے کی کوشش کرتے تھے ۔

مومن کے شاگردوں کو ان کی فنی خصوصیات عزیز تھیں اور وہ نہ کوشش کرتے تھے کہ مومن کے اندازِ بیان اور طرزِ ادا یعنی معاملہ بندی ، نہ داری ، حدف و احوار اور عزل کے رچاؤ کو فائیم رکھیں ۔ اردو ساعری میں اسلوب اور فن کے مختلف دستان اور محفل مرکب ہیں ، لیکن اساد اور شاگرد میں وہ ہم رنگی و ہم مزاجی جو دستانِ مومن کے افراد میں نظر آتی ہے شاید کہیں اور نہیں ملی ۔ اس کی مختلف وجوہ ہیں ۔ ایک وجہ یہ ہوسکتی ہے کہ نہ شاگرد اپنے اسناد سے صرف ساعری میں ہی استفادہ نہیں کرتے تھے بلکہ دوسرے علوم و فنون اور مشغلوں میں بھی ان کے شریک تھے ۔ مثلاً حکیم سکھا ندرام ، ساعری کے علاوہ علمِ رسل اور طبابت میں بھی دخل رکھتے تھے (مومن ان علوم میں کامل تھے) ۔ حکیم غلام مولا فلو ساعری اور طبابت کے جامع تھے ۔ سدا ، شورش ، عظم ، وحشت اور سیمہ ساعری کے دوش بدوش رنگین مزاجی اور ساہد نازی میں مومن کے قدم بہ قدم تھے ۔

مختلف فنون میں دلچسپی لینے کی وجہ سے مومن اور ان کے تلامذہ میں یک رنگی سی پیدا ہو گئی تھی ۔ چنانچہ استاد اور شاگرد ایک دوسرے سے بہت قریب ہو گئے تھے ۔ مومن کے اکثر تلامذہ عربی اور فارسی علوم میں اور مذہبی تحریکوں میں ان کے پیرو تھے ۔ مثلاً بیفتہ نے مومن کی طرح نوجوانی میں مذہبی علوم (فقہ ، تفسیر اور حدیث) کی تعلیم پائی

ہی^(۱)۔ قلق اور تسکین فارسی ادب میں اعلیٰ دستگاہ رکھتے تھے۔ عباس علی خاں بیتاب مہوری اور رامپور کے بعض دوسرے پٹھان اپنے استاد مومن کی طرح سید احمد شہید صاحب ، تحریک جہاد کے علم بردار تھے۔ غرض یہ کہ اس ذہنی اتحاد کی جو ہم بلائذہ مومن ن پاتے ہیں بہت سی وجوہ موجود نہیں۔

مومن اور ان کے ساگردوں کی اس ہم مذاحی و ہم رنگی کا ایک اور سبب یہ ہے کہ مومن کے اکثر ممتاز بلائذہ حاگردار طبھے سے نعلی رکھتے تھے۔ مومن کو طقائی احساسِ بری ضرور تھا۔ نواب مصطفیٰ خاں سفہ ، نواب اصغر علی خاں نسیم ، نواب عباس علی ان بساب ، مرزا خدا بخش مصر ، مرزا رحم الدین حاء ، سب کے سب رئیس تھے یا قلعے کے سلاطین۔ غربت طمے کے افراد یا کم علم اسخاص نو مومن کے حلقہ ساگردی میں شامل ہونے کا سرف حاصل نہیں ہوتا تھا۔ ان کے اکثر ساگرد وہی تھے جو آنائی دولت و بروب کے ہمارے عس کوسی ، رنگن مذاحی اور خوش ناسی میں زندگی گزارتے تھے۔ ان لوگوں کو ساوی لذتوں سے محظوظ ہونے کے مواقع حاصل ہوتے تھے ، نہ حاگرد دارانہ نظام کی سداوار ہے اور اس نظام کی زوال ندیری کے باوجود ان لوگوں کو "عسرب امروز" کے نفاصوں کو را کر لیسے کی سہولتیں مسر نہیں۔ ان کے نزدیک زندگی کے معنی یہی تھے کہ خوش یسی ، خوش خلفی ، خوش ناسی اور عس کوسی میں عمر بسر ہو جائے۔ رئیسوں کا اندازِ دگی غالباً ہر زمانے میں ہی رہا ہے۔ حاحہ مومن اور ان کے ساگردوں کا طرزِ زندگی ، اندازِ فکر اور معیارِ حاب انک ہی جیسا معلوم ہوتا ہے۔

مومن کی خصوصیات فر میں دو چیزیں انسی ہیں جو ان کے ساگردوں کو بہت عزیز ہیں۔ انک نو وہ رنگن معاملہ ندی جو عفت و مہذب کا باریک نفاہ بڑ جانے کی وجہ سے مومن کی خاص مساع سمجھی جاتی ہے۔ دوسرے وہ ذاتی آپس جو ساعر کو دل کی بات سننے پر راغب کرنا ہے اور سننے سائے مفروضات الفب نظم کرنے پر مائل نہیں ہونے دنا۔ یس کے ساگرد بالعموم ان دونوں خصوصیتوں کو قائم رکھتے ہیں۔ جذبات کا رچاؤ نیز وہ داری جس سے معانی و مطالب خود بخود پھوٹتے ہیں ، ان پر مستزاد ہے۔ ان سب کے لاوہ اندازِ بیان ، حذف و ابجاز ، جدتِ براکیب ، غرض متعدد شیوے اور بھی ہیں جنکا لوہ دلی کے شعر فہموں کو مومن کے سوائے اور کہیں کم نظر آنا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس ر کے رنگن مزاج شعرا مومن کے بغزل کو بہ نظر استحسان دیکھتے تھے۔ اور دوسرے تادوں کے حلقہ بلمد میں شامل ہونے کے باوجود طرزِ مومن کے عاشق تھے۔ مثلاً ظہیر گردِ ذوق۔

انسوس صدی کا معاصرہ بعض امور میں ہماری موجودہ سوسائٹی سے کافی مختلف بھی تھا اور جیسا کہ اوپر عرض کیا جا چکا ہے ان دنوں آداب و اخلاق کے آئین میں استاد شاگرد کے ریسے کو بعد اس کا درجہ حاصل تھا۔ شاگرد اپنے استاد کی خصوصیات کو قائم رکھنا فخر سمجھتا تھا۔ چونکہ نلامذہ مومن اپنے استاد کے ساتھ بہت وابستگی رکھتے تھے، اسی لیے ان کے مخصوص انداز کو بھی ایک فنی امامت سمجھتے تھے۔ سب سے، سکین اور نسیم کا کلام بڑھے ہوئے نار نار دین پر مومن کی شخصیت کا عکس بڑا محسوس ہوتا ہے۔ حکیم غلام مولا فلی اس رنگ میں اسے ڈوئے ہوئے تھے کہ بقول حالی اکثر اسخاص مشاعروں میں انکی عرل سے لڑ نہ دھوکا لٹائے تھے کہ وہ مومن سے لکھوا کر لائے ہیں (۱)۔

حسنا کہ عرض کیا جا چکا ہے مومن کے اکثر شاگرد طبقاتی اور مراحتی اعتبار سے انہی کے رنگ میں رنگے ہوئے ہیں۔ ادب کوئی اور استحصال کا رجحان سب میں ہے۔ سب احساس برتری رکھتے ہیں اور ان سب کو فرصت کاروبار سوچ مسر ہے۔ بعض شاگرد مثلاً عبدالرحمن آبی حسوں نے کشتاب مومن درست دنا، ان کے ریسہ دار تھے۔ (مومن کی ہانجی ان سے نہی تھی)۔ فنِ شاعری میں بھی نہ شاگرد اپنے استاد کی روایات کو برقرار رکھتے ہیں۔ مومن کا خاص اندازِ تعزل یہ ہے کہ وہ معاملاتِ حسن و عشق بھی نہایت مہذب طریقے سے بیان کرتے ہیں۔ یہی وہ خصوصیت ہے جو انہیں جراب، نظر اور داع سے ممتاز کرتی ہے۔ ان کے کلام میں اسارت بھی موجود ہے۔ وہ مضامین کے بعض ٹکڑے اس سلفی سے حذف کر جاتے ہیں کہ فاری کا ذہن انہیں بھوڑی سی کاوس سے فراہم کر لیتا ہے۔ نہ حذف و احوار اسی صعبِ شعری ہے جو ذہن کو حرکت و نمو عطا کرتی ہے اور الحزن سدا کرنے کے بجائے سرور بخششی ہے۔ علاوہ ازیں مومن کی عزل میں حدبات کی چھن اور رھاؤ بھی نمایاں ہے۔ اسی بنا پر ان کی عرلوں میں ایک مخصوص اندازِ نظر آتا ہے اور اسی انداز کی وجہ سے مومن کے نلامذہ صاف پہچانے جاتے ہیں۔

دبسانِ مومن کے مختلف افراد میں جس ہم رنگی کا ہم ذکر کر چکے ہیں، اس کا ایک اور سبب بھی ہے۔ مومن کے بعض شاگرد مثلاً آبی، سکین، وحشت، سیفتہ، شورش، عظمت، کرم وغیرہ ان کے محرمِ راز اور ہمدم و دمسار بھی ہیں۔ نہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں کہ مومن ۴۵، ۴۶ سال کی عمر تک دہلی کے حسینوں کی محبت میں گرفتار رہے (۲)۔ انہوں نے اپنی چھ مثنویوں میں اپنے مختلف معاشقوں کا حال درج کیا

(۱) حالی (دیباچہ)، کلیاتِ قلق

(۲) رام بابو سکسینہ، تاریخ ادب اردو - ص ۴۰ - کریم الدین، طبقات شعرائے اردو - ص ۴۱

ہے جو فرضی داستانیں معلوم نہیں ہوئیں۔ مومن نے ان کے علاوہ بھی نہ جانے کتنے معاشقے کیے ہوں گے۔ معلوم ہونا ہے کہ کاروبارِ شرف کے اس مشغلے میں مومن کے یہ ساگرد ان کے ہم خیال و ہمدم تھے۔ فاس کہتا ہے کہ اس معاملے میں مومن ان سے کوئی بردہ نہیں رکھتے تھے۔ علاوہ ازیں مومن کی دوسری نژادی جو سردہنہ میں عظیم اللہ بیگ کمدان کی دختر سے ہوئی، غلام ضامن کرم کے سلسلہ جنبتانی سے ہوئی تھی۔ مومن کی ایک معنویہ حس کا نام صاحب جی تھا اور جس کے فراں میں انہوں نے 'فولِ عمس' جیسی درد ناک مثنوی لکھی ہے (۱۸۲۱ء)، فنِ سخن میں ان سے مشورہ کری بھی^(۱)۔ ان تمام تعلقات نے ساگردوں اور اسناد کے درمیان بڑا مستحکم اور دلچسپ رسد قائم کر دیا تھا اور اسی لیے مومن کے ساگرد شعر و سخن میں ان کے رنگ کی پیروی کرتے تھے۔ صاحبِ اصغر علی دسم، علاء مولا فلی اور مر حسن نسکین وہ نلامذہ ہیں جن کی متعدد عزلیں مومن کی زمین میں ہیں اور ان میں وہی خصوصیاتِ کلام ملتی ہیں جن کا اوپر ذکر ہو چکا ہے۔ بلکہ یہ قدرِ مسرک انہی واضح ہے کہ بعض دفعہ ساگرد اور اسناد کے کلام میں تمیز کرنا دشوار ہو جاتا ہے۔ یہ باب دبستانِ غالب میں نہیں ملتی۔ مرزا غالب کے ساگردوں کی تعداد سو کے قریب ہے لیکن ان کے مخصوص رنگ میں شعر کہنے والا ساگرد جو ان کی نمائندگی کر سکے، ایک بھی نہیں ہے۔

ذیل کے اسعار سے یہ اندازہ لگانا جا سکتا ہے کہ ان سب کے مداح میں رکھ رکھاؤ، پردہ داری، مہذب معاملہ بندی اور ایک طرح کا مخصوص دلی آپہنگ ہے۔ یہ لوگ خنی الامکان حسن و عسوی کی فرضی روایں نظم کر دینے سے برہر کرتے اور انہی ذاتی سرگزشت ایک مہین اور مہذب ہرایہ میں بیان کر جاتے ہیں۔ مثلاً ذیل کے شعر ملاحظہ ہوں:

پیتاب

پیتاب پی خدا نے دے ہیں تجھے بھی ہاتھ یہ مے ہے، یہ سو ہے، یہ سیشہ یہ جام ہے

سالک

چہن چہن کے جلوے حسن کے باہر نکل آئیں گے آپ
بیٹھے رہے یوں ہی اگر تم بردہ حائل کے یاس

☆ ☆ ☆

(۱) شیفہ، گلشن بے خار - ص ۱۱۵

یہ غالباً اس لیے ہے کہ غالب کا سا شاعرانہ انداز جس میں جذبہ فکر اور تخیل کا امتزاج اس ملتہب انداز میں ہو، ہر کسی کے ہنس کی بات نہ تھی مدیر عمومی۔

سمجھو سورتی

جامِ مے میں ہے عکسِ چہرہ دار یا چراغِ آفتاب میں روشن

تسکین

سکین نے نام لے کے برا وقتِ مرگ آہ کہا جانے کا کہا بھا، کسی نے سنا نہیں

شیفتہ

ہائے اس برویِ جہاں سوز بہ آنا دل کا سمجھے جو گرمی پنکھا جلانا دل کا

☆ ☆ ☆

نہ کیجو غل اے خوشو ابانِ صبح نہ ہے وقت ان کے سکر خواب کا
عجب نہ ہرگر جسائی گئی رہا دگر کی اور ہر بات کا
پڑے صبرِ آرام کی جان سر مری جانِ بے صبر و ساد کا
لبِ لعل کو کس کے جنس ہوئی ہوا میں ہے لعلِ رنگِ عتاب کا
نہ کیجو خطا سرِ نظر سمجھ کہ اغماص سوہ ہے احباب کا

☆ ☆ ☆

وہ شبہ کہ دھوم بھی حضرت کے زہد کی میں کیا کہوں نہ رات مجھے کس کے گھر ملیے

☆ ☆ ☆

یاد میں اس دُرِ دندان کی موا جانا ہوں کارِ الہاس مرے حق میں گہر کرنا ہے
انک دن سامِ ہاری بھی سحر کر دے گا وہی جو سام کو ہر روز سحر کرنا ہے
دبکھیے آہ ہاری بھی اثر کرتی ہے سُخنِ درد سنا ہے کہ اثر کرنا ہے

شہدا

بڑے فساد اٹھیں، سیفتہ، خدا نہ کرے
کہ ان کی بزم میں ہو دخل و اختیار مجھے
یہ امتحان ہے کیسا کہ وہ ستاتے ہیں
جو ایک بار عدو کو تو لا کہ بار مجھے

☆ ☆ ☆

صاحب جی

کھولے ہیں اس نے پیرہنِ یوسفی کے بند
نہ کر رکھے ، نسیم سے کہہ دو ، مائے گل

کاظم منڈاوری

اے طفلِ اسک ہم تجھے آنکھوں میں یوں رکھیں
اور نو ہارے رار کو یوں ہر ملا کرے

یاس

وصل کی سب کا سماں ہے آنکھ میں چھایا ہوا
اس طرف کو دیکھا بھی ہے نو سرمانا ہوا

برق

واں دل میں یہ کہہ بوسہٴ ناک نہ دیجیے یاں سوو نہ کہ چوسے ان کی رباں ہلک

وحشت

مہرے مرنے کی خبر عمر کو یوں دیتے ہیں مرگیا وحسبِ جاباز ، بری جان سے دور
یہ وہی مر غلام علی خاں وحشت ہیں جن کے معلو مرزا غالب نے نہ نفع طاہر کی
بھی کہ :

وحشت و سفنہ اب مریہ کہوین شاید مرگیا غالبِ آسفہ نوا کہتے ہیں ۔

لیکن انفاں کہ وحسب کا انتقال مرزا صاحب سے پہلے ہی ہوا ۔ وحشت مولوی
رنبید الدین خاں کے داماد بھی اور رنگین مزاج و ساہد برستی کے سلسلے میں سفنہ کے
گہرے دوست بھی ۔

مومن کے یہ شاگرد جو آداب دانی ، تہذیب ، مختلف علوم و فنون ، رنگین مزاجی اور
جال پرستی میں ان کے ہم رنگ اور ہم قدم تھے ، اپنے استاد کی طرح عمرِ طویل کے عذاب سے
محفوظ رہے ۔ اکثر کا انتقال انیسویں صدی کے سانویں عشرے میں اور ایک آدھکا آٹھویں عشرے

میں ہوا۔ غدر ۱۸۵۷ء کی آفتیں سب نے جھلسیں۔ بلکہ نواب شہنشاہ اپنی آبائی امارت و ثروت کے باوجود کچھ دنوں کے لیے فدیہ فرنگ میں بھی مبتلا ہوئے۔ اگلے صفحات میں ان حضرات کا مختصر حال اور انتخابِ کلام درج کیا جاتا ہے۔

عبدالرحمن خان آہی

عبدالرحمن خان آہی، حلف میں حسن نسکس۔ باپ بٹے دوہوں مومن کے محرم رار اور ہمدن و دمساز بھی۔ آہی مومن کی بہن کے داماد بھی تھے۔ مومن سے بہت محبت و خلوص رکھتے تھے مروجہ ’کتابِ مومن‘ میں جو تعریف ان کی موجود ہے، اس کے لفظ لفظ سے مہر و محبت کی بو آتی ہے۔ اسے باب کی طرح مومن کے مخصوص فن یعنی نغزل کے رچاؤ کا ورثہ دانا بھا^(۱)۔ فریہ معمر اور شعر گوئی و شعر فہمی میں طاق بھی۔ دیوان طبع نہیں^(۲) ہوا۔ دربارِ رام پور سے متعلق تھے۔ ۱۸۷۵ء کے قریب انتقال ہوا۔ کلام محفل تذکروں میں موجود ہے۔ اساتذہ رنگ صاف نظر آتا ہے :

ہے غلط دھوم نہ نکلا بھا وہ گھر سے باہر شہر میں خاک کسی کا بوگریاں ہونا
☆ ☆ ☆
کھل گیا دروازہ جنت بھی اسی گور میں ہر دلِ وحشی نہ کہا ہے ناباں جاہلے
☆ ☆ ☆
شکوہ کہاں کا کسا کہ جی نکل گیا سرما کے نار نے حوہی نحی نگاہ کی
☆ ☆ ☆
مژدہ اے ذوقِ نپدنِ خلی میں ہے آج دھوم زہر میں خنجر کو وہ اپنے بچھا کر لے گئے
☆ ☆ ☆
سب کو خبر ہوئی مرے حالِ نہاہ کی اٹھ جائے گی جہاں سے اب رسم چاہ کی

نواب محمد اکبر خان

شہنشاہ کے جھوٹے بھائی تھے۔ آخر عمر میں راولپنڈی چلے گئے تھے اور وہیں فوت ہوئے۔ کلام کا رنگ یہ ہے :

سوچیںے حضرتِ ناصح کوئی تدبیرِ وصال حیف چارہ نہ کرے آپ سا دانا دل کا

(۱) قادر بخش، صابر، گلستاں سخن - ص ۱۳۰
(۲) سری رام، خمخانہ جاوید، ح ۱ - ص ۱۱۶

محفلِ غیر میں گر لگنے لگا دل تیرا ہم کو بھی غیر سے آنا ہے لگانا دل کا
 دیکھ ظالم نہیں اچھی یہ ہوا خواہی غیر سمعِ الف کو بھادے نہ حالنا دل کا
 (ایسے معلوم ہونا ہے کہ ان مہم شعرا کا موضوع سخن ، بزمِ طرب کی لذتوں یا عشق
 کی گہانوں اور جسی تعلقات کے امکانات اور ان کے نسجے میں سکھ و شکایت
 یا حزن و یاس کے جذبات تک محدود ہے مدیر)

میر حسین تسکین دہلوی

(۱۸۰۳ء تا ۱۸۵۲ء) مومن کے ہمد و دمسار دوسرے اور عزیز ساگرد تھے ۔ نسیم کی
 طرح انہوں نے بھی اساد کے مخصوص فن کا ورثہ بنا لیا ہے ۔ فارسی میں صہبائی کے اور اردو
 میں شاہ نصیر کے ، پھر مومن کے ساگرد ہوئے ۔ نسیم اور فنی کی طرح یہ بھی اساد ہی
 کے رنگ میں ڈوبے ہوئے تھے ، اور ان کے موضوعات بھی وہی تھے ۔ مومن کو بھی ان
 پر اتنا اعتماد تھا کہ اکثر ساگردوں کی اصلاح ان کے سرزد کردی تھی ۔ نلاس معاش
 میں لکھنؤ اور مرٹھ گئے ، پھر رام پور میں نواب یوسف علی خان ناظم نے ار راہِ فدردانی
 نوکر رکھا ۔ مختصر سا دیوان ۲۷ صفحے کا رصا لائبریری رامپور میں محفوظ ہے ۔ مومن سے
 چند ماہ پہلے ۱۸۵۱ء (۱۲۶۸ھ) میں ۵۱ سال کی عمر میں انتقال ہوا ۔ اسی سال نواب
 رن العابدس خان عارف بھی فوت ہوئے ۔ مصرع ”ادم میں عارف و نکسن و مومن“ سے
 دہنوں باکالوں کی نارغِ وفات نکلی ہے ۔ بقول عرس گداوی تسکین نے مومن کی تعلد
 حوب کی ہے ۔ مومن کا مخصوص انداز ان کے کلام میں ایسا بس گیا ہے ، کہ اگر دونوں کا
 کلام مخلوط کر دنا جائے تو تمز دسوار ہو جائیگی :

بیٹھے تسکین تھے روٹھ کر وہ سوخ دے کے دو جھڑلساں اٹھا لایا

☆ ☆ ☆

اب یہ حالت ہے کہ ان سا بے درد میرے بجنے کی دعا مانگے ہے

☆ ☆ ☆

فتنہٴ محشر کا تھا سب کو گہاں تجھ کو یہ حانا نیری رفتار سے

☆ ☆ ☆

تسکین سے نام لے کے ترا وقتِ مرگ آہ کیا جانے کیا کہا تھا کسی نے سنا نہیں

☆ ☆ ☆

اس سے بہتر تھا جو دوزخ میں ٹھکانا ہونا بزمِ دشمن میں برے ساتھ نہ جانا ہونا



ابھی اس راہ سے کوئی گسا ہے کہیں دنی ہے سوخی نفسِ با کی

ان کے اسعار میں بھی حس و عشق کی برائی جنگ کی جھلکماں نظر آتی ہیں اور وہی رمز و کماہ کی بادیں ، حواسِ دسمان کے مشاغلِ ذہنی و جذباتی کا حروِ غالب بھی ۔

مرزا قربان علی بیگ سالک

مرزا قربان علی بیگ سالک ولد مرزا عالم دگ ، قوم کے برک بھی ۔ والد دکن میں ملازم بھی ۔ سالک کی تعلیم و تربیت دہلی میں ہوئی^(۱)۔ ۱۸۵۷ء کے ہنگامے میں آب نے الور میں تنہا لی اور مہاراجہ سو دھماں سنگھ والی^(۲) الور نے وکالت کی خدمت عطا کی^(۳) ۔ کچھ عرصہ بعد انہی چچا رن مہادر خاں کی برعرب سے دکن میں ملازمت کی ۔ حدر آباد میں ایک رسالہ 'محرن الفوائد' جاری کیا ۔ کچھ عرصہ مکہ^(۴) تعلیم میں سررسہ دار بھی رہے ۔

سالک نے ندرہ سال کی عمر میں شعر کہنا شروع کیا تھا ۔ اول حکمہ موس خاں سے اصلاح لے رہے اور قربان محض تھا ، پھر جب (مومن کے مرنے کے بعد) غالب سے نلمذ ہوا تو سالک محض اختیار کیا ۔ حوسِ مداق ، ذہن ، زود فکر ، دکی اور شعر فہم بھی ۔ مرزا غالب کے مرنے کے بعد مرزا کے کافی ساگرد ان سے ہی اصلاح لے رہے ۔ لالہ سری رام خمخانہ^(۵) جاوید میں لکھے ہیں کہ سالک نے ۱۸۷۹ء میں وفات پائی ۔ لیکن کتب علی حاں فائز نے محقق کے ساتھ یہ فیصلہ کیا ہے ، کہ سالک کا انتقال ۱۸۸۰ء کے نصفِ آخر میں ہوا^(۶)۔ فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں شعر کہتے بھی 'بہجار سالک' اور 'سخانہ' سالک' دو دیوان طبع ہوئے بھی مگر وہ کماہاب ہو چکے بھی ۔ مجلسِ برقی ادب لاہور نے اہل المطابع دہلی والے نسخہ^(۷) کتاب کو بنیاد بنا کر نئی ترتیب سے ۱۹۶۶ء میں 'کتاب سالک' کے نام سے شائع کیا ہے ۔

سالک حملہ اصنافِ سخن پر قدرت رکھتے بھی ۔ چھوٹی بحروں میں اچھے اسعار نکال لیتے تھے ۔ نلام میں سادگی ، فصاحت ، معاملہ بندی اور سوز ہے ۔ ۱۸۵۷ء میں دہلی کی تباہی پر درد ناک سہرِ آسوب لکھا تھا ۔

(۱) مولوی محمد حسن طغر صبا ، روزِ روشن - ص ۵۵۲

(۲) انجمن اسلامیہ بیگزین ، کراچی جون ۱۹۵۹ء

(۳) کتب علی حاں ، کتاب سالک - ص ۳۰ مجلس برقی ادب لاہور ۱۹۶۶ء

(سادگی)

دل وہ کافر ہے کہ مجھ کو نہ دیا چین کبھی بے وفا تو بھی اسے لے کے بشتیاں ہوگا

☆ ☆ ☆

ناچار ہوا وادیِ محشر کو روانہ جس فتنے نے نابا نہیں رستہ مرے گھر کا

☆ ☆ ☆

نئی یہ جھڑ ہے صباد کی حسرت ٹھانے کی کہ ہر بوڑھے مرے اور ذکر کچھ جھڑا گلستاں کا

☆ ☆ ☆

(سوز)

یہ اور کون تھا جو برا خستہ جاں نہ تھا اک نعرے بے کفن بھی کوئی نوحہ خواں نہ تھا

☆ ☆ ☆

سمد اللہ کو کہا جانے کہا آجائے اے زاہد مجھے سرم کہہ تھو تو نکبر ہے عبادت کا

☆ ☆ ☆

افروختم ز آتس دل سمع آہ را در سمنہ سوختم نفس صبحگاہ را

☆ ☆ ☆

جانے دے اے تصویرِ جاناں نہ کر نلاس اسا نہ ہو کہ وہ کہیں دشمن کے گھر ملے

☆ ☆ ☆

(معاملہ بندی)

کاش اے سپہر تجھ سے ہی رکھتے نوسہل نہیں وہ خواہیں کہ رکھتے ہیں اس بوفائے ہم

(اور ان اسعار میں بھی نلاسِ محبوب اور خواہیں وصل کے علاوہ بے چارگی اور حسرت کے مضمون ہی ملتے ہیں، مگر اک خاص ادا کے ساتھ اور ایک خاص ضبط و تحمل کو لیے ہوئے، جن میں اس زمانے کی مہذب ہزمہ زندگی کا عکس صاف دکھائی دیتا ہے۔
۔ . . . مدیرِ عمومی)

سالک نے ہنگامہ ۱۸۵۷ء میں سہر دہلی پر انگریزوں کے تسلط کے بعد مسلمانوں کی نباہی کو بہ چشمِ خود دیکھا۔ برطانوی حکومت نے اہلِ اسلام کو خصوصاً انتقام کا نشانہ بنایا تھا۔ غالب، آزرہ اور داغ نے ان مظالم کا ذکر مختلف نظموں میں کیا ہے۔ سالک نے بھی ایک سہرِ آشوب لکھا، جس میں جامع مسجد دہلی کی صطی اور مسلمانوں کی نباہی کا مفصل بیان سدھے سادھے مگر موثر انداز میں فلم بند کیا۔ صدرالصدور مفتی آزرہ اور نواب سفند حسے ذی جاہ اسخاص کی گرفتاری اور برسانموں کا اشارہ بھی ہے^(۱) اس سہرِ آشوب کے پہلے چار بند ملاحظہ فرمائیں :

جہاں میں سہر ہیں جننے جہاں جہاں آباد اس ان بلاد میں تھا منتخب جہاں آباد
خراب ہو کے نہ پوچھو ہوا کہاں آباد مگر عدم کو کہا اس سے گلستان آباد

فلک نے کس سے کہوں کسوں مٹا دیا اس کو
ارم کا حوڑ سمجھ کر اٹھا لیا اس کو

زمین ہست ہاں کی بھی آسماں مظر ہر ایک ذرہ ہاں کا تھا مہر کے ہمسر
یہاں کی خاک بھی اکسب سے بھی کچھ ہتر ہاں کے آب میں آبِ حیات کا تھا اثر

بسمِ خلد سے بہرِ سموم نہی ناں کی
نہ وہ جمن ہے کہ دنیا میں دھوم تھی یاں کی

ہر اک مکان یہاں کا تھا اک مکانِ سرور ہر ایک کوچہ ہاں کا تھا اک جہانِ سرور
ہر اک دکان ہاں کی نہی اک دکانِ سرور غرض کہ سہر نہ تھا، نہا یہ ایک کانِ سرور

جدھر کو دیکھیے آوازِ بریط و نے ہے
نہ جاننا تھا کوئی رنج و غم کو کیا سے ہے

یہ شہر کس لیے برباد ہو گیا نا رب لگی کسی کی یہ کہا اسی بد دعا یارب
یہاں کے لوگوں سے کہا ہو گئی خطا نا رب ہوئے ہیں کس لیے نہ موردِ جفا نا رب

غرض بھی غدر سے، ہوویں گناہ گار ہاں
و گر نہ ہوتے نہ ہرگز سزائے دار ہاں

(۱) شیفٹہ، نواب مصطفیٰ خان ۱۸۰۳ء تا ۱۸۶۹ء - مومن کے خاص شاگرد ہیں اور شاعری کے علاوہ تنقید و تذکرہ نگاری میں بھی نامور ہیں۔ مومن کی تعلیم میں ان کے کلام میں بھی تہ داری، رنگین بیانی، لیکن متین کیفیت اور فارسی تراکوب کا استعمال ہے۔ اس کا تفصیلی بیان پہلے ہو چکا ہے لہذا یہاں انہی سطور پر اکتفا کی جاتی ہے۔

امۃ اللاطفہ عرفی صاحب جی

دہلی کے ایک ذی جاہ امیر کی دانستہ نہی - علاج کے سلسلہ میں حکیم مومن خاں سے رشہ^۱ الف فائم ہوا^(۱) - جس کی تفصیل سنفہ نے 'گلشنِ بے خار' میں لکھی ہے - مثنوی 'قولِ غمب' جس کا سوز و گداز ایک خاص کشف کا حامل ہے ، اسی حسینہ کے افسانہ^۲ الف کی تفسیر ہے^(۲) - عرس گناوی اور مولانا ابوالخیر مودودی کا بیان ہے کہ دہلی سے چلے جانے کے بعد یہ صاحبہ ایک نار بھر دہلی آئی تھیں اور مومن سے مشورہ سخن بھی کرنی نہیں اور 'مرثیہ معنویہ' حور سلیم والا ترکیب نند جس سے مومن کے جذبات کا اندازہ ہونا ہے ، اسی کی موت ترکیب گنا بھا - اس کے اشعار سے لذت کوشی اور رنگین مزاجی کا پتہ چلتا ہے ، مگر جذبات میں سادگی، خلوص اور بے ساختگی بھی موجود ہے :

کھولے ہیں اس نے نہرینِ یوسفی کے بند	ہم کر رکھے نسیم سے کہہ دو ہائے گل
☆ ☆ ☆	☆ ☆ ☆
گنہ کا صنم کے بٹارے میں رابد	حدا نے یہ جلوہ دکھایا تو دیکھا
برا ماننے میں مرے دیکھنے سے	میں حق نے اسنا نانا تو دیکھا
☆ ☆ ☆	☆ ☆ ☆
جو خطِ جبین کا مبرے کاتب ہے اسی کو	دکھلا تو مسرا نامہ اعمال الہی
صاحب جو بنایا ہے تو مانندِ زلخا	یوسف سا علام اک مجھے دے ڈال الہی
☆ ☆ ☆	☆ ☆ ☆
نظر ہے جانبِ اعبار دیکھے کیا ہو	بھری ہے کچھ نظریہ یار دیکھے کیا ہو

حکیم مولا بخش قلق میرٹھی

بارہ سال کی عمر میں ۱۸۲۶ء کے قریب تحصیلِ علم کے لیے دہلی آئے - فارسی کی تکمیل مولانا امام بخش صہبائی سے کی - طب میں حکیم غلام نسیبند خاں کے شاگرد ہوئے - شعر گوئی کا میلان طبع میں تھا - اس کی تکمیل کے لیے حکیم مومن خاں سے بلمذ اختیار کیا اور بہت جلد اس فن میں کامیاب ہوئے - جوانی کا زمانہ دہلی میں بسر کیا - ہنگامہ^۱ ۱۸۵۷ء میں یہاں سے نکل کر وطن چلے گئے اور باقی عمر وہیں بسر کی - میرٹھ میں درس و تدریس کا مشغلہ جاری رکھا - طبابت کا شغل بھی تھا اور انہی ذریعوں سے معاش حاصل کرتے

(۱) عبدالحی صفا ، شمیم سخن - ص ۱۷۰

(۲) صفدر مرزا پوری ، حسن خیال - ص ۸۹ ، سیفیتہ ، گلشنِ بے خار - ص ۱۱۵

رہے۔ مزاج میں غم و فناء بہت تھی۔ صاحبِ مستعار کا باقی حصہ گوشہٴ عزلت میں بسر کر کے ۱۸۸۰ء (۱۲۹۷ھ) میں دنیا سے رخصت ہوئے^(۱)۔ ساری عمر کی کمائی ایک ’کلیاتِ اردو‘ ہے، جس میں دین سو کے قریب غزلیں اور دیگر اصنافِ سخن ہیں۔ اس کی ضخامت ۲۵۶ صفحات ہے۔ ان کی وصیت کی تعمیل میں ان کے بھائی بابو عبداللہ صاحب نے مطبعِ انصاری دہلی سے ۱۸۸۳ء میں سائے کیا۔ اس میں مولانا حالی، مولوی سید احمد صاحب دہلوی، اور محوی کی ترمیمیں ہیں۔ جن سے قلم کی خصوصیاتِ کلام پر روشنی پڑتی ہے۔

حالی کا مان ہے کہ وہ فنِ شعر میں اپنے استاد کے قدم نہ قدم چلے ہیں۔ وہ مومن کے عزیز ساگرد تھے۔ مساعروں میں اساتذہ کے مقابلے میں بڑی بے باکی سے غزل بڑھتے تھے۔ اسناد کے انداز کا ان کے دہن پر ایسا اثر تھا کہ اکثر اسخاص دھوکا کھاتے تھے کہ نہ کلام قلم کا اپنا ہے نہ مومن سے لہلا کر لائے ہیں^(۲)۔

مولوی سید احمد صاحب بھی ان کی نزاکتِ خیال، سوچنی سان، معاملہ بندی اور مساب کی تعریف کرتے ہیں^(۳)۔ بعض غزلیں مومن کے سبب میں کہی ہیں جن میں کہیں کہیں اسناد کی سطح تک پہنچ گئے ہیں۔ اندازِ غزل کے علاوہ ان کی تراکیب میں بھی ندرت نائی جاتی ہے اور ان کے کلام سے نہ چلنا ہے کہ نفسانِ قلب سے بھی وہ خوب واقف تھے۔ دہل کے اسعار ملاحظہ ہوں :

چراغِ دور سے حورسند کو دکھائے ہیں ہم انی سک کا ماسہ سحر کو دیکھتے ہیں
بری بوند میں ہر داسان کو سننے ہیں بری اسد میں ہر رہ گزر کو دیکھتے ہیں
خوشا وہ لوگ کہ دیر و حرم میں جا بٹھے نہ انک ہم کہ کھڑے بیرے در کو دیکھتے ہیں
ذیل کی غزل بھی مومن کی زمیں میں ہے اور معاملہ بندی کی تاریکی، ربابِ لفظی اور جذبہ کی کسک مومن کی ناد دلائی ہے :

زور آزمائی کرتے ہیں نا طافی سے ہم
تم ہو نہ اپنے س میں نہ ہم اپنے ضبط میں
ہے رحم کی جگہ جو کچھ انصاف دل میں ہو
ڈالو بھی خاک غبر کی صورت پہ تم کہیں
رستے میں عمر رفتہ گئی چھوڑ کر قلم
انے ہی بارِ دوس ہیں واماندگی سے ہم
مجبور ہم ہو غیر سے نا چار جی سے ہم
دامنِ نرا بکڑتے ہیں کس سادگی سے ہم
مر جائیں نا کہ رسک میں دب کر اسی سے ہم
اب اپنے بارِ دوش ہیں واماندگی سے ہم

(۱) مہدی تنہا، مرآۃ الشعراء - ص ۵۲۳

(۲) دیوانِ قلمی، دیباچہ از حالی

(۳) دیوانِ قلمی، دیباچہ دیوانِ قلمی

(۴) دیوانِ قلمی، دیباچہ از حالی

(۵) دیوانِ قلمی، دیباچہ دیوانِ قلمی

مومن کی ایک خصوصیت نہ ہے کہ وہ جنسی معاملات کا ذکر بھی متین اور مہذب طریقہ سے کرتے ہیں ، جس میں عریانی نہیں ہوتی ۔ یہ بات قلق کے کلام میں بھی پائی جاتی ہے ۔ مثال کے طور پر ذیل کے چند اسعار ملاحظہ ہوں ، ان میں سے آخری سے پہلا شعر مجاز کی حدوں کو پھاند کر معرفت کے دائرہ میں داخل ہو جاتا ہے :

کوئی کبسا ہی سابت ہو طبع آہی جانی ہے
خدا جانے یہ کسا آفت ہے ، آفت آہی جاتی ہے

☆ ☆ ☆
سامِ فراوان موت ہے صبحِ وصال حشر دل دے کے زندگی تو ہے مشکل سب ہی طرح

☆ ☆ ☆
حبت وہ ہے جس میں کچھ کسی سے ہو نہیں سکتا
جو ہو سکتا ہے وہ بھی آدمی سے ہو نہیں سکتا

☆ ☆ ☆
وہی تنویرِ راہ ہے رہنا وہی جلوہ گاہ ہے رخ کشا
وہی نرمِ ناز ہے جا بجا وہی برِ قدم نہ مقام ہے

☆ ☆ ☆
بھے کعبے میں بھی اپنے ہی یارانِ روسناس بھا کون سا کہ رائدہ دبرِ معان نہ بھا
آخری شعر میں نہ داری کا لطف دیدنی ہے ۔ یعنی وہ لوگ جو کعبے میں معتکف ہیں اور جن کے بعدس کی قسم کھائی جاتی ہے وہ بھی ہمارے برائے ملے والے ہیں ۔ کبھی یہ بھی ہمارے دبرِ معان کے حلقے میں بھی لیکن اس منصب کے اہل نہ بھے ، اس لئے نکال دیے گئے ۔ اس نا اہلی کے باوجود انے حلیل القدر ہیں کہ کعبے میں معزز سمجھے جاتے ہیں ۔ یہ نہ داری جس سے مطالب و مضامین خود بخود ابھرتے چلے آتے ہیں ، مومن و غالب کی خاص جبر ہے ۔ اور مومن کے ساگردوں میں نہ ورہ چلنا رہا ۔

اصغر علی خاں ابنِ نواب آغا علی خاں لاچار نسیم (۱۸۹۳ء تا ۱۸۹۴ء)

دہلی کے ایک ذی جاہ خاندان کے چشم و چراغ بھے ۔ جب تک دہلی میں رہے ، ہرماہ محفلِ مشاعرہ بڑے اہتمام سے منعقد کرتے رہے ۔ جس میں ان کے اساد حکیم مومن خاں بھی آتے بھے ۔ آزاد نے ان مشاعروں میں مومنِ وارستہ مزاج کو درد ناک لہجے میں پڑھتے سنا ہے ۔ باب کے مرنے کے بعد بھائیوں سے ناچاق ہو گئی ، تو نسیم ترکِ وطن کر کے لکھنؤ چلے گئے ۔ وہاں کچھ عرصہ مطبع لول کشور سے متعلق ہو کر 'الف لیلہ' منظوم

کرنے کی خدمت اپنے ذمے لی۔ ایک نار مطیع کی طرف سے تقاضہ ہوا تو بہ سلسلہ ہی ختم کر دیا۔ اسی طرح نواب محمد بقی خاں افسر کے اصرار سے 'بوستانِ خیال' کو نظم کرنا شروع کیا۔ لیکن تمام نہ کر سکے^(۱)۔ دیوان کافی ضخیم تھا لیکن وارستہ مذاجی کے ہاتھوں اس طرح غائب ہوا کہ حسرت موہانی ہزار جسٹجو کے بعد صرف چار سو اسعار فراہم کر سکے^(۲)۔ ۳ فروری ۱۸۶۶ء (۱۴ رمضان ۱۲۸۲ھ) کو انتقال ہوا۔ منشی مظفر علی خاں اسیر نے تاریخ کہی :

سند بہ جوارانِ ارم از حمنِ دہر نسیم (۱۲۸۲ھ)
نواب محمد بقی خاں افسر، نسیم کے ساگرد اور اکثر اخراجات کے کفیل تھے انہوں نے بومہ کو حج کے لیے بھیج دیا۔ ایک لڑکا تھا وہ بھی ساتھ گیا۔ حجاز کی خاکِ دامن گھرے دونوں کو وہیں رکھا۔

نسیم کے کلام میں ان کے استاد کا سا رنگین بعرل، حا بحا اس جیسی حسبِ ترکیبیں، آمد اور رعنائی خیال موحود ہے۔ ان کے ساگردوں میں عبداللہ خاں مہر، محمد بقی خاں افسر اور منشی امیر اللہ سلیم زادہ مشہور ہیں۔ سلیم ہی سے مومن کی روایتِ تغزل قائم ہوئی۔

اسعار کا انتخاب درج ذیل ہے، جس میں ان کے استاد کا رنگ صاف جھلکا ہے :

نام سرا سننے ہی سرما گئے نیم نے تو خود آپ کو رسوا کیا

☆ ☆ ☆
حیا بڑھنے نہیں دبی ارادہ نوجوانی کا اسارہ ہو کے رہ جانا ہے ہم بر مہربانی کا

☆ ☆ ☆
حاجبِ سمع نہ بروائے حراعِ لحدی پاک احسان سے مزارِ غربا ہونا ہے
اے نسیم چمن آرائے فصاحت مجھ سے گلشنِ معنی نوخیز ہوا ہونا ہے

☆ ☆ ☆
آنکھوں میں لحاظِ بسمِ فزا ہیں جب سکرِ خدا کہ آج تو کچھ راہِ بر ہیں آپ

☆ ☆ ☆
ہوتی نہیں ہے کم مری ویرانہ دوسنی جانا نہیں ہے سر سے خیالِ وطن ہنوز

☆ ☆ ☆
برف نے اک طرزِ بے بنائی مرا سکھا تو کیا سنکڑوں بایں ہیں ایسی خاطرِ ناشاد میں

(۱) عرس گیاوی، حیاتِ مومن - ص ۷۰

(۲) محمد یحییٰ ننہا، مراہ الشعرا - ص ۵۵، گل رعنا - ص ۳۸۹

وہ اپنے استاد کی طرح مختصر بحروں میں بہت فصیح اشعار کہہ جاتے ہیں۔ جہاں ان کی زبان کی سلاست ایک خاص اسیازی شان سے ظاہر ہوتی ہے :

کسی صورت سے دل کو ساد کرنا ہمیں دشمن سمجھ کر یاد کرنا
جنازہ اٹھ چکے میرا نو م بھی ادا رسمِ مبارک باد کرنا

☆ ☆ ☆

باتھ میں خنجر کمر میں سنجِ تیز یہ ارادے ایک مشتِ خاک پر

☆ ☆ ☆

سینے میں سے بھر کچھ آئی آواز بھوٹا کوئی آبلہ جگر کا

☆ ☆ ☆

جی ہی بوجھ کا عجب بہل جائے کچھ ذکر کرو ادھر ادھر کا

☆ ☆ ☆

کہے دیسی ہیں یہ نجی نگاہیں کہہ بالائے زمیں کیا کیا نہ ہوگا

نسیم کے کلام میں لکھنؤ اور دہلی کے رنگ کا دلکش امتزاج ہے۔ وہ آس و ناسخ کے ساگردوں کے ہم عصر تھے اور وہاں کی محفلِ شعر میں دہلی کے نام کو روشن کرتے تھے۔ منشی امیر اللہ سلیم جو ان کے ساگردوں میں نامور ہوئے، نسیم کے مخصوص دہلوی انداز سے بہت متاثر تھے، چنانچہ کہتے ہیں :

ہم نو ہیں تسلیم ساگردِ نسیمِ دہلی ہم کو طرزِ شاعرانِ لکھنؤ سے کیا غرض

دیگر شعرا

شیفتہ، سالک، فلق اور نسیم، مومن کے خاص ساگرد ہیں۔ ان کے علاوہ فاضی نجم الدین برفی، غلام علی خاں وحشت، خیر الدین یاس، عباس علی خان بیتاب، نواب محمد اکبر خاں (شیفتہ کے چھوٹے بھائی جن کی لیاقت اور شعر گوئی کے سرسید بہت مداح ہیں)، مرزا شمشاد علی بگ رضوان، غلام فخر الدین تہور۔ مرزا رحیم الدین حیا، غلام ضامن کرم، نواب یوسف علی خاں ناظم، شیخ علی بخش بہار وغیرہ ایسے ملامذہ ہیں جن پر مومن بجا طور پر ناز کر سکتے ہیں۔ یہ وہ باذوق اشخاص ہیں جو اپنے استاد کے سوز و گداز، عشقِ کامران، معاملہ بندی، اور اشاریت پر عاشق تھے اور اس خاص رنگ کی پیروی کو فخر سمجھتے تھے۔ عرش نے اسی بنا پر لکھا ہے کہ ”مومن اپنی مٹے دو آتشہ میں پانی ملانا گناہ سمجھتے تھے اور ان کی بھٹی میں صرف ”آں مے کہ دہقان پرورد“ کے

طالب نظر آئے تھے“^(۱)۔ دیبسانِ مومن کے افراد میں جو ہم رنگی و ہم آہنگی ہے اس کا راز یہی ہے کہ اساد اور ساگردوں میں صرف ایک رسم نہیں بلکہ کئی طرح کے تعلق تھے جن کا ذکر صفحاتِ گزشتہ میں ہو چکا ہے۔

مذکورہ بالا نلامذہ کے علاوہ بذکروں میں مومن کے بعض غیر معروف ساگردوں کا ذکر بھی ملا ہے۔ سلا منور علی خاں آسفہ ، عبداللہ خاں راسوری ، عثمان علی خاں رام پوری ، خورسد احمد لکھنوی ، حسام علی خاں موجد ، محمد بخش بروہ ، محمود بیگ راحت ، مرزا خدا بخش قصیر۔ ان کے علاوہ کچھ اسخاص اسے بھی ہیں جو رسمی طور پر کسی اور کے ساگرد ہیں ، لیکن ان کے اندازِ تغزل اور طرزِ فکر کا سلسلہ مومن سے ملا ہے۔ سد طہیر الدین ظہیر دہلوی جو خطاطی میں بہادر شاہ ظفر کے اساد اور ساعری میں ذوق کے ساگرد تھے ، طرزِ مومن کے عاشق تھے اور ان کے انداز بلکہ ان کی زمیںوں میں غزلیں کہہ کر مومن پرستی کا اعلان کرتے تھے۔ ذیل کے مطبعے اس رحمان کے آئینہ دار ہیں :

طرزِ مومن سے نہ آگاہ تھے جب تک کہ ظہیر سح بوید ہے کہ کبھی رنگِ غزل نے نہ دیا

☆ ☆ ☆

کسا نبائی طرزِ مومن اے ظہیر طاق ہیں لاریب انے فر میں ہم

☆ ☆ ☆

کتابیات

- ۱۔ آزاد ، محمد حسن۔ آبِ حیات طبع سائز دہم۔ لاہور
- ۲۔ ننہا ، محمد مجبئی ، مرآۃ السعرا ، مارک علی ۱۹۵۴ء
- ۳۔ سیفہ۔ گلشنِ بے خار طبع کراچی ۱۹۶۵ء
- ۴۔ سری رام ، خمخانہ جاوید۔ حلدِ چہارم ۱۹۱۱ء تا ۱۹۱۹ء
- ۵۔ صابر فادر بخش ، گلستانِ سخن نولکسور ۱۸۸۲ء
- ۶۔ عبادت بریلوی ، ڈاڈنر۔ کتابِ مومن اردو۔ اردو مرکز ۱۹۵۵ء
- ۷۔ عبدالحی ، گل رعنا ، طبعِ چہارم اعظم گڑھ
- ۸۔ عرس ، ضمیر الدین احمد ، حیاتِ مومن ، دہلی ۱۹۳۲ء
- ۹۔ کلب علی خاں ، کتابِ سالک مجلسِ برقی ادب لاہور ۱۹۶۶ء
- ۱۰۔ نساخ ، عبدالغفور ، سخنِ سعرا نولکسور ۱۸۹۱ء

مرزا اسد اللہ خاں غالب

ذاتی حالات

مرزا اسد اللہ خاں غالب شرفائے دہلی میں سے تھے۔ ان کے والد مرزا عبداللہ بیگ ایک فوجی دستہ کے کمان دار تھے۔ اور ان کے چچا مرزا نصر اللہ بیگ اپنی ممتاز فوجی خدمات کے عوض پنشن اور جاگیر پا چکے تھے۔ ان کے ننھیال آگرہ کے ایک باوقار مغل خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور بڑے اثر و رسوخ کے مالک تھے۔ مرزا کے سسر نواب الہی بخش معروف دہلی کے بڑے رئیس تھے۔ غرض مرزا کا اپنا خاندان اور ان کے دوسرے اقارب اس وقت کی سوسائٹی میں کئی اعتبار سے بہت ممتاز تھے۔

مرزا غالب نے اپنی زندگی میں کئی نسب و فراز دیکھے۔ وہ باغ برس کے تھے کہ ان کے والد کا انتقال ہو گیا۔ اور وہ انہی والدہ کے ساتھ ننھیال میں رہنے لگے۔ چچا نصر اللہ بیگ سر پرست تھے۔ ننھیال میں اگرچہ مرزا کی بہت خاطر مدارات ہوتی تھی مگر یہ ناممکن ہے کہ انہیں اپنے یم ہونے کا احساس نہ ہو۔ ان کی بیوہ ماں اپنے والدین کے ہاں عزت سے رہتی تھیں مگر ایسے حالات میں مرزا کسی طرح بھی اپنے ماحول سے مطمئن نہیں ہو سکتے تھے۔ جب نو سال کے تھے ان کے چچا بھی وفات پا گئے، اس وقت ان کی زندگی میں ضرور ایک خلا پیدا ہو گیا ہوگا۔ ہمارا خیال ہے کہ اس خلا کے گہرے احساس نے غیر شعوری طور پر ان کے مزاج پر اثر کیا۔

مرزا کی شادی ابتدائے جوانی میں ہو گئی اور وہ سسرال میں رہنے کے لیے دہلی آ گئے۔ یہاں کا ماحول بھی کچھ ایسا سازگار نہ تھا۔ بچپن کا سا تضاد یہاں بھی موجود تھا۔ وہ عہد طفلی سے شعر کہہ رہے تھے مگر دہلی میں ذوق کی شاعری کا چرچا تھا اور غالب کی شاعری کی طرف بے التفاتی تھی۔ علاوہ بریں ایک طرف رئیسانہ ماحول کی پابندیوں اور مصنوعی آدابِ مجلس کا دباؤ تھا اور دوسری طرف غالب کی فطری آزاد روی اور بے باکی تھی۔ غرض ماحول کا یہ تضاد ان کی ذہنی کشمکش کا باعث ضرور بن جاتا ہوگا۔ مگر احساسِ کمتری کے برعکس ان کے اندر مدافعت بلکہ مفاومت کا جذبہ گہرا ہوتا گیا اور یہ بات ان کے دل میں راسخ ہو گئی کہ اس ماحول کو بدل دیں اور اپنی فطری صلاحیتوں کو اس کام میں لائیں۔

مرزا نصر اللہ بیگ کی وفات کے بعد نواب احمد بخش والی فیروز پور جھڑکے مرزا غالب کی پنشن جو انہیں اپنے چچا کا وارث ہونے کی وجہ سے ملتی تھی کم کر دی مگر کبھی کبھی انہیں مزید رقوم بھیجتے رہے۔ مرزا بچپن سے خراج تھے، اس لیے ان کی شریفانہ گزران مشکل ہو گئی۔ مرزا نے والی فیروز پور جھڑکے سے

مصالحت کی کونسل کی مگر وہ ناکام رہے۔ جب ان کے سرس فوٹ ہو گئے تو وہ نواب احمد بخش کے خلاف مقدمہ دائر کرنے پر آمادہ ہو گئے۔ اس مقدمہ کی پیروی میں انہوں نے کلکتہ کا طویل سفر اختیار کیا۔ اس سفر کے دوران میں، خاص طور پر کلکتہ میں، جو ان پر گزری وہ ایک آفت سے کم نہ تھی۔ ایک نوکلکتہ کے ادبی حلقے کی مخالفت دوسرے مقدمہ میں ناکامی۔ گویا کلکتہ کا امام مرزا کے لیے بڑی آزمائش کی گھڑی تھی۔ دو سال کے بعد مرزا دہلی واپس آئے تو کئی بلخوں سے آشنا ہو چکے تھے۔

ان سب میں بڑی دلخیز کچھ دیر بعد مرزا کا جبل جانا تھا۔ کوہنوال سے مخالفت بڑی مہنگی پڑی اور غالب کو ہار نازی کے الزام میں مد کی سرا ہو گئی۔ اس حادثہ میں حساس شاعر کی طبیعت پر بہت گہرا اثر ہوا جس کا رنگ ان کے فارسی کلام میں نمایاں طور پر دکھائی دیتا ہے۔ اگر غالب ایک عام آدمی ہوتے اور فطرت کی طرف سے انہیں پانچ نمایاں عطیے حاصل نہ ہوتے یعنی فطرتِ سلم، بے سناہ فوٹِ معاملہ، زبردست فہمِ صالح، مزاج کی سگفتگی اور خود غسلی، تو انہوں سے کہا جاسکتا ہے کہ ان کی شخصیت اپنے ماحول میں دب کر فنا ہو گئی ہوگی۔ مخالف حالات کا مقابلہ نہ تو میر تقی میر کر سکے اور نہ خواجہ میر درد۔ میر صاحب پر چر سے کنارہ کس ہو کر سڑی بن کا ننگار ہو گئے اور خواجہ میر درد۔

زندگی ہے یا کوئی طوفان ہے

ہم سو اس جسے کے ہاتھوں مر چلے

کہتے ہوئے بصوف کی آغوش میں سناہ گریں ہو گئے۔ برعکس ان کے مرزا غالب ایک بھرپور زندگی گزار سکے اور اپنے فکر و نظر کا نفسِ دوام دنیا میں جھوڑ گئے۔ یہ سب مندرجہ بالا پانچ عطیوں کے طفل تھا۔

مرزا کا ماحول

مرزا غالب کا عمومی ماحول بڑی عجیب خصوصیات کا حامل ہے۔ اس لیے یہ ضروری ہے کہ ان کے فن و فکر کے مطالعہ سے بیستر اس ماحول پر نظر ڈالی جائے۔ سب سے پہلے اس ماحول کی جغرافیائی جزیب ہمارے سامنے آتی ہے۔ بتر صغیر میں قدرت فراخ دست ہے، نہوڑی محنت سے گزر اوقات ہوسکتی ہے۔ اس لیے لوگ طبعاً آرام پسند ہیں اور کڑی محنت ان کے لیے ناگوار ہے۔ پھر موسم کی بد خوئی نے لوگوں کو زیادہ جذباتی بنا دیا ہے۔ گرمی پڑے تو چیخ اٹھتے ہیں، لو چلے تو سہم جاتے ہیں، زور سے بارش آئے تو چلانے لگتے ہیں۔ گویا طبع نہایت سریع القبول ہے اور جذبات پر قابو کم

ہے۔ خود غالب کے خطوط میں کئی ایسے واضح اشارے ملتے ہیں جن سے ان کی سذتِ احساس اور طبیعت کے لابلایانہ بن کا بتہ جلتا ہے۔ ذرا ان کی غذا پر ہی غور کیجئے تو ان کے مزاج کا بتہ چل جاتا ہے۔ گوشت کا ہانی، بھنا ہوا گوشت، کباب، آم، شراب غالب کی پسندیدہ چیزیں ہیں اور ان کا جو اثر مزاج پر ہوتا ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔

سیاسی ماحول

سیاسی اعتبار سے غالب کا ماحول بڑی حد تک برسکون تھا۔ غدر سے پہلے بھی امن و امان تھا اور غدر کے بعد نو حالات اور بھی اچھے ہو گئے۔ اس ماحول میں جاگہ برداری ایک اہم چیز بھی۔ مگر نہ جاگہ دارانہ نظام بڑی حد تک کھوکھلا ہو گیا تھا۔ اس ماحول میں نئی اور نرانی امصادی اقدار کی کسمکس بھی جس کی وجہ سے ایک عام لے جینی سدا ہو گئی تھی۔ خود مرزا غالب بھی اس لے جینی کا سکار بھی۔ وہ ایک خود دار آدمی کی مانند امصادی خوس حالی حاصل کر کے انی سماجی جنیت قائم رکھنے کی سرنوڑ کونس کر رہے تھے اور اسی لے اکثر ریسان رہے تھے۔ گونا سیاسی ماحول کے سسنت بدلتی ہوئی مدرس اور متصادم خالات بھی حز سے مرزا کو دوچار ہونا پڑا۔

علمی ماحول

علمی اعتبار سے نہ ماحول بہت ررخز تھا۔ بڑے بڑے ساعر، بلند مرتبہ علما، عظم اور یر وفار حکم اور طبیب دہلی میں موجود تھے اور ان کے فبض کے چشمے جاری تھے۔ لوگ ان سے فبض ناب ہو رہے تھے۔ ریس کے فیم نے کتابیں نسبتاً عام کردی تھیں اور مطالعہ کا شوق بڑھ گیا تھا۔ فارسی کی جگہ انی ملکی زبان اردو لسنے لگی تھی۔ ظاہر ہے کہ اردو میں انی فومی سعوور کا رنگ غالب تھا۔ امی لے یہ ادبی تخلق کے لے زیادہ موزوں بھی اور اب اس میں ادبی تخلیقات دل کھول کر کی جانے لگیں اور عام آدمی تک ادبی تخلقات سے فائدہ اٹھانے لگا۔ مولانا حالی نے تعلیم و بعلم کے معیار کا بڑی وضاحت سے ذکر کیا ہے اور بنایا ہے کہ کس مرتبہ کے علما اس وقت دہلی میں موجود تھے۔ سرسید نے ’آثار الصنادید‘ میں دہلی کے علما، فضلا، بزرگانِ دین، شعرا، اطبا اور فن کاروں کا ذکر جس ذوق و شوق سے کر چکے تھے، اس سے اس زمانہ کی ثقافتی زندگی کی تصویر واضح طور پر سامنے آ جاتی ہے۔ حالی نے بھی ایسی ادبی صحبتوں کا ذکر کیا ہے، جن کے طفیل اردو زبان کو جلا نصب ہوئی۔ غرض یہ کہ علمی ماحول کچھ ایسا بن گیا تھا کہ اس سے ہر آدمی مستفیض ہو سکتا تھا۔

مذہبی ماحول

اس دور کے مذہبی ماحول میں بھی اقدار کا نصادم تھا۔ روایت پرستی اور توہم پرستی کے خلاف ولی السہی خاندان کی مہم جاری تھی۔ اس کا اندازہ شاہ اسمعیل شہید کی کتاب 'تقویت الایمان' (۱۸۲۵ء) سے ہو سکتا ہے۔ سید احمد بریلوی کی تحریک، فعالیت کی اعلیٰ مثال تھی۔ لوگ بتدیر پرست بھی تھے مگر ان میں ادیان کی حرارت بھی موجود تھی۔ گویا اس نصف صدی (۱۸۰۳ء - ۱۸۵۷ء) میں انفعالی رجحانات اور عمل پرستی میں زبردست جنگ تھی اور یہ جنگ بالآخر ۱۸۵۷ء کے ہنگامہ میں مشت طور پر نمودار ہوئی۔ مرزا تقلید کے خلاف تھے۔ اس لیے فطری طور پر بھی وہ غیر مقلد تھے اور کہا کرتے تھے:

لازم نہیں کہ خضر کی ہم پیروی کرس مانا کہ اک بزرگ ہمیں ہم سفر ملے

مگر ساتھ ہی اہل بت اور خصوصیت سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے والہانہ عشق رکھتے تھے۔ گویا یہ تضاد خود ان کی طبعیت میں موجود تھا۔ اس ماحول کا معاصر رنگ پرانی اقدار کا حاصل تھا۔ خدا کی مخلوق طبقات میں تقسیم ہو چکی ہوئی تھی اور ہر طبقہ کے درمیان ایک خلیج حائل تھی۔ عام طور سے ایک طرف وہ لوگ تھے جو سببی اور خاندانی شرافت کو معیار سمجھتے تھے اور دوسری طرف سرکاری ملازمین کا سما طبقہ تھا، جس کا سارا اثاثہ اقتدار پر مبنی تھا۔ مگر عوام میں ذاتی وفار کا احساس بھی جاگ اٹھا تھا۔ چنانچہ یہ تصادم بڑی دیر تک چلتا رہا۔ اس ماحول میں ہندو مسلم مسل جول زیادہ بھی تھا اور برادرانہ بھی۔ چنانچہ غالب کے خطوط سے پتہ چلتا ہے کہ ہندو مسلم تعلقات کی نوعیت کیا تھی اور دونوں ایک دوسرے کے کتنے فریب تھے۔ مصلحت اقتدار قائم کرنے کی جو آخری بار کوشش ہوئی تھی اس میں وحدت مقاصد کے ساتھ وحدت عمل بھی موجود تھی۔ اور ایک ملکی حکومت کا تصور پہلی مرتبہ اس برصغیر کے باشندوں میں پیدا ہوا تھا۔ اس ماحول میں رہنے سہنے کا معیار بہت اونچا تھا۔ مسلمان انک طویل عرصہ تک حکمران رہے تھے، انہیں دولت سے زیادہ اقتدار سے پیار تھا۔ دولت کو وہ محض ایک وسیلہ سمجھتے تھے، زندگی کی آسائشیں خریدنے کا اور اقدار حاصل کرنے کا۔ لہذا عام آدمی بھی اپنی حبش سے بڑھ کر خرچ کرنا تھا تاکہ معیار زندگی قائم رہے اور وہ سرفا میں سہار ہو۔ خود غالب کا ذہن بھی اسی قسم کی کشمکش میں گرفتار رہا اور ان کی حساس طبیعت پر اس کا گہرا اثر پڑا جو ان کے کلام میں نمایاں ہے۔

اس عمومی ماحول کا مرزا غالب کی شخصیت کی تعمیر میں کس قدر حصہ ہوا اس کا اندازہ ہم آگے چل کر لگائیں گے۔

مرزا کی تعلیم

مرزا غالب کی ابتدائی تعلیم رسمی قسم کی تھی۔ انہوں نے کئی ایک عام اساتذہ سے بھی درس لیا تھا۔ ان کے انے خیال کے مطابق یہ ان کی خوش قسمتی تھی کہ ہرمزد ایرانی دہلی آنکے اور انہیں ان سے درس لینے کا موقع ملا۔ اس ایرانی النسل اسناد بر وہ فخر کرتے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے فارسی زبان کے غوامض انہیں سے سیکھے تھے۔ اس روایت کی حقیقت کچھ بھی ہو، اس سے اتنا یہ ضرور چلتا ہے کہ مرزا غالب کی نظر فارسی زبان کی باریکیوں اور اس کے لطیف پہلوؤں پر ابتدا ہی سے تھی اور نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے فارسی کلام میں وہ بات پیدا ہو گئی جو خالص ایرانی شاعروں کے ہاں پائی جاتی تھی۔ زبان کی حسن شناسی نے انہیں نئی طرح کا نادرشاہ بنا دیا۔ لیکن مرزا کی علمی حیثیت کا محض اس ایرانی استاد یا دوسرے اساتذہ کی تربیت پر انحصار نہ تھا۔ اس دور کے علمی ماحول نے جو ہوا کا رنگ بنا دیا تھا وہ اس قدر برناثیر تھا کہ ایک بالغ نظر شخص ہر سانس کے ساتھ علم کی روسنی جذب کر لیا تھا۔ غالب بھی اس علمی ماحول اور اس کی ادبی صحبنوں سے بوری طرح مستفہض ہوئے تھے، چنانچہ اس اسفادہ کا ثبوت ان کے افکار میں جا بجا ملتا ہے۔

غالب کے دور میں بین عظیم ہسیاں سر بر آوردہ نظر آتی ہیں اور وہ ہیں شاہ اسمعیل شہید، مولانا فضل الحق خیر آبادی اور سر سید احمد خان۔ غالب نے ان نینوں سے فضل حاصل کیا۔ تقلید کے نو وہ پہلے ہی روز سے فائل نہ تھے۔ شاہ اسمعیل شہید کے خیالات نے انہیں اور بھی زیادہ تعلید سے منفر کیا۔ ان کی فکر آزاد فضاؤں میں پرواز کرنے لگی اور وہ اشیا اور واقعات کے حسن و قبح کا فیصلہ اپنی سوح کے مطابق کرنے لگے۔ یہی وجہ تھی کہ انہیں مولانا فضل الحق خیر آبادی کا طرز عمل بہت پسند آیا۔ مولانا کی سیاسی روش کا تو وہ سانہ نہ دے سکے لیکن مولانا کی حب الوطنی اور اسلام دوستی کے وہ ہمیشہ گرویدہ رہے۔ چنانچہ وہ سانہ غدر کو بالکل اسی نظر سے دیکھتے ہیں جس نظر سے کہ مولانا خیر آبادی نے دیکھا تھا۔ یعنی استعمار غیر کا انہیں بھی شدید احساس تھا اور وہ بھی اپنی بزم کے اٹھ جانے سے سخت دل گرفتہ تھے۔ مگر غالب کی گہری نظر کے سامنے کئی بنیادی حقیقتیں تھیں۔ اس لیے وہ ہنگامہ ۱۸۵۷ء کے الم ناک پہلوؤں سے بہت آگے دیکھنے کی صلاحیت رکھتے تھے۔ یہاں ان کا مسلک سر سید احمد خان سے ملتا جلتا ہے۔ وہ مشرق اور مغرب کے اس تصادم سے مایوس نہیں ہوئے تھے۔ انہیں نیا جہان ابھرتے ہوئے دکھائی دے رہا تھا اور وہ اس جہان نو کی تعمیر میں اپنی بساط کے مطابق حصہ لینا چاہتے تھے۔ ہارا خیال ہے کہ ان کے کلام

میں وہ سب کچھ ہے جو انک نئے جہان کی تعمیر میں کام آسکا تھا۔ اس نسبت سے وہ سرسبز اور ان کے ساتھیوں کے ہم نوا تھے۔

ماحول کے اثرات غالب پر

اس وقت تک ہم نے مرزا غالب کے خاندان، ان کی ابتدائی زندگی کے حالات، ان کی برساتوں اور الجھنوں، ان کے ماحول کی مختلف خصوصیتوں اور ان کی تعلیم کے بارے میں اظہارِ خیال کیا ہے۔ اب یہ ضروری نظر آتا ہے کہ شاعر کے شخصی ماحول اور عمومی ماحول نے جو اثرات شاعر کی ذات پر مرتب کیے ہیں، ان کا جائزہ لیا جائے۔ نا کہ ان کی شخصیت پوری فائیت کے ساتھ نظر آئے۔ جغرافیائی ماحول کا ذکر کرتے ہوئے ہم نے یہ تالانا بھا کہ آب و ہوا اور غذا کا اثر واضح طور پر غالب کی ذات پر ہوا۔ اگر ہم اس اثر کو دو ہی لفظوں میں بیان کرنا چاہیں تو وہ دو لفظ ہونگے ”ہجائی جذبہ“۔ گویا اس جغرافیائی ماحول کے اثر کا خلاصہ ہجائی جذبات کی پرورش ہے۔ ظاہر ہے کہ ہجائی جذبہ انہی جگہ پر فرسِ بختی کو مہمزد دینے میں کام آتا رہا۔ اور غالب کا یہ فطری عطیہ انہی جذبات کے طفیل پروان چڑھتا رہا۔

سیاسی ماحول کا اثر

سیاسی ماحول کا اثر ذہنی کشمکش کی صورت میں نمودار ہوا۔ یہ ذہنی کشمکش نئی اور پرانی فدروں کے تصادم سے پیدا ہوئی۔ حانجہ اس سے دو مسئلہ نیچے نکلے، جو غالب کی شخصیت کی تعمیر پر اثر انداز ہوئے۔ ایک طرف ان کا مسلک تھا۔ یعنی وہ بہت سی پرانی روایات کو کیریدنے میں مصروف رہے اور ان کے بارے میں شک کرتے رہے۔ اور دوسری طرف وہ ”خذ ما صفاع ماکدر“ کے اصول کے فائل ہو گئے۔ وہ دیکھے تھے کہ بہت سی پرانی روایات حقیقت سے خالی ہو گئی ہیں اور کئی نئے خیالات نے حقیقت کو اپنی آغوش میں لے لیا ہے۔ لہذا وہ نئی صورتوں کے فائل ہو گئے۔ ماحول کی معاشری کمیت نے ان پر یہ اثر کیا، کہ وہ طبقاتی نا ہمواری سے نفرت کرنے لگے۔ وہ خود صاحبِ جوہر تھے اور انہیں جہاں کہیں وہ جوہر نظر آتا، اس کی قدر کرنے۔ اس طبقاتی نا ہمواری کا ردِ عمل یوں ہوا کہ وہ نہایت وسیع المشرب بن گئے اور انسانیت کے بلند مقام سے سوچنے لگے۔ دوسری طرف اس طبقاتی نا ہمواری کا ان پر یہ اثر ہوا کہ وہ آدمی آدمی کے درمیان فرق کرنے پر جھٹلا اٹھتے تھے اور اسی سے ان کے کلام میں تلخ نوائی پیدا ہو گئی۔

مذہبی ماحول کا اثر

ماحول کے مذہبی پہلو نے انہیں ایک خاص قسم کی روحانی کشمکش میں مبتلا کر دیا تھا۔ وہ عام شاعروں کی طرح واعظ کے دین سے بیزار نہ تھے بلکہ وہ دین کی صورت اور اس کی روح میں نمیز کرنا جانتے تھے۔ وہ صورت سے متنفر نہیں تھے وہ چاہتے تھے کہ صورت میں روح ضرور قائم رہے۔ تا کہ وہ صورت انسانی زندگی پر اثر انداز نہ ہو سکے۔ اس انداز فکر کا یہ نتیجہ ہوا کہ ایک تو ان کے ترکِ تقلید کے مسلک میں پختگی آ گئی، یعنی وہ سنی سنائی بات سے زیادہ اپنے تجربہ اور مشاہدہ پر بھروسہ کرنے لگے۔ دوسرے یہ کہ ان کی 'پیگن' وسیع المشرب میں ایک خاص قسم کا ضبط نمودار ہو گا۔ اگر غالب عام شاعر ہوتے تو واعظ کے دین کو ٹھکرا دیتے اور اس دین کی صورت اور ماہیت پر غور نہ کرتے اور لازماً 'پیگن' وسیع المشرب میں ڈوب جاتے۔ انسان سے خدا کا تعلق، کائنات میں انسان کا مقام، زندگی کی حقیقت، ان سب چیزوں پر ان کی نظر اس لیے بڑی اور ان کی ماہیت کو سمجھنے سمجھانے کی کوشش انہوں نے اس لیے کی، کہ مذہب کی روح انہیں ایک عظیم چیز نظر آتی تھی۔

شخصی ماحول کے اثرات

غالب کے شخصی ماحول کے اثرات بھی غور کے قابل ہیں۔ اس کی زندگی کا سب سے پہلا حادثہ ان کے والد کی وفات بھی۔ اس کا فوری اثر ہمارے خیال میں احساسِ کمتری اور بے حارگی تھا۔ اس حادثہ نے ان کی زندگی میں ایک خلا پیدا کر دیا۔ جس کا احساس انہیں عمر بھر رہا۔ وہ ہمیشہ اس خلا کو پر کرنے کی کوشش اپنے طور پر کرتے رہے۔ چنانچہ کہیں وہ کسی نواب کو اپنا مربی بنانے کی کوشش کرتے ہیں نو کہیں کسی لائٹ بھادر کو۔ دوسرا بڑا واقعہ غالب کا ننھیال میں جا کر رہنا تھا۔ یہاں پہنچ کر انہوں نے امیرانہ زندگی کے ٹھانڈے دیکھے، نوابزادوں کی لاابالیاں دیکھیں۔ عیش و عشرت کے فرینے دیکھے۔ ظاہر ہے کہ ان چیزوں کا اثر ان پر بھی ہوا۔ ایک طرف تو ان کی طبیعت میں مخصوص رنگ کی دنیا داری آ گئی جسے ان کی خود داری نے بہت کم گوارہ کیا۔ لیکن زمانے کی گردشوں نے انہیں اس پر مائل رکھا۔ دوسری طرف وہ اس بورژوا سوسائٹی کے سفلی رجحانات سے اس قدر متاثر ہوئے کہ محبت کے ازلی جذبہ سے محروم ہو گئے اور ان کی محبت بھی ایک جاگیردار کے آقاخانہ پیار کی صورت اختیار کر گئی۔

شادی کے بعد نواب الہی بخش معروف کے ہاں رہنا نصیب ہوا۔ یہاں کی امیرانہ زندگی میں رہ کر ان کے اندر اپنی بے مائیگی کا احساس ضرور پیدا ہو گیا ہوگا۔ اغلباً اس رئیسانہ

ماحول میں انہیں سکون کی بجائے ذہنی کشمکش سے دوچار ہونا پڑا۔ نواب الہی بخش اور ان کے ہم نشین ذوؤں کی شاعری کے گرویدہ تھے۔ جو اپنی تمام خوبیوں کے باوجود غالب کو ناپسند تھی۔ غالب کو اپنے کلام کی داد تو کسا ملتی، الٹا اعتراضات ہوئے۔ انہیں سہمیل گو فرار دے دیا گیا۔ چنانچہ ان کے دل میں ایک ردِ عمل پیدا ہوا اور سب سے پہلے وہ روایت سے سزار ہو گئے۔ ایسی روایت جو ذوؤں کے لیے مایہ ناز تھی۔ اس ذہنی کشمکش کا دوسرا نتیجہ یہ نکلا کہ غالب نے رنگِ بیدل میں لکھنا دشوار سمجھا اور اسے ترک کرنے کی ٹھان لی اور پھر ان دونوں بادوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ شاعر غالب نے شعوری اور غیر شعوری دونوں طریقوں پر اپنی ادبی شخصیت کی نلاس شروع کر دی۔ یہ ایک راستہ تھا جس پر مرزا غالب اپنے مقام تک کبھی نہ پہنچے۔

اس کے بعد جاکر کا قضاہ بس آیا اور انہوں نے سفرِ کلکتہ اختیار کیا۔ یہ دو سال کا سفر اور وطن سے باہر مقام غالب کی شخصیت پر کئی طرح سے اثر انداز ہوا۔ غالب نے اس دوران میں کئی دہنی ٹھوکریں کھائیں اور وہ شدید احتیاج سے آشنا ہوئے۔ دوست دشمن کی ہرکھ۔ اپنے اور برائے کی آزمائش اسی وقت ہوئی۔ اس سارے واقعے کے دو متضاد اثر ہیں۔ اس کا پہلا اثر یہ معلوم ہوتا ہے کہ احتیاج نے غالب کی شاعری میں ریا کا عنصر پیدا کر دیا۔ گویا جس کی خود داری یہ کہا کرتی ہے:

اٹھے بھر آئے درِ کعبہ اگر وا نہ ہوا

یہ عنصر خوانِ نعمت تک پہنچانے کے لیے ان سے قصائد لکھانے لگا۔ دوسرا نتیجہ یہ نکلا کہ ان کے ذہنی افق پر جو بادل منڈلا رہے تھے وہ چھٹ گئے اور کلکتہ والوں کی مخالفت نے جو جنگاریاں آڑائی تھیں ان سے غالب کے ہاں مزید اجالا ہو گیا۔ گویا جہاں مالی مشکلات نے غالب کو اپنے مقام سے نیچے اترنے پر مجبور کر دیا، وہاں علمی مشکلات نے غالب کو مزید بلندیوں تک پہنچنے کی ہمت عطا کر دی۔ 'قاطعِ رہبان' اس کا ثبوت ہے۔

قید کی سزا ایک الم ناک حادثہ تھا۔ اس حادثہ نے غالب کے اندر اپنی رسوائی کا جان گداز احساس پیدا کر دیا۔ غالب جو اپنی انا کے جال میں محبوس تھے، یکسر تھڑا اٹھے اور تھوڑے وقت کے لیے یاس و موطیت کے شکار ہو گئے۔ مگر شاعر کی زبردست فہمِ صالح کام آئی اور آہستہ آہستہ اس حادثہ نے اس کے اندر ایک دوا می شانِ بے نیازی پیدا کر دی۔ کالے شاہ صاحب کے ہاں غالب پہنچے تو وہ ایک اور غالب تھے۔ جیل کی سنگین دیواریں دراصل غالب کے لیے ایک دھکتی ہوئی بھٹی ثابت ہوئیں جس نے انہیں

کندن بنا دیا۔ اب غالب ایک مکمل شخصیت کے مالک تھے۔ اور وہ یہ کہتے سنائی دے رہے تھے :

ایس سوز طبیعی نہ گدازد نفس را
صد شعلہ بـفشار و بہ مغز شرم ریز
مسکین خبر از لذت آزار نہ دارد
خارم کن و در رہ گزر چارہ گرم ریز

فکرو فن

غالب کی ابتدائی زندگی اور ان کے ماحول کے مطالعہ کے بعد اب ہمارے لیے ان کے فکر و فن کا جائزہ لینا کسی قدر آسان ہو گیا ہے۔ چنانچہ سب سے پہلے ہم غالب کے کلام میں ان کے افکار پر نگاہ ڈالیں۔ اور یہ دیکھنے کی کوشش کرتے ہیں کہ غالب زندگی کے اہم مسائل کے متعلق کس طرح سوچتے ہیں۔ غالب، جیسا کہ انہوں نے خود کہا ہے، ایک شعوری فنکار ہیں۔ انہوں نے شعر و سخن کا میدان اپنے لیے خود مسخ کیا ہے۔ ایک جگہ کہتے ہیں :

”ذو سخن کہ ازلی آوردہ بود رہنی کرد و مرا بدان فریفت کہ
آئندہ ز دودن و صوبِ معنی نمودن نز کارِ نمایاں است۔ سرلسکری و
دانشوری خود نیست۔ صوفی گری بگزار و بسخن گستری رو آر۔ ناگزیر
ہم چناں کردم و سفتہ در بحرِ شعر رواں کردم۔“

یہ آواز واقعی ایک شعوری فنکار کی آواز ہے۔ عام فکروں سے وہ اس لیے ممتاز ہیں کہ اپنی تخلیقات میں وجدان کے ساتھ دہن کی تمام قوتوں کو بھی شامل کر لیتے ہیں۔ اس وجہ سے ان کی تخلیق اپنے اثر میں زیادہ ہمہ گیر ہوتی ہے۔ جب غالب کی نظر کائنات پر پڑتی ہے تو وہ اس کی علت العلل یعنی ذابِ باری تعالیٰ کے بارے میں سوچنے لگتے ہیں اور ان کا ذہن رسا فوراً اس نقطہ تک پہنچ جاتا ہے :

ہے مشتمل نمودِ صور پر وجودِ بحر
یاں کیا دہرا ہے فطرہ و موج و حباب میں

☆ ☆ ☆

ہے وہی بد مستی ہر ذرہ کا خود عذر خواہ
جس کے جلوے سے زمیں نا آہاں سرشار ہے

گویا غالب وحدت الوجود کے قائل ہیں اور جو کچھ انہیں انے ارد گرد نظر آ رہا ہے ، وہ اسے اصنامِ خیالی سمجھتے ہیں ۔ ان کے خیال میں ذابِ حق سے مہجوری کا باعث یہی اصنامِ خیالی ہیں ۔ چنانچہ جب وہ کہتے ہیں :

کر دیا کافر ان اصنامِ خیالی نے مجھے

نو اس کا مطلب یہ ہے کہ انہیں اپنی ذاب کے مقام سے مسکرنانے والے ہی اصنامِ خیالی ہیں ، ورنہ وہ نوعین ذاب میں سربک ہیں ۔ لیکن یاد رہے کہ غالب کے نظریہٴ وحدت الوجود اور عام صوفیوں کے نظریہ میں بہت فرق ہے ۔ اور اس فرق کی بصادی وجہ ان کا بے پناہ ذوقِ ہستی ہے ۔ یہی انا کو برقرار رکھنے کا سوا اسے مجبور کر دیا ہے کہ وہ اپنی زندگی کو دو حصوں میں تقسیم کر دیں ۔ پہلا حصہ عالمِ انفس کی زندگی ہے جس میں وہ اپنے آپ کو سب پر غالب سمجھتے ہیں ۔ دوسرا حصہ عالمِ آفاق کا ہے ۔ یہاں پہنچ کر انہیں کسی اور کی فوٹیف کا احساس ہونا ہے اب وہ لازمی سمجھتے ہیں کہ اس قوی پر ہستی کے ساتھ گہرا تعلق جوڑ لیں ۔ پھر جب کائنات انی وسعت اور عظمت کے باعث ان کے بستی وجود کو حصر بنا دیتی ہے تو وہ فنائے خوف سے اس نات پر آمادہ ہو جاتے ہیں کہ انے آب کو اس قوی پر ہستی میں جذب کر دیں ۔ گویا اس طرح وہ اپنی ہستی کو برقرار رکھنے کی سعی کرتے ہیں ۔ اسی کسمکس کا اظہار انہوں نے یوں کیا ہے :

اے اہلِ نظر کون سنئے طعنہٴ نا دافت

دیکھا کہ وہ ملنا نہیں انے ہی کو کھو آئے

گویا غالب کے یہاں ایک اجماعِ ضمدین ہے ۔ وہ خودی کو چھوڑ نہیں سکے کیونکہ ان کا ذوقِ ہستی اس کی اجازت نہیں دیتا ۔ عالمِ آفاق میں ان کی خودی انے وجود کو سہارا نہیں سکتی ، لہذا وہ قوی پر ہستی یعنی خدا کا سہارا لیتی ہے ۔

مرزا کے نزدیک زندگی کی خصوصیتیں

مرزا غالب نے زندگی پر گہری نظر ڈالی ہے اور انہوں نے اس کی سات خصوصیتیں

بتائی ہیں :

۱ ۔ ان کے نزدیک انسانی زندگی کی پہلی خصوصیت اس کا اختصار ہے ۔ کہتے ہیں :

یک نظر بیش نہیں فرصتِ ہستی غافل

گر بنی بزم ہے اک رقصِ سر ہونے تک

زندگی کا یہ اختصار انہیں کسی طرح بھی پسند نہیں ۔ کہتے ہیں :

خون ہو کے جگر آنکھ سے ٹپکا نہیں اے مرگ

رہنے دے مجھے یاں کہ ابھی کام بہت ہے

انہیں حسرت ہے کہ وہ اپنے عظیم ارادوں کی تکمیل نہیں کر سکیں گے اور دامنِ حیات ان سے جلد چھوٹ جائے گا۔

۲ - زندگی کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ تعمیر و تخریب کے دونوں عنصر ان کے اندر موجود ہیں۔ انہیں باہر سے کسی مدد کی ضرورت نہیں، چنانچہ کتنی نکتہ رس بات کہی ہے :

میری تعمیر میں مضمحل ہے اک صوبہ خرابی کی

۳ - زندگی کی تیسری خصوصیت ان کے نزدیک یہ ہے کہ وہ نمود و آرائس کا سامان خود کرنی ہے۔ فرمایا ہے :

غافل بوبہم خویش خود آرا ہے ورنہ یاں بے ساندہ صبا نہیں طہرہ گیاہ کا
۴ - زندگی کی چوتھی اور اہم خصوصیت یہ ہے کہ ہر شے کو اپنی زندگی سے محبت ہے اور اس کے انسار سے نفرت ہے، جینے کا ذوق ہر مشکل کو آسان کر دیتا ہے۔ یہی جینے کا ذوق مرزا سے کہلوانا ہے :

مٹا ہے فوبِ فرصتِ ہستی کا غم کہیں

عمرِ عزیز صرف عبادت ہی کون نہ ہو

۵ - زندگی کی ہانچوں خصوصیت اس کی ارقا بذیری ہے۔ چنانچہ اس خصوصیت کو یوں بیان کیا ہے :

آرائسِ جال سے فارغ نہیں ہنوز

پسِ نظر ہے آئینہ دائمِ نفاق میں

گویا زندگی ارسا کی ہر اگلی منزل میں زیادہ نکھار کے ساتھ سامنے آنے کی سعی میں مصروف ہے۔

۶ - زندگی کی چھٹی خصوصیت سادی و غم کا ناہم مربوط ہونا ہے۔ انہیں الگ

الگ سمجھ لینا بالکل غلط ہے۔ چنانچہ مرزا کہتے ہیں :

سادی سے گزر کہ غم نہ ہوئے

آردی جو نہ ہو نو دے نہیں ہے

۷ - زندگی کی ساتویں خصوصیت یہ ہے کہ وہ ایک دوامی حرکت میں مبتلا ہے۔

کوئی نہیں کہہ سکتا کہ یہ حرکت کس رخ چلے گی۔ کہیں یہ حرکت بھمے گی بھی یا جاری ہی

رہے گی۔ اس کی روح سے واقفیت کم ہی لوگوں کو ہے اور جنہیں واقفیت ہے وہ بھی اس کی جولانیوں کو سنبھال نہیں سکتے۔ اس خصوصیت کو غالب نے یوں پیش کیا ہے :

رو میں ہے رخصتِ عمر کہاں دیکھیے تھمے

نے ہانہ باگ پر ہے نہ پا ہے رکاب میں

مختصر یہ کہ فکرِ غالب اپنی پرواز میں زندگی کے محیط پر سے گذری ہے اور اسے زندگی کی سات بنیادی خصوصیتیں نظر آئی ہیں جن کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے ۔

فضیلتِ انسان

غالب نے اپنے ماحول میں انسان کو بہت بست اور ذلیل پانا بھا ۔ زندگی کے طوفان میں وہ اپنے آپ کو ایک بے بس تنکے کی مانند بہتے ہوئے دکھائی دیتے تھے ۔ اس ہستی کے احساس کے باوجود غالب کو انسان کی فطری شرافت و فضیلت سے کبھی انکار نہیں ہوا ۔ چنانچہ وہ انسانی ذلت کا منظر دیکھ کر بڑی شوخی سے فاطرِ ارض و سما سے بوچھتے ہیں :

ہیں آج کیوں ذلیل کہ کل تک نہ بھی بسند
گستاخی فرشتہ بہاری جناب میں
ذرا غالب کی آس مشہور عزل بر نظر ڈالیں ، جس کے بین شعریہ ہیں :

یا رب زمانہ مجھ کو مٹانا ہے کس لیے
لوحِ جہاں نہ حرفِ مکرر نہیں ہوں میں
رکھتے ہو تم قدم میری آنکھوں سے کیوں دریغ
رہے میں مہر و ماہ سے کمتر نہیں ہوں میں
کرنے ہو مجھ کو منع قدم بوس کس لیے
کیا آسمان کے بھی برابر نہیں ہوں میں

گویا غالب کا انسان نہ تو لوحِ جہاں پر حرفِ مکرر کی حیث رکھتا ہے ۔ نہ رنبے میں مہر و ماہ سے کم رہے اور نہ ہی نہ کہ آسمان کے برابر نہیں ۔ انسان خدا کا خلیفہ ہے ۔ اور اس کی عظمت ہر لحاظ سے مسلم ۔ اپنے اس خیال کی تائید میں غالب نے انسانی ہستی کی کئی خصوصیات بے نقاب کیں ۔ ایک جگہ کہتے ہیں :

نگہ گرم سے اک آگ ٹپکتی ہے اسد
ہے چراغاں خس و خاساک گلستاں مجھ سے

یعنی انسان کی نگاہ گرم گلشن اور خس و خاساک تک کو گرم کر دیتی ہے ۔ غالب انسانی ہمت کے بڑے فائل ہیں ۔ ان کے نزدیک جذبہٴ تخلیق کی پیداری کا نام ہمت ہے ۔ کس جوش سے کہہ اٹھتے ہیں :

ہمت اگر بال کشائی کند صعوہ بواند کہ ہائی کند
نیرِ توفیق اگر بر دمد لالہ عجب نیست کز اخگر دمد

گویا ہمت کے بل بوتے پر غالب کا انسان قضا نک سے الجھ پڑتا ہے - فضا کا مقابلہ اسی کا حصہ ہے - کہتا ہے :

می ستیزم با قضا از دیر ناز خویش را بر تیغِ عریاں می زخم
لعب با سمشیر و خنجر می کنم بوسہ بر ساطور و ہیکل می زخم

غالب کے نزدیک انسان کے اندر بے پناہ ذوقِ ہستی موجود ہے - یہی ذوقِ ہستی اسے ہر مشکل کا مقابلہ کرنے پر آمادہ کرتی ہے ، کہا ہے :

نہ ہوگا یک بیاباں ماندگی سے ذوق کم میرا
حبابِ موجدہ رفتار ہے نقشِ قدم میرا

گویا انسان انہی منزل کی طرف لے دریغ بڑھتا چلا جا رہا ہے - حالانکہ اسے نسبہ و تقدیر دو عالم کی حقیقت معلوم ہے - اس کی ہمتِ عالی ہی اسے آگے بڑھنے پر مجبور کرتی ہے :

نسبہ و تقدیر دو عالم کی حقیقت معلوم
لے لبا مجھ سے میری ہمتِ عالی نے مجھے

غالب کے نزدیک انسان کی ہستی ایک کائنات پر دوسرے ہستی ہے - وہ کائنات کی مانند اصول کی پابند ہے - لیکن اس کے اصول خود اس کی ذات سے ابھرتے ہیں - وہ اپنے لیے قانون خود بناتی ہے - اسے قانون توڑنے میں وہی مزا آتا ہے ، جو نئے قانون بنانے میں آتا ہے - وہ کارِ خلق میں خالی کائنات کا سریک ہے - دیکھیے ساعر نے انسانی ہستی کو کس خوبی سے نس کیا ہے :

ہے آدمی بجائے خود اک محشرِ خیال
ہم انجمن سمجھتے ہیں خلوت ہی کیوں نہ ہو

یہ انسان نیرنگ تمنا کا نمائندہ ہے - وہ قسم قسم کی آرزو پالتا ہے - اس کے دل میں گونا گوں تصورات ابھرتے ہیں - وہ رنگ رنگ کے نقشے بناتا ہے - لیکن وہ کسی ایک مقام پر اکتفا نہیں کرنا - اگر آپ غالب کی اس مشہور غزل ، جس کا مطلع ہے :

بازیمہ اطفال ہے دنیا مرے آگے
ہونا ہے شب و روز تماشہ مرے آگے

پر اچھی طرح غور کریں تو یہ واضح ہو جائے گا کہ انسانی ہستی کے آگے مظاہرِ فطرت پیچ ہیں - ان کے مقدر میں تسخیر لکھی ہے اور اس کی تقدیر ہے کائنات کو مسخر کرنا !

غالب کے انسان کو اپنی بشریت پر ناز

اگرچہ غالب کا انسان اپنے وجود کو نفسِ ناتمام سمجھتا ہے اور اس کے لیے نقشِ گرِ کائنات کا سکونہ سنج ہے ، پھر بھی اسے اپنے وجود سے پیار ہے اور وہ اپنی بشریت پر نازاں ہے ۔ اس میں اسی کی انفرادیت کا راز ہے ۔ چنانچہ غالب بڑے جذبے سے کہتے ہیں :

خوئے آدم دارم آدم زادہ ام آسکارا دم ز عصیاں می زخم

عصاں سے انہیں اس لیے لگاؤ ہے کہ وہ ان کی اپنی مخلوق ہے ۔ یہ غلط سہی مگر یہ ایسا نفس ہے جو ان کے اننے ارادے سے ابھر آتا ۔ بشریت کی ہی لیے سازِ غالب کی سب سے زیادہ مربوط ہے اور اسی لیے ان کے کلام کو خلوص کا رنگ دے کر انسانیت کا آئینہ دار بنا دیتی ہے ۔ غرض یہ کہ انسانی ہستی پر مرزا نے یہ غور کیا ہے اور وہ اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ نہ تو یہ محض حیوان ہے اور نہ محض فرسہ ۔ حیوان اور فرسہ کے امتزاج سے انسانی سبب وجود نذر ہوئی ہے ۔ فوجِ تخیلی انسانی سبب کا طرہ امتزاج ہے ۔ یہ چیز صرف انسان ہی کو عطا کی گئی ہے ۔ اس لیے بشر دونوں ، یعنی فرستہ اور حیوان سے بلند تر ہے ۔ اگر ہم غالب کے ان مردانِ کامل پر نظر ڈالیں جن کے بارے میں وہ کہتے ہیں :

دل نہ بندند نہ بیرنگ و دریں دیر دورنگ
ہر چہ سنند بعنوان تماشنا سنند
ہر چہ در سونواں یافت بہر سو یابند
ہر چہ در جانتوان دید بہر جا بنند

تو صاف دکھائی دے گا کہ غالب کے نزدیک انسان واقعی خدا کا جانشین ہے اور یہ جہلی مثبت آواز ہے جو سرور و سخن کے ایوان میں سنائی دے رہی ہے ۔

غالب کے نزدیک انسانی ہستی کا محور

اس عظیم مخلوق میں جو ایک طرح سے زندگی کی خالق بھی ہے ، ضرور کوئی ایسا جوہر ہے جو اس کی پوری شخصیت کے لیے محور کا کام دیتا ہے ، غالب کے نزدیک انسانی ہستی کا یہ جوہر اس کی خودی ہے ۔ اس جوہر کو براسنے کی ضرورت پڑتی ہے تاکہ اسے پوری پوری جلا ملے ۔ براسنے کا یہ عمل اکثر سرد و گرم روزگار کے ذریعے ہوتا ہے ۔ اگرچہ انسان فطرت کی آغوش میں پیدا ہوا ہے اور وہیں اس نے زندگی گزاری ہے لیکن اس کا جوہر فطرت کی مشیت کے کبھی تابع نہیں ہوسکتا ۔ انسانی ہستی کی اپنی مشیت ہے اور وہ ہمیشہ موجود سے ٹکراتی ہے اور عالمِ امکان کی طرف بڑھتی رہتی ہے ۔ جب کبھی انسان نے اپنی مشیت کو کسی دوسری مشیت کے تابع کر دیا ، تو اس کی

زندگی کا مقصد فوت ہو گیا۔ غالب نے گلستانِ فطرت کو بڑے غور سے دیکھا ہے اور وہ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ اس کے جلووں سے انسان کے ذوقِ تماشا کی پرورش ہوتی ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں :

بخسے ہے جلوہٴ گل ذوقِ تماشا غالب
چشم کو جاہے ہر رنگ میں وا ہو جانا

یہی نہیں بلکہ غالب کا انسان نو بخشے ہوئے دو جہانوں پر بھی رضامند نہیں، کہا ہے :

دونوں جہاں دے کے وہ سمجھے کہ خوس رہا
یاں آ سڑی یہ سرم کہہ سکرار کسا کریں

ویا انسانی خودی انہی ہی مشمت کے بل بوئے ہر عالم۔ امکان کو وجود میں لانے کی کونسی کرتی ہے، جو اس کے نزدیک بخشے ہوئے جہانوں سے کہیں بہتر ہے۔ وہ انہی سوا کسی اور کا سہارا قبول کرنے کو تیار نہیں اور تار تار کہتی ہے :

انہی ہستی ہی سے ہو جو کچھ ہو
آگہی گر نہیں غفل ہی سہی
وہ جہاں نک خود نگر ہے کہ انفعال نک کو گوارا نہیں کرتی، چنانچہ مرزا کہتے ہیں :

ہم گاہے رسوائی ہمت ہے انفعال
حاصل نہ کیجئے دہر سے عبرت ہی کیوں نہ ہو

خود سیردگی عبادت کا بنیادی اصول ہے۔ اس کے بغیر عبادت میں روح پیدا نہیں ہو سکتی، لیکن غالب کے انسان کو انہی خودی سے اس قدر تیار ہے کہ وہ عبادت کے دوران بھی اس پر آج نہیں آنے دے۔ کہتے ہیں :

بندگی میں بھی آزادہ و خود بین ہیں کہ ہم
الٹے بھر آئے درِ کعبہ اگر وا نہ ہوا

خودی کا جوہر جہاں موجود ہے وہاں اسے انہی ذات سے باہر جانے کی ضرورت نہیں پڑتی۔ خود اپنے اندر سب کچھ موجود ہے نو دوسروں کی طرف کیوں نظر اٹھائیں۔ چنانچہ کہا ہے :

سخن کیا کہہ نہیں سکتے کہ جو یا ہوں جواہر کے
جگر کیا ہم نہیں رکھتے کہ کھودیں جا کے معدن کو

جگر کی تابش سے جو فیض حاصل ہو سکتا ہے وہ کسی معاون سے حاصل نہیں ہو سکتا۔

جلوۂ حق کا صحیح مقام

خودی کا چراغ روشن کر لینے کے بعد انسانی ہستی میں انی سکت آ جاتی ہے کہ وہ جلوۂ حق کی نلاس میں دکائی ہے اور جب جلوۂ داب اس کے سننے پر پڑنے کی بجائے کسی پہاڑ پر گرنا ہے نو انسان نکار اٹھتا ہے :

گرنی بھی ہم نہ برقیِ بجلی نہ طور پر دسے ہیں نادہ طرفِ مدح خوار دیکھ کر اس جلوئے کے لیے صحیح مقام کا ہونا ضروری تھا اور وہ مقام تھا ”دل“۔ انسان کو چھوڑ کر ہاڑوں کو آزمانا کہاں کی دانائی ہے ؟ خود سکن و خود نگر انسان انی خودی کے سہارے پر ماحول میں ایک نئی دنیا بسا لسا چاہتا ہے۔ وہ کوبر کے کنارے آگ روشن کر لتا ہے۔ سعلہ کی طرح آگ میں رقص کرنا ہے اور طوفانوں میں درورس ہانا ہے اس کی زبان سے ساعر کہا ہے :

بہ خلد از سردیٰ ہنگامہ خواہم	بر افروزم نہ گرد کوبر آس
بسانِ موج می بالم بہ طوفان	درنگ سعلہ می رقصم در آس
خنک شوق کہ در دوزخ بغلطد	می آنس ، سسنہ آس ، ساعر آس

مختصر یہ کہ مفکر غالب ابابِ خودی کے فائل ہی نہیں ، وہ نواسے زندگی کا جوہر سار کرتے ہیں۔

غالب اور تصورِ عشق

مرزا جانتے ہیں کہ انسانی خودی کی مکمل ہی میں اس کی ابدی مسرت کا راز ہے۔ چنانچہ وہ اس مکمل کے لیے عسو کو ضروری سمجھتے ہیں۔ ان کے خال میں عسو کی راہنائی میں انسانی خودی انی منازل اچھی طرح طے کر سکتی ہے۔ لیکن غالب کا بصورِ عسو عام مشرقی سعرا کے بصورات سے بہت مختلف ہے۔ اس لیے مناسب ہے کہ مرزا کے بصورِ عشق کا جائزہ لیں۔

اس تصور کی خصوصیات

۱۔ غالب عشق کی اہمیت کے اس قدر قائل ہیں کہ وہ اس کے بغیر انجمنِ ہستی کو بے رونی سمجھتے ہیں۔ کہا ہے :

رونقِ ہستی ہے عشقِ خانہ ویراں ساز سے
انجمنِ بے شمع ہے گر برقِ خرمن میں نہیں

غالب کو اس بات کا بڑا قلق ہے کہ وہ عشق کی بزم آرائی نو عمر بھر کرتے رہے لیکن عشق کی راہ میں حقیقی قربانی ایک بھی نہ دے سکے اور وہ غالباً اس لیے کہ ان کے پاس عشق کے حضور میں پس کرنے کو کچھ بھی نہ تھا - کہتے ہیں :

ہوا ہوں عشق کی غارت گری سے نرمنده

سوائے حسرتِ تعمیرِ گھر میں خاک نہیں

غرض فکر و نظر کا نہ ناساہ مملکتِ عشق کی حقیقت جانتے ہوئے بھی اس میں داخل نہیں ہو سکا -

۲ - غالب کے نزدیک عشق کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ اس کا ہونا نہ ہونا آدمی کے س کی بات نہیں - ایک خاص ذہنی افتاد اور ایک خاص جذباتی کیفیت کی ضرورت ہے کہ آدمی عشق سے فیض نا سکے - اور نہ افتاد اور یہ کیفیت ہر ایک کو حاصل نہیں ہو سکتی - کیا خوب کہا ہے :

عسویٰ زور نہیں ہے یہ وہ آس غالب کہ لگائے نہ لگے اور بچھائے نہ بنے

۳ - عشق کی دوسری خصوصیت اس کی آفاق گہر وسعت ہے - عشق ایک اسی قوت ہے جو وجدان کی پرورس کرتی ہے اور قلب و نظر کو بڑی جولانی عطا کر دیتی ہے - یہی ذرے کو صحرا اور فطرہ کو دریا کی وسعت بحس دیتی ہے - کہتے ہیں :

سو ہے سامان طرازِ نازِ اربابِ عجز درہ صحرا دسگاہ و فطرہ دریا آسنا

اربابِ عجز یعنی بلند رصف لوگ عشق ہی سے انہی قوت حاصل کرتے ہیں - ایسی قوت جو ذرہ کو صحرا اور فطرہ کو دریا بنا سکتی ہے -

۴ - عشق کی چوتھی خصوصیت یہ ہے کہ جنے کا مزا عسویٰ ہی سے ملتا ہے - یہ ایک ایسا درد ہے جس کا کوئی علاج نہیں - لیکن نہ خود ہر دوسرے درد کا علاج ہے - گویا جس طبیعت میں عشق رچ گیا ہو وہ زندگی کے ہر مقام سے فیض حاصل کر سکتی ہے - ہر گزار سے بھول جاتی ہے ، ہر راہ گزار سے کانٹے بٹاتی ہے اور ہر ظلمت میں اجالا کر دیتی ہے - چنانچہ کہتے ہیں :

عشق سے طبیعت نے زیست کا مزا پایا

درد کی دوا ہائی دردِ لا دوا پایا

۵ - عشق کی پانچویں خصوصیت یہ ہے کہ وہ انسان کو ہر بندھن سے آزاد کر دیتا ہے ، جو اسے زندگی کی عام سطح سے اٹھنے نہیں دیتی - انسانی شخصیت کو ایک مرکز حاصل ہو جاتا ہے - اور وہ ہے ”محبوب کی ذات“ - حسن و رنگینی کے اس مرکز سے اسے

اس قدر حاصل ہونا ہے کہ اسے دوسری طرف دیکھنے کی ضرورت ہی نہیں پڑتی ۔ غالب کا ارشاد ہے :

سطوب سے درے جلوۂ حسنِ غبور کی خوں ہے مری نگاہ میں رنگِ ادا سے گل

یعنی حسنِ محبوب نے انہیں ایسی بلندیٰ نظر عطا کر دی ہے کہ وہ عام رنگینوں میں نہیں الجھتے اور زندگی کی اصل تک بروار کی کوسس کرے رہے ہیں ۔

۶ ۔ عشق کی چھٹی خصوصیت یہ ہے کہ کچھ بھی ہو عشق ادا کر کے بغیر رہ نہیں سکتا ۔ یہ انک ایسی آگ ہے جو اپنے ماحول کو ضرور کرم کر دیتی ہے ۔ یہ ایک ایسا سعلہ ہے جو اپنی سس سے مسِ خام کو کندن بنا دیتا ہے ۔ اس لیے نہ کہنا کہ یہ بے اثر چیز ہے غلط ہے ۔ غالب کا یہ دعویٰ ہے :

کہا ہے کون نالہٗ بلبل کو لے ار
پردے میں گل کے لاکھ جگر حاک ہو گئے

۷ ۔ پھر آخر میں مرزا اس باب کا اقرار کرتے ہیں کہ عشق کے بغیر زندگی گزارنا عیب ہے ۔ بلکہ عشق سے خالی ہو کر زندگی ایک مسلسل عذاب بن جاتی ہے اور انسان کی حشیش ایک ادنیٰ نیکے کی سی ہوتی ہے جسے ہوا کا ہر سز جھونکا اڑائے بھرنا ہے ۔ مگر شاعر کو اس باب کا افسوس ہے کہ وہ اس میدان میں اترنے کے قابل ہی نہیں ۔ وہ لذتِ آزار کی طاقت بھی نہیں رکھتے ۔ چنانچہ کہا ہے :

بے عشق عمر کٹ نہیں سکتی ہے اور باں
طاف بہ قدرِ لذتِ آزار ہی نہیں

غالب کی وسیع المشرب

عام طور پر ہمارے شعراء کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ اپنے لیے خیال کی دنیا آباد کرتے ہیں اور حقیقت کی دنیا سے دور رہتے ہیں ۔ وہ اپنے ماحول کی خرابیوں کو دیکھتے ہوئے بھی ان سے چشم پوشی کر لیتے ہیں اور زندگی سے گریز کو اپنا مسلک بنالیتے ہیں ۔ یہ الزام بالکل غلط ہے ۔ شاعر کا حساس دل ہر کانٹے کی چبھن محسوس کرتا ہے ، اور ہر گل سے پیار کرتا ہے ۔ غالب زندہ احساس کے مالک شاعر نہیں ، اور ایک شعوری فنکار بھی ، چنانچہ انہوں نے اپنے زمانے کی جماعتی قدروں کا اندازہ بھی کیا ہے ۔ اور ایسی جماعتی قدریں بھی پیش کی ہیں جو انسانی سوسائٹی کو بلند مقام تک پہنچا سکتی ہیں ۔ غالب کے ہاں سب سے زیادہ جماعتی قدر وسعتِ مشرب ہے ۔ ان کے

نزدیک مذہب کی یہی وسع ہے۔ مذہب چار باتوں کی تعلیم دینا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں :

دل الفت نسب و سینہ بوحید فضا

نگاہ جلوہ برس و نفس صدق گزین

محبت کرنے والا دل ، بوحید سے معمور سینہ ، جلوۂ ذاب کی طالب نگاہ اور سچائی سے اسنا زبان ۔ ان چار باتوں کا یکجا ہونا اس بات کا ضامن ہے کہ انسان قلب و نظر دونوں کے اعتبار سے واقعی وسیع المسرب ہے ۔ آگے جل کر ایک جگہ وہ انی وسع المشربی کا یوں اظہار کرتے ہیں :

کعبہ میں جا رہا ہوں نہ دو طعنہ کہا کہیں

بھولا ہوں حقِ صحبتِ اہلِ کنست کو

اور پھر اس جذبہ کا اقرار کرتے ہیں :

گو واں نہیں نہ واں سے نکالے ہوئے ہو ہیں

کعبہ سے ان بیوں کو بھی نسب ہے دور کی

اور پھر ان کی وسع المشربی کی نان بہاں آکر ٹوٹی ہے :

وفاداری شرطِ استواری اصلِ ایمان ہے

مرے بت خانہ میں بوکعبہ میں گاڑو برہمن کو

صحابِ اہلِ کنست کو نہ بھولنا ، کعبہ سے بیوں کی نسب قائم کرنا ، وفادار برہمن کو کعبہ میں گاڑنا ، ایک ایسے وسع المسرب انسان کا فعل ہوسکتا ہے جو حقیقت کو ہر گوشہ میں جلوہ ہیرا دیکھتا ہے ۔

ترکِ تقلید

فکرِ غالب میں دوسری نمایاں جاہلی قدر ترکِ تقلید ہے ۔ انہیں اس بات کا گلہ ہے کہ آدمِ عام رسومات میں گھرا ہوا ہے ۔ نہ لے ہودہ رسومات اس کی شخصیت پر بوجھ ہیں ۔ چنانچہ وہ اہلِ خرد کو للکارتے ہیں :

ہیں اہلِ خرد کس روشِ خاص پہ نازاں ؟

اور پھر نہایت زور سے ترکِ رسوم کی تلقین کرتے ہوئے کہتے ہیں :

فرسودہ رسم ہائے عزیزاں فرو گزار

در سورنوحہ خواں و بہ بزمِ عزا برقص

گویا غالب کی آزادہ روی کسی حال میں بھی تقلید کی حامل نہ ہو سکی۔ اس سلسلے میں انکا عام اصول یہ ہے :

لازم نہیں کہ خضر کی ہم ندروی کریں مانا کہ اک بزرگ ہمیں ہم سفر ملے

غالب اور تقسیمِ دولت

جامعی زندگی، میں دولت کے صحیح مفہوم کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ جہاں کہیں بھی دولت کا صحیح مفہوم نگاہوں سے اوجھل ہو جاتا ہے سو سوائٹی میں انسان رونما ہو جاتا ہے۔ غالب زر کو برا نہیں کہے، مگر ہوس زر کو وہ ایک جماعتی برائی قرار دیے ہوئے لکھے ہیں :

بسکہ ہر مال و چاہ مغروری نسیم خوس ازس ادائے نو من
چہ کنی این فسادِ سم و زرسف وائے من گر نوم بجائے نو من
ہو ہرگز نداد مے زر و سم خواجہ گر بود مے خدائے نو من

گویا دولت کی نسیم اگر غالب کے ہاتھ میں ہو تو وہ خواجہ کو اس قدر ڈھروں دولت نہ دے کیونکہ اس غلط نسیمِ دولت سے، دولت موجبِ فساد بن جاتی ہے۔ غالب کا عقیدہ ہے کہ اگر ہوس زر انسان کو گمراہ نہ کرے تو کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ اسکی زندگی اطمینان سے نہ گزرے۔ حناچہ بڑے حسنِ انداز میں کہا ہے :

غارب گر ناموس نہ ہو گر ہوس زر

کنوں ساہدِ گلِ باغ سے بازار میں آوے

یہی ہوس زر پہاری اکثر جماعتی حراموں کا موجب ہے۔ اس لیے اس سے احتراز کرنا لازمی ہے۔ غالب کے ہاں ایک سہری جماعتی قدر ہوں ناناں ہونی ہے، وہ چیرہ دستوں کے غاصب ہاتھوں میں دولت جمع ہوجانے کے خلاف ہیں۔ اسے لوگوں کا کوئی حق نہیں کہ وہ دولت سدا کرنے والے مسائل پر قابو نالیں اور مخلوقِ خدا کو عذاب میں ڈال دیں۔ چنانچہ وہ مخلوق کو قوب کا احساس دلانے ہوئے یوں کہتے ہیں :

نہ جنگِ باجِ سنانِ ساخساری را

سہی سبدِ زرِ درِ گلستانِ بگردانیم

بہ صلحِ بالِ فسانانِ صبحِ گاہی را

زِ ساخسار سوئے آشیانِ بگردانیم

زِ حیدِ ریمِ من و نو زِ ما عجبِ نبود

گر آفتاب سوئے خاورانِ بگردانیم

زور بازو سے دوسروں کے مال و متاع پر قبضہ کرنے والوں کے خلاف کس حسین انداز میں جنگ کا درس دیا گیا ہے۔ یعنی ”درِ گلستان“ سے ان ظالموں کو نامراد لوٹانا انکا مطمحہ نظر ہے۔

ملت سے وابستگی

ملت کے افراد میں رابطہ اور یگانگت مرزا کا خاص موضوع ہے وہ اس امر کے فائل ہیں کہ جز وہی بھلی ہے جو اپنے ٹھکالے پر ہو۔ آدمی وہ بہتر ہے جو ساج میں اپنا مقام پہچان لے اور پھر اس جگہ پر قائم رہے۔ کہتے ہیں :

آبرو کا خاک اس گل کی جو گلشن میں نہیں ہے گریباں نگہِ سراہن جو دامن میں نہیں
یعنی فرد کی آبرو اسی میں ہے کہ وہ دامنِ ملت سے وابستہ رہے۔ پھر اس خیال کو اور زیادہ قوت کے ساتھ پیش کیا ہے :

ہم موحّد ہیں ہمارا کیش ہے ترکِ رسوم ملتیں جب مٹ گئیں اجزائے ایاں ہو گئیں
گویا ملت سے وابستگی ابتدائی منزل ہے اور ملموں کا ایک امب کی شکل میں ابھرنا دوسری منزل ہے۔ ملت کے افراد میں عمل کی یک رنگی ہونی چاہیئے اور یہی موحّد کا تقاضا ہے۔ انہی اسواری کے بعد ملتیں سپہم مربوط ہو کر ایک بلند مقصدِ حیات اپنے سامنے رکھ لیں تو وہ ایک امت کی صورت میں موحّد عمل اور موحّد مقاصد حاصل کر لیتی ہیں۔

جیسا کہ ایک مقام پر ہم پہلے بھی کہہ آئے ہیں ”خذ ما صفادع ما کدر“ کو مرزا ایک نہایت صحت مند روس قرار دیتے ہیں۔ اسی جذبے کے تحت ان کی نظم ”آئینِ مغرب“ لکھی گئی ہے۔ اگر اس نظم کا غور سے مطالعہ کیا جائے تو صاف دکھائی دیتا ہے کہ غالب نئے حاکموں کے بنائے ہوئے آئین کو اس لیے پسند کرتے تھے کہ اس میں ”داد و دانش“ کی خصوصیات یکجا ہیں۔ ہم جانتے ہیں کہ ساعر کا کلام اس لیے نہیں ہوتا کہ وہ کسی ایک موضوع پر مبسوط رائے زنی کرے۔ خاص طور سے سیاسی اور جماعتی موضوع کے بارے میں تو وہ اکثر بلیغ اشاروں سے کام لے لیا ہے۔ مگر یہ کہنا بھی غلط نہیں کہ جماعتی زندگی کے عوامل پر مرزا غالب گہری نظر رکھتے ہیں اور ان میں سے بعض کو بڑی بصیرت کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔

غالب اور فن

غالب کے فکر پر ایک سیر حاصل تبصرہ کی ضرورت تھی۔ ہم نے کوشش کی ہے کہ اپنی طرف سے اس کے مختلف پہلوؤں پر سے نقاب اٹھائیں، مگر اس سے زیادہ

بحثِ مہاں ممکن نہیں ، چنانچہ اب ہم غالب کے فن کے بارے میں کچھ تحریر کریں گے ، مگر فن کے رومانی ، یا کلاسیکی یا خالص اظہار کے ادبی پہلوؤں سے بھی یہاں بحث نہیں ہو سکتی ۔ سب سے پہلے ہم غالب کے ذوق سے متعلق دو شعر پیش کرتے ہیں ، جن میں غالب نے اپنی شعر گوئی کا مقصد بیان کیا ہے ۔ کہتے ہیں :

مجھے انتعاشِ غم نے پے عرضِ حال بخشی
ہوسِ غزلِ سرائی پیشِ فسانہ خوانی
یہی نار نار جی میں مرے آئے ہے کہ غالب
کروں خوانِ گفگو ہر دل و جاں کی سہانی

غالب کے لیے ہوسِ غزلِ سرائی اور نسِ فسانہ خوانی انتعاشِ غم کا نسخہ ہیں ۔ وہ انہی واردات کو بیان کر کے دوسروں کو اسے مجربات میں شامل کرنا چاہتے ہیں ۔ انکا خیال ہے کہ اس بیان سے دل و جاں دونوں فیض یاب ہو سکیں گے ۔ ظاہر ہے کہ خوانِ گفگو ہر سہانی دل و جان کی ہو رہی ہے ۔ دل ان تمام جذبات و محسوسات کا مرکز ہے جن سے انسانی زندگی حرارت حاصل کرتی ہے اور جاں مرکز ہے انسان کی بوری شخصیت کی ۔ گونا گونا گویا اپنے بیان سے دل کی پرورس اس لیے کرنا چاہتا ہے کہ انسان کے قلب و نظر میں وسعت آئے اور وہ زندگی کو ایک مربوط شکل میں دیکھنے کی اہلیت حاصل کرے ۔ اور وہ جان کی پرورس اس لیے کرتے ہیں کہ انسانی روح جو دراصل انسان کی جان ہے ، انہی پرواز میں آفاقی صفت قائم رکھے ۔ چنانچہ اس نظریہ کے حامل ہو کر وہ ہکا بکا کر کہہ رہے ہیں :

دیدہ ور آن کہ دل نہد چوں بہ سہارِ دلبری
ہر دلِ خاک بنگردِ رقصِ سانِ آذری

یعنی دیدہ ور فنکار حسن کو خاک کی دسڑیوں میں بھی دیکھ جاتا ہے ۔ وہ اسکی حرکت اور عمل کو اپنے سننے والوں تک پہنچا دیتا ہے نہ فنکار گونگے بھولوں کو زبان اور اندھی نرگس کو آنکھ بخش دیتا ہے ۔ نہ فن کی معراج ہے ۔ جہاں پہنچ کر انسان احسن الخالقین کا سر یک کار بن جاتا ہے ۔ ایسے ہی فنکار کے بارے میں مرزا کہتے ہیں :

گل را نوا ، نرگست را ناسا
تو داری بہارے ، کہ عالم ندارد

اور یہ سب غالب کے نزدیک جب ہی ممکن ہے جب کہ فنکار اپنی ذات کی گہرائیوں سے نئے جہان کے نقشے ابھارے اور اپنے خلوص کے بل بوتے پر اپنے جگر کے خون سے ان نقشوں

میں رنگ بھرے۔ غالب کے نزدیک خلوص فن کی جان ہے، خلوص کے بغیر کوئی فن پیدا نہیں ہو سکتا۔ کہا ہے :

چہ خرد سخنے کز درونِ جاں نہ بود
بریدہ باد زمانے کہ حونحکاں نہ بود

اسی بُر خلوص فکر کا جذبہ سوو انا مؤثر ہونا ہے کہ وہ بے جان چیزوں میں جان ڈال دیا ہے۔ اس جذبہ سوو کا ذکر درے ہوئے مرزا کہے ہیں :

جذب سووس ہی نہ در ہمدام بر گسین ر دید
در فضائے خو سین ب را ہرفار آورد

یہاں تک ہم نے جو کچھ لکھا، غالب کے نظریہ شعر کو سمجھنے کے لیے کافی ہے۔ انہوں نے اپنے ’کلام فارسی‘ کے دہاجے میں صاف لکھ دیا ہے :

”نہ آندہ نائے حادثہ صنائع و نہ گوہر آمائے رسمہ بدائع۔ نہاب گرمی آس لے دود۔ با رسم و حراہ بلخی، نادر و برور معی“۔

یعنی کہ، ساعر صنائع بدائع کا ملا سی ہیں، وہ سخن نارس کی گرم بوائی کا سدا ہے اور حقیقت کو لے نقاب دیکھنے کا مستحق !

بے شک قدرت کے مبدأ قباض سے غالب کو بہت کچھ ملا تھا۔ ان عطیوں کو کام میں لانے کے لیے حس محبت و دبیر کی ضرورت تھی وہ غالب نے پوری طرح سے کی۔ غالب نے فارسی شعراء میں سے حرر، عرفی، بطری، ظہوری اور صائب کا بڑی اچھی طرح مطالعہ کیا تھا۔ ایک عرصہ تک غالب کے ہاں ان کا کلام نمونہ بنا رہا۔ کہے ہیں :

ذوقِ فکر غالب را بردہ را انجم سروں

نا ظہوری و صائب معوی ہمرایینہاست

یعنی ذوق فکر ہی غالب کو اپنی ہمدی برادری کے شعراء سے باہر لے گا۔ ذوقِ فکر کے الفاظ غور طلب ہیں اسی طرح انک اور مقام پر کہا ہے ۔

رو نبوہ نظری و طرز حزین ساس

پھر مرزا بسند کس کو کرتے ہیں ؟ ۔ وہ مہر کو، مومن کو، سودا کو بسند کرتے ہیں، لیکن ذوق اور اس قبیل کے دوسرے شعراء کو بسند نہیں کرتے۔ کیونکہ ان کے ہاں فن کا وہ معیار نہیں ملتا جسکے وہ طالب ہیں۔ اسکے علاوہ غالب نے ہم عصروں کے بارے میں جہاں بھی اظہارِ خیال کیا ہے وہ قابلِ غور ہے۔ ایک کے قصیدہ کے بارے میں لکھتے ہیں :

”زبان باکبزہ ، مضامین اچھونے ، معانی نازک ، مطالب کا بیان دلنشین“

یہ بات خاص طور پر قابلِ غور ہے کہ شاعر نے ”دل نشین“ کہا ہے۔ ذہن نشین نہیں کہا۔ غالب نے فنِ شعر کی تکمیل کے لیے دل و دماغ دونوں کی صلاحیتوں کو ضروری سمجھا ہے۔ اس حقیقت کو کس انوکھے انداز میں بیان کیا ہے :

شعر کی فکر کو اسد چاہیے ہے دل و دماغ

حذر کہ نہ سرزد دل لے دل و لے دماغ ہے

یعنی شعر کی تخلیق میں دل و دماغ کا برابر کا حصہ ہے۔ ایک صالح حدیث فراہم کرنا ہے ، اور دوسرا بلند فکر۔ جس میں سے ایک میں لمبی واقع ہو جائے تو شعر اپنی بلندی تک نہیں پہنچ سکتا۔ غالب کے نزدیک حمی آرٹ تفریح اور نثر کی دماغ سے وجود پذیر ہونا ہے۔ وہ خونِ حشر پر تلتا ہے ، آہوں کی بوا میں سانس لے رہا ہے اور آنسوؤں کے آئینہ میں رخِ حجاب دیکھا ہے۔ خناخہ اس نکتہ کی وضاحت میں غالب کہتا ہے :

ہنرم را نواں کرد نہ خشن صانع

خستگی عازہ روئے ہنر آمد گوئی

عمِ دل داسم انک غمِ جانم دارند

زخم را زخمِ دگر بر آمد گوئی

صاف یہ حکم ہے کہ غالب فن کی پرورش کے لیے ناسازگار ماحول کو ضروری سمجھے ہیں۔ وہ زخمِ دل سے زخمِ جان کی منزل تک کچھ اس طرح پہنچتے ہیں کہ زخمِ بر زخم کھائے ہیں اور رحِ حجاب کو سنوارا ہے۔

فنِ شعر میں غالب کے کمالات

اس کے بعد اس بات کا جائزہ لینا ضروری ہے کہ مرزا نے اپنے نظریہٴ شعر کو عملی جامہ کہاں تک پہنایا ہے۔ فنِ شعر کے میدان میں اس کی کون سی فتوحات ہیں اور وہ اردو شاعری کو کیا کچھ دے گئے۔

مرزا بیدل غالب کے سب سے زیادہ محبوب شاعر ہیں۔ چنانچہ غالب نے ان کے رنگ میں شعر کہنا شروع کیا اور ایک عرصہ تک انہیں کی ہیروی کی مگر وہ اس طرز سے کچھ دیر بعد بیزار ہو گئے۔ چنانچہ وہ خود کہتے ہیں :

طرزِ بیدل میں ریختہ لکھنا اسد اللہ خاں قیامت ہے

لوگوں نے خدا جانے غالب کے اعتراض سے کہا نیچہ نکالا ہوگا۔ شاید وہ یہ سمجھے ہوں کہ وہ اس درجہ کے فنکار نہیں تھے جس درجہ کے بدل تھے۔ لیکن یہ حقیقت نہیں۔ جب وہ بدل کے رنگ میں طبع آزمائی کرے ہیں اور کہتے ہیں :

ہے عدم میں غنچہ محوِ عبرتِ انجام گل

نک چھاں زانو نامتل در قضائے خندہ ہے

یہ توصاف نہ چلتا ہے کہ شاعر فکر کی دنیا میں اپنا مقام تلاش کر رہا ہے۔ اسکا اسلوب ابھی تک اس کے فکر سے ہم آہنگ نہیں ہو سکا اور نہ ہی تخیل نے فکر کو وہ رنگینی بخشی ہے جو اس کے اظہار کو دلہن بنا سکے۔ حقیقت یہ ہے کہ غالب کی شخصیت مرزا بدل کی شخصیت سے بے بسادی طور پر مختلف ہے۔ غالب فکر و نظر سے تمام گہیاں سلجھانے کی کوشش کرتے ہیں اور بدل اپنے جذبہ کی حرارت سے حسنِ اظہار کی لذت بردتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ باوجود پوری کوشش کے غالب رنگِ بیدل کو اپنا نہیں سکے۔ لیکن اس سے نہ نہ ضرور چلتا ہے کہ غالب اظہار کی بلندیوں سے دورِ اول ہی سے واپس نہتے۔ ہر حال ان کے ہاں اندائی دور ایک پیرے کی نظر ہو گیا اور آج ابلِ ذوقِ بدل کے سب سے لکھے ہوئے اشعار سے مطمئن نہیں ہیں۔ حالانکہ ان اشعار میں مرزا غالب اسے فکر و نظر کے نہ مٹنے والے آثار چھوڑ گئے ہیں۔

فکر اور جذبے کا ربط

غالب کی شاعری کا دوسرا اور زیادہ مؤثر دور اس وقت شروع ہوا جب غالب نے فکر اور حدے کی آج کو اسے فن میں مربوط کر لیا۔ یہاں مہنچ کر انہیں ایک رومانی انداز نصیب ہوا۔ ذرا اس دور کے اشعار ملاحظہ کیجئے :

وہ نادرہ سانس کی سرمسماں کہاں

اٹھیے اس اب کہ لذتِ حواہِ سحر گئی

نظارے نے بھی کام کیا واں نقاب کا

مستی سے ہر نگاہ دہرے رخ پر بکھر گئی

فرداودی کا فرقہ تک بار مٹ گیا

کل تم گئے کہ ہم نہ فیماں گزر گئی

ان اشعار کی مضمون بندی اور جدتِ اظہار کا فائل ہونا بڑا ہے۔ بھر ایک اور مقام پر غالب نے اپنے جذبات کی کس انوکھی انداز میں نرجانی کی ہے :

مر جاؤں نہ کیوں رشک سے جب وہ ننِ نازک

آغوشِ خمِ حلقہ زَنار میں آوے

سب خاک گریباں کا سرہ ہے دلِ نالان
جب اک نفس الحہا ہوا ہر بار میں آوے

یہ دور ۱۸۲۱ء سے ۱۸۳۴ء تک کا دور قرار دیا گیا ہے۔ اس دور میں شاعر کا اظہار زیادہ ہرجوس ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاعر انہی انہی ہمد کی معراج تک نہیں پہنچ سکا۔ اس نے فکر کو حدے کی گرمی سے آسا کر دیا ہے۔ لیکن ابھی اس حرارت کا متوازن مصرف معلوم نہیں ہوا۔ میں سے ہمیں نہ حل جانا ہے کہ فنِ غالب کے بین ترکیبی عنصر ہیں۔ زورِ سان، حدبِ فکر، سوختی اظہار۔ حدبِ فکر وہ محور ہے جس پر ان کے سارے فنی عمل کا انحصار ہے۔ یہ سوں عنصر اس دوسرے دور میں نمایاں دکھائی دیتے ہیں۔ اس دور کا غالب ایک رومانی شاعر ہے۔ وہ ہر حرارت کو انہی داب کے نہانے سے ناپتا ہے۔ اسکا اظہار سوج اور ریگن ہے۔

رمزی اظہار

۱۸۳۴ء سے ۱۸۴۷ء کے درمیان ان کا فن ایک قدم اور آگے بڑھا اور انہوں نے رمزیت کی حدود میں راہ نالی۔ اور جوں جوں وہ گزرتا گیا ان کے ہاں رمزیت پختہ ہو جاتی گئی۔ اس رمزیت کا اثنا بنا تھا جس سرد ہڑے کی بجائے باہر سے اندر کی جانب بڑھے لگا اور اس نے سمندر کے اس اندرونی بلاطم کا درجہ حاصل کر لیا، جس کے آگے سطحی لہروں کا سور و عوعا ہیچ ہوتا ہے اور جو فنکار کو رفعتِ کامل کے بلند مقام سے آگاہ کر دیا ہے۔ حنا، ہاں مہج کر شاعر نے اسے لیے رمزی تکنیک بیا کرنا شروع کر دی ہے۔ یہ دامِ سندن، موجِ نگہ، نفسِ خس، محشرِ خیال، جنتِ نگہ، فردوسِ گوس، فلمِ صرصر، حوٹارِ بغمہ، سرارہٗ مرآں، آئندہٗ بادِ بہاری، خارِ رسوم و عمرہ ایسی تراکب اسی رمزی اظہار کی وجہ سے ایجاد کی گئیں۔ اسی رمزی تکنیک کے سہارے میں قسم کی واقعیت سامنے لائی گئی۔ احساس کی واقعیت، نفسیاتی واقعیت اور روحانی واقعیت۔ دراز ذیل کے اشعار میں یہ تین قسم کی واقعیت ملاحظہ ہو:

ادب ہے اور بھی کسمکس تو کیا کچے
حیا ہے اور بھی گو مگو تو کیوں کر ہو
جسے نصب ہو روزِ سیاہ مبرا سا
وہ شخص دن نہ کہے رات کو نو کون کر ہو
غلط نہ تھا ہمیں خط پر گاہ تسلی کا
نہ مانے دیدہ دیدار جو تو کیوں کر ہو

اور خاص نفسیاتی و امعیب کا ہوں اظہار ہونا ہے ۔

ساقی گری کی شرم کرو آج ورہ ہم
 ہر سب بیا ہی لڑے ہیں مے جس قدر ملے
 تجھ سے تو کچھ کلام نہیں لیکن اے بدم
 مرا سلام کہو اگر نامہ تر ملے
 ہم کو بھی ہم دلہائیں کہ مجھوں نے لیا کیا
 فرصت کشاکش غمِ سہاں سے گر ملے

بیدل نے جو کام صوفی ارباب سے لیا تھا غالب نے وہی کام انہی سوختی اظہار سے لیا ہے ۔

غالب اور سوختی اظہار

غالب کی سوختی اظہار کو جو مقام حاصل ہے اس کی مثال اردو ادب میں نہیں ملتی ۔ ساعر کنی بڑی تلخ حقیقتوں کو انہی سوخ سانی سے گوارا بنا رہے ۔ وہ بظاہر ہنس رہے ، واعیاب کی روس بر طنز کرتا ہے ، سہ خڑانا ہے ، طیش میں آ جاتا ہے ، لیکن اس کے سننے میں ایک کرب ہے ، ایک دردِ سہاں ہے ، ایک ریخِ نارسائی ہے ، حنا ہے کہا ہے :

گری بھی ہم نہ بری بختی نہ طور تر
 دیے ہیں بادہ ظرفِ فدح خوار دیکھ کر

☆ ☆ ☆

کوں نہ ہو حشمِ ہاں محوِ بغافل کوں نہ ہو
 معنی اس بہار کو بظاہر سے برہیز ہے

اور پھر :

قطع کیجیے نہ بعلق ہم سے
 کچھ نہیں ہے تو عداوت ہی سہی

اب دو اشعار فارسی کے ملاحظہ ہوں :

ے گناہ ہم برِ دیر از من صریح
 من بہ مستی بسسہ ام احرام را !

☆ ☆ ☆

روان فدائے نو نام کہ بردہ ای ناصح
 زہے لطافتِ ذوقی کہ در بیانِ تو نیست

غرض یہ کہ مرزا غالب کی سوختی اظہار کا یہ عالم ہے کہ یاس و حرماں کے بوجھ تلے دب جانے والے جذبات بھی زندہ و متحرک رہتے ہیں۔ اس میں سک نہیں کہ مرزا غالب کے نغمے میں ایک انبساطی نے ہائی جاتی ہے اور وہ نسجہ ہے ان کی بشریت سے محبت کا، اگرچہ یہ ان کے ساز کی نسادی لے پرگر نہیں۔

شعر میں حسرت آسیر بے باکی

مرزا غالب کی زندگی میں ایک دور ایسا بھی آنا ہے جب ان کی طبیعت میں پیہم صدمات لے رہے کہ عصر بیر کر دیا تھا۔ اسی حالت میں طبیعت ہٹ سرخ قبول بن جاتی ہے اور آدمی ان تمام ارباب کو اسے باطن میں جگہ دینا چلا جاتا ہے۔ اسے عالم میں دو کفسس بند ہو جاتی ہیں ایک تو یہ کہ آدمی اکثر حاسوس رہے لگتا ہے۔ جب کبھی بولتا ہے تو نہایت سادہ اور پر معنی زبان بولتا ہے۔ دوسرے یہ کہ اس میں لے ناری اور فلندراہ احساس بند ہو جاتا ہے۔ حاتمہ اس دور میں مرزا غالب کی بھی یہی حالت ہو گئی تھی۔ ذرا یہ اسعار ملاحظہ ہوں، ان میں، جس قدر حسرت آسیر لے باکی باقی حانی ہے :

کوئی آمد نہ نہیں آئی	کوئی صورت نظر نہیں آئی
موت کا ایک دم معنی ہے	نشد کسوں رات بھر نہیں آئی
ہے لحن اسی ہی بات جو حجب ہوں	ورنہ کما ناب کر نہیں آئی
ہم وہاں ہیں جہاں سے ہم لو بھی	کچھ ہماری خبر نہیں آئی

اور بھر وہ دو غریب بڑھے جس کے مطلعے ہیں :

دلِ ناداں مجھے ہوا لسا ہے آخر اس درد کی دوا کما ہے

☆ ☆ ☆

نوئی دم کر رندہی اور ہے انے جی میں ہم نے ٹھانی اور ہے

اس طرح طرزِ دلام کو نعتادوں کی اصطلاح میں ”سہل بمنع“ کہا گیا ہے۔ اور سچ بوجھے ہو یہ اظہار کی معراج ہے۔

غالب کے ہاں غزل کی معراج

مرزا غالب جیسا کہ ہم پہلے کہہ آئے ہیں ایک شعوری فنکار ہیں۔ جنہیں اپنی ذات پر پورا پورا اعتماد ہے انہوں نے اپنے فکر و نظر کی حولانی کا بھی اندازہ لگایا ہے اور اردو زبان میں اظہار کی مختلف اصناف کا بھی۔ ان کے دور میں غزل کا

چرچا نہا اور غزل ہی محبوبِ برین صنفِ کلام بھی - مرزا غالب کو اس صنف سے یہ کہہ ہے :

بمدرِ ذوق نہیں ظرفِ ننگِ نائے غزل
کچھ اور جاہے وسعِ مرے ناں کے لیے

گویا شاعر کو یہ یقین ہے کہ اس کے مضامین بہت وسیع ہیں، اس کی نظر بہت عمیق ہے، اس کے تخیل کی پرواز عرس تک پہنچتی ہے۔ غالباً انہیں نہ احساس نہا کہ ان کے فکر کے برو بال اس ننگِ فضا میں مجروح ہو رہے ہیں اور وہ انہی بوری ناب نہیں کہہ سکتے۔ بھر بھی بلا خوفِ تردد کہہا جا سکتا ہے کہ مرزا غالب نے اپنی شخصیت کی سہر صنفِ غزل پر اس خوبصورتی سے لگا دی ہے کہ وہ ہمیشہ ناباں اور درخشاں رہے گی۔

غالب کی عزل کئی لحاظ سے صنفِ غزل کی معراج ہے۔ اس لیے ہیں کہ غالب نے فکرِ اسماں کی عظمتوں کو چھوا ہے بلکہ اس لیے کہ غالب نے سوں سطحوں (جسمانی، ذہنی اور روحانی) پر کھڑے ہو کر رخِ حباب کی نفاذ کسائی کی ہے۔ وہ جسمانی سطح سے متعلق جو کچھ کہہ گئے ہیں وہ انہیں کا حصہ ہے۔ کس جذبہ سے کہہا ہے :

نہند اس کی ہے، دماغ اس کا ہے، راس اس کی ہیں
حس کے سانے در بری زلفیں پریشاں ہو گئیں

پھر ذہنی سطح پر جو کچھ انہوں نے دکھا ہے وہ نوانک جہانِ فکر سے کم نہیں۔ وہ زندگی کے کسی اہم مرحلے در رکنے ہیں اور اس کی گہری کشفوں سے اپنے فرائین کو آشنا کرتے ہیں اور جب وہ رومانی سطح پر پہنچتے ہیں تو انہوں نے انہی اظہار کی لپیٹ میں ان ازلی اور ابدی صداموں کو لے لیا ہے، جو انسان کے تخیل کی پرواز کی آخری حدود میں بھی مشکل سے ملی ہیں اور اسی لیے خود کہہا ہے :

یہ مسائلِ بصوفِ یہ ترا بیانِ غالب
تجھے ہم ولی سمجھے جو نہ نادرہ خوار ہونا

غرض یہ کہ انہوں نے اپنی شاعری میں حافظ کے جال اور رومی کے جلال دونوں یکجا کر دیے ہیں۔ اس عظیم کامیابی کا راز یہ ہے کہ غالب نے نہ تخیل کی سہل کاریوں میں کھوئے ہیں اور نہ ان پر مرتبے ہیں۔ ان کے ہاں خرد اور تخیل کا ابسا موزوں امتزاج ہے کہ اس سے بڑھ کر کہیں نظر نہیں آتا اور یہی دراصل ان کے فن کی سب سے بڑی اساس ہے۔

نثر نگاری - خطوط

مرزا غالب نے حسا کہ اس زمانے کا رواج نہا - فارسی ہی میں تحریر کا سلسلہ شروع کیا - مرزا کے 'کلیات نثر' میں جس میں ان کی فارسی تحریریں یکجا کر دی گئیں ہیں، نئی لحاظ سے بڑے معرکہ کی چیز ہے - لکن یہاں غالب فند ناری کے مزے لے کے باوجود کوئی منفرد حشہ نہیں رکھے - ان کی فارسی نثر میں سوکتِ الفاظ بھی ہے، اور بوبِ سان بھی - انہیں انہیں طرزِ اظہار میں سوخی کی جھلک بھی ہے اور ایک آدھ جگہ ان کی سادہ نویسی کے کمال کا نمونہ بھی ملتا ہے - مگر عام طور پر وہ برائی ڈگر پر جلسے دکھائی دیے ہیں اور اسی ندرتِ سان سے کچھ زیادہ کام نہیں لیتے - انہیں فارسی نثر نویسی پر جو قدرت بھی وہ دربار میں پسند کی گئی اور اسی وجہ سے انہیں آلِ سمور کی تاریخ لکھنے کے کام پر معمور کیا گیا - 'مہرِ نم روز' ان کی بوبِ سان کا آئینہ ہے - ان کے اکثر فارسی خطوط بھی اسی برائی طرز کے تھے اگرچہ غالب نے ان میں نثرِ خیالات کا اظہار بھی کیا ہے -

در اصل غالب کی نثر نگاری کا کمال ان کے اردو خطوط میں پایا جاتا ہے - یہاں پہنچ کر مرزا سان و اظہار کے تمام گوشوں پر غالب نظر آتے ہیں بلکہ یہاں پہنچ کر انہوں نے ایک انقلابی کردار ادا کیا ہے - مثلاً القاب کا طویل سلسلہ تک فلم موقوف کر دیا ہے - خطاب کی اسی صورت احسا کی ہے، جسے مکبوب اللہ سامنے بٹھا ہو اور اس سے باتیں ہو رہی ہوں - ان کے ہاں سادہ ریاں سرحدناں اور بلند خیالات کے اظہار میں وہ کمال حاصل کر چکی ہے کہ جس کی مثال میں ملتی اور اس پر طرہ یہ کہ شوخی اظہار نے عام معاملات کو بھی گل و گلزار بنا دیا ہے - دراصل اردو خطوط کے غالب وہی سہل سمع اسعار کے عالم ہیں جو دو چار لفظوں میں کسی کشف کی تصویر کھینچ لے لے ہیں - لوگ محاذ کا بعلو فی سر سے سلائے میں - غالب کے خطوط کو دیکھیے تو محاذِ نثر میں بھی نظر آجائے ہیں - سر نگاری کا نہ کمال ہے کہ پڑھنے والے کی نگاہ اور دہن کو ساتھ ساتھ چلائے - معنی نگاہ پڑے ہی الفاظ اپنے خیال کا خزانہ فاری کے سپرد کر دیں اور ذہن ان کی فہم میں کسی قسم کا بوجھ محسوس نہ کرے - غالب کے اردو خطوط کا یہی رنگ ہے - انک ڈرامائی طرزِ اظہار ہے، جس کے طفیل کردار جلسے پھرے دکھائی دیے ہیں - بعض دفعہ تو بڑھے والا نہ محسوس کرتا ہے کہ دو آدمیوں میں بات ہو رہی ہے - گویا غالب نے وہ اور فاصلہ دونوں کو مٹا دیا ہے اور مکبوب اللہ سے کوسوں دور بیٹھے یوں ہم کلام ہوتے ہیں کہ اس کے بولے بغیر ہم محسوس کرتے ہیں کہ اس کا ردِ عمل کیا ہو رہا ہے -

ان خطوط کا اگر غور سے مطالعہ کیا جائے تو ان کے پردے میں اس وقت کے پورے سماج کی زندگی نظر آ رہی ہے ، الفاظ گویا ایک آئینہ ہیں جس کے اندر رسم و رواج ، لباس و پوشش ، قیام و طعام ، نشست و برخاست ، خوشی اور رنج سب جھلکتے ہیں ۔ ہمارا خیال ہے کہ ان سے بہتر ریکارڈ اس دور کی سوسائٹی کا شاید ہی کہیں ملے ۔ غرض یہ کہ غالب کی اردو نثر نگاری نے اردو ادب میں ایک نیا باب کھول دیا ہے ۔

غالب اور ظرافت

غالب کو حالی نے حیوان ظریف کہا ہے ۔ ہم حالی کے ساتھ اس حد تک ضرور متفق ہیں کہ غالب نے ظرافت کے میدان میں ایک نمایاں کردار ادا کیا ۔ ظرافت ایک بہت اہم چیز ہے یہ محض ہنسی مذاق اور ٹھٹھہ محول ہی تک محدود نہیں ہوتی ۔ یہ نو ظرافت کی ابتدائی اور ادنیٰ قسم کی صورتیں ہیں ۔ حقیقی ظرافت کا منصب تو یہ ہے کہ زندگی کی تلخوں کو گوارا بنا دے ۔ زندگی کے بے سل و بے جوڑ عوامل پر تنقید کرے اور زندگی کی رنگینوں کو رورمرہ کے گرد و عبار سے صاف کر کے پیش کرے ۔ ظرافت کی ایک اسلامی حشت بھی ہے اور وہ یہ کہ جب روایت کی فزونی عاریت حاکم کے قلم سے بن جائیں اور ان سے نئی حاکموں کی پرورس کا اسکان ہو تو ظرافت اپنے تیر و نسر لے کر آگے بڑھے اور ان قلموں پر بھر پور حملہ کرے ۔ یعنی جس بات کی لغویت آب دلال و برہان کے ذریعے ثابت نہیں کر سکتے ، اس پر ہنس دینا اسے گرا دینے کے مترادف ہے ۔ اس معیار کے مطابق مرزا غالب کے ہاں سوخی و ظرافت کی قوت کا ثبوت ملتا ہے ۔ مرزا غالب کے ہاں یہ صفت بڑے پیمانے پر موجود ہے ۔ شوخی اظہار کا تو ہم پہلے ذکر کر آئے ہیں ، ان کی ظرافت کے چند نمونے یہاں پیش کرتے ہیں :

غافل ان سے طلعتوں کے واسطے جاننے والا بھی اچھا چاہیے
چاہتے ہیں خوب رویوں کو اسد آپ کی صورت تو دیکھا چاہیے

اور پھر اپنے آپ سے مزاح کرتے ہوئے کہتے ہیں :

غالب وظیفہ خوار ہو دو شاہ کو دعا
وہ دن گئے کہ کہتے تھے نوکر نہیں ہوں میں

انہوں نے کئی جگہ بہشت کا تمخسّر اڑایا ہے ۔ فرماتے ہیں :

کیا ہی رضوان سے لڑائی ہو گی گھر نرا خلد میں گر یاد آیا

اور پھر عارف کا مرثیہ پڑھیے سو صاف پتہ چلتا ہے کہ ظرافت کے ذریعے موت کے غم کو کس طرح گوارا بنا دیا گیا ہے۔ یہاں بھی سوخ نگاری کام آئی ہے۔ کہتے ہیں :

تم ایسے کھرے کون سے بھی داد و سد کے
کرنا ملک الموت بھاضا کوئی دن اور

غالب کی ظرافت کے بعض بڑے عمدہ نمونے ان کے اردو خطوط میں خاص طور پر ملیں گے۔ اگر ہاں گنجائش ہوتی تو ہم وضاحت سے دکھا دیے کہ غالب نے الفاظ کے الٹ بھیر سے کس طرح مزاح پیدا کیا ہے۔ انوکھی صورتِ حال کو پس کر کے فاری کو کس طرح گدگدایا ہے۔ عمل کے تضاد سے کس درجہ کی ظرافت پیدا کی ہے۔ اور چیزوں کے علاوہ ان کے اردو خطوط ان کی بلند مقامِ طراوت کے آئینہ دار بھی ہیں۔ ان کے ہر کالم میں چٹکیاں، گدگدیاں اور سوخ اشارے ملتے ہیں۔ غالباً یہ سب کچھ اُس لیے تھا کہ قدرت نے انہیں ایک قوی بر فہم و دانس عطا کی تھی، جس کے سہارے انہوں نے سختی و سستی، ریخ و آرام کو ہموار کر دیا، خود کہتے ہیں :

بدانش غم آموزگار من است خزانِ عزیزاں بہارِ من است

☆ ☆ ☆

زمین جو در بد، نکو زیستن جگر خوردن و نازہ رو زیستن

آٹھواں باب

(الف) اس دور کے دیگر شعراء

انیسویں صدی کے آغاز میں (۱۸۰۳ء کے بعد) ایسٹ انڈیا کمپنی کا اقتدار بنگال اور بہار سے بڑھ کر صوبہ جابِ مسجدہ (یو۔ پی) تک آہنچا۔ اگرچہ یہ حکومت غیر ملکی تھی اور اس کے استعماری عزائم بالکل واضح نہیں تھے تاہم اس لحاظ سے غیبت توں کہ اس نے ایک مرکزی حکومت قائم کر کے سہالی ہند میں نظم و نسق کو درست کیا، اور مرہٹوں اور سکھوں کی ناخفت و ناراج کو روکا۔ اگرچہ دہلی میں ساہِ عالم اب برائے نام تخت نشین تھے، مگر ان کی موجودگی سے معاشرہ میں ایک تہذیبی آبِ گنگا بہو گیا اور یہ ثقافتی رنگ ۱۸۵۷ء تک قائم رہا۔ یوں دہلی پر انگریزوں کا قبضہ ہو جانے کے بعد زندگی کی ایک معقول وضع بھی بن گئی۔ معاشرے میں فی الحصلہ سکون، نظم اور امن و امان کی صورت پیدا ہوئی۔ ہر طبقے کے اسخاص اطمینان کے ساتھ اپنے اپنے مشغلیں میں لگ گئے۔ زراعت کو فروغ ہوا، تجارت میں ترقی ہوئی، علمی و ادبی محفلوں پر رونق آئی اور عوام کی زندگی میں نظام پیدا ہوا۔ ملکی و مالی اصلاحات نافذ ہوئیں۔ شہرِ جمن دوبارہ جاری ہوئی اور سکون و اطمینان کے وہ سرچشمے جو سیاسی ابروی کی آندھوں سے اٹ گئے تھے پھر ابلنے لگے۔ علوم و فنون، صنعت و حرف، درائعِ معاش اور ان تمام وسائل کو فروغ نصیب ہوا جو تمدن کی ترقی کے صامن ہوئے ہیں۔ ایک صدی کے مسلسل ہنگاموں کے بعد اہل ہند نے امن و امان کی صورت دیکھی تو انہیں سماجی، مجلسی اور مذہبی اصلاح و ترقی کا خیال آیا۔ چنانچہ اس اعتبار سے انیسویں صدی کا نصفِ اول ذہنی نشوونما، علمی عروج اور مذہبی اصلاح کا زرین عہد ہے، جس کی طرف بعد میں سرسید، آزاد، نذیر احمد اور حالی نے جا بجا اشارے کیے ہیں۔ مختلف انجمنوں کا قیام، چھاپے خانوں کا رواج، اخباروں کا اجراء، تعلیمی اداروں کا قیام، سماجی اصلاحوں کی سرگرمیاں اور مذہبی تحریکوں کا وجود، اس احیاءِ ملی کی خبر دیتے ہیں جو انیسویں صدی کے نصفِ اول میں نمودار ہوئی۔ فورٹ ولیم کالج (۳ مئی ۱۸۰۰ء)^(۱)، اور دہلی کالج کا قیام (۱۸۲۵ء)^(۲) مولانا سید احمد شہید کی تحریکِ جہاد (۱۸۲۶ء)^(۳)، خانوادۂ ولی اللہی کی مذہبی اور معاشرتی اصلاحیں، راجا رام موہن رائے کی تحریکِ برہمنو سماج (۱۸۳۰ء) وغیرہ، اس حقیقت کی نشان دہی کرتی ہیں

(۱) محمد عتیق صدیقی، گلکرسٹ اور اس کا عہد - ص ۱۵ -

(۲) مولوی عبدالحق، مرحوم دہلی کالج - ص ۱۵-۱۶ -

(۳) غلام رسول مہر، صرت سید احمد شہید - ص ۲۸۶ -

کہ ان دنوں اہل ہند کے ذہن میں حرکت اور حرارت کی روح بھر سے موجزن ہو گئی۔

یوں ہوسہالی ہند کے اکثر سہر سالہ آگرہ، عظم آباد، بنارس، تھیب و تمدن کی دولت سے بہرہ مند بھی لیکن دہلی، بالخصوص لال قلعے کو مرکزی اہمیت حاصل تھی۔ جو لباس، طور طریقے، گفتگو، آداب و رسوم یہاں رائج ہوتے وہ بہت جلد سارے ملک میں پھیل جاتے۔ لال قلعہ کہا تھا 'مہذب و سائستگی کا مرکز تھا کہ جو محاورہ نا عری کی رسم، نا لباس کا فتنہ یہاں رائج ہوا وہ اطراف میں قبول ہو گیا۔ قلعے کی رسوم سارے سہر بلکہ پورے ملک کی معاشرے پر اثر ڈالتی تھیں۔ لباس، طعام، سواری، اسباب خانہ داری، آرائش و رسم، آداب مجلس و عہدہ میں عوام و خواص سب قلعے کی تقلید کرتے تھے اور یہ بات مسلمانوں تک ہی محدود نہ تھی۔

در اصل ہندو اور مسلمان چھ صدیوں سے ایک ہی برصغیر میں رہنے کی وجہ سے، اختلافِ مذہب کے باوجود ایک دوسرے سے محبت کا برتاؤ کرتے تھے۔ وضعداری کی بدولت دونوں قوموں میں رواداری پیدا ہو گئی تھی۔ معاشرتی مماثلت نے دونوں قوموں کو اور قریب کر دیا تھا۔ ذی علم اور سمول ہندو گھرانوں کی معاشرے میں اسلامی رنگ میں ڈوبی ہوئی تھی۔ ان کی تعلیم بھی مکہوں اور مسجدوں میں ہوتی تھی۔ اچکن، دسار، اور پاجامہ ان کا لباس تھا۔ بول چال، طرزِ فکر، عقائد اور آدابِ مجلسی میں وہ مسلمانوں سے اسے مشابہ ہو گئے تھے کہ نمز کرنا دسوار تھا۔ برکتنِ دین سے عقیدت رکھنا، کتاب کا آغاز بسم اللہ اور حمد و نعت سے کرنا، گفتگو میں انشاء اللہ یا سبحان اللہ جیسے کلمات کا استعمال عام تھا۔ مثلاً مومن کے شاگرد حکیم سکھانند رام پر مہینے کی گیارھویں تاریخ کو شیخ عبدالقادر جیلانی کی مجلسِ عرس بڑے اہتمام سے منعقد کرتے تھے^(۱)۔ غالب کے شاگرد نال مکند بے صبر، سو نرائن آرام اور مرزا ہرگوپال نفتہ کا اردو اور فارسی کلام ان کی زبان کے علاوہ ان کے عقائد کو بھی ظاہر کرنا ہے۔ آئن کے شاگرد پنڈت دیا سنگھ نسیم کی مننوی 'گلزارِ نسیم' کے آغاز میں حمد و نعت اور منقبت کا فرض جس طرح ادا ہوا ہے اسے دیکھ کر کون کہہ سکتا ہے کہ یہ ہندو کا کلام ہے یا مسلمان کا:

ہر شاخ میں ہے سکوفہ کاری	مرہ ہے فلم کا حمدِ ناری
کرنا ہے یہ دو زبان سے یکسر	حمدِ حق و مدحِ پیمبرِ
پانچ انگلیوں میں یہ حرف زن ہے	یعنی کہ مطیعِ پنجن ہے

باہر کے سیر تماشوں کے علاوہ گھریلو تفریحات اور ورزش اہل ملک کی صحت مندی اور کسبِ سعادت کی حاس بھی۔ کبڈی، ورس، سرائی، گنگا، بانک، بنوٹ، سواری، سمشر بازی کا رواج وضع و شریف دونوں میں تھا۔ شطرنج، چوسر، داستانیں، سنا، پتنگ بازی، موسمی وغیرہ عام مشغلے تھے۔ رنگین مزاج اسخاص عاسی اور سراب نوشی کا سفل بھی لرنے تھے۔ گندھی سے گلاب، کوٹھی سے سراب اور میوہ فروش سے آم فرض منگائے والے، جائداد کی محصر آمدنی کی سمع کو دونوں سروں سے حلانے والے اور ساعِ بردہ کو روہن کے کھائے میں درج کرنے والے رئیس زادے ان دیوں بہت سے تھے جو فصولِ حرجی اور فسق و فجور میں بھی مسلا رہتے تھے۔ بڑھے لکھے اور خاندانی اسخاص علومِ مداولہ مثلاً منطق، فلسفہ، نجوم، بصرف، فقہ، نفسیر اور تاریخ سے سعب رکھے تھے۔ بعض نا کمال کئی کئی علوم و فنون کے جامع ہوتے تھے۔ چنانچہ حکم موس حان طب، نجوم، حنر اور سطرچ کے ماہر بھی۔ ضاء الدین احمد حان، شیر و رخشاں علمِ تاریخ میں کامل بھی۔ مولوی امام محس صہائی فارسی ادب، لغت، بدیع اور صرف و نحو کے ماہر بھی۔ مولانا فضل حق فلسفہ و منطق کے امام بھی۔ مرزا غالب حسے آزاد مس کو لال شاعری کے علاوہ طب، نجوم، لغت اور بصرف میں دخل تھا۔^{۱۲} یہی وجہ ہے کہ ان حضرات کے کلام میں مختلف علوم کی اصطلاحات بالعموم ملی ہیں۔ علمِ دوست رئیسوں اور ذی علم سرفاء کے دولت خانے گویا علوم و فنون کا مرکز بھی۔ غالب، موس اور سعب کے گھر ہر علمی جلسے رہے تھے۔ مفتی صدر الدین آردہ کے دیوان حائے میں ہر روز عساء کے بعد مختلف علوم و فنون کے ماہر جمع ہوتے تھے۔ مولانا علام رسول مہر نے ابوالکلام آزاد کے حوالے سے لکھا ہے کہ اگر اس دور کا کوئی علم دوست شخص نہ ماہر نہ دہلی کے نا کمال لوگوں کو انک حگہ دیکھ لے تو وہ بھی آردہ کے مکان پر دیکھ سکتا تھا۔ سر سد احمد حان نے بھی ’آثار الصنادید‘ کے بابِ حہارم میں لکھا ہے کہ میں جس رور ان کی خدمت میں نہیں جانا، اس دن کو انی عمر سے خارج سمجھتا ہوں۔

علوم و فنون میں جس فن نے سب سے زیادہ رواج پایا وہ فنِ شاعری تھا۔ انیسویں صدی میں شاعری کی وہ گرم ناراری ہوئی کہ ہندو، مسلمان، امیر، غریب، ادنیٰ، اعلیٰ، سب شعر کہنے، غزلیں سننے اور مساعروں میں سرکب کرنے کے عاسی تھے۔ میر حسن، مصطفیٰ اور قدرت اللہ قاسم نے انہی تذکروں میں سرفاء اور ذی علم اسخاص کے علاوہ متعدد اہل حرفہ کا ذکر کیا ہے جو دن بھر فکرِ معاس میں مشغول رہنے کے باوجود

(۱) حالی، یادگار غالب - ص ۱۷۷، مجلس ترقی ادب لاہور ۱۹۶۳ء۔

(۲) — ایضاً۔

شعر کہنے کے لیے وہ نکال لیتے تھے۔ کٹو حجام ہے لیکن بقول مصحفی بال سے باریک مضمون باندھتا ہے، میان عاشق مزدور ہے، ہمد امان نثار معار ہے، بدھ سنگھ شگفتہ لوہار ہے، عارف رفوگر ہے وغیرہ^(۳)۔ ان دنوں گلی کے لونڈے، گھر کی عورتیں بلکہ مائیں، کنہیزیں اور طوائفیں بھی شعر گوئی و شعر فہمی کی صلاحیت رکھتی ہیں^(۴)۔ فقیر سے لے کر نادساہ تک ہر شخص دادہ سخن سے سرخوس تھا۔ فقیر بھیک مانگنے نکلتے نو دعائیہ فکروں کے بجائے مشہور شعروں کا کلام گاتے۔

دبستان لکھنؤ کے شعراء کی یہ خصوصیت اور بھی قابلِ ستائش ہے کہ انہوں نے اپنے کلام میں ملکی معاشرت اور مقامی رنگ کو خوب نمایاں کیا ہے^(۱)۔ ہمیں معلوم ہو جانا ہے کہ اس عہد میں کون سی سواراں مستعمل تھیں؟ خیالاب و عفاؤ کا کیا رنگ تھا؟ سادی غمی کی رسمیں کیا کیا تھیں؟ مردوں بالخصوص عورتوں کا کیا لباس تھا؟ عورتوں میں بھی سادی سدہ خوانین اور دوسیزہ لڑکیوں کے لباس میں جو فرق تھا اس کا بھی اندازہ ہو سکتا ہے۔ مثلاً سادی تندہ عوریں مرصع زیورات اور بش قیمت لباس زیب تن کرتی تھیں لیکن لڑکیاں ہلکا سادہ زیور اور معمولی کپڑے پہنتی تھیں۔ ان کی ناک میں مرصع کمل کی بجائے نیم کا نکا ہوتا تھا۔ انگیا، مٹی، پان یا عطر کا استعمال ان کے لیے ممنوع تھا۔ مرد گھوڑے، ہوادار نا بالکی میں سفر کرتے تھے۔ عوریں ڈولی یا ڈولے یا بالکی میں حلی تھیں۔ ذی رتبہ خوانین کی نالکی کے ساتھ مائیں، خواجہ سرا یا خدمتگار ہوتے تھے۔ معاشرے کے لوازم اپنے بڑھ گئے تھے، کہ جنازے اور کفن میں بھی بڑے اہتمام کے ساتھ تھے۔ ان شعراء کے کلام کا سرسری مطالعہ ہمیں ان تمام باتوں سے آشنا کر دیتا ہے :

بزمِ ماتم مری کیونکر نہ بنے رشکِ چمن
میرے پھولوں میں کئی غنچہ دہن بیٹھے ہیں
☆ ☆ ☆
ڈھونڈتے ہیں وہ کہیں ملتا نہیں میرا مزار
خشک ہوتی جاتی ہے پھولوں کی چادر ہاتھ میں

زبان کی وسعت اور صفائی

اگرچہ انیسویں صدی کے عزل گو شعرا حسن و عشق کے پامال مضامین نظم کرتے رہے لیکن اس سے ایک فائدہ یہ ہوا کہ زبان منجھتی چلی گئی۔ مثنوی اور مرثیے نے

(۱) قدرت اللہ خان قاسم، مجموعہ، نعر - مقدمہ - طبع لاہور ۱۹۳۲ء۔

(۲) آزاد، آب حیات - ص ۱۰۲، طبع یازدہم -

(۳) رام بابو سکسینہ، تاریخ ادب اردو - ص ۲۶۶، اردو ترجمہ لاہور ۱۹۶۰ء۔

واقعات کے اپنے اسلوب نکالے کہ زبان میں بیانیہ شاعری کا بہت بڑا سرمایہ جمع ہو گیا۔ اس کا ذکر کسی اور مقام پر تفصیل سے آئے گا۔ سرِ دست صرف غزل کا ذکر مقصود ہے۔

مرزا غالب فارسی تراکیب کے استعمال، اندازِ بیان کی ندرت اور جَدّتِ ادا پر مائل تھے۔ ان کے ہیرووں اور شاگردوں نے قدرناً ان کا رنگ اختیار کیا۔ مومن بھی فارسی تراکیب اور اندازِ بیان کی نزاکت نیز حذف و ایجاز کے فن میں کامل نہیں۔ اس طرح ان دونوں استادوں کے یہاں یہ خند خصوصیات مشترک نہیں۔ لیکن تخیل کی بلند پروازی مرزا غالب کا مخصوص وصف ہے اور معاملہ بندی میں مومن منفرد ہیں۔ ان دونوں کے شاگردوں نے اپنے اپنے استاد کی خصوصیات کو قائم رکھا۔ ناہم ایک اتفاق ایسا ہوا کہ بعض شاگردوں کے کلام میں نہ سب خصوصیات بہ یک وقت کم و بیش جمع ہو گئیں۔

یعنی مومن کے انتقال (۱۲ مئی ۱۸۵۲ء) کے بعد ان کے بشیر شاگردوں نے مرزا غالب کا دامن بھاما۔ سفتہ، سالک اور وحشت اسی زمرے میں ہیں۔ ان کے کلام میں دونوں استادوں کا رنگ مخلوط ہو گیا ہے۔ حالی، میر مہدی مجروح اور عارف اول سے آخر تک مرزا غالب سے مستفید رہے۔ حالی کی طبعی سادگی نے انہیں سادہ گفتاری و سلاست کی طرف مائل رکھا۔ زبان کی ترقی اور زمانے کے تقاضے سے یا ذوق کے قبولِ عام سے متاثر ہو کر غالب اور مومن کے شاگردوں نے بھی صفائی زبان پر خاص زور دیا^(۱)۔ مجروح اور سفتہ البتہ فارسی تراکیب کے زیادہ سنائی ہیں۔ ذوق زبان کی صفائی اور لطفِ محاورہ کے استاد تھے۔ ان کے شاگردوں کے کلام میں بھی یہ وصف نمایاں رہا۔ ان کے مرنے (۱۶ اکتوبر ۱۸۵۴ء) کے بعد ان کے بھی بعض بلامذہ مرزا غالب کے شاگرد ہو گئے۔ ظہیر اگرچہ رسماً ذوق کے شاگرد تھے ناہم مومن کی رنگین معاملہ بندی کے عاشق تھے۔ چنانچہ خود کہتے ہیں:

طرزِ مومن سے نہ آگاہ بھی جب تک کہ ظہیر

سچ تو یہ ہے کہ کبھی رنگِ غزل نے نہ دیا

ان تمام وجوہ سے انیسویں صدی کے وسط میں زبان اور طرزِ بیان کا ایک مخلوط انداز بن گیا جو غالب، مومن اور ذوق کے شاگردوں کی انفرادیت کے باوجود قدرِ مشترک کی حیثیت رکھتا ہے۔ انہوں نے اکثر غزلیں اساتذہ کی زمینوں میں کہی ہیں۔ ذیل کے انتخاب سے ان شعراء کے اسلوبِ بیان، زبان اور دیگر خصوصیات کا اندازہ لگایا جا سکتا ہے:

شیفہ

وہ طرزِ فکر ہم کو خوش آتی ہے شیفہ

معنی شگفتہ، لفظ خوش انداز، صاف ہو

الور

کعبہ نو مل جائے لبِ شیریں سے زہر کھانے کی اجازت ہی سہی

☆ ☆ ☆

تسکین

اے دل یہ نرا خاک میں ملنا ہے بے اثر وہ کر جو اس کی طبعِ مکدر میں گھر کرے

☆ ☆ ☆

مجروح

رندی و مستی و میخواری و شاہد بازی فرصِ عمر تو کم اور مجھے کم نہ

☆ ☆ ☆

حالی

ان کے جاتے ہی یہ کیا ہو گئی گھر کی صورت نہ وہ دیوار کی صورت ہے نہ در کی صورت

دبستانِ لکھنؤ کے شعراء کو رنا کی صفائی، اصول و قواعد ملحوظ رکھتے اور القاعد

کے نہ کرب استعمال کا خاص سوچ تھا۔ اگرچہ نسخ کی طرز نہ مقبول رہی، مہاں تک

کہ دہلی کے اساتذہ یعنی مومن اور غالب بھی اس سے متاثر ہوئے۔ عمر نہ رہ سکے (۱) ،

لکن ان کی مضمون نندی اور حال باقی کا طریقہ ان کے ساگردوں سے نہ مل سکے۔ یہی

وجہ ہے کہ ان کے نلامدہ بھی رنا کی صفائی بر مائل ہو گئے۔ صانع کا سوچ باقی رہا۔

آس اور ان کے ساگرد صفائی رنا، بے ساحگی اور نابیر کو حاصل شعر سمجھتے تھے۔

ناسخ، بالخصوص آس کے ساگردوں کی کوسنوں سے رنا بہت سمجھ گئی۔ ذیل کے سرسری

انتخاب سے نہ سب خصوصیات واضح ہوں ہیں :

صفائی زبان

مجا

عالمِ تمام بہرِ ماسا ٹھہر گیا وہ جس جگہ ٹھہر گئے، میلہ ٹھہر گیا

☆ ☆ ☆

ان کی رفتار سے دل کا عجب احوال ہوا زندہ گیا، پس گیا، مٹی ہوا، پامال ہوا

ولد

دیدِ کل کے تجھے بڑ جائیں گے لالے بلبل بڑ گئی گر کسی صیاد کے پالے بلبل

وزیر

چلا ہے اور دل راحت طلب کیا شادمان ہو کر زمینِ کوئے جانان رنج دے گی آسماں ہو کر

مزاجی خصوصیات اور ذہنی اتحاد کے نقوش

ایسویں صدی کے ان شعراء کے کلام میں ان کے ذہنی اور مزاجی نقطہ نظر کا اظہار بالعموم ہوتا ہے۔ مغلیہ سلطنت کے نباہ ہو جانے سے جاگیرداری نظام پر ضرب پڑی لیکن اس کے اثرات برابر باقی رہے۔ اکثر شعراء کے کلام میں جو کم و بیش جاگیردار طبقے کے افراد ہیں، طبقاتی برتری، رئیسانہ نعتیں اور انداز فکر کے نقوش ملتے ہیں چنانچہ اکثر غزلوں کے مضامین ریاست و امارت کے اس ٹھانڈے کے آئینہ دار ہیں جس میں ان شعراء کی رنگین جوانی بسر ہوئی تھی۔ غریب طبقے کے شعراء بھی رسماً رئیسوں کے شبستانِ عس اور حریمِ عشرت کے تصور میں اس انداز کے اشعار کہہ جاتے ہیں۔ جاگیرداری نظام میں خوشحال طبقے کو عشرت کوسی اور کامرانی کے مواقع بہ کثرت ملتے ہیں۔ طوائف، کنہزیں، داستائیں، خانگیاں، سامانِ تجمل کی افراط، طبقاتی برتری، رئیسانہ انداز زندگی کا تصور ان کے مزاح میں رچ جاتا ہے اور ان کے کلام میں نمودار ہوتا ہے۔ اس کے باوجود وضعداری کے نقص سے مذہب اور دین داری کا رنگ بھی قائم رہتا ہے۔ مثلاً:

امام ظاہر و باطن، امیر صوب و معنی
(غالب) علی ولی اسد اللہ جانشینِ نبی

☆ ☆ ☆

اس کی اس میں ہوں میں میرے رہیں کیوں کام بند
(غالب) واسطے جس سے کے غالب گنبدِ لے در کھلا

☆ ☆ ☆

کہنے کو یوں جہاں میں ہزاروں ہیں یار دوست
(اسیر) مشکل کے وقت ایک ہے پروردگار دوست

☆ ☆ ☆

کربلا سے سفرِ گلشنِ جنت ہے منیر
(منیر) الفتِ حضرتِ شیر لیے پھرتی ہے

سیاسی شعور

سکون و طمانیت اور عیش و کامرانی کے ہنگاموں میں ہمارے ادیبوں اور شاعروں نے اس سیاسی غلبے کو جہت کم محسوس کیا جو انگریزی سامراج نے اپنی گرفت سے حاصل کیا تھا۔ عوام الناس کی طرح اکثر شعراء انگریزی کی سیاسی عظمت اور سائنسی اور مشینی معجزات سے مرعوب ہو کر ان کے مداح و معترف تھے۔ تاہم سید احمد شہید

کی تحریک جہاد سے متاثر ہو کر نرساہی رماے کے عضبات اور جاگیرداروں سے محروم ہو جانے کے باعث بعض اسخاص ، مثلاً مومن انگریزوں کی حکومت سے ناخوس بھیے^(۱)۔ لیکن حب ۱۸۵۷ء کے ہنگامے ے مسلمانوں کے رہے سے اقتدار کو بھی سناہ کردیا اور انگریزوں نے صرف مسلمانوں کو عذر کا ذمہ دار قرار دے کر ان پر لرہ حز مطالبہ نوڑے نو ساسی غفلت کے پردے آنکھوں کے سامنے سے ہیے ، اور غالب حسے انگریز دوست نے بھی انگریزوں کی خون آسامی اور اہل وطن کی سناہی بر آسوہائے۔ اس جائزے سے ساند یہ اندازہ لگنا سسکل نہ ہوکا کہ ان سعراء کے کلام میں معاشرتی حالات ، اہل ملک کی طسعوں کا انداز ، عوام و حواص کے مشاغل ، آداب و رسوم اور ساسی سعور کی واضح تصویریں بھی سی ہیں۔ اس لحاظ سے یہ دور اٹھارھویں صدی سے بالکل مخلف ہے۔ جس میں زندگی کے مختلف بھلوؤں کے نفسے اننی صفائی اور اس کرب سے ہیں ملے۔ چنانچہ اسسویں صدی کے ان دہلی سعراء کا طسرة امتیاز بھی وصف ہے کہ اگرچہ ان کے کلام میں حسن و عس کی داستان دالعموم صداہ و خلوص سے محروم ہے، نا ہم عصر نوکے نقاضوں نرساہی اور ساسی رجحانات کی بدولت ان کی ساعری میں زندگی کی نص بھڑکتی محسوس ہوتی ہے۔ ان کے کلام میں میر و مصحفی کا ساسوز و گدار نہیں ہے ، لیکن ان کا قوسی اور سناہی سعور بے سار ہے۔ اسی لیے ان کے اسعار میں اسسویں صدی کے معاشرتی اور ساسی ماحول کی جھلک بہت نمایاں نظر آتی ہے۔ غالب اور دوو کے ساگردوں میں کوئی بھی اسناہیں جو اپنے اساد کے فن کا صحیح ناٹندہ ہو۔ ناہم مومن کے بعض سناگرد یعنی اصعر علی خان نسیم ، میر حسن نسکن اور غلام مولا فلو اپنے اساد سے کا ملا ہمرنگ ہیں اور انہی ساگردوں کی بدولت مومن کے خلوص اور رنگس و سہدب معاملہ سدی کی رواب امیر اللہ سلیم سے ہوئی ہوئی حسرت موبائی نک آتی ہے۔ اس یک حہتی کی وحہ یہ ہے کہ مومن کے سناگرد ان کے فن یعنی وقوعہ گوئی اور معاملہ سدی کی تقلد کرنے کے علاوہ مزاجی افاد اور ذہنی ہم آہنگی کے اعتبار سے بھی اپنے اساد کے قدم نہ قدم چلتے ہیں۔ سفسہ ، وحش ، سورس ، سکھانند رام ، غلام مولا فلو ، نسکن ، آہی وغیرہ حدبات کی سدب ، شوہن مزاجی ، حسن پرسنی ، جاگیردارانہ تعبس اور بعض علوم سداولہ سے عر معمولی سف رفکتے ہوئے مومن کے ہوئے مقلد ہیں۔

مرزا غالب کے ساگردوں کا معاملہ ذرا مختلف ہے۔ مرزا کا بچین اور نوجوانی ناز و نعمت میں گذری۔ جوانی میں انہیں عر رورگار سے سابعہ پڑا اور رئیسانہ زندگی ، وضعداری ،

(۱) مومن ، دیوان فارسی - ص ۲۷۱ ، مطبع سلطانی ۱۲۷۱ھ -
ابن عیسویاں پہ لب رساند — جان من و جان آفرینش

احباب لوازی، اور میخواری کے اخراجات پورے کرنے کے لیے انہیں بہت پریشان رہنا پڑا۔ فروری ۱۸۲۸ء میں انہوں نے کلکتہ پہنچ کر پنشن کا مقدمہ دائر کیا، جو کوئی بیس سال کی تک و دو کے بعد ناکامی و ناامیدی پر مستح ہوا۔ ۱۸۴۷ء میں انہیں قند فرنگ کی مصیبت سہنی پڑی۔ غدر کے مصائب سہے۔ المختصر غم زمانہ نے ان کے نشاطِ عشق کی مستی جھاڑ دی اور زندگی کے عجربات اور مختلف آفاقی حہمتوں کو انہوں نے اپنے کلام کا مستقل موضوع بنا لیا۔ مرزا غالب کے شاگردوں نے انہی زندگی میں اسے نشب و فراز نہیں دیکھے۔ اس لیے مضامین کا وہ سوع اور وہ آقامت جو غالب کے کلام کا نایاں جوہر ہیں، شاگردوں کے اسعار میں بہت کم نظر آتے ہیں^(۱)۔

یہ ایسے ہمہ نلامذہ غالب بعض معاملات میں انہی اساد کی تقلید کا حق ادا کرتے ہیں۔ ان میں سے بعض اسخاص مثلاً برگوبال صمد اور ساہراذہ سسر الدین بوفی (سلطان ٹیوکا یونا) سب سے فارسی کے عاشق ہیں اور صرف فارسی سحر کہتے ہیں۔ تقریباً یہی کیفیت حواہر سگھ حوہر اور محمد حسین تما مراد آبادی کی ہے۔ صاء الدین خان شیر، سالک اور مجروح نے بھی فارسی میں عرائس لکھی ہیں۔ نواب سفتہ نے حشرقی تخلص سے فارسی دیوان برسمب دیا تھا اور حج سے واپس آنے کے بعد اپنا سفر نامہ ’رہ آورد‘ کے نام سے فارسی میں لکھا تھا۔

مرزا غالب کی سی فکر انگیزی، حال افروزی، تخیل کی پرواز، انتخاب الفاظ کا سلیقہ اور بنوع مضامین ایسی چیزیں ہیں جن کی بیرونی ہر شخص کا کہ نہیں^(۲)۔ لہذا غالب کے نلامذہ ان چیزوں میں ان کی بیرونی کرنے سے قاصر ہیں۔ البتہ غالب کی زمناں میں عزلیں لکھنے اور غالب کے مضامین کو ٹھوڑے بہت فرو سے نظم کر دینے کی کوشش ان لوگوں نے ضرور کی اور اس میں کسی حد تک کامیاب بھی ہوئے۔

دبستان لکھنؤ کے اسانذہ کی بھی یہی صورت ہے۔ ناسخ کا کوئی شاگرد تخیل باقی، شکوہ الفاظ اور مضمون بندی میں ان کا شاگرد رسد نہ بن سکا۔ لیکن آتش کے شاگردوں میں، وزیر علی صبا، دیا شنکر نسیم اور سید محمد خان رند نے آتش کی خصوصیات یعنی گرمی، گفتار، صفائی، بندش کی چستی اور خلوصِ عشق کو قائم رکھا۔

(۱) مالک رام، تلامذہ غالب - ص ۶۳، ۶۸ - نگارستان سخن - ص ۱۸، ۱۹ -

(۲) یہاں شاید یہ کہنا بھی مناسب ہو کہ غالب کے تلامذہ میں نہ تو مرزا کی سی کیف اور فکرت تھی اور نہ ظواہر سے گذر کر حقائق تک پہنچنے کی بصیرت۔ دراصل یہ جوہر بہت کم شعراء میں ملتا ہے۔ ۰۰۰ مدیر عمومی۔

(ب) اس دور کے دیگر شعراء - تلامذہ غالب

حالی

خواجہ الطاف حسین ابنِ خواجہ ایرد بھس - ۱۸۳۷ء تا ۳۱ دسمبر ۱۹۱۴ء^(۱)
 فنِ شعر میں مرزا غالب اور نواب سیفہ سے مستفیض ہوئے - غدر کے بعد سات سال
 تک نواب شیفتہ کے صاحبزادوں کی انالقی بر جہانگیر آباد میں مامور ہوئے - نواب کے مرنے
 کے بعد گورنمنٹ ہک ڈپو لاہور میں ملازم ہوئے اور انجمنِ پنجاب کے مساعروں
 (مناظموں ۱۸۷۴ء) میں سرک ہو کر جدید طرز کی نظمیں، مثلاً حبِ وطن، برکھاوت، نشاطِ
 امید وغیرہ لکھیں - سرسید کی تحریک سے 'مسدسِ مد و جزرِ اسلام' لکھا (۱۸۷۹ء) جو
 روانی، صفائی اور زورِ بیان اور بر حلوصِ نادر کا عمدہ نمونہ ہے - سر میں 'مقدمہ شعر و
 شاعری'، 'حیاتِ سعدی'، 'نادگارِ غالب'، 'حیاتِ جاوید'، 'مجالس النساء' ان سے
 یادگار ہیں -

دیوانِ غزلیات میں رسمی اور روایتی نغزل ہے - البتہ بعض عربی مثلاً 'خوبتر کہاں'،
 'نظر کہاں'، یا 'گھر کی صورت'، 'در کی صورت' بہت برجستہ ہیں - عام جوہر ان کے
 کلام کا سادگی، واقعیت اور حقیقت پسندی ہے جو چند اسعار سے واضح ہو سکتا ہے :

عشق سننے نہی جسے ہم وہ بھی ہے ساد

خود بخود دل میں ہے اک شخص سایا جانا

☆ ☆ ☆

ملنے ہی ان کے بھول گئیں کلفتیں ہام

گویا ہمارے سر پہ کبھی آسماں نہ بھا

☆ ☆ ☆

اب بھاگتے ہیں سادہ زلفِ بیاں سے ہم

کچھ! دل سے ہیں ڈرے ہوئے کچھ آسماں سے ہم

☆ ☆ ☆

بیقراری بھی سب امیدِ ملاقات کے ساتھ

اب وہ اگلی سی درازی شبِ ہجران میں نہیں

☆ ☆ ☆

یارانِ تیز گام نے حمل کو جا لیا

ہم محوِ نالہٗ جرسِ کاروان رہے

(۱) عبدالغنی، گل رعنا - ص ۴۷۲ - اعظم گڑھ ۱۸۵۳ء - صالحہ عابد حسین، یادگار حالی -
 ص ۱۸

لیکن ان کا حقیقی میدان اصلاحی شاعری ہے ، جس میں ان کا دردِ دل اور جذبہٴ ایقان پورے خلوص سے نمودار ہوا ہے ۔ مسدّس کے علاوہ بعض نظمیں مثلاً 'مناجاتِ بیوہ' 'چپ کی داد' بہت ہی ہر درد ہیں اور ان میں صنفِ نازک کی حمایت و وکالت کا حق خوب خوب ادا کیا گیا ہے ۔ 'شکوہٴ ہند' میں حبِ وطن اور ملتِ اسلامیہ سے گہرا انہماک ظاہر ہونا ہے ۔

ذکی

سید ذکریا حان ابنِ سید محمود خان دہلوی ۱۸۳۹ء تا ۱۹۰۳ء فارسی ، عربی ، منطق ریاضی اور طب میں دخل تھا ۔ فنِ شعر میں غالب اور صہبائی سے استفادہ کیا ۔ غدر میں دہلی سے نکلے ۔ آخر میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس ہو گئے تھے ۔ ملازم کے سلسلے میں میرٹھ ، گورکھپور ، بریلی اور بدایوں کی سیر کی ہے ۔ غالب کی تراکیب اور اندازِ بیان کے عاسق تھے ۔ کلام میں دسوار پسندی کے باوجود سلاسل کا رنگ موجود ہے ۔

وہ گرمِ خواب ہوں گے اس آہ و بکا میں کیا ؟
دردِ سکست دل نہیں میری صدا میں کیا ؟
ہم حان و دل تو ندرِ غمِ عشق کر چکے
حیران ہیں لٹائیں گے راہِ وفا میں کیا ؟
آلودہٴ کدوربِ باطن ہے ہر نفس
منہ اے ذکی دکھاؤ گے بزمِ صفا میں کیا ؟



بدگامی یار کے حق میں دلِ مجبور حیف !
وہ خدا ناکردہ کیوں اغیار کی محفل میں ہو

مبجوع

میر مہدی خلف میر حسین فگار دہلوی ۔ مرزا غالب کے بہت ہی عزیز شاگردوں میں سے تھے ۔ 'اردوئے معلّیٰ' کے خطوط سے اس معجب کا اندازہ لگایا جا سکتا ہے ۔ ان کی جوانی دہلی کے چہچہروں میں بسر ہوئی ۔ غدر کے بعد پانی پت چلے گئے ۔ پھر راجا شیو دھیان سنگھ کے پاس الور میں کچھ وقت گزارا ۔ بعد ازاں حامد علی خاں رئیسِ رام پور کی عنایت سے بہ آرام زندگی گزاری اور ۱۹۰۲ء میں فوت ہوئے ۔

ان کی زبان صاف ہے لیکن غالب کی سی فارسی تراکیب بھی موجود ہیں۔ کلام میں دلکشی یا نازکی کی کمی ہے، پختگی البتہ ہے۔ کچھ اسعار ملاحظہ ہوں :

تھی وہ مجنوں کے دم ہی نک رونق خاک اڑتی ہے اب بیاباں میں
 محفل طرازیوں وہ کہاں ، اب نوکام ہے گھر میں بڑے ہوئے در و دیوار دیکھنا
 نہ سو جھتی ہے رہائی نہ موت آتی ہے نہ مہرناں ہے فسم نہ مہرناں صیاد

سالک

فرمان علی بیگ ابنِ نواب عالم بیگ - (دسمبر ۱۸۲۵ء تا نومبر ۱۸۸۰ء) -
 حدر آباد دکن میں پیدا ہوئے^(۱)۔ سوونما اور تعلیم دہلی میں پائی۔ مومن کے
 شاگرد ہوئے۔ ان کے انتقال کے بعد مرزا غالب سے رجوع کیا۔ بہت ذہین ،
 ذکی اور نر نر مشہور تھے۔

عذر کے ہنگامے میں الور چلے گئے پھر حدر آباد میں سر رسہ دار محکمہ تعلیم
 ہوئے۔ نواب عماد الملک کے سرپرستی میں ایک رسالہ 'مخزن الفوائد' نکالے رہے جو بالعموم
 تاریخی مضامین پر مشتمل ہوتا تھا۔ کلام میں مومن کی معاملہ بندی اور غالب کے اندازِ بیاں
 کا ملا جلا رنگ ہے۔ ۱۸۷۱ء تک ان کے دیوان یعنی 'ہنجار سالک' ، 'مخزنہ سالک'،
 اور 'دیوان سالک' چھپ چکے تھے۔ مجلسِ برقی ادب لاہور نے ۱۹۶۶ء میں کلاسک
 چھاپا ہے۔ انکے چند اسعار درجِ ذیل ہیں :

کس اے سپہر تجھ سے بھی رکھتے ہو سہل نہیں
 وہ خواہشیں کہ رکھتے بھی اس سوفا سے ہم

☆ ☆ ☆
 اعتبارِ نگہِ ناز ہے کیا کا ان کو
 فل کو آتے ہیں اور ہاتھ میں سمندر نہیں

☆ ☆ ☆
 دل وہ کافر ہے کہ مجھ کو نہ دنا چن کبھی
 بیوفا ہو بھی اسے لے کے بشاں ہو گا

☆ ☆ ☆
 کچھ ہو پر ان کو جانبِ اغیار دیکھنا
 اک بار منع کیجیے تو سو بار دیکھنا

رخشاں

نواب ضیاء الدین احمد خاں نیئر و رخشاں ابنِ نواب احمد بخش خاں رئیس فیروز پور جھڑکہ لوہارو - حوس معاس ، عیس کوس ، سخی آدمی تھے - علومِ متداولہ بالخصوص تاریخ سے خاص سنف تھا ^(۱) - مسٹر ایلٹ کو تاریخِ ہند کی تکمیل میں مدد دی تھی - ۳ اکتوبر ۱۸۸۵ء کو فوت ہوئے ^(۲) - اسعار میں لدست کا رنگ اور روایتی بغزل کے اوصاف موجود ہیں - دن اسعار ملاحظہ ہوں :

بوالہوس اور بھی مرنے کی کریں گے خواہس
لے کے گل بر پہ نیئر کی نہ آیا کبچے

☆ ☆ ☆

چاں نکسر میرا گریساں ہے
دل کا محضر مرا گریباں ہے
آج سے سے سہ کس کا ملا
کہ معطر مرا گریساں ہے

☆ ☆ ☆

عارف

زین العابدین خاں ابنِ نواب غلام حسین خان سرور (۱۸۱۸ء تا اپریل ۱۸۵۲ء) مرزا غالب کی سوی کے بھانجے اور غالب کے عزیز ساگرد تھے - دو بٹے بامر علی خاں اور حسین علی خاں اپنی نادگار چھوڑ کر جوان مرگ ہوئے ^(۳) جس پر غالب نے مشہور درد ناک مرثیہ لکھا ع

لازم تھا کہ دیکھو مرا رستہ کوئی دن اور

کلام میں نزاکت ، حسن اور دلکشی کا امزاج ہے - مرزا قادر بخش صابر کی رائے ہے کہ ”رنگینی“ سخن سے کاغذ ہمرنگ گل اور دلہیزی کلام سے فلم منقارِ بلبل ہے - اصنافِ سخن پر قدرت اور انواعِ کلام پر اقتدار ہے - غزل ، قصیدے ، مخمس و رباعی پر

(۱) سر سید احمد خاں ، آثار الصنادید ، باب چہارم - ص ۸۳ ، لکھنؤ ۱۸۹۰ء -

(۲) بشیر الدین احمد ، واقعات دارالحکومت ، ج ۲ - ص ۳۳۲ ، دہلی ۱۹۱۹ء -

(۳) غلام رسول مہر ، (مرتب) مکاتیبِ غالب - ص ۶۴ - لاہور ۱۹۶۲ء -

مشتعل دیوانِ ضخیم اس سے یادگار ہے (۱)۔ لالہ سری رام لکھتے ہیں کہ ان کے غیر
مطبوعہ کلیات میں بیس ہزار شعر بھی۔ مثال کے طور پر چند اشعار ملاحظہ ہوں :
سخت سرمائے ہیں اتنا نہ سمجھتا تھا انہیں چھیڑنا تھا تو کوئی شکوہ بیجا کرتا

☆ ☆ ☆

سوخی وہ بھری ہے کہ ذرا جا نہیں پاتی دشوار ہے آنا بری آنکھوں میں حیا کا

☆ ☆ ☆

دے چکا ہے مرے بیمار کو عیسیٰ نو جواب لبِ جاں بخش مرے دیکھیے کیا کہتے ہیں

☆ ☆ ☆

بکسی میں مجھے ہوتی ہے غنیمت وہ بھی کوئی جس وقت مرے سر پہ بلا آتی ہے

☆ ☆ ☆

بہ عکس ہوا کرتے ہیں سب کام ہمارے اس واسطے مرنے کی نیتا نہیں کرتے

☆ ☆ ☆

جگر و دل کوئی پتھر کا کہاں سے لائے اب تو بیٹھا نہیں جانا مرے بیمار کے پاس

(ج) دہلی کے دیگر شعراء

مرزا خضر سلطان خضر

مرزا خضر سلطان خضر ابن بہادر ساء ظفر ، مرزا غالب سے مشورہ سخن کرتے تھے ۔
۲۳ ستمبر ۱۸۵۷ء کو فتحنامہ انگریزوں نے خاندان شاہی کے دیگر افراد سمیت انہیں بھی
مقبرہ ہایوں سے گرفتار کیا اور گولی مار دی^(۱) ۔

نمونہ کلام سے جو ذیل میں درج ہے اندازہ ہونا ہے کہ اپنے استاد کے مضامین
اور خیالات کو صاف زبان میں ادا کرتے ہیں :

گلی سے کون خوش ہو مگر حسنِ انفاق
جو نیری خو بھی وہی مرا مدعا ہوا

☆ ☆ ☆

مانا کہ ستم تم نہیں کرتے ہو کسی پر
غیروں پہ کرم ہو یہ ستم بھی نہیں تھوڑا

☆ ☆ ☆

کہتے ہو ”وہ بھی ہوس پیشہ ہے جیسا نو ہے“ ۔
مجھ سے اک چھڑ ہوئی ، سکھو عدو کا نہ ہوا

☆ ☆ ☆

نہ کہہ سکتے ہیں کچھ اپنی ، نہ سن سکتے ہیں کچھ نیری
ہمیں اس وقت میں اے بیوفا دیکھا تو کیا دیکھا

مفتی صدر الدین خاں آزرده

مفتی صدر الدین خاں آزرده ابن شیخ لطف اللہ شاگرد نصیر مجرم ۱۲۰۳/۱۲۸۹ء تا
۱۶ جولائی ۱۲۸۵/۱۸۶۸ء^(۲)۔ مختلف علوم و فنون کے جامع اور نادر روزگار ہستی تھے۔ خوش
معاش، خوش سلوک ، خلقِ مجتہد ، صاحبِ تدبیر ، حکام رس آدمی تھے۔ جنرل آکٹرلونی
کے نفسِ ناطقہ تھے اور راجپوتانہ کی ریاستوں کو مطیع کرنے میں انہوں نے بہت کام کیا ۔

(۱) سری رام ، خمغانہ جاوید ، جلد سوم - ص ۲۵ - ۲۶

(۲) سری رام ، خمغانہ جاوید اول ص ۵۳ - مالک رام تلامذہ غالب ص ۱۰۳ -

غریبوں کے سرپرست تھے ، طالب علموں پر سفیق ، دوسوں کے ساتھ مہربان اور سرکار انگلشیہ میں محترم ، عرصہ بہت کاساب ، ذبحاہ نزرگ تھے ۔ غدر کے ہنگامے میں یہ بھی گرفتار ہوئے ۔ جائداد ضبط ہوئی ۔ بہت کوسس کے بعد نصف جائداد واگذار ہوئی ۔ حکیم عبدالحئی ان کو جامع کمالاب لہتے ہیں^(۱) ۔ ان کی عظمت کی دلیل یہ ہے کہ ان کے اساد فضل امام اور سادہ عبدالعزیز جسے نزرگ تھے اور شاگردوں میں نواب صدیق حسن خاں ، مفتی سعد اللہ ، سر سدا احمد خاں ، فضل الحسن اور ابولکلام آزاد کے والد تھے ۔ سر سدا ان کا نام لکھتے سے پہلے انک صفحے میں ان کے القاب لکھ کر ع ہزار بار بشوہم دہن ز مسک و گلاب ، کی آرزو کرتے ہیں^(۲) ۔

علم و فضل اور خوس اخلاقی و نواضع کے باعث ان کے دیوان خانے میں ہر شام دہلی کے اہل کمال کا ہجوم رہا تھا ۔ ہر ہفتے مساعروں کراتے تھے ۔ کلام میں پختگی ، لطافت، نہ داری ، صحت زبان اور دلفریبی کا جوہر ہے ۔ ان کے چند اسعار ملاحظہ ہوں :

مصر میں آج تجھے دیکھ کے اٹھائے ہیں سادہ لوحی سے جو یوسف کے خریدار ہوئے

☆ ☆ ☆

کابل اس فرہ زہاد سے اٹھا نہ کوئی کچھ ہوئے تو ہی رندان قدح خوار ہوئے

☆ ☆ ☆

میں اور ذوق بادہ کشی ، لے گئی مجھے یہ کم نگاہاں بری نرم سراب میں

☆ ☆ ☆

اے دل تمام نفع ہے سودائے عشق میں اک جان کا زیاں ہے سو اس زیاں نہیں

☆ ☆ ☆

مکھڑا وہ غصب زلف سیاہ فام وہ کافر کما خاک جیے کوئی ، سب اسی سحر اسی

☆ ☆ ☆

آزردہ مر کے کوچہ جانان میں رہ گیا دی بھی دعا کسی نے کہ جست میں گھر ملے

تسکین

میر حسین دہلوی خلف میر حیدر - ۱۸۰۳ء/۱۲۱۸ھ نا اگست ۱۸۵۲ء/ ۱۷ شوال ۱۲۶۸ھ درسیات میں صہبائی سے اور شاعری میں مومن سے تلمذ تھا ۔ شیفتہ نے 'گلشن بے خار' میں ان کے اسلوب گفاری اور عبدالحئی نے 'گل رعنا' میں ان کی

(۱) عبدالحئی ، گل رعنا - ص ۱۳۳ ، اعظم گڑھ ۱۹۵۰ء

(۲) سر سدا ، آثار الصنادید ، باب چہارم - ص ۷۱ ، لکھنؤ ۱۸۹۰ء

طرزِ ادا ، معاملہ بندی ، شوخی اور صفائی کی تعریف کی ہے ۔ تلاشِ معاش میں لکھنؤ گئے ، پھر رامپور میں نوابِ ناظم کے ملازم ہو گئے ۔ وہیں فوت ہوئے ۔ کلامِ مومن سے ہم رنگ ہے (۱) ۔ ذیل میں ان کے چند شعر دیے جاتے ہیں :

تسکین نے نام لے کے نرا وقتِ مرگ آہ کا حانے کا کہا تھا کسی نے سنا نہیں

☆ ☆ ☆

تسکین کروں کیا دلِ مضطر کا علاج آہ کمبخت کو مر کر بھی ہو آرام نہ آیا

☆ ☆ ☆

نیغِ نگاہِ یار اچھتے لگی تھی پر برسوں گزر گئے مجھے آزار کھینچتے

☆ ☆ ☆

جس وقت نظر بڑتی ہے اس شوخ پر سکیں میں کیا کہوں حی میں مرے کیا کیا نہیں آنا

☆ ☆ ☆

اب یہ حالت ہے کہ ان سا بدرد مرے بھنے کی دعا مانگے ہے

☆ ☆ ☆

ابھی اس راہ سے کوئی گا ہے کہے دیتی ہے شوخی نقشِ با کی

ممنون

میر نظام الدین ممنون دہلوی خلف ملک الشعراء میر الدین حسن سو فی پتی ۔ طبع خدا داد کی رہنمائی سے فنِ شعر میں کمال حاصل کیا ۔ اکبر شاہ ثانی کے زمانے میں ان کی شاعری کا غلغلہ بلند ہوا ۔ والد کی طرح خود بھی سرکارِ انگلیہ میں رسوخ رکھتے تھے ۔ اجمیر میں صدرالصدور رہے ۔ پھر ضعیفی کی بنا پر دہلی میں خانہ نشین ہو گئے ۔ ۱۸۴۴ء (۱۲۶۰ھ) میں فوت ہوئے (۲) ۔ کلام میں رنگین معاملہ بندی ، صفائی ، متانت ، پختگی اور برشتگی نے عجب لطف پیدا کیا ہے ۔ ان امور میں وہ مومن کے پیشرو ہیں ۔ شعر ملاحظہ ہوں :

کس بے ادب کو عرضِ ہوس پر لگہ میں تھی

آنکھ اس نے بزم میں نہ اٹھائی تمام شب

☆ ☆ ☆

ممنون قضا نے ہم کو دیا کیا بغیرِ دل

سو وہ بھی نذرِ کابش و تشویش ہو گیا

☆ ☆ ☆

(۱) عبدالعفی ، گل رعنا - ص ۳۲۷ - شیفہ ، گلشن بے جار - ص ۱۳۸ ، کراچی ۱۹۶۶ء

(۲) عبدالعفی ، گل رعنا - ص ۲۸۴

دعا میں زیرِ لب آہستہ آہستہ اسے دوں ہوں
جو یاد آنا ہے لب تک آکر رک جانا وہ گلی کا

☆ ☆ ☆

دل میں کما کما ہوسِ عرضِ تمنا بھی و لے
یری جتون کا وہ ڈھب مانعِ تقریر رہا

☆ ☆ ☆

تفاوتِ قاصدِ یارو فاسد میں ہے کسا ممنوں
وہی فتنہ ہے لکں یاں ذرا ساغی میں ڈھلتا ہے

☆ ☆ ☆

یہ نہ جانا بھا کہ اس محفل میں دل رہ جائے گا
ہم یہ سمجھے بھی چلے آئیں گے دم بھر دیکھ کر

☆ ☆ ☆

کون آئے ہے کہ سننے میں بیدار ہو گئیں
صد آرزوئے خفتہ صدائے قدم کے ساتھ

☆ ☆ ☆

دل گرمیاں وہ ہم سے کہاں اب کہ آج کل
ہنگامہٴ محبتِ اغار گرم ہے

ہمیش

حکم آغا جان دہلوی - خوش طبع ، خوش ہوس ، سگفتہِ مزاج بزرگ بھی - آزاد
نے 'آبِ حیات' میں ان کی خوش طبعی کا حال تفصیل سے لکھا ہے^(۱) - مساعروں میں ان
کا اپنے انک چیلے عبدالرحمن بد بد کو ساتھ لے کر آنا ہزار فریحوں کے برابر تھا -
مرزا فادر بخش صابر کے بقول وہ صنائع کے استعمال ، محاورہ بندی اور صفائی زبان میں کامل
تھے^(۲) - قطب الدین باطن بھی یہی لکھنے میں^(۳) - کلام کا رنگ یہ ہے :

بس ادبِ ذوقِ طبعِ ہوا چکے ہیں سوربور
ہاتھ اس قابل کے خوں میں سب کے سب ساٹوں نلک

☆ ☆ ☆

(۱) آزاد ، آبِ حیات - ص ۴۵۵ لاہور - طبع یازدہم -

(۲) صابر ، گلستانِ سخن ، حصہ دوم - ص ۲۴۷ - مجلس ترقی ادب لاہور ۱۹۶۵ء

(۳) باطن ، گلستانِ بے خزاں - ص ۱۶۹ - نولکشور ۱۹۲۹ء -

مانا کہ ستم کرتے ہیں معشوق مگر آپ جو مجھ پہ روا رکھتے ہیں اسلئے نہیں ہوتا
کہتا ہے کوئی شعلہؔ جوالہ کوئی برق اس دل پہ گہاں لوگوں کو کیا کیا نہیں ہونا



اک زلف کا بل ہو ہو کہوں، سینکڑوں بل ہیں پیسانی سے ابرو ہلک ابرو سے کمر نک

قلق

حکیم غلام مولا فلق ، (م - ۱۵ جولائی ۱۸۸۰ء) تعلیم و تربیت کے مرحلے دہلی میں طے کئے۔ فنِ شعر میں مومن کے شاگرد تھے۔ حکیم مومن خاں نے اس شاگرد کی تربیت پر بہت توجہ کی تھی۔ مولانا حالی لکھتے ہیں کہ استاد کے انداز میں انہوں نے وہ بختگی حاصل کی تھی کہ حاضرینِ مشاعرہ حیران رہ جاتے تھے^(۱)۔ مومن کی سی متین و مہذب معاملہ بندی، عشقِ مجازی کی کسک، نارسا تراکب اور کلام کے بعض اجزا کو حذف کر حانا ان کا سیوہ ہے۔ دیوان میں غزلوں کے علاوہ جو مرثیے، ترجیع بند اور واسوخت ہیں سب میں مومن کا رنگ ہے۔ نمونے کے چند اشعار ملاحظہ ہوں :

زور آزمائی کرتے ہیں بے طاقتی سے ہم انہی ہی بارِ دوس ہیں واماندگی سے ہم
کیا اسے ہی دلیل تھے پہلے بھی چاہ سے احوال انا بوجھتے ہیں آپ ہی سے ہم
ڈالو بھی خاک غیر کی صورت پہ تم کہیں مرجائیں ناکہ رسک میں دب کر اسی سے ہم
م ہو نہ اپنے بس میں نہ ہم اپنے ضبط میں مجبور ہم ہو غیر سے، ناچار جی سے ہم
ہے رحم کی جگہ، حوکجہ انصاف دل میں ہو داس برا نکڑتے ہیں کس سادگی سے ہم
رسے میں عمرِ رفتہ گئی جھوڑ کر قلق
اب اپنے بارِ دوس ہیں واماندگی سے ہم

(د) لکھنؤ کے شعراء

صبا

میر وزیر علی ابنِ بندہ علی لکھنوی ، فارسی کی اچھی تعلیم پائی تھی ۔ آتش سے مشورہ
سخن کرے نہر ۔ کلام میں صحتِ زبان ، صفائی ، لطفِ سخن اور بندش کی چستی انہیں
ان کے معاصروں سے ممتاز کرتی ہے^(۱) - ۱۸۵۳ء (۱۲۷۱ھ) میں فوت ہوئے ۔ یہ چند اشعار
ان کے اندازِ سخن کو واضح کر سکتے ہیں :

دل میں اک درد اٹھا ، آنکھوں میں آنسو بھر آئے
بیٹھے بیٹھے ہمیں کیا جانے کا یاد آیا

☆ ☆ ☆

کوچہٴ عشق کی راہیں کوئی ہم سے بوجھے
خضر کیا جانیں غریب اگلے زمانے والے

☆ ☆ ☆

کس پاس سے کہتا ہوں میں ان سے دمِ رخصت
لو جاؤ بس اللہ نگہبان تمہارا

☆ ☆ ☆

واغظ کے میں ضرور ڈرانے سے ڈر گیا
جامِ سراب لائے بھی ساقی کدھر کا

☆ ☆ ☆

ہمارا دل انہی کے پاس نکلا ، ہم نے پہچانا
گواہی دی زمانے بھر نے اک عالم نے پہچانا

وزیر

خواجہ محمد وزیر ابنِ خواجہ محمد فقیر لکھنوی ۔ فارسی ، عربی ، عروض اور قافیہ میں
اچھا دخل تھا ۔ نسخ کے ساگرد نہیے ۔ گوشہ نشینی اور اعمال و فتوح و نسخیر کا شوق
تھا ۔ ان کی شاعری میں لکھنؤ کی لطافت ، نزاکتِ خیال ، رعایتِ لفظی اور زبان کی
درستی تو ہے ، لیکن وہ تاثیر اور حسن سے عاری ہے ۔ اس وجہ سے عبدالحی ان کی شاعری

(۱) عبدالحی ، گل رعنا - ص ۲۵ - اعظم گڑھ - عبدالسلام ندوی ، شعر الہند حصہ اول - ص ۲۷۱

کو حسین لیکن بے روح لاش سے شبیہ دیتے ہیں^(۱) - ۶۱۸۶۰ (۱۲۷۷ھ) میں فوت ہوئے۔
شعر ملاحظہ ہوں :

کہتے یارانِ عدم کیا گذری کجولبِ گور سے فرمائے گا

☆ ☆ ☆

چلا ہے اور دل راحت طلب کیا شادماں ہو کر

زمینِ کوئے جاناں رخ دے گی آسماں ہو کر

☆ ☆ ☆

کیا قتل اس نے غیروں کو موئے ہم رسک کے مارے

احل بھی دوستو آئی نصبِ دسماں ہو کر

ولد

(۱۷۹۷ء تا ۱۸۵۷ء) - نواب سید محمد خاں ابنِ غیاث الدین حو برہان الملک
سعادت خاں کے بھانجے تھے۔ فض آناد میں میر خلیف سے مشورۂ شعر کرتے تھے^(۲)۔
۱۸۲۳ء میں لکھنؤ آگئے تو آس کے ساگرد ہوئے۔ صحتِ زبان اور بلندیِ خیال
میں صبا سے پچھے ہیں، لیکن صفائی، جستی، بندس اور نائیر کا رنگ ان کے کلام
میں ضرور ہے۔ کجھ شعر دیکھئے :

چھوڑا فقس سے نب ہمیں صناد ہوئے آہ جب موسمِ بہار چمن سے نکل گیا

☆ ☆ ☆

آ عندلیب مل کے کریں آہ و زاریاں نو ہائے گل پکار، میں چلاؤں ہائے دل

☆ ☆ ☆

بہار آئے الہی چمن پری ہو جائے یہ زرد زرد ہر اک سنے پری پری ہو جائے

☆ ☆ ☆

نہ پھیروں گا منہ، ہوں وہ جانباز عاشق اگر نیخ پر نیخ قاتل پڑے گی

خلش اس مژہ کی یہی ہے جو دل سے مجھے سانس لینی بھی مشکل پڑے گی

چمک حسن کی جو یہی ہے نو اک دن تری دھوم او ماہِ کامل پڑے گی

چوٹھاؤں کا کل گورِ مجنوں پہ اے رند نظر جب وہ لیلِ سائل پڑے گی

☆ ☆ ☆

اگر کا ہے گاں، شک ہے ملا گیری کا رنگ لایا ہے دوپٹہ ترا میلا ہو کر

(۱) عبدالعفی، گل رعنا - ص ۳۷۲ - عبدالسلام ندوی، شعر الہند حصہ اول - ص ۲۸۱ -

(۲) سری رام، خمغانہ جاوید، ج ۳ - ص ۵۱۸، دہلی ۱۹۱۷ء - عبدالعفی گل رعنا، ص ۳۷۸ -

میر دوست علی خلیل

میر دوست علی ، آتش کے دوست ، شاگرد اور ہمدم تھے ۔ آتش کے مرنے کے بعد یہی ان کی بیوہ اور بچوں کی کفالت کرتے رہے ۔ صفائی و روانی جو تلامذہ آتش کا خاص وصف ہے ، ان کے کلام میں بھی ہے ، لیکن کہیں کہیں ثقل الفاظ ، دقیق استعارے اور صنائع کی افراط کلام کو بھٹکا بنا دیتی ہے ۔ جسے :

کبھی دیکھا جو ابلتی ہوئی مے کو خم سے
جوس اپنی بھی جواں کا ہمیں یاد آیا

☆ ☆ ☆

بزم سے یار نے یہ کہہ کے نکالا ہم کو
اٹھسے گھر جائیے دم لے جکے سستائے بہت

☆ ☆ ☆

چمن چمن یہ نسیمِ سحر پکار آئی
خزاں نے کوچ کیا بلبلو بہار آئی

نسیم

پنڈت دیا شنکر کول ولد گنگا پرشاد - ۱۸۱۱ء تا ۱۸۴۳ء - سرکارِ اودھ میں فوجِ ساہی کے وکیل اور محاسب تھے - ۲۷ برس کی عمر میں 'گلزارِ نسیم' جیسی شہرہ آفاق مثنوی کہی ، جو آرائشِ لفظ اور حسنِ معانی کا شاہکار ہے ۔ آزاد کے بقول "اس کے پیچ میں وہ بانکپن کی مروڑ ہیں ، جو یانکی پریزادیں آڑا دوپٹہ اوڑھ کر دکھاتی ہیں ۔ اس کی باریکیوں کو سب سمجھیں یا نہ سمجھیں لیکن شوق سے پڑھتے ہیں اور جتنی سمجھ میں آتی ہے اسی پر لوٹے جاتے ہیں" ۔ غزل گوئی میں اپنے استاد آتش کی خصوصیات یعنی صفائی ، چستی اور تاثیر سے بہرہ مند ہیں ۔ چند شعر ملاحظہ ہوں :

منت دلا کسی کی نہ اصلا اٹھائیے مر جائیے نہ نازِ مسیحا اٹھائیے
چاہ اپنی مانتا نہیں وہ بے یقین اگر قرآن کا جامہ پہنیے ، گنگا اٹھائیے

☆ ☆ ☆

گر نہ جیتے جی مرے کام آئے گی عاقبت دنیا مری بخشائے گی
جاں نکل جائے گی بن سے اے نسیم گل کو بوئے گل ہوا بتلائے گی

☆ ☆ ☆

زنجیرِ جنوں کڑی نہ ہڑیو دیوانے کا پاؤں درمیاں ہے
ذّرے کا بھی چمکے گا ستارہ قائم جو زمین و آسماں ہے

وشک

میر علی اوسط ، ناسخ کے خاص شاگرد تھے۔ مضمون بندی میں تو نہیں لیکن اصلاحِ زبان ، پابندیِ قواعد اور الفاظ کی بہتات میں استاد سے بھی آگے تھے۔ اگرچہ اصلاحِ زبان کے بعض نظریہ اردو کے محسن ہیں لیکن قواعد کی پابندی ، ہر قافیے کو نظم کرنے کا سو فیصد اور ہر گوئی کی دھن نے انکی ساعری کو غارت کر دیا۔ چنانچہ تازگی مضمون اور دل آویزی سے ان کا کلام خالی ہے ^(۱)۔ کربلائے معلیٰ کا کر ۱۸۶۷ء (۱۲۸۳ھ) میں فوت ہوئے۔ کلام کا رنگ یہ ہے :

ے رسک رمیوں سے ملاقات نکالی طارۂ جاناں کی عجب گھات نکالی

☆ ☆ ☆

کایدگی جسم اگر یوں ہی رہے گی ہم تو بھی ہمارا بن لاعر نہ ملے گا

☆ ☆ ☆

ہوا کیا وصف چنتے نے کمر پائی اگر بتلی ہمارے ہونٹ بتلے ، انگلیاں بتلی ، کمر بتلی

برق

مرزا محمد رضا ، واجد علی شاہ اختر کے مصاحب ، ندیم ، استاد اور یارِ وفادار تھے۔ ۱۸۵۶ء میں انتزاعِ سلطنت پر اپنے ولی نعمت کے ساتھ جلا وطن ہو کر مشیا برج کلکتہ چلے گئے اور چند ماہ بعد وہیں ۱۸ اکتوبر ۱۸۵۶ء مطابق ۱۸ صفر ۱۲۷۳ھ کو جاں بحق تسلیم کی۔ ان کا یہ شعر ان کے حسبِ حال ہو گیا۔

برق جو کہتے تھے آخر وہی کر کے اٹھے جان دی آپ کے دروازے پہ مر کے اٹھے

ناسخ کے شاگرد تھے لیکن کلام میں تکلف یا تصنع کے بجائے بے ساختگی ، چستی بندش اور آتش کی سی گرمی ہے ، مثلاً :

اودی کرتی ، لال چکن اور اس پہ سنہری گوٹ لگی

ابر سے لکلا چاند کا ٹکڑا ، برق کے دل کو چوٹ لگی

☆ ☆ ☆

شکوہ میں نے جو کیا جائے سکایت یہ نہیں
جس سے ہوتی ہے امید اس سے گلہ ہوتا ہے

☆ ☆ ☆

اذان دی کعبے میں ، ناقوس دیر میں ہونکا
کہاں کہاں نرا عاشق تجھے بکار آیا

☆ ☆ ☆

قیس کا نام نہ لو ، ذکرِ جموں جانے دو
دیکھ لینا مجھے تم موسمِ گل آنے دو

بھر

امداد علی خلف سخ امام بخش - ۱۸۱۰ تا ۱۸۸۳ء - ناسخ کے شاگرد تھے - ناہم
ثقافت و غرائب اور الجھاؤ سے بچ کر سلاست ، صفائی ، رنگی اور بے ساختہ بن بر مائل
تھے - قادر بخش صابر ان کی مصموں آفرینی کا مداح ہے - عمر کا بستر حصہ چھوٹی بگم
لکھنو کی سرکار میں اور غدر کے بعد کچھ عرصہ کلب علی خاں کے دربار میں گزارا - بھر
بڑی التجا سے لکھنو واس آنے کی اجازت لی اور یہیں کی خاک کا بیوند ہوئے -
کلام کا رنگ یہ ہے :

دوپٹے کو آگے سے دہرا نہ اوڑھو نمودار چیزیں جھیلے سے حاصل
مسم کھاؤ ان کی جنہیں چاہتے ہو سرے سر کی سوگند کھالے سے حاصل

☆ ☆ ☆

حور بن کر برے کشتے کی مضا آتی ہے دامنِ بیخ سے جست کی ہوا آتی ہے

☆ ☆ ☆

بتو خدا پہ نہ رکھو معاملہ دل کا بھلا برا یہیں ہو جائے فیصلہ دل کا

منیر

اسمعیل حسین شکوہ آبادی شاگردِ ناسخ - ۱۸۱۳ء تا ۱۸۹۱ء بہت فصیح
البیان ، قادر الکلام ، زود گو تھے^(۱) - مزاج میں رنگینی تھی - کسی طوائف کے قتل کی
تہمت یا پاداش میں ۱۸۵۸ء سے ۱۸۶۵ء تک انڈمان میں قید رہے - نواب کلب علی خاں

(۱) ابو الیث صدیقی ، لکھنو کا دبستان شاعری - ص ۱۱۵ - اردو مرکز ۱۹۶۷ء

کی سعی و سفارش سے رہا ہو کر رام پور آئے اور وابستہٴ دربار ہوئے^(۱)۔ کلام میں صفائی، روانی اور قادر البیانی کا وصف ہے۔ الفاظ کے معنوی رابطے قائم کرنے اور ان سے مضمون آفرینی میں مشغول ہیں۔ مشکل زمینوں اور بے ڈھب قافیوں کو نظم کرنے میں ماہر ہیں۔ نمونہٴ کلام ملاحظہ ہو:

لہٹے ہوئے رہتے مری گردن سے ابد تک
دو ہاتھ اگر آپ کی دلوں کے ہوتے
دل کرتے نہ یوں آپ کے گسوئے معبر
ٹھکے میں اگر طبلہٴ عطار کے ہوتے

☆ ☆ ☆
اگر بخیہ کروں گا چاک دل کا رنج ناؤں گا
بنے گی نیسِ عقر سوزنِ ندیر جتنی میں
☆ ☆ ☆
نہیں ہونا کبھی اس یوسفِ ثانی کا گزر
چشمِ یعقوب کا جالا تو میرے گھر میں نہیں

آباد

سہدی حسن خلف، غلام جعفر خاں - شاگردِ ناسخ - ولادت ۱۸۱۳ء - یابندِ وضع، خوتی معاش، فارغ اللال، زود مشق، پرگو آدمی نہیں^(۲)۔ ناسخ اور آتش کے ساتھ ہم طرح غزلیں کہی ہیں۔ کلام میں لکھنؤ کے عام انداز کے باوجود اخلاق و حکمت کے نکتے بھی ہیں۔ مثلاً:

روشنی ہائی سخاوت سے جہاں میں نام ہے
ہر درم گویا چراغِ مرقدِ حاتم ہوا
☆ ☆ ☆
جنبِ دل نے آج کوئے یار میں پہنچا دیا
جیتے جی میں گلشنِ جنت میں داخل ہو گیا

اسیر

مظفر علی ابنِ مدد علی ساکن امیٹھی ضلع لکھنؤ - شاگردِ محصنی ۱۸۰۲ء تا ۱۸۸۱ء - نصیر الدین حیدر اور واجد علی شاہ کے متوسل تھے - جب واجد علی شاہ

(۱) حیدر علی - تحقیقی مقالہ ایم اے - منیر - ص ۳۶، پنجاب یونیورسٹی ۱۹۶۶ء -

(۲) مری رام، خمخانہٴ جاوید، ج ۱ - ص ۱ - لاہور ۱۹۰۸ء -

معزول ہوئے تو یہ رام پور آ کر یوسف علی خاں ناظم اور بعد ازاں کلب علی خاں کے دربار سے وابستہ رہے۔ قواعد، عروض، پرگوئی اور قادر البیانی میں کامل تھے۔ چہ دیوان لکھے تھے^(۱)۔ امیر مینائی، احمد علی شوق اور ریاض ان کے شاگرد تھے^(۲)۔ کلام میں پختگی اور متانت ہے۔ اشعار ملاحظہ ہوں :

صبر منظور ہے دیدارِ بتاں سے چندے
اس میں کیا کہتے ہو اے دیدہ و دل تم مجھ کو

☆ ☆ ☆

بتکدے کی میں سیر کر آیا واں خدا ہی خدا نظر آیا

☆ ☆ ☆

یادِ ایام کہ رہتے تھے کھنچے یار سے ہم
اب یہ عالم ہے کہ جھکنے لگے اغیار سے ہم

☆ ☆ ☆

یہ خیال نہا ہمیں دمبدم کہ بہار دیکھیں گے اب کی ہم
جو چھٹے اسیرِ قفس سے ہم نو سنا خزاں کے دن آگئے

☆ ☆ ☆

ذکی

شیخ مہدی علی خاں خلف کرامت علی لکھنوی، شاگرد ناسخ۔ مراد آباد میں پیدا ہوئے۔ لکھنؤ، دہلی، انبالہ، سہارنپور اور حیدر آباد دکن میں وقت گزارا ہے۔ نواب محمد سعید خاں سے بعلی اور غازی الدین حیدر سے دوستی رہا ہے۔ آپ زود فکر، شیریں کلام اور صنّاع تھے۔ نمونہ کلام ملاحظہ ہو :

کھلا کیہلنے میں گل کے مدعا رخصت کا گلشن سے
صدائے الفراق آئی جو ٹوٹا زخم کا ٹانکا
سمجھ کر ساقِ دریا دل ان پانوں کے چھالوں کو
زبان سوکھی دکھاتا ہے ہر اک کانٹا بیاباں کا

☆ ☆ ☆

(۱) امیر مینائی، انتخاب یادگار - ص ۱۲۵ - ۱۸۱۸ء

(۲) عبدالحمی، گل رعنا - ص ۱۹۷ -

صیاد نے خبر بھی نہ لی مرغِ دل کی حیف آخر تڑپ تڑپ کے تہِ دام رہ گیا

امانت

سید آغا حسن خلیف میر آغا لکھنوی - ۱۸۱۵ء تا ۱۸۵۸ء - تیز مشق ، ہر گو اور صنعت کار تھے - رعایتِ لفظی کو اس کثرت سے اور بعض جگہ اس خوبی سے برتا ہے کہ شبلی انہیں اس سریت کا پیغمبر کہتے ہیں - 'خزائن الفصاحت' ، 'گلدستہ امانت' ، 'اندر مہا' اور مرانی و سلام کا مجموعہ ان کی تصنیف^(۱) ہیں - کلام کا انداز یہ ہے :

لبِ جاں بجنس کی الفت میں لب پر جان آئی ہے
مریضِ عشق مرنا ہے مسبحا کی دہائی ہے

☆ ☆ ☆
کیا انگہا کو چست اس نے نوشب کو ہو گئی روشن
کٹوری کے کنول میں سمع انگشتِ حنائی کی

☆ ☆ ☆
بخشی ہے نزاکت یہ مرے گل کو خدا نے
کنگھی کبھی کی سر میں نو شل ہو گئے شانے
صد شکر کہ سودا نہ ہوا زلفِ بتاں کا
اس پیچ میں ڈالا نہ امانت کو خدا نے

شوق

نصرت حسین نواب مرزا شوق لکھنوی - شاگرد آتش - طبیب واجد علی شاہ - زبان کی صفائی ، روز مرہ کی لطافت اور روانی میں سمرائے لکھنؤ میں سب سے ممتاز ہیں - اپنی مثنویوں بالخصوص 'زہرِ عشق' کی بدولت ہمت نام پایا ، لیکن حالی لکھتے ہیں کہ نور کے فرشتے سے ظلمت کا کام لیا ہے^(۲) - عبدالماجد دریا بادی نے اس رائے کی مدلل تردید کر دی ہے^(۳) - صفائی زبان اور روانی کلام کا نہ عالم ہے کہ میر حسن کی مثنوی منزلوں پیچھے رہ گئی ہے - غزل میں بھی یہی صفائی ہے :

موت سے کس کو رستگاری ہے آج وہ کل ہماری باری ہے
صبحدم طائرانِ خوش الحان پڑھتے ہیں کل من علہا فان
☆ ☆ ☆

(۱) سری رام ، خمغانہ جاوید ، ج ۱ - ص ۱۰۴
(۲) سری رام ، خمغانہ جاوید ، ج ۱ - ص ۴۰۱
(۳) مقدمہ شعر و شاعری - ص ۱۵۵ ، دہلی ۱۹۱۵ء

اب کوئی اس میں کیا دلیل کرے جس کو چاہے خدا ذلیل کرے

☆ ☆ ☆

سو رخ پر ہوا سے ہلتے ہیں چلیے اب دونوں وقت ملتے ہیں

☆ ☆ ☆

سبز نخلِ کلِ جوانی بھا حسنِ یوسف فقط کہانی بھا

☆ ☆ ☆

قافو میں نہیں ہیں وہ ہمارے کئی دن سے

پھرنے ہیں انہیں غیر ابھارے کئی دن سے

کس کسہ کا کل کا کسا سوگ مری جان

گبسو بھی نہیں تم نے سنوارے کئی دن سے

اختر

نواب واحد علی شاہ خلف امجد علی شاہ - ۱۸۶۷ء تا ۲۱ ستمبر ۱۸۸۷ء اول اول ہوش مندی سے حکومت کی ، لکی بعد ازاں راگ رنگ اور عنس و عسرب میں بڑ گئے - انگریزوں نے بد نظمی کا الزام لگا کر ۳۱ جنوری ۱۸۵۶ء کو معزول کر کے مٹیا برج کلکتہ میں رکھا - وہاں بھی خوس باسی ، درخرچی اور حسن کاری کا رنگ دکھایا اور مٹیا برج کو لکھنؤ کا نمونہ بنا دیا^(۱) -

موسیقی ، ساست ، عروض اور شاعری میں ان کی چالیس تصانیف ہیں - مثنویوں میں ذاتی حالات نظم کیے ہیں - کلام میں دبستانِ لکھنؤ کی رنگینی ، صنعت کاری ، تعیش اور پر گوئی کا رنگ ہے :

الہی نور کا پتلا بنا دے میری مٹی کو

بتوں کے واسطے پتھر کا کر دے فلب کو ، جی کو

عبث انگیا سے اپنا سینہ پر نور ڈھانپا ہے

حبابوں نے دکھایا صاف اس پیرے کی تفتی کو

☆ ☆ ☆

تری یاد کا دل میں وہ جوش ہے غمِ دین و دنیا فراموش ہے

☆ ☆ ☆

یہی ستویس سب و روز ہے بنگالے میں

لکھنؤ پھر بھی دکھائے گا مقدر میرا

کتابیات

آراد	آب حیات	لاہور، طبع یاز دہم، ۱۹۴۹ء
ابوالسّیث صدیقی	لکھنؤ کا دبسانِ ساعری	اردو مرکز، ۱۹۶۶ء
انت	واسوخت	مجلسِ برقی ادب لاہور ۱۹۶۳ء
باطن، قطب الدین	گلستانِ ے خزاں	نولکشور پریس ۱۸۷۴ء
شیر الدین احمد	واقعات دار الحکومت دہلی	مسنی پریس دہلی ۱۹۱۹ء
حالی	معدنہٴ سرو و ساعری	دہلی ۱۹۱۵ء
حالی	یادگارِ غالب	مجلسِ برقی ادب لاہور ۱۹۶۳ء
رام بابو سکسیدہ	نارخ ادب اردو	لاہور ۱۹۶۰ء
رسوا	امراؤ جان ادا	مکتبہ معین الادب ۱۹۶۸ء
سر سید احمد خاں	آثار الصنادید	دہلی ۱۹۰۴ء
سر سار	فسانہٴ آراد	نولکشور لکھنؤ ۱۹۰۸ء
سری رام	حمخانہٴ حاوید	لاہور و دہلی ۱۹۰۸ء
سودا	کتاب	نولکشور لکھنؤ ۱۹۳۷ء
سلی	موازنہٴ انس و دیر	آگرہ ۱۹۲۵ء
صابر	گلستانِ سخن	نولکشور ۱۸۷۴ء
عبدالسلام	سعرالہند	اعظم گڑھ ۱۹۴۹ء
عبدالحنی	گلِ رعنا	اعظم گڑھ ۱۹۵۰ء
عبدالحق	مرحوم دہلی کالج	انجمن برقی اردو ہند ۱۹۳۵ء
عرس	حبابِ مومن	دہلی ۱۹۳۱ء
غالب	کلیاتِ فارسی	نولکشور لکھنؤ ۱۹۲۵ء
غالب	اردوئے معلیٰ	لاہور ۱۹۱۸ء
فیض الدین	نظمِ آخر	دہلی ۱۸۹۱ء
فاسم	مجموعہٴ نغز	لاہور ۱۹۳۳ء
قلق	گلستان	مطبع انصاری دہلی ۱۸۸۳ء
کارسان دی ناسی	خطبات (مترجم)	انجمن برقی اردو ہند ۱۹۳۵ء
محمد عتیق صدیقی	گلکرسٹ اور اس کا عہد	علی گڑھ ۱۹۶۰ء
مومن	دیوانِ فارسی	مطبع سلطانی دہلی ۱۹۷۱ء
مہر غلام رسول	سیرۃ سید احمد شہید	لاہور ۱۹۵۲ء
مہر غلام، رسول	غالب	لاہور ۱۹۵۱ء

لذیر احمد	توبہ النصوح	برق پریم دہلی ۱۹۳۶ء
وزیر حسن	دلی کا آخری دیدار	دہلی ۱۹۳۵ء
نورالحسن ہاشمی	دلی کا دبستانِ شاعری	انجمن ترقی اردو ہند ۱۹۴۲ء
یوسف حسین ڈاکٹر	اردو غزل	حیدر آباد ۱۹۵۷ء

- 1, *Encyclopedia Britannica. Vol. VIII, New York 1961.*
2. Percival Spear. *Twilight of the Mughals, Cambridge 1951.*
3. Sleeman. *Rambles & Recollections, London 1893.*
4. Tara Chand Dr. *Influence of Islam on Indian Culture. Allahabad, 1956.*

نواں باب

(الف) میر ہر علی ایس

اردو ادب کی اکثر اصناف کی طرح مرثیہ گوئی کا آغاز بھی دکن میں ہوا^(۱)۔ بیجا پور اور گولکنڈے کے سلاطین سب سے بھی۔ لہذا ان کے عہد میں اس صنف نے بہت فروغ پایا۔ سولہویں صدی کے آخر میں اس صنف سخن کی معمولیت کا یہ حال تھا کہ اورنگ زیب عالمگیر کے سپاہی جب دکن میں رہ کر اپنے وطن سالی ہند کو واپس جاتے تو انہیں دکنی شعراء کے مرثیے زبانی یاد ہوتے، جنہیں وہ وطن میں سنایا کرتے^(۲)۔ اس طرح شمالی ہند میں مرثیہ گوئی کا رواج بڑھا۔ اٹھارویں صدی کی ابتدا کے مرثیہ نگار شعراء میں سکندر، گدا اور مسکن کے نام زیادہ معروف ہیں۔ ان کے بعد میر تقی میر اور مرزا سودا نے فتنی حنیف سے اس طرف توجہ کی۔ بلکہ مرزا سودا نے انہی کلمات کے آخر میں تنقیدی جائزے کے ضمن میں مرثیہ گو مسکن کو مشکل ترین صنف قرار دیا اور مرثیہ لکھنے والوں کو ہدایت کی کہ اصولِ فتنی ساعری کو ملحوظ رکھیں اور ”محض برائے گریہ“ عوام اپنے نہیں ماموخذ نہ کریں“^(۳)۔

انیسویں صدی کے آغاز میں میر مظفر حسین ضمیر اور میر مستحسن خلیق نے اس فن کو لطافت و عظم سے ہمکنار کیا۔ مرثیے کی پختہ سب سے مسدس قرار پا چکی تھی، جو مطالب کو تفصیل سے بیان کرنے یا کسی موضوع کو وسعت اور قوت سے پیش کرنے کے لیے مناسب ہٹ ہے۔ میر ضمیر نے دہلی کے نکسالی زبان استعمال کی اور واقعات کرپلا کو دلکش صورت میں پیش کیا۔ انہوں نے مرثیے میں چہرہ، سراپا، آمد، مبارز طلبی، معرکہ آرائی اور منظر نگاری کی جدتیں کیں۔ میر خلیق کے ہاں، لطفِ زبان، تاثیر اور خلوص ایسی صفات تھیں جو ان کے کلام میں ہزار حسن پیدا کر دیتی ہیں۔ ذیل کے دو بند ان استادوں کے اسلوب اور فتنی تکنیک کو واضح کرنے کے لیے کافی ہیں :

سپیدہ صبح کا جب دن میں آشکار ہوا میانِ لشکرِ کیں سورِ کارزار ہوا
ہر اک ادھر بھی مسلح رفیق و یار ہوا سوارِ دوسِ رسولِ خدا سوار ہوا

(۱) عبدالسلام، شعرا ہند، جلد دوم - ص ۱۲۸ - اعظم گڑھ ۱۹۵۴ء

(۲) میر حسن، تذکرہ شعراء - ص ۱۲۳ - علی گڑھ ۱۹۲۲ء

(۳) سودا، کلیات، جلد ۲ - ص ۴۴۴ - لکھنؤ ۱۹۳۲ء - شیخ چاند - ص ۲۸۱ - کراچی ۱۹۶۳ء

علمِ عدو نے جو میدان میں آن کھول دیا
نشانِ مرنضوی نے نشان کھول دیا (ضمیر)

☆ ☆ ☆

گھر سے جب بہرِ سفر سیدِ عالم نکلے سر جھکائے ہوئے با دیدہ پر ہم نکلے
خویش و احباب کمر باندھ کے باہم نکلے روئے فرمایا کہ اس شہر سے اب ہم نکلے

رات سے گریہ رہا کی صدا آتی ہے
دیکھیں قسمت ہمیں کس دست میں لے حلی ہے (خلیق)

ان بزرگوں نے مرثیہ گوئی کو انک با وقار سطح پر پہنچا دیا اور ان کے شاگردوں
یعنی دبیر اور انیس نے بیانیہ شاعری، یعنی منظر نگاری، واقعہ نگاری اور جذبات نگاری کے
اعلیٰ شاہکار پیش کیے۔

انیس ۱۸۰۱ء اور ۱۸۰۵ء کے درمیان بمقام فیض آباد پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم
گھر میں اپنی والدہ سے پائی۔ مولوی نجف علی سے درسیات کی اور مولوی حیدر علی سے
عربی کی تحصیل کی۔ فتنہٴ شعر بالخصوص مرثیہ گوئی میں اپنے والد میر خلیق سے استفادہ
کیا۔ اول اول غزلیں کہا کرتے تھے۔ حزنِ تخلص بھا۔ پھر شیخ ناسخ کے فرمانے
سے انیس تخلص رکھا، اور باپ کی ہدایت سے غزل کو سلام کتا^(۱)۔ جب ضعفی نے
خلیق کو گوسہ نشین کیا تو ہمہ تن مرثیہ گوئی کی طرف موجہ ہو گئے اور ساری عمر
اسی مشغلے میں گزار دی۔ ۹ دسمبر ۱۸۷۴ء بہ عارضہٴ سہ فوب ہوئے۔ عمر کا حاصل
تقریباً دو لاکھ اشعار تھے^(۲)۔ جن میں تقریباً پچاس ہزار اشعار چھ جلدوں میں جھب چکے
ہیں۔ باقی سرمایہٴ اقرباء کی بے توجہی سے تلف ہو گیا۔

میر انیس نہاں اودہ احمد علی اور واجد علی کے زمانے میں تھے۔ انیس کے مزاج
میں خاندانی روایات کے زیر اثر رکھ رکھاؤ، سراف، متانہ اور عزت نفس موجود تھی۔
معینہ اصولوں کو ضعیفی تک قائم رکھا۔ مزاج میں غیرت و استغنا کا عنصر غالب تھا۔
اس لیے خود داری نے دربار تک جانے کی اجازت نہ دی۔ البتہ قدر دانوں کی فرمائش سے
عظیم آباد، الہ آباد، بنارس اور حیدر آباد دکن بھی گئے۔

میر انیس کشیدہ قامت، خوش اندام، گندمی رنگ، سٹول ورزشی جسم کے جوان
تھے اور ایسے کہ بڑھاپے میں بھی منبر پر بیٹھتے تو جوانی کا عالم دکھاتے تھے۔ نوجوانی
میں فیض آباد کے امیر زادوں کی صحبت میں سپہگری کا فن سیکھا تھا۔ ورزش کے پابند

(۱) آزاد، آبِ حیات - ص ۵۴۲ - لاہور ۱۹۴۸ء
(۲) احمد علی اشہری، حیاتِ انیس - ص ۳۶ - آگرہ ۱۹۲۴ء

تھے۔ لکھنؤ آکر میر کاظم علی سے ہانک، پٹنے اور لکڑی کے ہاتھ سیکھے۔ لیکن ان فنون کی تکمیل ان کے بٹے امیر علی سے کی۔ اس میں بوی و سعداری اور اصولِ شرافت کا اتنا خیال رکھتے تھے کہ ننگے بدن مشق نہ کرتے تھے۔ بلکہ اس مقصد کے لیے ہلکا پہلکا چست لباس سلوا لیا تھا^(۱)۔ مرثیہ خوانی کا فن اس خاندان میں موروثی تھا۔ اس خانوادے کے اکثر باکمال خلوت میں قد آدم آئینہ سامنے رکھ کر خواندگی کی مشق کرتے اور اپنے عیب و ہنر کو خود پرکھتے تھے^(۲)۔ خلوصِ فن، ریاض اور ذوقِ سلیم نے ان کے تحت اللفظ مرثیہ خوانی میں وہ جوہر پیدا کر دیے تھے کہ ادھر وہ سبر پر پہنچے اور ادھر اہل مجلس کی پوری بوجہ ان کی طرف منعطف ہو گئی۔ شمس العلماء ذکاء اللہ خاں اللہ آباد والی مجلس میں، ان کی شاعری اور مرثیہ خوانی کا بیان یوں کرتے ہیں :

”میں بھی دھوپ میں کھڑا ہو کر دور سے سننے لگا۔ یہ معلوم ہونا تھا کہ مہر پر ایک کل کی گڑیا بیٹھی ہوئی لڑکوں پر جادو کر رہی ہے۔ میرے کپڑے سینے سے تر ہو گئے۔ اور پاؤں خون ارنے سے سل ہو گئے۔ لیکن جب تک میر انس کی صورت دیکھتا اور ان کا مرثیہ سنتا رہا مجھے کوئی بات محسوس نہ ہوئی۔ میر نے اس سے پہلے کبھی ایسا خوش بیان نہیں سنا اور نہ کسی کے ادائے بیان سے یہ مافوق العادب اثر پیدا ہوتے دیکھا۔“^(۳)

لکھنؤ کے امراء نے مر صاحب کی بہت قدر دانی اور ناز برداری کی۔ ۱۸۵۷ء کے بعد وہ صحبتیں برہم ہو گئیں تو ۱۸۵۹ء میں نواب قاسم علی خاں کی طلب پر عظیم آباد (پٹنہ) گئے۔ پھر ۱۸۷۱ء میں رجب علی ارسطو جاہ کے بیٹے مولوی سرف حسین کی تحریک سے نواب تھور جنگ نے حیدر آباد دکن بلایا^(۴)۔ وہاں ساندھار مجلسیں ہوئیں لیکن لکھنؤ سے سخن شناس سامعین نہ ملے۔ لہذا اس سفر سے خوس نہ ہوئے۔ نازک مزاجی کا یہ عالم تھا کہ پڑھے میں جب کبھی کوئی بلیغ مصرع زبان سے ادا ہوتا تو مرثیہ توڑ کر زانو پر رکھ لیتے اور حسرت سے کہتے کہ ”ہائے لکھنؤ تجھے کہاں سے لاؤں“۔ اس عالم میں سعداری کا یہ حال تھا کہ جب نواب آسمان جاہ بہادر نے اپنے ہاں مجلس پڑھنے کے لیے بلایا تو محض اس لیے انکار کر دیا کہ موصوف کی سرکار میں درباری دستار

(۱) مہدی حسن احسن لکھنوی، واقعات انیس - ص ۳۰ - لکھنؤ ۱۹۲۵ء - امجد علی اشہری،

حیات انیس - ص ۲۲ و ۲۳ - آگرہ ۱۹۲۴ء -

(۲) آزاد، آب حیات - ص ۵۴۹ - لاہور ۱۹۴۸ء

(۳) امجد علی اشہری، حیات انیس - ص ۳۲ -

(۴) مہدی حسن احسن، واقعات انیس - ص ۱۲۸ -

پہن کر جانا لازمی شرط تھی۔ اور انیس اپنی پنج گوشہ ٹوپی اتار کر دستار پہننے کے لیے تیار نہ تھے^(۱)۔

میر صاحب کی یہ نازک مزاجی آج کل کچھ عجب معلوم ہو گی۔ لیکن ان کے کمال فن اور اس زمانے کے جوہر شناس لوگوں کا خیال کریں تو تعجب نہیں ہونا۔ لکھنؤ کے اکثر لوگ سخن سنج بھی۔ امراء قدر دانی کے معاملے میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش کرتے بھی۔ بستری اہل سہر خوش عقدہ محبتان اہل بست بھی۔ شعہ، سنہی اور ہنود سب کے سب مجالس میں شرکت کر کے تحت اللفظ خوانی، سوز خوانی اور مرثیہ گو شاعر کے کلام سے محظوظ ہوتے اور اس طرح ساعری، موسیقی اور خوش لہجگی کے ذوق کی تسکین کرتے۔ شاعر کے ہر نکتے، ہر بلغ اسارے اور صنائع و بدائع کی باریکیوں پر نکتہ دان سامعین سے محسین کا اظہار ہوتا۔ ساعری، لغاب، معانی و بیان اور فصاحت و بلاغت سے عوام نک کو انا لگاؤ تھا کہ اگر ناخواندہ اسخاص کو بھی اساتذہ کے اشعار نوک زبان ہوتے بھی۔

لکھنؤ اس زمانے میں اپنی خوش باسی، خوش وضعی اور اہل سہر کی نکتہ سنجی کی بدولت علوم و فنون، بالخصوص مرثیہ گوئی کا مرکز بن گیا تھا۔ انیس کے سخن فہموں میں کوئی تصویر کاری، فصاحت و بلاغت اور لطف زبان کی تعریف کرنا تو کوئی مرزا دبیر کے شوکت الفاظ، مضمون آفرینی اور صنائع و بدائع پر جھومسا۔ اسی وجہ سے انیسے اور دبیریے دو گروہ بن گئے بھی۔ میر صاحب اور مرزا صاحب نے تو کبھی ایک دوسرے سے الجھنے کا خیال تک نہیں کیا۔ لیکن ان کے ہواہ خواہ بڑی گرما گرم بحثیں کیا کرتے اور میر صاحب کو مرزا صاحب پر، مرزا صاحب کو میر صاحب پر ترجیح دینے میں پورا زور لگاتے۔ انیسے دبیر کے معلی الفاظ اور پیچیدہ و غیر فصیح ترکیبوں پر اعتراض کرتے۔ دبیریے جواب دیتے کہ یہ اہل علم کی باتیں ہیں، تم کیا جانو؟ جو طنطنہ اور قبول عام ہمارے اسناد کو حاصل ہے، میر صاحب اس سے بالکل محروم ہیں۔ جواب میں انیسے کہتے کہ صفائی زبان اور ادائے مطلب اصل چیز ہے، عربی فارسی کے مشکل الفاظ جمع کر دینے سے کیا حاصل؟ مرزا صاحب کے کلام میں سے ہمارے استاد کی اس بیت کا جواب تو نکال دو:

یہ جھڑیاں نہیں ہاتھوں پہ ضعف پیری نے چنا ہے جامہٴ اصلی کی آستینوں کو
دبیریے کہتے کہ میر انیس سے سو سال پہلے میر نقی میر کہہ چکے ہیں کہ:

ہیں ضعف سے جھریاں بدن پر ہستی جامے کو چن رہی ہے

حضرت یہ مال مسروقہ ہے اس کا جواب ہم کیوں دیں۔ انیسے پھر چند شعر پڑھ دیتے :

لگا رہا ہوں مضامینِ نو کے پھر انبارِ خبر کرو مرے خرمن کے خوشہ چینوں کو
خیالِ خاطرِ احبابِ چاہیے ہر دم انیس ٹھیس نہ لگ جائے آبگینوں کو
دیریوں کے سرگروہ مسیر فوراً جواب دینے :

جلی کٹی مرے استاد سے کرے جو کوئی نو پھونک دوں معِ خرمن میں خوشہ چینوں کو
جنہیں ہے پھوٹنے کا ڈر وہ خود بھائیں گے مری بلا سے لگے ٹھیس آبگینوں کو
ہزار بار سزا پا کے منہ نہ چڑھتے ہیں
مشیر کیا کہوں احمق اللہ زینوں کو^(۱)

کبھی کبھی برس برس مجلس بھی نوک جھونک ہو جاتی۔ لیکن متانت کے ساتھ۔
ایک مرتبہ میر انیس نے گھوڑے کی سبک روی کی تعریف میں یہ مصرع پڑھا :
ہمال نہ ہوں پھول ، جو گلزار پہ دوڑے

کوئی دیریا فوراً بول اٹھا ”سبحان اللہ۔ نہ دوڑے (پہ دوڑے) کیا خوب
بر محل ہے“ کسی مجلس میں دیر نے یہ مصرع پڑھا :
بھرِ نبی کے گوہرِ یکتا حسین ہیں

انیسے نے فوراً گرفت کی کہ ”نہایت خوب۔ بھرے نبی ! و اللہ سامعہ موجِ کوثر میں
ڈوب گیا“ کیا صفائی ہے ، گنجے نبی ، ماشاء اللہ مرزا صاحب نے پھر اصلاح کر کے
پڑھا۔

کانِ نبی کے گوہرِ نکتا حسین ہیں

انیسے نے پھر چٹکی لی ”چشمِ بدور ، کانے نبی ، کہا خوب فرمایا ہے“^(۲)

میر مونس نے ایک سلام کہا تھا ، بہتر چاندنی ، منور چاندنی۔ دیر کے ایک
شاگرد قدیر نے اس زمین میں سلام کہا تو ان کے کسی دوست نے اس نصرفِ بے جا پر
یوں چوٹ کی :

آپ کے گھر میں تھی کب اے بندہ پرور چاندنی

میر مونس کی چرا لائے ہو جا کر چاندنی^(۳)

(۱) مرفواز حسین خیبر ، سبع مثالی۔ ص ۳۹۔ نظامی پریس لکھنؤ ۱۹۳۰ء

(۲) جعفر علی خان اثر ، میر انیس کی مرثیہ نگاری۔ ص ۱۲ لکھنؤ۔

ان باریک بینیوں اور اعتراضوں سے مرثیہ گوئی کو بہت عروج نصیب ہوا۔ علاوہ ازیں غازی الدین حیدر اور نصیر الدین حیدر کے ادوار میں (۱۸۱۳ء - ۱۸۳۷ء) اودھ کے علاقے میں مقابلتاً امن تھا اور لوگ آسودہ زندگی بسر کرتے تھے۔ اس لیے آرائش و زیبائش کے علاوہ زندگی میں بہت سی نفاستوں کا اضافہ ہوا۔ مگر ساتھ ہی نکتہ کا رنگ آگیا۔ معاشرتی امور اور آدابِ زندگی میں نزاکتیں پیدا کی گئیں۔ نشست و برخاست، گفتگو، ملاقات، لباس، طعام، غرض ہر بات میں وہ نراس خراس ہوتی کہ لکھنؤ ہی ان دنوں مغلیہ تہذیب کا آخری مرکز سمجھا جاتا تھا۔ خوشحالی، فارغ البالی اور سخن شناسی کے اس ماحول میں انیس کے فن کی اتنی قدر ہوئی کہ انہیں بادشاہوں کے دربار کی طرف رخ کرنے کی ضرورت ہی پس نہ آئی۔

انیس کے مرثیوں میں واقعات نگاری کے مرقعے، جذبات کی تصویریں، کردار نگاری کے نقشے، تصویر کاری کے اعلیٰ نمونے کثرت سے ہیں۔ اور انتہائی باریک ہیں نقاد کو بھی ”ان کے باب میں جال سخن باقی نہیں رہتی“^(۱)۔ رزمہ عناصر کا جلال، رجز خوانی کا ہمہ، ذخیرۃ الفاظ کی وسعت، قوب بیان کا دبدبہ، جذبات و واقعات کی مرقع کشی، یہ سب عناصر ان کے فن کے امتیازی نشان ہیں۔

والعہ نگاری

یہ بیانیہ شاعری کا ایک اہم جزو ہے۔ اردو زبان کا بڑا سرمایہ غزل، مثنوی اور قصیدہ ہیں۔ یہاں یہ کہنا درست ہوگا کہ دنیا کی بڑی رزمہ نظموں میں واقعہ نگاری کو خاص اہمیت دی جاتی ہے۔ اردو میں کیونکہ سب سے زیادہ جگہ غزل کو دی جاتی ہے، اس لیے شبلی نے غزل کو بنیاد بنا کر واقعہ نگاری میں کم مائیگی کی شکایت کی ہے^(۲)۔ اور غالباً اس نکتہ کو نظر انداز کر دیا ہے کہ غزل کا کام واقعہ نگاری کرنا ہی نہیں۔ یہ خوبی تو مثنوی یا مرثیہ ہی میں پوری طرح دیکھی جا سکتی ہے۔

اس کمی کی نلافی مرثیہ میں میر انیس نے کی، جنہوں نے ہزاروں واقعات بڑی سہولت اور قدرت سے بیان کر دیے۔ اس معاملے میں میر صاحب کا کمال یہ ہے کہ کسی واقعے کو نظم کرتے وقت وہ اسکی تمام ضروری جزئیات کا احاطہ کر لیتے ہیں۔ ان کی قوت مشاہدہ متعلقہ اشخاص کے کردار، سبوت اور جذبات کا ایسا صحیح اندازہ کر لیتی ہے کہ بیان میں ان سب چیزوں کو شامل کر کے وہ واقعے کی سچی تصویر

(۱) افضل حسین ثابت، حیات دہلی - جلد ۲ - ص ۱۱۹ - لاہور ۱۹۱۵ء

(۲) مسعود حسن رضوی، شاہکار الیس - ص ۵۴ - لکھنؤ ۱۹۵۶ء

کہینچ دیتے ہیں^(۱)۔ مثلاً امام حسین کے رفیقوں کا مرنے مارنے پر آمادہ ہو جانا ایک معمولی واقعہ ہو جاتا۔ لیکن انیس نے انہیں نلواریں ٹیک کر اٹھتے ہوئے دکھایا ہے۔ جو ان کے عزم بالجزم اور غیظ و غضب کو آنکھوں کے سامنے مجسم کر دیتا ہے :

تیار حان دینے پر چھوٹے بڑے ہوئے

نلواریں ٹیک ٹیک کے سب اٹھ کھڑے ہوئے

یا مثلاً حضرت عباس کا گھوڑا جب ذرا اونچا اڑ جاتا تھا تو ان کی نظر گھاٹ کے پھرے داروں سے لڑ جاتی تھی :

برچھیوں اڑتا تھا دب دب کے فرس رانوں سے

آنکھ لڑ جاتی بھی دریا کے نگہبانوں سے

حضرت عباس نے لڑ بھڑ کر اپنا گھوڑا دریا میں ڈال دیا ہے ناکہ پیاسے بچوں کے لیے مشکیزہ بھر لیں۔ غرب کے تقاصے سے نہ خود ہالی پیتے ہیں، نہ گھوڑے کو پینے دیتے ہیں۔ اس کشمکش میں وفادار جانور جو مضطربانہ حرکتیں کرتا ہے۔ ان کا بیان سنئے :

دو دن سے بے زباں پہ جو بھا آب و دانہ بند دریا کو ہنہانے کے لگا دیکھنے سمد
پر بار کانپنا تھا سمشا بھا سد بد چمکارتے بھی حضرت عباس ارجمند

نڑبانا بھا جگر کو جو شور آشار کا

گردن بھرا کے دیکھتا تھا منہ سوار کا

واقعہ نگاری کے نہ سب نمونے بہت عمدہ ہیں، لیکن میر صاحب کا اصلی کمال اس وقت کھلتا ہے، جب کسی طویل واقعے کی تفصیلات مسلسل بیان کر رہے ہوں۔ ایسے مقامات پر مضمون کے ربط و تسلسل، جزئیات کی ہوسنگی اور بیان کے انتظام کی یہ کیفیت ہونی ہے کہ ہر بات اگلی بات سے پیوست ہوتی چلی آتی ہے۔ ابک دو مثالوں سے یہ خصوصیت واضح ہو سکتی ہے۔ مثلاً گرمی کی شدت میں امام حسین کے قافلے کا صحرائے عرب کی چلچلاتی دھوپ میں سفر کرنا، انس نے یوں نظم کیا ہے کہ واقعہ نگاری پر مصوری کا گمان ہوتا ہے :

وہ گرمیوں کے دن وہ پہاڑوں کی راہ سخت پانی نہ منزلوں، نہ کہیں سایہ درخت
ڈوبے ہوئے ہسینوں میں ہیں غازیوں کے رخت سنولا گئے ہیں رنگ جوانانِ نیک بخت

راکب عبائیں چاند سے چہروں پہ ڈالے ہیں

تونسے ہوئے سمند زبانیں نکالے ہیں

وہ دن ہیں جن دنوں کوئی کرتا نہیں سفر صحرا کے جانور بھی نہیں چھوڑتے ہیں گھر
ریج مسافرت میں ہیں سلطانِ بحر و بر لبِ برگِ گل سے خشک ہیں چہرہ عرق میں تر

آتی ہے خاک اڑ کے یمن و سار سے
گسوٹے مشکبار اٹے ہیں غبار سے

اسی قافلے کا کربلا میں فراب کے کسارے خیمہ زن ہونا ، موجِ مخالف کا آنا اور
انہیں وہاں سے ہٹانے کی کوشش کرنا ، امام حسین کے بھائی جناب عباس کا دشمنوں سے
لڑنے مرنے پر آمادہ ہونا ، بہت سے ذیلی واقعات پر مشتمل ہے ۔ جنہیں نثر میں بیان
کرنے کے لیے بھی اہتمام و انتظام کی ضرورت ہے ۔ اس نے ان واقعات کو ربط و نسلسل
اور فادرا لکلامی کے سانہ بون بان کیا ہے :

ابرا یہ کہہ کہہ کشتیؑ اس کا نا خدا جنے سوار بھی وہ ہوئے سب پیادہ نا
حضرت نے مسکرا کے یہ ہر ایک سے کہا دیکھو نوکا درائی ہے ، کسا نہر ، کیا فضا

اکبر شگفتہ ہو گئے صحرا کو دیکھ کر
عباس جھومنے لگے دریا کو دیکھ کر

تھا فکر میں خموس دو عالم کا ناجدار کھلوار ہے نہی خیموں کو عباسِ ذی وفار
ناگہ اٹھا شہال کی جانب سے اک غبار رایب سہا سرخ نظر آئے سن چار

مڑ کر کہا حبیب نے بہ رنگ اور ہے
بولا کوئی یہ شام کے لشکر کا طور ہے

ہم گھاٹ روکنے کے لیے آئے ہیں ادھر ہے آج نسب کو داخلہؑ شمر کی خبر
سنتے ہی یہ ترائی میں گونجا وہ شیرِ نر نیوری جڑھا کے بیغ کے قبضے پہ کی نظر

کم نہا نہ ہمہ اسدِ کردگار سے
نکلا ڈکارنا ہوا ضبغم کچھار سے

جذبات نگاری

فَن شاعری میں تصویر کاری کے علاوہ جذبات نگاری کو بڑی فوہیت حاصل ہے ۔
کیونکہ وہ احساسات جو دل کی گہرائیوں میں مخفی ہوتے ہیں ، ان کی تصویر کھینچنا
نسبتاً مشکل ہے ۔ بعض نقادوں نے اسی لیے شاعری کو جذبات نگاری تک محدود کر دیا
ہے ۔ شبلی نعمانی اسی چیز پر زور دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”انیس کی شاعری کا اصلی

جوہر جذبات نگاری میں کھلتا ہے اور یہیں ان کی شاعری ہممعصروں سے بالکل الگ ہو جاتی ہے“ (۱)۔ مندرجہ ذیل مثالوں سے انیس کی یہ خصوصیت واضح ہو گی :

(۱) سفر کے وقت امام حسین کا اپنی سہار بیٹی کو وطن میں چھوڑنا اور اس کی بے قراری و جذبات کی شدت کے لحاظ سے یہ مقام اتنا درد ناک ہے کہ شبلی نے ’موازنہ‘ انیس‘ میں پورے آٹھ صفحے کا اقتباس درج کیا ہے۔ جناب صغرا کا اصرار اور ان کے مجبور والدین کا انکار بے حد دلخراش ہے :

کیا خلق میں لوگو کوئی ہوا نہیں بیمار ہے کونسی نقصیر کہ سب ہو گئے بیزار
زندہ ہوں، نہ مردے کی طرح ہو گئی دسوار کیوں بھاگے ہیں سب ، مجھے ہے کون سا آزار

حیرت میں ہوں ناعب مجھے کھلتا نہیں اس کا
وہ آنکھ چرا لیا ہے منہ نکلتی ہوں جس کا

منہ نکسے لگی ماں کا وہ بیمار بہ صد غم چتون سے عیاں تھا کہ چلب آپ ، موئے ہم
ماں کہتی بھی مخار ہیں بی بی سہ عالم میرے نوکلجے نہ جھری چلتی ہے اس دم

وہ درد ہے جس درد سے جارہ نہیں صغریٰ
مدیر سے کچھ زور ہمارا نہیں صغریٰ

جذبات کی مصوری میں میر انیس کا خاص وصف یہ ہے کہ وہ ہر شخص کی عمر ، مزاج اور کردار کے مطابق تصویر جذبات کھینچنے ہیں۔ ایک ہی جذبہ مختلف اشخاص پر مختلف اثرات پیدا کرتا ہے اور با کمال فن کار کا فرض ہے کہ وہ اس نازک فرف کو پوری سہارت سے دکھائے۔ انیس نے یہ باریکیاں ملحوظ رکھی ہیں۔ مختلف اشخاص کا مرنا بظاہر ایک ہی باب ہے لیکن نزع کے وقت ہر شخص کی کیفیت جدا گانہ ہوتی ہے۔ حضرت حسرت نے اپنی جان امام حسین پر قربان کر دی۔ مرتے وقت امام حسین ان کا سر اپنی گود میں رکھے رہے۔ جناب حر کی دلی مراد یہی تھی۔ لہذا انہوں نے اطمینان کے ساتھ جان دی۔ اس نفس مطمئنہ کے مرنے کا نقشہ انیس نے یوں کھینچا ہے :

طائر روح نے پرواز کی طوبیٰ کی طرف
پتلیاں رہ گئیں پھر کر نہ والا کی طرف !

اس کے برخلاف حضرت عباس مرتے وقت وفور جذبات کے ہانہوں بے قرار ہیں۔ پیاسے بچوں سے پانی کا وعدہ کر کے نکلتے تھے ، لیکن مشکیزہ بھر کر لاتے وقت مارے گئے۔ محرومی و نا کلامی کا احساس اتنا شدید تھا کہ مرتے وقت حسرت سے خیموں کی جانب دیکھ رہے تھے اور اطمینان و سکون کے بجائے ان کے دل پر اند وہ و اضطراب طاری تھا جس کا

نقشہ انیس نے یوں کھینچا ہے :

گر کر کبھی اٹھے کبھی رکھا زمیں پہ سر آہلا کبھی لہو تو سنبھالا کبھی جگر
حسرت سے کی خمام کی جانب کبھی نظر کروٹ کبھی تڑپ کے ادھر لی کبھی ادھر
اُٹھ بیٹھے جب نو زخموں سے برجھی کے بھل گرے
تیر اور بن میں گڑ گئے حب منہ کے بل گرے

ایک ماں (جناب زینب) اپنے دو سٹوں کی لاسوں پر فریاد کرتی ہے - یہاں غم کی شدت کے سبب فریاد کی لے بہت سر ہو گئی ہے اور بقول حکم عبدالحی گریہ و بکا کی وہ کیفیت پیدا ہو گئی ہے جو امام حسین کے اہل خاندان کے سامان نہیں ہے - ناہم جذبات نگاری بہت عمدہ ہے :

کس منہ سے دیکھوں خاک میں چہرے اٹے ہوئے
الجھے ہیں مرے ہاتھ کے گسوٹے ہوئے
سینے فگار چاند سے نارو کٹے ہوئے
بے ہے کفن بنے یہی کڑے بھٹے ہوئے
نے کچھ نرک نہ بچ سہدوں کو چاہیے
مرنا اسی طرح سے سعیدوں کو چاہیے

امام عالی مقام کا اپنے جوان مرگ بٹے اکبر سے سرتے وقت بائیں کرنا یہی دلگداز واقعہ ہے - انس نے باپ سٹے کے جذبات کی تصویر کشی بہت کامیابی سے کی ہے - ہاں بھی جناب اکبر کی فکر مندی کا اظہار کیا ہے - لیکن نشوونما کی نہ تصویر جناب عباس کی نشوونما سے بالکل مختلف ہے - کیوں کہ علی اکبر کے بعد امام حسین کا کوئی رفیق باقی نہ رہا تھا :

اکبر نے آنکھ کھول کر دیکھا رخ پدر چہرے پہ اشک آنکھوں سے ٹپکے ادھر ادھر
فرمایا شہ نے زانو پہ رکھ کر سر پسر روتے ہو کس کے واسطے اے غیرتِ قمر
یاں سے اٹھا کے آلِ بیمار میں لے چلیں
غم ماں کا ہو نو آؤ تمہیں گھر میں لے چلیں

کی عرض مہلت انی کہاں اے شہِ امم اب کیجے قبلہ رو کہ نکلتا ہے تن سے دم
دولت ملی کہ دیکھ لیے آپ کے قدم غیر از غمِ فراق نہیں اور کوئی غم
ساتھ آئے تھے جو جاننے والے وہ دور ہیں
روتا ہوں اس لیے کہ اکیلے حضور ہیں

کردار نگاری

مختلف اشخاص کے کردار پیش کرتے وقت فنکار کا فرض یہ ہے کہ وہ ان کو جو کچھ کہا ہوا ، کرنا ہوا دکھائے یا ان کی حرکات و سکنات کا حو بیان خود کرتے وہ ان کے مزاج ، مرتبے ، عمر اور طبقے کے مطابق ہو۔ بلاغت کا نفاضا بھی ہے کہ فنکار کسی شخص کے متعلق جو کچھ کہے وہ اس کی سیرت کے ساتھ مطابقت رکھتا ہو۔ داستانِ کربلا کے افراد سنکڑوں ہیں۔ انیس نے ان کے افعال ، مکالمے اور حرکات وغیرہ کی نقاسی میں ان کے مزاج ، سیرت ، عمر اور مرتبے کی بڑی رعایت رکھی ہے۔ یہی وہ خوبی ہے جس کی داد ان کے لکھنوی سامعین دے کہہ کر دیتے تھے کہ میر صاحب ”فروںِ مراب کا بہت لحاظ رکھے ہیں“۔

کسمن بھی سکنہ کا محمل سے باہر نکلنے کی خواہش میں اپنے جچا کو یہ طعنہ دینا کہ : ع

م نو ہوا میں ہو مری حالت خراب ہے

ثابت کرنا ہے کہ اس کو بھوں کی اس نفسیات کا خوب علم تھا کہ وہ اپنے بڑوں سے کام لینے کے لیے ایسے ہی غیر انگیز طعنے دیتے ہیں۔ اسی طرح امام حسن کا حضرت عباس کی مرضی کے خلاف انہیں لڑائی سے روک دینا ، جناب عباس کی جگجو اور غیور طبیعت کی عکاسی کرتا ہے ، جو امام کے حکم سے ناچار ہو کر اپنے جوشِ طبیعت کو دبائے پر مجبور ہو گئے تھے :

آقا نے دی جو اپنے سر پاک کی قسم بس تھر تھرا کے رہ گیا وہ صاحبِ کرم
ہر تھی شکن جبین پہ ، نہ ہونا تھا غمظ کم چپ ہو گئے ، قرب جو آئے شہ اسم

گردن جھکا دی نا نہ ادب میں خلل پڑے

قطرے لہو کے آنکھوں سے لیکن نکل پڑے

عمرو سعد اموی فوج کے کمانڈر کا حشر سے مکالمہ اس کے تحکم آمیز مزاج کا آئینہ دار ہے :
من چکا ہوں کہ نو مضطر ہے کئی رانوں سے الفِ شان ٹپکتی ہے تری باتوں سے

منظر نگاری

تصویر کاری کے ایک اور پہلو یعنی منظر نگاری کی چند مثالیں بھی دیکھیے کہ
نیچرل شاعری میں منظر نگاری کو بڑی اہمیت دی جاتی ہے۔ صبح کا سماں :

وہ سرخشی شفق کی ادھر چرخ پر بہار وہ نارور درخت وہ صحرا وہ سبزہ زار
شبم کے وہ گلوں پہ گہر ہائے آبدار پھولوں سے سب بھرا ہوا دامنِ کوہسار

نامے کھلے ہوئے وہ گلوں کی سمیم کے
آتے نہی سرد سرد وہ جھونکے نسیم کے

چلنا وہ بادِ صبح کے جھونکوں کا دمبدم مرغانِ باغ کی وہ خوس الحانباں بہم
وہ آب و ناب نہر وہ موجوں کا سج و خم سردی ہوا میں ہر نہ زیدہ نہ بہت کم

کھا کھا کے اوس اور بھی سبزہ ہرا ہوا
نہا موسوں سے دامنِ صحرا بھرا ہوا

اس کے ہر عکس صحرائے عرب کی تہی دوپہر کا نقشہ دیکھے حس میں تصویر کاری کے
ساتھ کچھ کچھ تخیل کی رنگ آمیزی بھی ہے :

کوسوں کسی سجرمیں نہ گل بھے نہ برگ و نار اک ایک محل حل رہا بھا صوبِ حنار
ہنستا نہا کوئی گل نہ سہکنا بھا سبزہ زار کانٹا ہوئی تھی سوکھ کے ہر ساخِ نار دار

گرمی یہ بھی کہ ریست سے دل سب کے سرد بھے
سے بھی مثل چہرہ مد فو و رد بھے

آبِ رواں سے منہ نہ اٹھاتے بھے جانور جنگل مں چھپے پھرے بھے طائر ادھر ادھر
مردم تھی سب پردوں کے اندر عرو میں ہر خس خانہ مرہ سے نکلی نہ بھی نظر

اڑتی بھی خاک ، خشک بھا جسمہ حباب کا
کھولا ہوا بھا دھوپ سے پانی فراہ کا

یہی منظر نگاری جب اور ترقی کرتی ہے تو سادہ مناظر سے گزر کر مرکب تصویریں
کھینچتی ہے ۔ میدانِ جنگ مں صفوں کا بڑھنا ، ہزاؤں اسخاص کا اکیلے مبطِ علی پر
حملہ کرنا اور اس مردِ مجاہد کا زخم پر زخم کھانا ، لو کا چلنا ، غبار کا اڑنا ، یہ سب
چیزیں مل کر مرکب تصویریں بن جاتی ہیں اور انیس منظر نگاری کو مرقع کشی میں
تبدیل کر دیتے ہیں ، مثلاً :

ہے تابشِ خور سے عرق افشاں رخِ گلفام لب خشک ہیں پانی کا میسر نہیں اک جام
لو چلتی ہے ، خاک اڑتی ہے ، ہے ظہر کا ہنگام پیاسے پہ چلی آتی ہے امڈی سپہِ شام

پہ شوقِ شہادت ہے شہنشاہِ زمن کو
بوچھار سے تیروں کی بچاتے نہیں تن کو

وزمیه عناصر

مرع کشی کے ذریعے شاعر صرف نگاہ کو نہیں بلکہ تمام حواسِ خمسہ کو متاثر کرتا ہے۔ میدانِ جنگ کی مرع کشی میں انیس کو خاص مہارت حاصل ہے۔ صفوں کا موجوں کی طرح بڑھنا، ہزاروں نیزوں اور ڈھالوں کا بہ یک وقت اٹھنا، کہانوں کا کڑکنا، تلواروں کی لچک، برچھیوں کی چمک، جنگی باجوں کا بادلوں کی طرح گرجنا، مبارز طلب بہادروں کے نعرے، پہلوانوں کی ہبٹا ہو، نقاروں کا شور، دلاوروں کی رجز خوانی، حملہ آوروں کا ہمہمہ، یہ سب ایسی چیزیں ہیں کہ ان کی تصویر کھینچنے کے لیے بڑا سلیقہ درکار ہے۔ میر انیس نے اسے بڑی کامیابی سے ادا کیا ہے :

حد سے فزوں ہے کمرتِ افواجِ نابکار نیزے بہ نیزہ، بےغ پہ ہے تیغِ آبدار
ہر سمت ہے سناں نہ سناں سکلِ نوکِ خار ہر صف میں ہے سیر پہ سیر مثلِ لالہ زار
بیکان بہم ہیں جسے ہوں گل بے کھلے ہوئے
گوسوں سے ہیں کہانوں کے گونے ملے ہوئے

ہر صف میں برچھیاں بھی ہزاروں لچکتی ہیں نوکیں وہ تیز ہیں کہ دلوں میں کھٹکتی ہیں
نیزے ملے ہوئے ہیں سانسِ جمکتی ہیں ترکس کھلے ہوئے ہیں کہانیں کھڑکتی ہیں
سنگیں دلوں نے ہاسھوں میں پتھر اٹھائے ہیں
نیغوں کے ساتھ گوزِ گراں سر اٹھائے ہیں

انیس کی اس مرع نگاری کی بدولت وزمیه عناصر کا بیان اردو شاعری میں ایک نئی جہت پیدا کر دیتا ہے۔ زہ پونس پہلوانوں کی رجز خوانی، ان کے اسلحے کا کھڑکنا، گھوڑوں کا ہوا کی طرح اڑنا، مخالف صفوں کا باہم ٹکرانا، دو حریفوں کے جنگی دانؤ پیچ، مختلف ہتھیاروں سے حریف پر وار کرنا یا وار کو بھانا، یہ اس قسم کی تفصیلات ہیں کہ اگر مرثیہ گو شعراء اپنے کلام میں انہیں داخل نہ کرتے تو ہمارا ادب صحیح وزمیه شاعری سے محروم رہ جاتا۔ انیس نے ان تمام معاملات کو بڑی مہارت کے ساتھ پیش کیا ہے۔ جس کا سبب یہ ہے کہ انہوں نے جوانی میں فنِ سپہگری کی جو مشق کی تھی وہ شاعری میں ان کے کام آئی۔ مثلاً ایک شاہی پہلوان کا ٹھانڈ دیکھیے۔ یہ خیال رہے کہ انیس نے امام حسین کے حریفوں کی مہارتِ فن اور شجاعت کی تصویر کھینچنے میں فنی دیانت کو ہاتھ سے نہیں دیا اور سپاہیانہ اوصاف خارج نہیں ہونے دیے، کیونکہ یہی بلاغت کا تقاضا تھا :

بالا قد و کلفت و تنومند و خیرہ سر روئیں تن و سیاہ دروں، آہیں کمر
ناوک پیام مرگ کے، ترکش اجل کا گھر تیغیں ہزار ٹوٹ گئیں جس پہ وہ سپر

دل میں بدی ، طبیعت بد میں بگاڑ تھا
گھوڑے پہ نہا شفی کہ ہوا پر پہاڑ نہا

ظالم نے ڈھال دوش سے لی اور کمر سے تیغ بدلا تھا اس نے ٹھاٹھ کہ چمکی ادھر سے تیغ
دو چار بار ڈوب کے نکلی سیر سے تیغ جلنے میں گھنٹی بڑھتی نہی کس کس ہنر سے نیغ

چنگاریاں آڑیں جو سناں سے لڑی سناں
دو ازدے گئے تھے نکالے ہوئے زباں

فنون جنگ کی تفصیل کے علاوہ انیس نے اسلحہ بالخصوص تلوار کے وصف اور
گھوڑے کی تعریف میں فنی مہارب کا پورا ثبوت دیا ہے ۔ ان مانات میں ، مبالغہ سہی لیکن
حقیقت نگاری اور صحیح فنی تفصیل کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوٹا ۔ تلوار کی تعریف اس
سے زیادہ اور کیا ہوگی :

اشراف کا بناؤ رئیسوں کی سان ہے شاہوں کی آرو ہے ساہی کی جان ہے
ایک جگہ حضرت علیؓ کی تلوار کو مولا علیؓ رضی کی ذوالفقار سے نسبہ
دے کر اس کی حلاکت آفرینی کا بیان کیا ہے :

جوہر وہی ، برش کا وہی طور ، خم وہی تیزی وہی غضب کی ، وہی گھاٹ ، دم وہی
چلنا اسی طرح کا ، چمک دمدم وہی رنگت زمردی وہی ، بانی من سم وہی
اکبر سے بھی وغا میں کچھ آگے بڑھی ہوئی
جس دن سے آری سان سے رن پر چڑھی ہوئی

گھوڑے کی تفصیل نگاری میں بھی انیس نے اسی فن کاری سے کام لیا ہے اور اس
کی خوش اندامی ، نبز رفتاری اور اشارہ فہمی کے بیان کے علاوہ اس کی جلد ، ایال اور
گردن کے خم کا جس طرح بیان کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اچھے اسب شناس
بھی تھے :

باریک جلد وہ کہ نظر آئے بن کا خون گنڈے کو دیکھ کر مہ نو ہووے سرنگوں
رفتار میں وہ سحر کہ پریوں کو ہو جنوں غنچے بھی کچھ بڑے ہیں ، کنوتی کو کیا کہوں !

گر ہل گئی ہوا سے ذرا باگ ، آڑ گیا
پتلی سوار کی نہ پھری تھی کہ مڑ گیا

وہ جست و خیز و سرعت و چالاکی سمند سانچے میں تھے ڈھلے ہوئے سب اس کے جوڑ بند
سم فرص ماہتاب سے روشن ہزار چند نازک مزاج ، شوخ ، سیہ چشم ، سر بلند

ننگی سے آسماں کی خفا یہ سمند ہے
کیونکہ آڑے، پری ہے کہ شیشے میں بند ہے

لڑائی میں حضرت فاسم کے گھوڑے کا غیظ اور ہیجان اس طرح بیان ہوا ہے کہ
جنگی گھوڑے کے جوش و خروش کی تصویر نظر کے سامنے پھر جاتی ہے :

مانند شیر غظ میں آیا وہ پیلتن آنکھیں ابل پڑیں صفت آہوئے ختن
ماری زمیں پہ تاب کہ لرزا تمام بن غل بڑگیا کہ گھوڑے پہ بھی لو چڑھا ہے رن

مخس زمیں کی اس کے نگاہوں سے ہل گئیں
دونوں کنویاں بھی کھڑی ہو کے مل گئیں

میر صاحب نے کہیں عرل کی روایات و علامات کو بھی مرثیوں میں برنا ہے
جس سے انک طرح کی سنگتگی پیدا ہو گئی ہے - گھوڑے کو ہری سے اور نلوار کو لیلیٰ،
ناگن اور بجلی سے سسپہ دی ہے - اس طرح دغزل یسند طبیعتوں کو سامانِ آسودگی مہیا
کر دیا ہے ، لیکن یہ ماننا پڑتا ہے کہ نہ رجحان مرنے کی روح کے خلاف ہے - مثلاً
نلوار کے نیام سے کھسحے کا ساں کہیں کہیں دغزل سے لبریز ہے :

کاٹھی سے اس طرح ہوئی وہ سعلہ جو جدا جیسے کنارِ سوق سے ہو خو برو جدا
مہتاب سے شعاع جدا ، گل سے بو جدا سینے سے دم جدا ، رگِ جاں سے لہو جدا

گرجا حورعد ، ابر سے بجلی نکل پڑی
محمل میں دم جو گھٹ گیا، لیلیٰ نکل پڑی

مگر جنابِ علی اکبر کے گھوڑے کا بیان دغزل کی رہنمائی سے بھی ماورا ہے :

بو گل کی نسیمِ سحری لے کے چلی ہے غل نہا کہ سلیاں کو ہری لے کے چلی ہے
شاعری کے بنیادی عناصر کے دوش بدوش انیس کے مرثیوں میں تشبیہ و استعارہ کی ندرت ،
بندش کی چستی ، روزِ مہرہ کا لطف اور بے ساختہ صنائع بدائع بھی موجود ہیں - چند
تشبیہیں پیش کی جاتی ہیں - نلوار کے بے دریغ گردن کاٹ دینے کی اور کسی دیو پیکر
پهلوان کے میدان میں آنے کی تشبیہ ملاحظہ ہو :

سب نشہ غرورِ جوانی اتر گیا نلوار تھی کہ حلق سے پانی اتر گیا !



آمد شقی کی تھی کہ رواں رودِ نیل تھا ! بیٹ میں تھا جو دیو تو پیکل میں پیل تھا

ہندش کی چستی

ہانی تھا آگ ، گرمی روزِ حساب نہی ماہی جو سیخِ موج نک آئی کباب نہی
☆ ☆ ☆
نہ جانے برف کی چسک نہی یا سرر کی لپک ذرا جو آنکھ جھپک کر کھلی ، شباب نہ نہا
صنائع

حسنِ نعلیل :

پیاسی جو تھی سپاہِ خدا نین رات کی ساحل سے سر ٹکتی بہیں موجیں فرات کی
ابہام

کسی کی ایک طرح پر بسر ہوئی نہ انیس عروجِ مہر بھی دیکھا ہو دوہر دیکھا
☆ ☆ ☆
اللہ رے نرے سخن کی نائیر انیس رو دیے ہیں مثلِ سمع جلنے والے
ابہامِ تناسب

گلدستہٴ معنی کو نئے ڈھنگ سے باندھوں اک پھول کا مضمون ہو سو سورنگ سے باندھوں
یہ سب چیزیں جنہیں سبلی نعلانی نے ساعری کا زیور کہا ہے ، اپنی جگہ بہ خوب
ہیں ، لیکن در اصل میر انیس کی عظمت کی بنیاد ان کے زورِ کلام ، بیان ، واقعات اور
تصویر کاری پر قائم ہے ۔ ان اوصاف کے علاوہ ایک اور خوبی جو ان کی عظمت میں
اضافہ کرتی ہے وہ ان کا موضوعِ سخن ہے ۔ انہوں نے اپنی فوجِ ساعری کو داستانِ حرم
لکھنے میں صرف کیا ۔ امام علیہ السلام اور ان کے وفا دار رفیقوں کے مکالمات ، گفتگو
اور کردار ہمیں حق پرستی ، جان بازی اور صداقت و شجاعت کا درس دیتی ہیں ۔ ذیل کے
اشعار اس اعتبار سے بہت ہی قابلِ قدر ہیں :

لیکن جہاں سے آج گزرنا ہی خوب ہے عزت بہ بات آئے نو مرنا ہی خوب ہے
ایک بوڑھے مجاہد کی سرفروشی کی یہ تصویر کتنی جرأت آموز ہے :

ابرو جھکے جو پڑتے تھے آنکھوں پہ بار بار رومال پھاڑ کر انہیں باندھا تھا استوار
آنکھوں سے شیر نر کی جلالت بھی آسکار گویا کہ تھی نیام میں حیدر کی ذوالفقار

جلدی چلے جو چند قدم جھول جھوم کے
رعشہ وداع ہو گیا ، ہاتھوں کو چوم کے

امام حسین کے رفیقوں کی شجاعت ، ایمان و یقین اور آما پر جان قربان کر دینے کا جذبہ ملاحظہ ہو :

پیشانیوں پہ جلوہ نما اخترِ سجود دیکھیں جو ان کا نور نو مدسی پڑھیں درود
رخ سے عیاں جلال و جوانمردی و نمود شیدائے آل ، نیفتہ واجب الوجود
جنہ کی شاہ دیں کو دعا دے کے مر گئے
ایمان کے آئینے کو جلا دے کے مر گئے

انکسار ، بے نباتی عالم ، تسلیم و رضا ، غیرت و خود داری کی تعلیم ملاحظہ ہو :

ربی غرور سے نفرت سہا کاروں کو قلم کی طرح جلے جب تو سر جھکا کے چلے
انیس دم کا بھروسا نہیں ٹھہر جاؤ چراغ لے کے کہاں سامنے ہوا کے چلے

☆ ☆ ☆

دوزخ سے دور رہے ہیں ساکن ہنس کے کعبہ کبھی جھکا نہیں آگے کنشہ کے
اخلاق اقدار کی یہ نمائندگی مرثیوں کی عظم میں اضافہ کرتی ہے ۔ اس نے بغزل کی عربیانی
و فحاشی کو روکا اور ساعری میں متانت اور وفار کے عناصر بڑھائے ۔

اردو ادب میں مرثیوں کے وجود نے درباری ساعری کی پیدا کردہ بے نیس پسند فضا
اور مخرب اخلاق بغزل کا رخ بدل دیا ۔ اور اس کی جگہ اخلاقِ عالیہ اور صفاتِ حمیدہ
کی تعلیم کے موضوعات نے لے لی ۔ علاوہ ازیں مرثیہ کے ساتھ ساتھ سلام ، نوحہ جیسی
دوسری اصنافِ سخن میں بھی نئی چیزوں کا اضافہ ہوا ۔

انیس کے کلام پر بعض اسخاص نے اعتراض بھی کیے ہیں ۔ محمد احسن فاروق کا
خیال ہے کہ میر صاحب اور مرزا دبیر نے عربی معاشرت کے بجائے ہندی معاشرت کے
فحشے کھینچے ہیں ۔ عربی خواتین اور عرب بچوں کو ہندوستانی لباس اور زیورات پہنے
دکھایا ہے^(۱) ۔ جو خلافِ فطرت ہے ۔ حامد اللہ افسر کا جواب یہ ہے کہ ہندی سامعین
کو متاثر کرنے کے لیے ہندی معاشرت اور ماحول کی نمائندگی ضروری تھی^(۲) ۔ یہ جواب
صحیح ہے ۔ مثلاً شہیدوں کی لاشوں کی یہ تصویر جس میں ہندوستانی رسوم ، لباس اور
زیور کا ذکر ہے ، یقیناً اسی لیے پر تاثیر ہے کہ اس میں مقامی معاشرت کا رنگ ہمارے

(۱) مرثیہ نگار اور میر انیس - ص ۲۸ - کراچی ۱۹۵۹ء

(۲) آزاد ، فسانہ عجائب - ص ۸ - لکھنؤ ۱۹۲۶ء

لیے زیادہ چشم آشنا ہے " :

زخمِ جگر یہ ہاتھ کسی کا دہرا ہوا دستِ بریدہ میں کہیں کنگنا بندھا ہوا

☆ ☆ ☆

بچہ پڑا ہے ایک ستارہ سا خاک پر کرنا بھی ہنسلیاں بھی ، سلوکا بھی خوں میں تر

☆ ☆ ☆

سرخ لہو سے حلق کے ، سبِ ذہن میں ہے باجھوں میں سب ہے دودھ ، انگوٹھا دہن میں ہے

☆ ☆ ☆

(۱) پھر بھی اس امر سے انکار نہیں ہو سکتا کہ المہ لربلا عرب معاشرے سے تعلق رکھتا ہے اور حقیقت نگاری اس بات کی متقاضی ہے کہ لباس ، آرائش ، بلکہ حرکات و سکنات ، طرز گفتگو ، انداز تحمل ، صبر ، استغنا اور اس آہنی وقار کا نقشہ کھینچ دیا جانا جو اہل بیت کے افراد کے شاہان شان تھا اور جس کی ماری دلیا ان سے متوقع بھی مدیہ

(ب) مرزا سلامت علی دبیر

(۲۹ اگست ۱۸۰۳ء تا ۸ مارچ ۱۸۷۵ء) دلی میں پیدا ہوئے۔ چھ سات برس کی عمر نہی کہ اپنے والد مرزا غلام حسین کے ساتھ لکھنؤ آگئے۔ مولوی غلام ضامن اور مرزا کاظم علی اخباری سے عربی فارسی کی تعلیم پائی^(۱)، جس کی سنگینی و بلاغت کا اثر ان کی شاعری پر بڑا اور شوکت الفاظ کے رنگ میں جلوہ گر ہوا۔ میر مظفر حسین ضمیر ان دنوں بہت مقبول مرثیہ گو تھے۔ دبیر نوجوانی ہی میں غزل کے کوچے سے نکل آئے اور ضمیر کے ساگرد ہو گئے۔ بندرہ برس کی عمر سے مرثیے لکھنے لگے۔ بقول آزاد جو کچھ استاد سے پایا اسے بہت بلند اور روشن کر کے دکھایا۔

دبیر کسندہ فاضل، نو مسند آدمی تھے۔ ان کے پڑھنے میں وہ خوش ادائی نہ تھی جو میر انیس کا خاص حصہ بھی، لیکن ان کی یاٹ دار آواز، شوکت الفاظ کا ہمہ مضمین خیالی کی بلندی اور گریہ انگیز، عقیدت آسز روایتوں کی کثرت، سامعین کے دل کو بے احسار کھینچتی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ وہ نوجوانی ہی میں اچھے مرثیہ گو مشہور ہو گئے تھے۔ مرزا رجب علی بیگ سرور نے فسانہ عجائب میں لکھنؤ کے اہل کمال کا ذکر کرتے ہوئے دبیر کا نام درج کیا ہے^(۲)، جن کی عمر اس وقت کم و بس ۲۵ سال ہوگی۔ سرور نے انیس کا نام نہیں لکھا۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ اس وقت تک انہیں نہرہ عام کا خلعت نہیں ملا تھا۔ دبیر کو غازی الدین حیدر، شاہ اودھ، ملکہ زمانی بیگم اور نصیر الدین حیدر اپنی خاص مجلس میں مرثیہ پڑھنے کے لیے بلائے تھے۔ ملکہ زمانی کی سرکار سے انہیں گرانقدر مشاہدے کے علاوہ سالانہ انعامات بھی ملتے جو انہیں فکرِ معاش سے فارغ رکھتے تھے۔ مرزا صاحب اپنا وقت مرثیہ گوئی اور عبادت میں صرف کرتے تھے۔ مزاج میں مسافر نوازی، انکسار اور سخاوت بھی، مگر ان کے علاوہ ان کی شخصیت میں ایک خاص عظمت، شان، شوکت اور وقار بھی ملتا ہے، جس کا اندازہ ان کی درج ذیل مشہور و معروف رباعی سے بخوبی ہو سکتا ہے:

مداحِ امیر ابنِ امیر آنا ہے دربار میں ساہوں کے فقیر آنا ہے
مشتاقِ سخنِ خلقِ چلی آتی ہے لو مرثیہ پڑھنے کو دبیر آتا ہے

ان تمام وجوہ سے اہل لکھنؤ کی اکثریت انہیں پسند کرتی تھی۔

(۱) خبر لکھنوی، سبج مثالی، ص ۱۴۔ لکھنؤ ۱۹۳۰ء

(۲) آزاد، محمد حسین، فسانہ عجائب، ص ۸ لکھنؤ ۱۹۶۲ء

جب تک لکھنؤ میں ساہی کا باغ ساداب رہا ، مرزا کبھی وہاں سے نہ نکلے ۔ ۱۸۵۷ء کے ہنگامے کے بعد انیس کی طرح دیر نے بھی عظم آباد ، آگرہ اور کانپور کا سفر کیا ، جہاں انہوں نے بہت یادگار مجلسیں پڑھیں ۔ آخر عمر میں آنکھیں خراب ہو گئی تھیں ۔ ان دنوں معزول نواب واجد علی شاہ مشا برح کلکتہ میں مقیم تھے ۔ مرزا صاحب کو بلوا کر ایک جرمن ڈاکٹر سے ان کی آنکھ نوالی ، جس سے بصر بحال ہو گئی ۔ لیکن اسی سال مرزا صاحب کو اسے برادر گرامی نظیر کی موت اور اپنے حریف جلیل میر انیس کی وفات کا صدمہ اٹھانا پڑا ۔ چند ماہ بعد خود بھی باغِ خلد کو سدہار گئے ۔ پچاس ساٹھ سال میں تقریباً تین ہزار مرثیے کہے ۔ دورِ مام کی سس جلدوں میں اس سرمائے کا محض ایک حصہ ہے^(۱) ۔ ان کے بٹے مرزا محمد جعفر اوح نے مرثیہ گوئی کی میراث سنبھالی ۔

دیر کے کلام کا خاص جوہر زورِ بیان ، شوکیہ الفاظ ، بلندیِ مختل ، اجمالِ مضامین اور صنائع کا استعمال ہے ۔ گریہ انگیز غلط روایین (جن میں بالعموم عرب اور ہند کی معاصر کے نفوس ہیں) انہوں نے انیس سے بہت زیادہ نظم کی ہیں ۔ لیکن واقعہ نگاری میں ربط و سلسل اور درستگی مضمون جو انیس کا خاص جوہر ہے ، ان کے ہاں اس قدر نہیں چمکا ۔ یہ بھی بڑی حد تک صحیح ہے کہ کردار نگاری کی نزاکتیں ، بلاغتِ نفاذ ، بصویر کاری کا حسن اور واقعات و جذبات کے وہ مرقعے جو انیس نے بظاہر کمال بے ساختگی سے بس کئے ہیں ، دیر مغفور سے ممکن نہیں ہوئے ۔ لیکن مختل کی بلند پروازی ، علمی اصطلاحات ، عربی فقرات کی تضمین اور ایجادِ مضامین کے زور سور میں وہ بے مثل ہیں ۔ یہ ان کی خاص مملکت ہے ۔ وہ ہر واقعے کو بیان کرنے میں تشبیہ ، استعارے اور ملمح و صنائع کا استعمال بے دریغ کرتے ہیں ۔ اس سے اسعار کی شان و شوکت بڑھ جاتی ہے ۔ لیکن بعض اوقات ان کی باریک نفسی اتنی دقیق ہوتی ہے کہ مضامین باریکی سے تاریکی میں جا پڑتے ہیں اور انہیں سمجھنے کے لیے ذہن کو کاوش کرنی پڑتی ہے ۔ زبان کی صفائی اور نسلسل مطالب میں بھی وہ اپنے اسناد میر ضمیر سے بہت پیچھے ہیں ۔

اس محاکمے کے ساتھ یہ کہنا بھی ضروری ہے کہ مرزا صاحب کے مضامین میں لطافت ، فکر انگیزی اور خیال افروزی کے اوصاف بھی موجود ہیں ، مثلاً گھوڑے کی تیز رفتاری کے بیان میں اپنے اپنے مضمون کو دلیل سے یوں ثابت کرتے ہیں^(۲) :

طے ہر قدم ہر ایک مہینے کی راہ تھی رویت ہلالِ نعل کی اس پر گواہ نہی

(۱) خیبر ، ص ۳۵ - لکھنؤ ۱۹۳۰ء ، ثابت ، حیات دیر - ص ۱۰۲ - لاہور ۱۹۱۵ء

(۲) نظیر الحسن ، العیزان - ص ۵۱ - لکھنؤ ۱۹۱۲ء

(۳) سری رام ، خمخالہ - سوم - ص ۱۵۷ - دہلی ۱۹۱۷ء

الفاظ پر معانی کی عبارت قائم کرنا دبستانِ لکھنؤ کی عام خصوصیت ہے۔ مرزا صاحب بھی لفظوں سے ایجادِ مضامین و معانی کا کمال دکھاتے تھے۔ اپنی مضمون آفرینی اور نلاس کا ثبوت دینے کے لیے فطری منکسر المزاجی کے باوجود ایک مجلس میں سامعین سے ارشاد کیا کہ اس نا جز نے ہلوار کی تعریف میں ایک مصرع کہا ہے :

اس تیغ کا اربابِ تواریخ میں غل ہے

آپ صاحبان سے دوسرا مصرع لگانے کی فرمائش نہیں کرنا ، فقط مضمون بتا دیجیے۔ جب حاضری کا سکوت دیر تک قائم رہا تو پوری ییب ٹڑھی۔

اس تیغ کا اربابِ تواریخ میں غل ہے

یہ مصرعِ تاریخِ وفاتِ جزو کل ہے^(۱)

(ہلوار کو مصرعِ موزوں سے تشبیہ دیتے ہیں۔ مرزا صاحب نے اس کی جانستائی کے لحاظ سے اسے مصرعِ تاریخِ وفات بنا دیا ہے)۔

یہاں یہ گمان نہ گذرے کہ مرزا صاحب کو مضمون کی نلاس میں کاوش کرنی پڑتی تھی۔ نہیں یہ وصف ان کے مزاج کا جزو تھا۔ مناظر کی تصویر کھینچنے میں وہ حقیقی تصویر کاری کے بجائے درجے تخیل کی پرواز ، صنائع کی مہارت اور خلاق طبع کی بدولت مضامینِ نازہ کا انبار لگاتے چلے جاتے ہیں ، مثلاً دیکھئے صبح کا سماں :

بیدا شعاعِ مہر کی معارض جب ہوئی پنہاں درازی درِ طاؤس سب ہوئی
اور قطع زلفِ لیلیٰ زورہ لب ہوئی مجنوں صفت بے سحر چاک سب ہوئی

فکرِ رفو بھی جرخِ ہنر مند کے لیے
دن چار ٹکڑے ہو گیا ہوند کے لیے (یعنی چارپہر)

نکلا افق سے عابدِ روشن ضمیر صبح محرابِ آسمان ہوئی جلوہ پذیر صبح
کھولا سبیدی نے جو مصلائے پیر صبح بھر سجدہ گاہ بن گیا مہرِ منیر صبح

کرتی بھی شبِ غروب کا سجدہ وود کو
سبّارے ہفت عضو بنے تھے سجود کے

مرثیہ کے اس بند سے نہ صرف مناظر کی تصویر کشی میں حقیقی تصویر کاری کی خوبی نظر آتی ہے ، بلکہ اس میں جن تشبیہات و استعارات سے کام لیا گیا ہے ، اس سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس دور کے سامعین بھی پڑھے لکھے طبقہ سے تعلق رکھتے ہوں گے۔

کیونکہ اتنی باریکیاں ایک پڑھا لکھا ذہن ہی سمجھ سکتا ہے۔ اسی طرح یہ بند بھی صبح کا منظر کس خوبی سے پسین کرتا ہے :

بڑھ کر نقبِ نور پکارا سحر سحر ذروں میں نورِ مہر در آیا قصر قصر
فرماں نجوم و بدر کو بہنچا بدر بدر لوٹا سحر نے معدنِ شبنم گہر گہر
برقع جو اٹھ گیا تھا رخِ آفتاب کا
پردہ بھا فاس صبحِ ملمع نقاب کا

انصاف اس بات کا بھی طالب ہے کہ اس بات کا اعتراف کیا جائے کہ ان کے ہاں مناظر کی تصویر کشی میں اصلیت کا کافی رنگ ملتا ہے۔ یہی وہ مقام ہے جہاں وہ میر انیس کے ہم پلہ ہوتے ہیں۔ مناظر کی ان تصویروں کے علاوہ مرزا صاحب نے بلوار اور گھوڑے کی تعریف میں بھی پروازِ خیال اور ایجادِ مضامین کا بہت ثبوت دیا ہے۔ کچھ شک نہیں کہ ان کی طبیعت میں خلاقی کا عنصر بہت غالب تھا۔ اسی بنا پر امداد امام اترنے انہیں خلاقی معافی کہا ہے^(۱)۔ ایسے مواقع پر مضمون آفرینی کے دوس بدوس علمی معلومات کے حوالے بے نکان آئے ہیں، ملاحظہ ہو :

نکلی غلافِ نور سے نسرِ جوہری یا آکے دسب بوسِ سلماں ہڈی دری
یا حجلے سے عروس نے کی جلوہ گستری نا بھی وہ ساخِ مصرعِ طوبیٰ ہری بھری
اس ہاتھ سے مرادیں بھیں جو جو وہ مل گئیں
باچھیں خوسی سے سب کے قبضے کی کھل گئیں
چہروں پہ مردنی کی طرح بیخ جھا گئی ہر استخوان میں مثلِ لبِ دو سا گئی
اعجازِ خاکساریٰ حیدر دکھا گئی مانندِ خاکِ ناریوں کے بن جلا گئی
سب کے گلوں سے ملی نہی لکڑی رکی ہوئی
جوہر یہ بھی کہ بوجھ سے خود بھی جھکی ہوئی

☆ ☆ ☆

چمکا وہ ہلال، ابروئے یوسف کا کنویں سے نا برفی جدا ہوگئی بادل کے دھوئیں سے

☆ ☆ ☆

بادل کی طرح، جوہرِ سمشیر جو چھائے سایے نے تڑپ کر، دہلِ رعد بچائے
گھوڑے کی تعریف :

رہوار کے آگے کوئی جادو نہیں چلنا سائے کے برابر کوئی آہو نہیں چلنا
سانہ اس کے فلکِ وقتِ تگاہو نہیں چلنا اس چال بہ صرصر کا بھی قابو نہیں چلنا

اطفال سبق اپنا رواں بڑھ نہیں سکتے
آگے قدمِ عمرِ رواں بڑھ نہیں سکتے

اگرچہ ان اشعار کی مضمون آفرینیاں بہت دلچسپ ہیں ، لیکن یہ شبہ پڑتا ہے کہ دبیر غالباً کسی گھوڑے کی تعریف نہیں لکھ رہے ، بلکہ رفتار کی کسی علامت سے بحث کر رہے ہیں ۔ مگر چونکہ شاعر کا مقصد ایک کیفیت کا ایسا بیان ہوتا ہے جو شاعر پر لکھتے وقت طاری نہی کہ جس سے سامع یا قاری پر وہی کیفیت یا تاثر طاری ہو جائے ، اس لیے مرزا دبیر کے ایسے کلام کو محض خیال آرائی پر محمول کرنا بھی درست نہ ہوگا ۔ دبیر کے مداح ان کی شوکتِ الفاظ ، پروازِ خیال اور بلندیِ مضامین کی تعریف کر کے رہ جاتے ہیں ۔ ایسے نقاد یا مداح ہم کم ہیں جنہوں نے دبیر کی حقیقی شاعری کی نشان دہی کی ہو ۔ واقعہ یہ ہے کہ صنائعِ بدائع اور خلاقِ مضمون سے ہٹ کر جب کبھی دبیر جذبات کی مصوری کرتے یا کسی واقعے کی تصویر کھینچتے ہیں ، تو وہاں ان کے بیان میں اعلیٰ درجے کی سادگی اور صحیح تاثر ، بلکہ صداقتِ اظہار کے شاہکار بھی نظر آتے ہیں ۔ کردار اور جذبات کی مصوری کے چند نمونے یہ مطلب روشن کرنے کے لیے کافی ہوں گے :

جنابِ عباس کی میدانِ جنگ کو روانگی کے وقت ان کے اوراق کی حالت :

عباس جب کہ جانبِ باغِ جناں چلے سناے یہ لاکھ سان سے لے کر نشان چلے
زوجہ نے بوجھا اے مرے والی کہاں چلے بولے جہاں سے اب نہ بھریں گے وہاں چلے
اب آخری وداع کی باری نہ آئے گی
آئی ہے سب کی ، لاشِ پاری نہ آئے گی

عباس سے سنا جو یہ اس نشہ کام نے دنیا سیاہ ہو گئی آنکھوں کے سامنے
اک آہ کی کمر کو پکڑ کر امام نے بردہ اٹھانا نازوئے سناہِ اقام نے

جھک کر ہلالِ برجِ فلک سے نکل گیا
نورِ نگاہ تھا کہ ہلک سے نکل گیا

اسی طرح حضرت عباس کی میدانِ جنگ میں آمد کا ذکر ایسے ہر شوکتِ الفاظ میں کیا ہے جو ضربِ المثل کی حیثیت اختیار کر گئے ہیں :

کس شیر کی آمد ہے کہ رن کانپ رہا ہے رن ایک طرف جریخ کہن کانپ رہا ہے
رستم کا بدن زیرِ کفن کانپ رہا ہے ہر قصرِ سلاطینِ زمن کانپ رہا ہے

شمشیر بکف دیکھ کے حیدر کے پسر کو
جبرئیل لرزتے ہیں سمیٹے ہوئے ہر کو

مذکورہ بالا اشعار میں سادگی ، بندش کی چستی اور محاکات کا حسن موجود ہے ۔
محاکات کی معراج اور جذبات کی شدت دیکھنے کے لیے ایک مرثیے کا وہ حصہ قابلِ
توجہ ہے ، جہاں امامِ عالی مقام اپنے شیر خوار بچے کو لے کر نکلتے اور دشمنوں سے
التجا کرتے ہیں کہ اسکی پیاس پر درس کھائیں ۔ جذبات کی انی باریک نقاشی انیس کے
کلام میں بھی کہیں کہیں ملتی ہے :

ہاتھوں پہ لے کے اس کو چلے شاہِ انبیا اور سانہ ساتھ گود کو کھولے ہوئے قضا
لکھا ہے دھوب نیز بھی اور گرم بھی ہوا اصغر پہ ماں نے ڈال دی اجلی سی اک ردہ

چادر نہ بھی وہ چہرہ پر آب و ناب بر
ٹکڑا سفید ابر کا تھا آفتاب بر

ہر اک قدم پہ سوچتے تھے سبطِ مصطفیٰ لے نوچلا ہوں فوجِ عمر سے کہوں گا کہ
نے پانی مانگ آنا ہے مجھ کو نہ التجا منت بھی گر کروں گا نو وہ دیں گے کبا بھلا

پانی کے واسطے نہ سنیں گے عدو مری
بچے کی جان جائے گی اور آبرو مری

پھیری زبان لبوں پہ جو اس نور عین نے تھرا کے آسان کو دکھا حسین نے
یہی وہ مقام ہے جہاں صاحبِ گلِ رعنا کی اس رائے سے اتفاق کرنا پڑتا ہے کہ 'درد
خیز کنائے اور المآک و دلگداز انداز میں وہ مبر انیس سے ممتاز ہیں ۔ یہ بھی صحیح نہیں
کہ مرزا دبیر زبان کی صفائی ، بندش کی چستی اور مناظرِ قدرت کی صحیح تصویر کھینچنے
سے عاری ہیں،' (۱) ۔ اس رائے میں صرف انی ترمیم کی جا سکتی ہے کہ صفائی زبان ،
چستی بندش اور تصویر کاری کے نمونے مرزا صاحب کے کلام میں ضرور موجود ہیں ،
لیکن یہ مقابلہ انیس کم ہیں ۔ مرزا صاحب بالعموم آرائسِ کلام اور تجملِ الفاظ
پر مائل نظر آتے ہیں ۔ ہاں جہاں کہیں وہ واقعہ نگاری کی طرف راغب ہو جائیں یا حقیقی
جذبات کی سچی تصویریں پیش کریں ، وہاں ان کے کلام میں سادگی ، صفائی اور اصلیت
کا رنگ بہت پر تاثیر ہوتا ہے ۔ مثلاً امام حسین کے بھائی مسلم ابنِ عقیل کا کوفے میں
پیکس و بے یار پھرنا انہوں نے یوں نظم کیا ہے :

وہ شہرِ ہر آفت وہ تلاطم وہ شبِ نار جلاذ کمیں گہ میں ، دشمن در و دیوار
ہر گشتہ زمین و فلک و کوچہ و بازار پھرتا بھا وکیلِ شہِ دیں پیکس و بے یار
بیٹھے کہیں تھک کر تو اجل سر پہ کھڑی بھی
اک سر پہ زمانے کی بلا ٹوٹ پڑی تھی

امام حسین کی بیٹی صفریٰ مدیسے میں اپنے والدین اور ارباء کی جدائی میں یوں فریاد کرتی ہیں :

حضرت کو ہوا ماہِ محرم جو سفر میں اک داعِ بڑا اور بھی صفرا کے جگر میں
فانی بے کہا مرقی ہوں دوریِ بدر میں عاسور کی بھی عید نہ ہوگی مرے گھر میں

کما حاسی بھی اسے بھٹڑ حائس گئے بابا
وہ دن بھی لہی ہو گا کہ نہر آئیں گے بابا

ایک اور دلگداز مرثیے میں حسن کا مطلع ہے - یوں لہے ہیں :

سفر سے جبکہ نہ سیر کی خبر آئی اسد و سم میں صفریٰ چچا کے گھر آئی

مرزا صاحب نے نہ واقعہِ نظم لیا ہے نہ حبابِ صفریٰ کے مدیسے سے اسے والد ماجد کو
خط لکھا اور یہ طاہر لیا کہ اس مرثیہ اب کی جدائی میں مری عید بہت ہے کیفِ گزری -
سارا مرثیہ اس پر سور ہے نہ دل ٹکڑے ہوا ہے - اس نہ کا اثر بھولنا ناممکن ہے :

خوشی بھی سب کو مگرہ مرے لب نہ نالے ہے سفر میں سب مرے عدی کے دیے والے بھی

جنگ کا ہنگامہ ملاحظہ ہو

ناڈہ مثلِ موج بڑھی موجِ انکِ نازِ کالے نساں بھولے ہوئے سب سناہ کار
اک سمت کو سناں بہ سناں سلاں سناحسار اور اک طرف سیر نہ سیر سکلِ لالہ زار

فرنا ہوئی بادوں میں دنگِ رساںوں میں

لعب کا ہنسہ سہر میں دورِ حالوں میں

مرزا دبیر کے مں دو سمجھنے کے لیے نہ سانس کافی ہیں - ان کے زمانے کے
ذی علم سامعین ان کے سکونِ الفاظ، رفعِ محیٹل اور مضمونِ آفرینی کو پسند کرتے تھے -
عوام الناس ان کے درد انگیز اور یر نابہر اندازِ بیان کے سداۓ تھے - لیکن تنقیدی ذوق
بڑھنے کے ساتھ ساتھ مرزا صاحب کی مدر دانی میں کمی آ گئی - آج کل ان کی شوکتِ
الفاظ کو لفظاتی سے اور خیالِ آفرینی و صعب گری کو بصنع سے تعبیر کیا جانا ہے -
ڈاکٹر محمد صادق کا قول ہے کہ اب ان کی شاعری تو وہ مقبولیت حاصل نہیں ہے ،
کیوں کہ ان کی واقعہ نگاری اور منظر کسی میں تصویر کاری کے بجائے محض فریبِ نظر
کا رنگ ہے " - اس سے ملتی جلتی رائے محمد نجیبِ ننہا کی ہے ، جو لکھتے ہیں کہ

صاحب کے کلام میں بلاغت کم ہے^(۱)۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کی رائے میں مرزا صب کے مرثیہ دہلی کی داخلیت اور نائیر کے بجائے لکھنؤ کا تعلق و تجمیل کا فرما^(۲)۔ افسر میرٹھی کا خیال ہے کہ بہتر علمی نے کلام میں ثقالت پیدا کر دی ہے۔

ان اعتراضات کے باوجود دبیر کا پایہ شاعری بہت بلند ہے۔ انہوں نے قادر الکلامی نظم واقعات کی بدولت ہماری بیانیہ شاعری میں اضافہ کیا اور مضامین نو کے انبار لے دیے۔ رام بابو سکھ کا قول ہے کہ وہ سب مخلص فنکار تھے اور ان کے فن میں سب کی سی صفات ہوتی تھیں لیکن وہ مجمل الفاظ اور آرائیں اسلوب پر مائل تھے۔ ان کا بیان کوہستانی نالوں کی ہندی و سنی کی یاد دلاتا ہے۔ سرمایہ الفاظ کی بہتات، مختل رفعت اور مضامین کی جدت انہیں انس کے پہلو میں جگہ دیتی ہے۔ ان دونوں نالوں کا انداز اپنی اپنی جگہ خوب ہے^(۳)۔ اس سلسلے میں سبلی کا قول سب معقول طر آتا ہے، اگرچہ طرفداران دبیر انہیں دبیر کا دشمن سمجھتے ہیں:

”مختصر یہ کہ خیال آفرینی، دست پسنندی اور ساعرانہ استدلال میں ان کا جواب نہیں۔ تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ جہاں ان کا کلام فصاحت و بلاغت کے معیار پر مورا اترتا ہے، وہ نہایت بلند رہا ہو جاتا ہے“^(۴)۔

(یہاں یہ کہنا مناسب ہوگا کہ غالباً اس معاصرے میں کیا، ہر معاشرے میں، دو قسم کے نقطہ نگاہ تک وقت رائج ہوتے ہیں اور اسی طرح دو قسم کے سامعین یا قارئین۔ ایک وہ جو صراحت و سادگی نادر اور مداح کو پسند کرتے ہیں۔ دوسرے وہ جو الفاظ کی رعنائی اور سوکھ بیان سے زیادہ لطف اندوز ہوتے ہیں۔ ایک غالباً جذبہ کے بلا واسطہ اظہار کو ترجیح دیتے ہیں اور دوسرے الفاظ کی گونج اور ان کے حسن کے ساتھ مختل کی گلکاریوں کو صعب حسد قرار دیتے ہیں۔ انیس کے ماننے والے سادگی اور صراحت کے دلدادہ تھے اور دبیری لفظوں کی جھنکار اور ان کی صوتی، لغوی، اصطلاحی تعلیقات سے بھی لطف اندوز ہوتے تھے۔ مگر اس سے انکار کرنا انصاف سے بعد ہو گا کہ جہاں تک اثر اندازی کا تعلق ہے اس کا پہلا دبیر پر بھاری رہا تھا۔ مدیر عمومی)

(۱) محمد یحییٰ تنہا، مراہ الشعر - جلد ۱ - ص ۴۷۷ - لاہور ۱۹۵۴ء۔

(۲) ابواللیث صدیقی، لکھنؤ کا دبستان شاعری - ص ۷۶۱ - لاہور ۱۹۶۷ء۔

(3) Saksena, History of Urdu Literature, p. 132, Allababad 1927.

(۴) شبلی نعمانی، موازنہ انیس و دبیر - ص ۲۱۱ - لاہور ۱۹۴۹ء۔

(ج) مرثیہ نگاری انیس کے بعد

انیس و دیبر کے بعد جس مرثیہ گو کا نام احترام سے لیا جانا ہے وہ میر نواب مونس ہیں۔ ان کے خاندان، تعلیم و تربیت، مراج اور اطوار کا اندازہ کرنے کے لیے یہ کافی ہے کہ وہ میر انیس کے چھوٹے بھائی ہیں۔ اسلاف ضرور ہے کہ وہ طبعاً گوشہ نشین اور قناعت پسند تھے۔ اس لیے لکھنوی امراء سے ان کا تعلق نہیں رہا، راجا امیر حسن خاں والی، محمود آباد نے جو ان کے شاگرد تھے، ان کی سرپرستی کی۔ قوتِ شاعری میں وہ انیس سے کچھ کم سہی لیکن صفائی زبان، فصاحتِ بیان اور روزِ مرہ کی لطافت میں وہ ان کے شانہ بہ شانہ چلے ہیں^(۱)۔ ان کے کلام کی چار جلدیں مطبوعہ نول کشور ان کے کمال کی گواہ ہیں۔

میر مونس زود گوئی میں مسہور تھے۔ مرثیہ دہننے کا انداز بھی دلکش تھا، لیکن انیس کی روز افزوں شہرت اور چمک دمک کے سامنے ان کا کمال گہنا کر رہ گیا۔ راجا امیر حسن خاں کی سرکار سے ان کا سالانہ و طبقہ مندر تھا۔ زندگی کو قناعت کے ساتھ گزار کر ۱۸۷۵ء (۱۲۹۲ھ) میں نہ عارضہٴ دردِ دل امتثال کیا^(۲)۔

واقعہ نگاری، تصویرِ مناظر اور حدیث کی مصوری میں وہ انیس کے حریف ہیں۔ بعض مضامین بلکہ مصرعے دونوں بھائیوں کے کلام میں خلطِ ملط ہو گئے ہیں۔ صفائیِ بیان اور بندش کی چستی وہی ہے۔ سطرِ نگاری کی ایک سال سے یہ مطالب واضح ہو سکتا ہے:

آمد وہ آفتاب کی اور وہ سحر کا نور کافور ہو گیا تھا فلک پر قمر کا نور
بالا تھا نخلِ طور سے ہر اک سحر کا نور پھیلا تھا حاندی کی طرح دست و در کا نور

غنچوں کے منہ جو صبح نے سب سے دھوئے تھے
گویا گلوں نے عطر میں چہرے ڈبوئے تھے

بستانِ کربلا کی وہ بو ناس وہ بہار مرغانِ خوشنوا کا جھکنا وہ بار بار
کوکو، وہ قمریوں کی وہ طاؤس کی نکار نالے وہ نسلوں کے وہ سبزہ وہ لالہ زار

کرتے تھے وجد کبکِ دری کوہسار میں
دن میں غزال محو تھے، ضغم کچھار میں

(۱) ابواللبث صدیقی، لکھنؤ کا داستانِ شاعری - ص ۷۵ - لاہور ۱۹۶۷ء

(۲) تصدیق حسین، مراۃ مونس - جلد ۳ - ص ۳۲۰ -

یہی منظر نگاری جب واقعہ نگاری سے مل جاتی ہے تو رنادرہ مؤثر ہو جاتی ہے - گرمی کے موسم میں حسنی قافلے کا سفر ملاحظہ ہو :

مثلِ جناح دھوپ سے جلنا ہے ہر سحر بٹھنے ہیں آسمانوں میں طائر کشادہ ہر
ہر اک جری ہے چہرے پہ روکے ہوئے سر سولا کئے ہیں فاطمہ رہرا کے سب ہر

جائے ہیں عاری گھوڑوں کی لاکھیں لے ہوئے
عباس سر نہ سہ کے ہیں سانس لے ہوئے

میر انیس نے قافلے کے سفر کا جو سطر دکھایا ہے اس کا سان پہلے ہو چکا ہے -
مقابلہ کیا جائے تو اندازہ ہو کہ وہ مصمون ، فواہی اور الفاظِ ادب مستتر ہیں - اس سے
یہ نتیجہ نکالنا غلط نہ ہو کہ اظہار میں مونس اپنے بڑے بھائی کے قدم بہ قدم چلے
ہیں - واقعہ نگاری اور تصویر کاری میں ان کا اسلوب تقریباً وہی ہے جو انیس کا ہے -
یہاں تک کہ بعض دفعہ انیس کے کلام سے میر کرنا مشکل ہوتا ہے - ملاحظہ ہو ،
حضر عباس کے نہر در خمی ہو جانے کا واقعہ جو اس پہلو کو واضح کرنا ہے :

جب ہوئے بازوئے عباس فلم دریا ہر گر کے ٹھنڈا ہوا حصر کا علم دریا ہر
غری خوں ہو گا وہ بحر کرم دریا ہر غل نہا رحمی ہوا سسائے حرم دریا ہر

مسک کو دانوں میں نکلے ہوئے ہوں لانا ہے
دہن سر میں جس طرح سکار آتا ہے

غنہ کی آمد ہے جگر سوزِ عطش سے ہے کباب ہیں حو بے دس ، ٹھہری نہیں ناؤں میں رکاب
پیاسے بچوں کے لیے سننے میں دل ہے نساب ہے بھی فکر کہیں مسک سے صانع نہ ہو آب

نہر نسیم حو کہانوں سے چلے آتے ہیں
نا علو کہتے ہیں اور مشک پہ جھک جاتے ہیں

فنونِ جنگ اور حربی دانو گھات کا بیان کرنے میں بھی وہی ممانعت کار فرما ہے :

مارا سقی نے ، بیع علم کر کے ، سر کا ہاتھ اٹھتے ہی ہاتھ ، چل گیا ناں سے کمر کا ہاتھ
خالی کبھی گا ہے بھلا شیرِ نر کا ہاتھ دو ہو گیا ادھر کا تو نازو ، ادھر کا ہاتھ

گرتے ہی زہی سے وار اجل کا جو چل گیا
ہوئی بھی لے سکا نہ لیں ، دم نکل گیا

فرما کے بہ ، اٹھائی کہاں نیر جوڑ کے لی ڈھال اس نے سامنے ، رخ اپنا موڑ کے
 ناوک ادھر ہوا ہوا چلتے کو چھوڑ کے نکلا فضا سے گردن سرکش کو نوڑ کے
 اس معرکے کے ذل کتابوں میں رہ گئے
 ظالم گرا نو پاؤں رکابوں میں رہ گئے

فوج مخالف کے انک اور ہلوآن کی آمد اور حضرت علی اہل بیت سے اس کی حرب و ضرب کی
 تصویر کاری ملاحظہ ہو :

نہ سن کے وہ ترے سے بڑھا داب درسریک سر دس ، زناں دراز ، چپ انداز ، خانہ جنگ
 چار آئینہ بھی جس بدن میں ، رہ بھی سنگ مانند قلبِ سمر سہ دل ، سپاہ رنگ

معر نہ نہ ، ظلم کا پنکں جڑا ہوا
 نصے میں سف ، ڈاب میں سعا بڑا ہوا

پھرنا تھا اس کا مر لبِ ترکی حدھر حدھر ناری وہیں تھا ان کا بھی مانند سپر نہ
 آنکھیں بھی نہیں لڑی ہوئی ، حاس بھی ہمدگر بلوار چل رہی بھی سپا سپ کہ الحذر

حربس وہ عمرو کی ، یہ امیر عرب کی نہیں
 ردو ندل بھی مہر ، کی حوئیں عصب کی نہیں

ان اسعار میں بھی انیس کی سی فصاحت موجود ہے ۔ جناب عباس کے گھوڑے کی
 حرکت یوں نظم ہوئی ہیں کہ جنگی مرکب کا نمونہ نظر میں بھر جاتا ہے :

گھوڑے کا جھومے ہوئے آنا کہوں میں کہا آنا چبا چبا کے دہانہ کہوں میں کہا
 حسنِ حرامِ ناز دکھانا کہوں میں کہا سبنے سے بھونہنی کا ملانا کہوں میں کیا

ایک خوبی جس میں وہ اندس اور دیر ہی سے نہیں بلکہ تمام مرتبہ گویوں سے آگے
 ہیں ۔ نہ ہے کہ ان کا سلام بہت دلکس ہوتا ہے ۔ سلام مرتبے سے پہلے بڑھنے کی ہلکی
 ہلکی چہر ہے ، حوائجِ متنوع مضامین ، انتشارِ خیالات اور بحر کے اعتبار سے غزل سے
 مشابہ ہوتا ہے ۔ وجہ تسمیہ یہ ہے کہ مطلع میں شاعر جناب سید الشہدا کی روح پر
 درود و سلام بھیجتا اور انہی آپ کو نیز دیگر مرتبہ گو شعراء کو ان کا ”سلامی“ کہہ
 کر خطاب کرتا ہے ۔ مونس کو اس صف میں بے حد کلبانی حاصل ہوئی ہے ۔ الفاظ کی
 درو بست اور ردیف کی نشت کا انتظام مونس جس خوبی سے کرتے ہیں ، دیدنی ہے :

سلام

عقدہ سلک گوہر اے دیدہ نر کھول دے ابر نیساں پر برس کر اپنے جوہر کھول دے
 بادِ صرصر میں گر گیسوئے اکبر کھول دے مشک نافہ حلقہ زلفِ معنر کھول دے

فتح ہاتھ آئی علی سے جب یہ احمد نے کہا ہاں مرے بازو جھپٹ کر بابِ خیبر کھول دے
ذبح کا مشتاق ہو گا کون ایسا جز حسین ہنس کے جو بند گریباں زیرِ خنجر کھول دے
تیرگی ظلمات کی کیا تھی، سیاہی اس کی دیکھ گورے بہ گور، آنکھیں اے سکندر کھول دے
نکتہ داں طالب ہوں مونس سے جو ذکرِ شاہ سے
اپنے بستے سے ابھی دفتر کے دفتر کھول دے

حسین مرزا عشق لکھنوی

سالِ ولادت و وفات معلوم نہ ہو سکا - ۱۸۶۶ء تک حباب بھیے - انس کے خاندان
کے رکن تھے - اس دور میں انیس کا رنگ اس طرح چھانا ہوا تھا کہ اہلِ خاندان اسی
کی پیروی کرتے تھے - یہ لوگ زبان کی صفائی، روز مرہ کی لطافت، واقعات و مناظر
کی تصویر کشی اور ناثر کو حاصلِ شعر سمجھنے بھیے اور اسی تر نازاں ہو کر نہ
کہتے بھیے کہ :

ہو اگر طبع میں جود ہے کہ موروں ہے
اس احاطے سے جو باہر ہے وہ بیرونی ہے

یہی خصوصیات عشق کے کلام کا سرمایہ ہیں - اس افرو البتہ ہے کہ ان کی زبان
میں انیس کی سی صفائی نہیں، وہ قدر نہیں، وہ مصطورانہ صلاحیت نہیں - اس کی تلافی
عشق نے رنگین مضامین سے کی جن میں ساقی نامے کا انداز ہے - یہی وہ نشاد تھی جس
پر میر مصطفیٰ عرف پیارے صاحبِ رسید نے، حو انس کے نواسے بھیے، ساقی نامے کی
عمارت اٹھائی - اوصافِ کلام کا اندازہ کرنے کے لیے نہ نند کافی ہے، جس میں امام علیہ السلام
کے وقتِ آخر کی تصویر کشی کی گئی ہے :

بالائے خاک بیٹھ گیا اسپِ خوش نگہ رحموں میں خاک نہر گئی حالتِ ہوئی بباہ
لٹکے زمین پر قدمِ شاہِ دینِ شاہ گردن میں ہاتھ ڈالے ہوئے بھا علی کا ماہ
مڑ مڑ کے رخس بکنے لگا اضطراب سے
طاقت نہ بھی کہ ناؤں نکالیں رکاب سے

ان کا سلام میر مونس کے برابر نہیں لیکن صفائی، روانی اور نشتِ الفاظ کے لحاظ سے اچھا
ہوتا ہے - چند شعر جہاں لکھے جاتے ہیں :

سلامی اشکِ عم صاف و مستور ایسے ہوئے ہیں نہ موی اسے ہوئے ہیں نہ گوہر ایسے ہوئے ہیں
ہوا حرشاہ پر صادق، مقتدر ایسے ہوئے ہیں سا دی سے نے راہِ خلد رہبر ایسے ہوئے ہیں

دسواں باب

(الف) صحافت

شاہی وقائع نگاری

بسرِ صغیر پاک و ہند میں فارسی اور اردو صحافت کا آغاز شاہی وقائع نگاری سے ہوا ، جس نے دورِ مغلہ میں انہی برقی کی کہ حکومت اور معاشرہ ، دونوں کے لیے ایک نہایت مفید ادارے کی صورت اختیار کر گئی ۔ سلطنت کے طول و عرض میں حکومت کی طرف سے وقائع نگار اور اخبار نویس مقرر بھیے جو سیاسی ، معاشرتی ، معاشی ، تجارتی اور زرعی خبروں پر مشتمل خبر نامے مرتب کر کے مسلسل سہنشاہ کے نام بھیجے رہتے تھے ۔ ان خبر ناموں کو ”اخبار“ کہا جاتا تھا اور یہ عوام کے لیے اس لحاظ سے مفید رہتے تھے کہ نا انصافی ، بد نظمی ، رسوب سانی اور غلط قسم کے حاکموں کے ظلم کی خبریں بادشاہ تک پہنچ جاتی تھیں اور وہ فوراً ان خرابیوں کی روک تھام کا بندوبست کر لیتا تھا ۔ اہم اخبارات دربار میں پڑھے جاتے تھے ۔ شکایات کے ازالے کے لیے وہیں احکامات جاری ہو جاتے تھے اور دربار میں جو کچھ سنایا جاتا اس کی رو داد دور دراز متعینہ سرداروں اور امروں کے مستعمل نمائندے مرتب کر لیتے اور انہی آقاؤں کو بھیج دیتے تھے ۔ بڑی بڑی فتوحات کی خبروں کا اعلان یوں ہوتا کہ چاروں طرف ہرکارے دوڑا دیے جاتے تھے ۔ وہ جس جس سہر میں خبر پہنچاتے اسے نقارے کی چوٹ سے عوام تک پہنچا دیا جاتا تھا ۔ بعض اوقات مساجد میں بھی اعلان کر دیا جاتا تھا ۔ خبروں کی صحت کے یقین کے لیے اہم ہدایر اختیار کی جاتی تھیں ۔ ایک ہوا اعلیٰ ہائے کے افراد کو اخبار نویس بنایا جاتا ، دوسرے انہیں اچھا مشاہرہ دیا جاتا ، بصرے ان کی تقرریٰ اور ہر طرف سہنشاہ کے ہاتھ میں ہوتی ، چوبھے خفیہ نویسوں کی بھیجی ہوئی اطلاعات سے اخبار نویسوں کی دی ہوئی معلومات کا موازنہ کیا جاتا تھا اور پانچویں ، غلط کار اخبار نویسوں کو عبرت ناک سزائیں دی جاتی تھیں^(۱)

نبی للی اخبارات

جب سلطنتِ مغلیہ کا شیرازہ بکھرنے لگا اور کئی آزاد ریاستیں وجود میں آ گئیں تو ان میں بھی وقائع نگاری کے ادارے قائم ہوئے ۔ لیکن ان کی کارکردگی میں پرانی بات نہ رہی ۔ برطانوی راج کے آنے سے یہ ادارے درہم برہم ہو گئے ۔ اور شاہی اخبارات کی

(۱) عبدالسلام خورشید ، نیوز لیٹرز ان دی اورینٹ - (یہ پیرا اس کتاب کی تلخیص ہے)

جگہ نجی قلمی اخبارات نے لے لی، جو ۱۸۵۷ء تک مطبوعہ اخباروں کے دوش بدوش چلتے رہے۔ ۱۸۳۶ء میں گورنر جنرل آک لینڈ اور گورنر جنرل کی کونسل کے رکن میکالمے نے دو الگ الگ دستاویزات میں اس رائے کا اظہار کیا کہ قلمی اخبارات کا اثر مطبوعہ اخباروں سے کہیں زیادہ ہے اور نہ برطانوی راج کے خلاف نفرت بھیلانے میں پیش پیش ہیں^(۱)۔ ایک حدیدہ مؤرخ کے بیان کے مطابق اسے قلمی اخباروں کا سلسلہ ۱۸۵۷ء تک جاری رہا اور انہوں نے جب آزادی کو کامیاب بنانے میں نمایاں حصہ لیا۔ پھر حال جب آزادی کی ناکامی کے بعد نجی قلمی اخباروں کی نسل ہمیشہ کے لیے الٹ گئی^(۲)۔

اردو کا پہلا اخبار

اردو کا سب سے پہلا اخبار کب نکلا؟ اس سلسلے میں محمد سعید عبدالخالق کا یہ بیان دلچسپی سے خالی نہیں:

”فوجی اخبار بنگلور کے ایک عمر رسیدہ بزرگ اسے مرحوم دادا کی روایت سے بیان کرتے ہیں کہ ٹیپو سلطان نے حوسکاری مطبع قائم کیا تھا اس سے اس کے حکم سے ایک سرکاری ہفتہ وار اخبار سائے ہونا تھا، جس کی نسم اس کی فوج ایک محدود ہوتی تھی۔ اخبار میں فوجی خبروں اور احکام وغیرہ کے علاوہ انگریزوں کی سکانت اور فرانسیسیوں کی تعریف ہوتی تھی۔ یہ مطبع ٹیپو سلطان کی شہادت کے بعد ضبط کر لیا گیا اور جہاں کہیں اس اخبار کے صفحے دستیاب ہوئے۔ انہیں تلف کر دیا“^(۳)۔

یہ بات ایسی نہیں کہ اس پر آسانی سے یقین کر لیا جائے کیونکہ ٹیپو سلطان کے عہد کے بارے میں جتنی کتابیں ماضی میں لکھی گئیں، ان میں سے کسی میں اس اخبار کا ذکر نہیں ملتا۔ اس کی کوئی کاپی بھی دستیاب نہیں ہوئی۔ پھر نہ ”عمر رسیدہ بزرگ“ کا نام دیا گیا، نہ ان کے ”مرحوم دادا“ کا۔ اس لیے بیان کی صحت اور نفاذ کے بارے میں کچھ کہنا آسان نہیں معلوم ہونا۔ بہر حال نہ بھی ممکن ہے کہ نہ تو قلمی خبر نامہ فوج کے اعلیٰ افسروں میں تقسیم ہونا ہو، نہ انہی روایت عہد عالمگیری کے بارے میں بھی بیان کی جاتی ہے۔ اس جب تک حمی موت مہیا نہ ہو ہم اس اخبار کے وجود کی تصدیق نہیں کر سکتے۔

(۱) ایس سی سانبال، کلکتہ ریویو۔ ص ۱۴ تا ۱۶

(۲) عبداللہ یوسف علی، انگریزی عہد میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ۔ ص ۲۵۴

(۳) محمد سعید عبدالخالق، میسور میں اردو۔ باب پنجم۔ ص ۷۲ تا ۸۹

جامِ جہاں نما

مؤرخینِ صحافت عام طور پر یہ کہتے ہیں کہ ۱۸۲۲ء میں فارسی کا پہلا اخبار 'جامِ جہاں نما' کلکتے سے جاری ہوا۔ اگلے سال اس کا اردو ضمیمہ جاری ہوا جو ہائج سال بعد بند ہو گیا اور اردو کا پہلا مکمل اخبار 'دہلی اردو اخبار' تھا جو ۱۸۳۶ء میں دہلی سے نکلا، لیکن نئی تخلیق کی روشنی میں یہ بیان نادرست ثابت ہو چکا ہے۔ 'جامِ جہاں نما' فارسی کا نہیں، اردو کا پہلا اخبار تھا۔ چند ہفتے بعد اس کی زبان فارسی ہو گئی۔ ایک سال بعد اس کا اردو ضمیمہ نکلا۔ پس 'دہلی اردو اخبار' اردو کا پہلا نہیں دوسرا اخبار تھا۔

اس بیان کے جواز میں ہم مندرجہ ذیل سواہد پیش کرتے ہیں :

۱۔ کلکتہ منتہلی جرنل رقم طراز ہے :

”آج صبح ایک نیا اخبار 'ہندوستانی رناں' میں جاری ہوا۔۔۔ یہ اخبار کوارٹر سائز کے تین ورق پر مشتمل ہے اور اس کا نام 'جامِ جہاں نما' ہے۔ پہلا شمارہ بدھ کے دن ۲۷ مارچ کو شائع ہوا“^(۱)

یاد رہے کہ اس زمانے میں اردو زبان کو 'ہندوستانی رناں' بھی کہا جاتا تھا۔

۲۔ اس کے ایک مہینے بعد راجہ رام موہن رائے نے 'کلکتہ جرنل' میں 'مرآۃ الاخبار' کے نام سے ایک فارسی اخبار کے احرار کا جو اعلان شائع کیا اس میں درج تھا کہ :

”اس ملک میں بہت سے اخبار چھپتے ہیں لیکن فارسی کا کوئی اخبار ابھی تک نہیں نکلا“^(۲)

اگر 'جامِ جہاں نما' فارسی کا اخبار ہونا تو یہ اعلان میں ہو سکتا تھا۔

۳۔ اس کے دو ہفتے بعد 'کلکتہ جرنل' نے خبر دی کہ جس ہندوستانی اخبار کے

اب تک چھ شمارے چھپ چکے ہیں، اس کی زبان میں عمریب اہم تبدیلی ہونے والی ہے^(۳)

(۱) کلکتہ منتہلی جرنل، ۱۸۲۲ء جلد اول ص ۳۸۵

(۲) کلکتہ جرنل، جلد دوم، نمبر ۹۸، ۲۳ اپریل ۱۸۲۲ء ص ۸۸۳

(۳) ایضاً ۸ مئی ۱۸۲۲ء

۴۔ اس کے بعد ’کلکتہ منتہلی جرنل‘ میں انک حظ درج ہوا جس میں لکھنے والے نے فارسی اخبار ’جام جہاں نما‘ کا حوالہ دیا^(۱)

چنانچہ یہ ثابت ہو گیا کہ جون ۱۸۲۲ء تک اس کی زبان فارسی ہو چکی تھی۔

’جام جہاں نما‘ کو اس لحاظ سے بھی اردو کا پہلا اخبار قرار دیا جا سکتا ہے کہ مئی ۱۸۲۳ء میں اس کا ایک اردو ضمیمہ نکلتے لگا^(۲) جو ۲۳ جنوری ۱۸۲۸ء کو بند ہو گیا^(۳)۔ احراء کا مقصد یہ تھا کہ ’یورپی معاونین کے لئے اسے زیادہ دلچسپ، پر لطف اور ہر از معلومات بنایا جاسکے‘^(۴) اور مد کرنے کی وجہ یہ بھی کہ، قلمر شناس۔ اردو زبان سے ذوق میں رکھتے۔۔۔ اور وہ فارسی محرم جانتے ہیں^(۵)

اس اخبار کے حوالہ سے حاصل ہوئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو ضمیمہ نین ادوار سے گزرا۔ پہلے دور میں خبریں دی جاتی تھیں۔ دوسرے دور میں تاریخ انگلستان بالاقساط درج ہوتی اور تیسرے دور میں تاریخ عالمگیری کا اردو ترجمہ پس کیا گیا۔ پہلے دور کے ذرائع خبر رسائی میں ان علمی اخبارات سے بھی خبریں اخذ کی جاتی تھیں۔ ان خبروں سے اس دور کی دیسی ریاستوں کے حکمرانوں کی بوالعقول اور عیس پرستیوں کا حال معلوم ہوتا ہے۔ معاشرے کی خرابیوں کا ذکر ملتا ہے اور یہ بہ چلتا ہے کہ برطانوی راج کے گہاسے دیسی ریاستوں میں کس طرح مداخلت کرتے تھے^(۶)۔

اردو صحافت کا بالاعادہ آغاز

اردو صحافت کا باقاعدہ آغاز ۱۸۳۶ء میں مولوی محمد نامہ کے اخبار ’دہلی اردو اخبار‘ سے ہوا اور چند سال کے اندر اندر دہلی کے علاوہ آگرہ، لکھنؤ، مدراس، بنارس، بمبئی، بریلی، علی گڑھ اور پاکستان کے علاقوں، یعنی لاہور، ملتان، سیالکوٹ، گوجرانوالہ، راولپنڈی اور گجرات سے اخبار نکل آئے۔ اس بیز رفتار ترقی کے اسباب یہ تھے :

- (۱) کلکتہ منتہلی جرنل، ۱۸۲۲ء جلد اول ص ۶۶۱
- (۲) محمد عتیق صدیقی، ہندوستانی اخبار - ص ۱۶۰
- (۳) امداد صابری، جام جہاں نما ۲۳ جنوری ۱۸۲۸ء ’تاریخ صحافت اردو‘ جلد اول ص ۵۴
- (۴) امداد صابری، جام جہاں نما ۲۹ دسمبر ص ۷۳ - ۷۴ - ۱۸۲۳ء
- (۵) امداد صابری، جام جہاں نما ۲۳ جنوری ۱۸۲۸ء ص ۵۴ - ۵۵
- (۶) یہ نتائج ان معلومات اور اقتباسات سے اخذ کیے گئے ہیں جو ’ہندوستانی اخبار نویسی‘ (محمد عتیق صدیقی) اور تاریخ صحافت اردو جلد اول (امداد صابری) کے متعلقہ ابواب میں موجود ہیں۔

اول : ۱۸۳۰ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی نے فارسی کی جگہ اردو کو عدالتی زبان بنا لیا ۔

دوم : ۱۸۳۵ء کے قانونِ صحافت نے صحافت سے پابندیوں کا خاتمہ کر دیا ، نتیجہ یہ ہوا کہ دیسی زبانوں میں اخبارات بے دھڑک نکلنے لگے ۔

سوم : لیتھو کی طباعت رائج ہوئی ، جو ایک نو سستی پڑتی تھی ، دوسرے خوشنویسوں کی نستعلیق کتاب نسخ ٹائپ کے مقابلے پر زیادہ آسانی کے ساتھ پڑھی جا سکتی تھی ۔

چہارم : حکومت مغربی علوم کی اساعب کے لیے اخبارات کو ذریعہ بنانا چاہتی تھی چنانچہ جا بجا افسروں اور سکولوں کے لیے بعض اخباروں کو بڑی تعداد میں خریدا گیا جس سے اخباروں کو معاشی سہارا مل گیا ۔

دہلی اردو اخبار

’دہلی اردو اخبار‘ کے نانی موہی بہادر عالم و فاضل بزرگ تھے ۔ تیئیسوں کے بلند پایہ مجتہد تھے ۔ ابتدا میں دہلی کالج کے مدرس تھے ۔ پھر مختلف اچھے اچھے سرکاری عہدوں پر فائز رہے ۔ ذوقِ شاعری سے گہرے تعلقات کی بنا پر انہیں شاہی دربار تک رسائی حاصل تھی اور ۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی میں وہ بہادر شاہ ظفر کے مسیروں میں شامل تھے^(۱) ۔ موصوف کا نام ساڈھی اخبار پر آنا^(۲) ۔ غالباً اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ سرکاری ملازمت کے دوران نجی طور پر ترجمہ مرتب کر رہا تھا ۔ ’دہلی اردو اخبار‘ کی زندگی کے آخری چار سالوں میں مولوی بہادر ادارت سے الگ ہو گئے تھے اور یہ کام انہوں نے اپنے فرزند مولانا محمد حسن آزاد کو سونپ رکھا تھا اور وہی اخبار کے پرنٹر اور پبلشر تھے^(۳) ۔

’دہلی اردو اخبار‘ ۲۰/۳۰ء کی تطبیق پر چھپا تھا ۔ صفحہ اول پر دو مستقل عنوان تھے ۔ ایک ’حضور والا‘ دوسرا ’صاحب‘ ۔ ’حضور والا‘ کے عنوان سے بہادر شاہ ظفر کا روز نامہ درج کیا جاتا تھا ، جو قلمی معنی کا شاہی وقائع نگار مہیا کرتا تھا اور ’صاحب کلاں‘ کے زیرِ عنوان کمپنی کی حکومت کی سرگرمیوں کی روداد قلم بند کی

(۱) اعدادِ جاری ، تاریخِ صحافت اردو جلد اول - ص ۱۵۸ - ۱۶۸

(۲) محمد عتیق صدیقی ، ہندوستانی اخبار نویسی - ص ۶۹ - ۲۶۸

(۳) ایضاً - ص ۲۷۵

جاتی تھی۔ اس اخبار میں خبروں کا بڑا ذریعہ وہ خبر نامے تھے جو مختلف درباروں اور ریاستوں کے وقائع نگار مرہب کما کرتے تھے۔ دوسرے اخبار نے بعض شہروں میں اعزازی نامہ نگار مقرر کر رکھے تھے۔ دہلی کی مقامی خبریں بہت محنت سے حاصل کی جاتی تھیں۔ اس اخبار کی ایک خصوصیت یہ بھی کہ صرف سیاسی ہی نہیں، یہ تعلیمی، تمدنی اور مجلسی زندگی سے تعلق رکھنے والی خبریں بھی چھاپا کرتا تھا۔

اس زمانے کی روایت کے مطابق ادارے باقاعدگی سے نہیں چھپے تھے، البتہ جہاں ادارہ نگار مناسب سمجھتا وہ خبر کے آخر میں اخبار کا نام جلی حرف سے نکھ کر اس کے بعد بصرہ کر دیتا تھا۔ انگریز کے راج میں اگرچہ صحافت کی آزادی زیادہ نہیں تھی لیکن اس اخبار کے بصرے نظم و نسق کی خرابیوں پر شدید نکتہ جینی کے حامل ہوتے تھے اور اجنبی راج کی بعض بالیسوں پر بھی تنقید کی جاتی تھی۔ اس کے علاوہ قلعہ معلیٰ کی اندرونی ساس بر بھی نکتہ جینی کی جاتی تھی^(۱)۔

دہلی اردو اخبار میں علمی اور ادبی سرگرمیوں کا خاص ذکر ہوتا تھا۔ بہادر شاہ ظفر، نواب زین محل، دوو اور دوسرے شعراء کا کلام چھپتا تھا۔ ذوو سے دوستی کی بنا پر غالب کی مخالف کی حاوی تھی، چنانچہ غالب کی گرفتاری پر معاندانہ رنگ میں بصرہ بھی کیا گیا۔

مظہرالحق

مولوی محمد باقر کا دوسرا اخبار 'مظہرالحق' تھا، جو ۱۸۲۸ء سے ۱۸۴۳ء تک جاری رہا۔ اس پر بھی ان کا نام نہیں ہوتا تھا۔ یہ اخبار شعبہ فرقے کا نرجان خاص تھا اور کبھی کبھی 'دہلی اردو اخبار' سے بعض مضامین نقل کر لیا کرتا تھا۔

سید الاخبار

دہلی کا دوسرا اردو اخبار 'سید الاخبار' تھا جو ۱۸۳۷ء میں نکلا۔ اس کے بانی اور مدیر مولوی سید محمد تھے جو سر سید احمد خاں کے بھائی تھے۔ موصوف وکیل تھے۔ اس لیے اس اخبار میں قانونی مسائل پر خصوصی مضامین چھپتے تھے۔ ۱۸۴۶ء میں مولوی سید محمد عین جوانی میں انتقال کر گئے۔ اس کے بعد نام کو نو کوئی اور ایڈیٹر

(۱) صحافت پاکستان و ہند میں، عبدالسلام خورشید، ۱۰۸-۱۰۳ (یہاں متعلقہ اقتباسات کا مطالعہ کیا جا سکتا ہے)

(۲) ایضاً۔ ص ۱۰۷-۱۰۸

نہا لیکن اصل ادارت سید احمد خاں کرتے تھے۔ چونکہ سید احمد خاں سے غالب کی دوستی بھی اس لیے 'سید الاخبار' سے انہیں انس نہا۔ چنانچہ انہوں نے ایک مکتوب میں اخبار کی تعریف بھی کی۔ اس اخبار کی بڑی اہمیت یہ ہے کہ سر سید نے اپنی صحافت کا آغاز اسی سے کیا۔

صادق الاخبار

دہلی سے 'صادق الاخبار' کے نام سے کچھ اخبار نکلے۔ پہلا اخبار کب جاری ہوا؟ یہ معلوم نہیں۔ البتہ اتنا معلوم ہے کہ ۱۸۴۷ء میں زندہ تھا۔ دوسرا اخبار ۱۸۵۴ء میں نکلا جس کے مدیر سید جمال الدین خاں تھے۔ بہادر شاہ ظفر کے خلاف مقدمے میں اسی اخبار کے اقتباسات بیس ہوئے۔ ۱۸۵۷ء کے انقلاب کے جو دستاویزات موجود ہیں ان میں ایک فرمان کے ذریعے سید جمال الدین خاں کو ایک اور اخبار نکالنے کی اجازت دی گئی، لیکن یہ معلوم نہیں کہ وہ اخبار نکلا بھی تھا یا نہیں۔ بہر حال یہ حقیقت ہے کہ جو 'صادق الاخبار' ۱۸۵۷ء میں موجود تھا اس کی اشاعت خاصی وسیع تھی۔

گلِ رعنا

مولوی کریم الدین نے غالباً ۱۸۴۵ء میں ایک رسالہ جاری کیا جس کا نام 'گلِ رعنا' یا 'کریم الاخبار' تھا۔ دو نام رکھنے کا رواج اس زمانے کے بہت سے انگریزی اخبارات میں موجود تھا، لیکن اردو میں دو ناموں کے ایک رسالے کی غالباً یہی واحد مثال ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ یہ اردو میں پہلا گلدستہ تھا۔ گلدستہ اردو صحافت کی اصطلاح میں اس رسالے کو کہتے تھے جس میں نثر نہیں، صرف شعر طبع ہوتے تھے اور عام طور پر مشاعروں کا طرحی کلام جمع کر دیا جاتا تھا۔

طبع مجلات صحافت

اردو کا پہلا رسالہ 'خبر خواہ ہند' تھا جو ۱۸۳۷ء میں مرزا پور سے ہادری آر۔ سی مانھر کی ادارت میں شائع ہوتا تھا۔ یہ انگریزی اور رومن اردو میں صرف مضامین

-
- (۱) الطاف حسین حالی، حیات جاوید - ص ۷۷
 (۲) امد اللہ خان غالب، کلیات نثر فارسی - ص ۱۷۴
 (۳) محمد عتیق صدیقی، ہندوستانی اخبار نویس - ص ۲۸۳ - ۲۸۶
 (۴) ایضاً - ص ۲۸۶ - ۲۸۷

پیش کرتا تھا^(۱)۔ اسکی اصل فائلیں تو موجود نہیں ہیں لیکن مضامین کا مجموعہ موجود ہے۔ بہر حال مجلاتی صحافت دہلی میں ’قرآن السعدین‘ سے شروع ہوئی جو دلی کالج کے پرنسپل شہر انگر نے ۱۸۴۵ء میں جاری کیا وہ خود لکھتے ہیں کہ:

”۱۸۴۵ء میں میں نے دلی میں بینی مگزین کی طرز پر ایک با تصویر موقت رسالے کی بنا ڈالی۔ اس کا نام ’قرآن السعدین‘ تھا، گویا مشرق اور مغرب مشتری اور زہرہ نے جن کا قرآن اس رسالے میں ہوا تھا۔ یہ اپنی قسم کی پہلی کوشش تھی۔ گیارہ برس بعد میں جب ہندوستان سے رخصت ہوا تو یہ دیکھ کر مجھے خوشی ہو رہی تھی کہ اس کی تقلید میں بارہ سے زیادہ رسالے نکل رہے تھے^(۲)۔ کارسان دتاسی کے الفاظ میں ’قرآن السعدین‘ ”ایک با تصویر اخبار ہے جس میں سائنس، ادب اور سیاست سے بحث ہوتی ہے۔۔۔۔۔ اس کا مقصد اپنے ہم وطنوں میں مغربی خیالات کی اشاعت ہے۔ ہفتے میں ایک بار سائے ہوتا ہے“^(۳)

مجلات صحافت کے نشو و ارتقا میں ماسٹر رام چندر کی خدمات نظر انداز کرنا مشکل ہے۔ موصوف دلی کالج کے استاد، ریاضی کے ماہر اور مسہور مصنف تھے۔ انہوں نے ’فوائد الناظرین‘ کے نام سے ۱۸۴۵ء میں ایک بندہ روہ با تصویر علمی اور ناویخی اخبار جاری کیا جو کافی عرصہ جاری رہا۔ اس میں خبریں بھی دی جاتی تھیں لیکن مضامین زیادہ ہوتے تھے۔ انہی صاحب نے ۱۸۴۷ء میں ’محب بند‘ کے نام سے ایک علمی و ادبی ماہ نامہ جاری کیا جو چھوٹی نطیع کے چھپن صفحات پر مستمل ہوتا تھا۔ اس میں ادب، سائنس، جغرافیہ، تاریخ، تعلیم اور دوسرے موضوعات پر مقالے چھپتے تھے۔

مجلات صحافت کے سلسلے میں پنجاب کے رسائل کا کردار خاص طور پر نمایاں ہے۔ ۱۸۵۳ء میں منشی دیوان چند نے ’پائے لے بہا‘ کے نام سے ایک بندہ روزہ رسالہ لاہور سے جاری کیا۔ جس میں سائنسی اور تعلیمی موضوعات پر مضمون درج ہوتے تھے۔ ۱۸۵۴ء میں لاہور سے ایک تعلیمی رسالہ ’معلم بند‘ کے نام سے شروع ہوا، لیکن پنجاب کا بہترین رسالہ ’خورشید پنجاب‘ تھا۔ جو ۱۸۵۶ء میں لاہور سے نکلا اور جس کا ایک نامکمل فائل پنجاب یونیورسٹی میں موجود ہے۔ اس رسالے میں عام رسالوں

(۱) ہمد عتیق صدیقی، ہندوستانی اخبار نویسی - ص ۲۸۰ - ۲۷۹

(۲) ہوالہ ڈاکٹر عبدالستار صدیقی - ڈاکٹر شہر انگر (مقالہ) دلی کالج مگزین (قدیم دلی کالج

لمبر) ص ۱۴۶

(۳) خطبات کارسان دتاسی ص ۳۱

(۴) محمد عتیق صدیقی، ہندوستانی اخبار نویسی - ص ۳۲۷ - ۳۲۷

کی نقطہ کی چھٹن صفحات ہوتے تھے۔ اس میں یوں نو اخلاقی 'علمی' تاریخی اور جغرافیائی اور مختلف الشوع دوسرے موضوعات سے تعلق رکھنے والے مضامین جگہ ہاتے تھے، لیکن سائنسی موضوعات بر مقالات اس کا طرہ امتیاز تھے۔ ان کی زبان سادہ اور انداز بیان سلبس ہے۔ مثلاً کرہ ہوائی میں ہوا کے دباؤ، موسم کی تبدیلی، بارش اور نار برق کے نظام کا حال بیان ہاں وہاں کیا گیا ہے، لیکن بیان کی خوب صورتی کہیں بھی صحت معلوماں پر اثر انداز نہیں ہوئی۔ اس رسالے کی انک اور اہمیت یہ بھی کہ اس میں اردو کو ذریعہٴ تعلیم بنانے بر زور دیا حانا نہا^(۱)۔

کوہِ نور

اب ہم لاہور کے اخبارات کی طرف آتے ہں۔ ان میں 'کوہِ نور' کو اولیت حاصل ہے۔ یہ ۱۴ جنوری ۱۸۵۰ء کو جاری ہوا اور یہ لاہور کا پہلا اردو اخبار تھا۔ اس کے نانی منشی بر سکھ رائے تھے جو ۱۸۱۶ء میں سکندر آباد (ابر پردیش) میں پیدا ہوئے۔ انہوں نے اردو اور فارسی زبان میں دسترس حاصل کی اور چونتیس سال کی عمر میں لاہور آ کر مطبعِ کوہِ نور قائم کیا^(۲)۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ موصوف نے صحافت کے لیے لاہور کا انتخاب کیوں کیا؟ اس کا جواب گارساں دناسی نے یوں دیا ہے کہ مطبعِ کوہِ نور پنجاب بورڈ آف ایڈمنسٹریشن (اس وقت کی حکومت کا نام) کی سرپرستی اور حوصلہ افزائی سے قائم ہوا اور 'کوہِ نور' حکومت انگلشیہ کے اہتمام اور سرپرستی میں جاری ہوا^(۳)۔ نٹ راجن نے ۱۸۵۳ء کی ایک سرکاری رپورٹ کا حوالہ دیتے ہوئے کہا ہے کہ یہ اخبار حکومت کے بنائے ہوئے اصول پر چلایا جانا تھا اور اسے سرکاری سرپرستی حاصل بھی^(۴)۔ منشی بر سکھ رائے کو اتنی دور سے بلانے کا یہ ظاہر نہ مقصد معلوم ہوتا ہے کہ برطانوی حکومت یہ نہیں چاہتی تھی کہ کوئی ناقابلِ اعتاد شخص ہاں سے اخبار نکال لے۔ چند سال منشی بر سکھ رائے کی انگریزوں کے ساتھ گاڑھی چھنتی رہی، لیکن مارچ ۱۸۵۶ء میں انہں ازالہٴ حیثیتِ عرفی کے ایک مقدمے میں بین سال کے لیے جیل میں ڈال دیا گیا^(۵)، مگر یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ ان بر اصل الزام کیا تھا۔ رہائی کے بعد وہ پھر معزز حیثیت حاصل کر گئے اور ان کا شمار لاہور کے رؤسا میں ہوتا تھا۔

(۱) عبدالسلام خورشید، صحافت پاکستان و ہند میں - ص ۱۴۳ - ۱۳۸۔
(۲) شیخ محمد اسماعیل ہانی ہتی، لاہور کا سب سے پہلا اخبار (مقالہ) - 'امروز' ۱۴ اگست ۱۹۵۵ء

ص ۱۸۔

(3) Histoire De La Littérature Et Hindoustanie, Vol. I Garcine De Tassay
P. R. 579-80

(۴) ہسٹری آف جرنلزم ان انڈیا - جے نٹ راجن - ص ۵۴ - ۵۳۔

(۵) کوہِ نور ۱۱ مارچ ۱۸۵۶ء۔

منشی ہر سکھ رائے نے ابتدائی دور میں ہرچے کی ادارت خود کی ، لیکن جب مصروفیات بڑھ گئیں تو یہ کام دوسروں کے سپرد کر دیا ۔ گارسان دناسی کا بیان ہے کہ پہلے ایڈیٹر سورج بہان تھے جو کئی کتابیں انگریزی سے اردو میں منتقل کر چکے تھے ۔ ان کے علاوہ غلام محمد ، پرتی ہنڈت ، جمنہ پرشاد کے نام بھی اسی سلسلہ میں لیے گئے ہیں^(۱) ۔

’کوہ نور‘ کی تقطیع ۱۲/۸ ایچ ۔ ہی ۔ پہلے چھ صفحے ہوتے تھے پھر سولہ تک پہنچ گئے ۔ اس میں سرکاری اعلانات اور احکام ، صوبائی اور مقامی خبریں ، ملکی اور غیر ملکی خبریں ، معلوماتی اور ادبی مضامین ، غزلیں بلکہ نعتیں بھی چھپا کرتی تھیں ۔ ۱۸۵۱ء کے فائل میں مختلف النوع خبریں ملتی ہیں ، مثلاً ملبریا کی وبا ، ہلک پشاش گاہوں کی تعمیر ، چاند گرہن کے بعد خوفناک زلزلے ، اناج کے برج ، موسمی اطلاعات ، سوڈا واٹر کی پہلی مرنہ بیاری ، سکولوں کا قیام ، جرائم کی کسب ، کانوں کی دریافت ، سکھ دربار کے نوادر کی فروخت ، لیڈن کی ٹائٹس میں نجوم کا گلوب بھیجنے کی بحویر ، لاہور میں سازئی کلچرل سوسائٹی کا قیام ، عدالتی مقدمے ، ایک عالم دین ، خواجہ شاہ سلیمان کا انتقال ، ایک برطانوی فوجی کو اپنے دیسی ساتھی کے قتل کی نادانسی میں سزائے موت ، کلکتہ کے ایک شخص کا دعویٰ کہ وہ غبارے میں اترے گا ، جنوبی ہند میں ہارسوں اور مسلمانوں کے درمیان فساد ، صوبوں کی بحث وغیرہ^(۲) ۔

۱۸۵۶ء کا فائل دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ احبار کا معیار بلند ہو گیا تھا ۔ اب مقامی اور صوبائی خبریں زیادہ تفصیل سے اور جامعیت سے دی جانے لگیں ، غیر ملکی خبروں کا معیار بھی بہتر ہو گیا اور ایران اور افغانستان کی خبروں پر زیادہ توجہ دی گئی ۔ افغانستان میں ’کوہ نور‘ کا خاص نامہ نگار معین تھا جو فارسی زبان میں مکتوب بھیجا کرتا تھا اور یہ مکتوب مجسہ غیر ترجمے کے چھاپ دیا جاتا تھا ۔ سیاست ، تاریخ جغرافیہ ، مذہب ، معاشرہ اور قانون کے موضوعات پر مضامین دیے جاتے تھے ۔ لطائف اور غزلیات بھی جگہ پاتی تھیں ۔ اشتہارات زیادہ تر سرکاری ہوتے تھے ۔ بہر حال تجارتی اشتہارات بالخصوص کتابوں کے اشتہار بھی درج ہوتے تھے ۔ ۱۸۵۶ء کے فائل کا سب سے نمایاں پہلو یہ ہے کہ ادارتی تبصروں میں غیر معمولی جرأت سے کام لیا گیا ۔ یہ الگ بات ہے کہ ’زمانے کے رواج کے مطابق تنقید کے ساتھ ساتھ تعریف کا روغن‘ تاز بھی ہوتا تھا ۔ ۲۹ اپریل ۱۸۵۶ء کے شمارے میں ’آزادی‘ مطابع کے عنوان سے ایک شذیرے میں

(۱) Histoire : Garcin De Tassy : Vol. III : P. 183 Vol. I PP. 520-80

(۲) شیو نارائن ، دی کوہ نور اف ۱۸۵۱ء - پنجاب یونیورسٹی ہسٹاریکل سوسائٹی جرنل جلد

توقع کی گئی کہ ”آزادی“ صحافت کو کچلنے کے لیے قانون نہیں نافذ کیا جائے گا ، ورنہ سب کو ضرر ہے اور پھر اخبار اور چھاپے کی کچھ ہستی نہ رہے گی“۔ اسی سال ضلع کے نظم و ضبط پر ایک مفصل مضمون میں حکام کی بد دیانتی ، بد نظمی ، خویش پروری اور دفتری تاخیر پر شدید نکتہ چینی کی گئی۔ ادھر سے جتنی خبریں درج کی گئیں ، ان میں بار بار یہ اشارہ کیا گیا کہ لوگوں میں انگریزوں کے خلاف بے چینی موجود ہے۔ ۸ اپریل کے شمارے میں اردو کو درجہ تعلیم بنانے کی شد و مد سے حمایت کی گئی^(۱)۔

’کوہ نور‘ کا معیار اپنے ہم عصروں سے کہیں زیادہ بلند تھا۔ ہر سال یہ اپنے تمام مضامین اور خبروں کا ایک انڈیکس دیا کرتا تھا۔ صفحات نمبر مسلسل دیے جاتے تھے۔ اس کی اساعت ۳۴۸ تک پہنچ گئی^(۲)۔ نہ وہ اساعت تھی جو اس وقت تک زبانوں کے کسی اخبار کو نصیب نہ ہوئی۔ اتنی زیادہ اساعت کی ایک وجہ تو یہ تھی کہ اس کا معیار بلند تھا اور دوسری یہ کہ اس کی بہت سی کاپیاں حکومت خرید کر افسروں اور سکولوں میں تقسیم کرتی تھی۔

دربائے نور

’کوہ نور‘ کے اجراء کے چند ماہ بعد لاہور سے ’دربائے نور‘ جاری ہوا۔ اس کی تقطیع ’کوہ نور‘ سے بڑی تھی۔ اس کے مالک فیر سراج الدین اور مدیر نسہسوار الدین تھے۔ پھر مبین الدین حسن ادارت بر فائز ہوئے اور اس کے بعد منشی مہدی حسین خان اس اخبار کی ادارت کرتے رہے۔ اس اخبار کی اساعت ایک سو سے کچھ زیادہ تھی ، جو اس لحاظ سے مناسب تھی کہ نہ ایک کمالاً آزاد اخبار تھا اور حکومت کی سرپرستی سے کینا محروم۔ اسی وجہ سے یہ زیادہ دیر جاری نہ رہ سکا۔

مغربی پاکستان کے دوسرے اخبارات

مغربی پاکستان کے اور شہروں سے بھی اخبارات نکلتے تھے ، مثلاً بشار سے ’منضائی‘ ، گوجرانوالہ سے ’گلزار پنجاب‘ ، گجرات سے ’مطلع الانوار‘ ، راولپنڈی سے ’سہیل پنجاب‘۔ لیکن لاہور کے علاوہ دو شہر صحافت کے اہم مرکز بنے۔ ایک سیالکوٹ ، دوسرا ملتان۔ سیالکوٹ سے منشی دیوان چند نے یکے بعد دیگرے کئی اخبار نکالے۔ مثلاً ’چشمہ فیض‘ ، ’خورشید عالم‘ ، ’نور علی نور‘ اور ’وکتوریا پیپر‘۔

۱ عبدالسلام خورشید ، صحافت پاکستان و ہند میں ص ۱۱۵-۱۱۸

۲ خطبات گارسان دتاسی - ص ۲۰۱

مؤخر الذکر ۱۹۲۵ء تک جاری رہا لیکن زیادہ شہرت 'چشمہ' فیض' نے حاصل کی - اسے بھی سرکاری امداد حاصل تھی - اس کا رنگ ڈھنگ 'کوہِ نور' کا سا تھا ، لیکن معیار ویسا نہیں تھا - 'کوہِ نور' اور 'چشمہ' میں طویل عرصے تک چٹمکیں چلتی رہیں ، جن میں ذاتی رفاقت کے سانس کاروباری رفاقت کا فرما بھی - ایک اصولی جھگڑا بھی تھا کہ 'کوہِ نور' اردو کو ذریعہٴ تعلم بنانے کا حامی تھا اور 'چشمہ' فاض' مخالف - ایک مرحلے پر منشی نولکسور نے دونوں میں مقابلہ کروا دی ، لیکن کچھ عرصہ بعد دوبارہ جھگڑا شروع ہو گیا -

۱۸۵۲ء کے آغاز میں ملتان میں 'ریاضِ نور' جاری ہوا - اس کے مدیر منشی مہدی حسین خان بھی جو اس سے پہلے 'دریائے نور' میں کام کرتے تھے - ۱۸۵۶ء میں انہوں نے ایک تحصیل دار کے خلاف ایک مضمون چھاپا جس کی یاد اس میں سات سال کی سزا پائی ، مگر جلد ہی رہا ہو گئے اور لکھنؤ جا پہنچے - 'ریاضِ نور' کے مقابلے پر فیر غلام نصیر الدین نے 'سعاد السمس' جاری کیا - دونوں میں حتمی بھی ہوئیں - پھر حال 'سعاد السمس' سعلہٴ مسعجل نایب ہوا -

ہندوستان کے دوسرے اخبار

دہلی کے علاوہ ہندوستان کے دوسرے شہروں سے بھی بے شمار اخبار نکلتے - آگرہ سے 'صدر الاخبار' (بعد میں اس کا نام 'اخبار الحقائق' رکھا گیا) 'زبدہ الاخبار' ، 'اسد الاخبار' ، 'مطلع الاخبار' ، 'قطب الاخبار' ، 'اخبار الواح' ، 'نور الابصار' ، 'سفیرِ آگرہ' ، 'اخبارِ حسینی' ، 'مطلع العلوم' ، 'اسرف الاخبار' ، 'نہایت الارواح' ، اور 'مفید الخلائق' - ان میں 'قطب الاخبار' اس لیے اہمیت کا حامل تھا کہ یہ ایک خالص اسلامی اخبار تھا جو خروں کے ساتھ ساتھ دینی موضوعات پر مضامین چھاپتا تھا - 'سفیرِ آگرہ' ، اس لیے اہم ہے کہ اسے منشی نولکسور نے جاری کیا -

لکھنؤ سے 'لکھنؤ اخبار' ، 'مخزن الاخبار' ، 'طلسمِ لکھنؤ' ، اور 'سحرِ سامری' جاری ہوئے - مؤخر الذکر دو اخباروں میں نظم و نسق پر نکتہ چینی کی جاتی تھی - ان دونوں اخباروں کی زبان مقفی و مسجع تھی - مدراس سے 'اعظم الاخبار' ، 'آفتابِ عالم تاب' ، 'شیر الاخبار' ، 'طلسمِ حیرت' اور 'جامع الاخبار' جاری رہے - یہاں یہ بات قابلِ ذکر ہے کہ مدراس کے تمام اخبار مسلمانوں نے نکالے - دہلی کے زیادہ تر اخبار مسلمانوں کی ملکیت میں نکلتے ، لیکن باقی شہروں سے اردو اخبار زیادہ تر ہندوؤں نے جاری کیے اور مدراس کے

علاوہ امرتسر، لدھیانہ، بنارس، نملہ، بمبئی، بریلی، علی گڑھ اور دوسرے شہروں سے بھی اخبار نکلتے رہے^(۱)

۱۸۵۷ء سے پہلے اردو صحافت^(۲)

اردو اخباروں کی اساعتیں محدود تھیں۔ مختلف اخباروں کی اشاعت کے بارے میں جو سرکاری اعداد و شمار ملے ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اشاعتیں ۲۷ سے ۳۴۹ کے درمیان تھیں۔ ’سبداخبار‘ (دہلی) کی اشاعت ۱۸۴۴ء میں یکم اپریل اور چار سال بعد صرف ستائیس تھی۔ ’دہلی اردو اخبار‘ کے ۱۸۴۴ء میں انتہر اور ۱۸۴۸ء میں اناسی پرچے چھپتے تھے۔ ’صادق الاخبار‘ کی اشاعت ۱۸۵۷ء میں دو سو نوک پہنچ گئی، لیکن عام طور پر بہت کم بھی۔ ’کوہ نور‘ کی اشاعت ۱۸۵۰ء میں دو سو ستائیس اور ۱۸۵۴ء میں تین سو انچاس بھی۔ اس سے زیادہ اساعت کسی اردو اخبار کو نصیب نہ ہوئی۔ اشاعتیں محدود ہونے کی ایک وجہ تو یہ بھی کہ صحافت ایک نئی چیز بھی اور اخبار بینی کا ذوق کم تھا۔ دوسری وجہ یہ بھی کہ اخبار کی قیمت بہت زیادہ تھی۔ ایک پرچہ چار آنے سے آٹھ آنے تک کے عوض ملتا تھا۔ اخبار سٹال پر نہیں بکسے تھے۔ کم از کم ماہانہ چندہ ادا کرنا پڑتا تھا اگر اس زمانے کے نرخوں کا جائزہ لیا جائے تو ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ صرف دولت مند لوگ اخبار خرید سکتے تھے۔ بہر حال اس کا مطلب یہ نہیں کہ اردو اخبار عوام تک نہیں پہنچتے تھے۔ حکومت سکولوں کے لیے جو اخبار خریدتی بھی انہیں عام لوگ بھی پڑھ لیتے تھے۔ اردو اخبارات کے خریداروں میں اسے انگریز افسروں کی خاص تعداد شامل بھی جو اردو زبان کے علم کو برقرار رکھنا چاہتے تھے۔ اردو اخباروں کے معاشی پہلو کو جانچنے کے لیے بعض اخباروں کے اخراجات اور آمدنی کے گوسواروں کا مطالعہ کیا گیا تو معلوم ہوا کہ جس اخبار کو چالیس ماہانہ خریدار حاصل تھے وہ اپنا خرچ پورا کر لیتا تھا۔

بعض اخبارات کے مواد کا سائنسی تجزیہ کیا گیا تو یہ معلوم ہوا کہ اسٹی فی صد خبریں سیاسی اور جنگی واقعات سے تعلق رکھتی تھیں۔ مقامی اور قومی خبروں میں تعلیمی خبروں کو اولیت دی جاتی تھی۔ خبر رساں ادارے تو موجود نہیں تھے لیکن اس کے

(۱) ’مغربی پاکستان کے دوسرے اخبار‘ اور ’ہندوستان کے دوسرے اخبار‘ کے عنوان سے جو معلومات دی گئی ہیں ان کے بے شمار حوالے ہیں، جنہیں یہاں دینا ممکن نہیں تفصیل کے لیے عبدالسلام خورشید کی ’صحافت پاکستان و ہند میں دیکھیے۔‘

(۲) اشاعتوں کے اعداد و شمار کی تفصیلات کے لیے عبدالسلام خورشید ’صحافت پاکستان و ہند میں‘ کا مطالعہ کیجیے۔

ہاوجود ہر اخبار اپنے قارئین کو تمام اہم خبریں مہیا کر دیتا تھا۔ خبروں کے ذرائع یہ تھے :

- ۱۔ مختلف درباروں کے سرکاری وقائع نگاروں کے مرتب کیے ہوئے فلمی اخبارات یا خبرنامے -
- ۲۔ انگریزی اخبارات میں سائے سادہ غیر ملکی خبریں -
- ۳۔ ہم عصر اردو اور فارسی اخبارات سے اخذ کردہ خبریں -
- ۴۔ نامہ نگاروں کی بھجی ہوئی اطلاعات -

اردو اخبارات کا ایک اور مہلو خصوصی اہم رکھتا تھا۔ ان کے مالک ہندو ہوتے یا مسلمان، اخبار میں فرقہ وارانہ عصب و عصب عموماً نہیں ملتا تھا۔ ہندو اخبار اسلام پر مضامین بھی چھاپا کرتے تھے۔ ان سب اخباروں نے علمی سہاہ نانہ میں بہت بڑا کردار ادا کیا کونکہ تقریباً ہر اخبار مغربی علوم، ایجادات، جغرافیہ، تاریخ اور ادب پر مضامین سن کرنا تھا۔ اس سے لوگوں کے ذہن روشن ہوئے اور زاویہ نگاہ وسع ہوا۔ اصلاح معاصرہ اور تعلیم پر خاص زور دیا گیا جس سے لوگوں میں نہ دوں سدا ہوا کہ وہ قدیم علوم کے ساتھ ساتھ جدید علوم میں بھی دسرس حاصل کریں۔ جہاں تک رائے عامہ کی برجانی کا تعلق ہے، یہ کسی حد تک ضرور ہوئی بھی لیکن زیادہ نہیں۔ اس کی وجہ یہ بھی کہ صحافت اصولاً نوآراد تھی لیکن عبر ملکی راج کی انتظامیہ کا خوف دامن گر ہا اور ہت سی کہنے والی ناس قلم بر آئی آئی رک جاتی تھیں۔ مہر حال انی بات واضح ہے کہ ۱۸۵۷ء کے انقلاب سے سال ڈیڑھ سال پہلے ہی عوام میں جو اضطراب سدا ہو رہا تھا اس کی طرف اردو اخباروں میں واضح اشارے ملے ہیں اور لاہور، دہلی اور لکھنؤ کے بعض اخباروں میں نو خاص بلخ باتیں لکھی ہوئی ملتی ہیں۔

۱۸۵۷ء کے انقلاب میں صحافت کا کردار

ابھی انقلاب برپا نہیں ہوا تھا کہ بعض انگریزی اخبارات نے دیسی اخباروں کی 'اشتعال انگیزی' کے خلاف آواز بلند کرنا شروع کر دی۔ لاہور کے ہفت روزہ 'دی پنجابی' نے لکھا :

”ہمیں معلوم ہوا ہے کہ بہت سے دیسی اخبار ہماری فوج کے دیسی سپاہیوں میں بانٹے جاتے ہیں۔۔۔۔۔ لیکن جب کوئی دیسی اخبار مذہبی جذبے سے سرشار ہوتا ہے تو اس کی نوعیت بدتر ہو جاتی ہے۔۔۔۔۔ ہم ایسا لکھنے پر اس لیے

مجبور ہوئے ہیں کہ ہماری توجہ لکھنؤ کے ایک ایسے دیسی اخبار کی طرف دلائی گئی ہے جو ہماری فوج میں پڑھا جاتا ہے اور اس نے بیرک پور کے ہنگاموں کی خبریں اس انداز سے پیش کی ہیں جن سے شرارت کا امکان ہے۔“ (۱)

جب ۱۸۵۷ء کا انقلاب برپا ہوا تو ہندوستان کے گورنر جنرل لارڈ کیننگ نے اخبارات کی آزادی سلب کرنے کی غرض سے وہ صحافتی قانون نافذ کیا، جسے تاریخ صحافت میں قانونِ زبان بندی (Gagging Act) کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اس کے ماتحت ہر چھاپے خانے کے لئے لائسنس لیا ضروری ہو گیا اور حکومت کو اختیار مل گیا کہ وہ جس اخبار کو چاہے بند کر دے۔ اور جس اخبار پر چاہے سنسر شپ کی پابندی لگا دے۔ یہ قانون دیسی اور انگریزی دونوں قسم کے اخباروں پر حاوی تھا۔ لارڈ کیننگ نے اس کے جواز میں جو تقریر کی اس میں بتایا گیا کہ مجھلے چند ہفتوں میں دیسی اخباروں نے خبریں مہیا کرنے کی آڑ میں دیسی باشندوں میں بغاوت کے جذبات پیدا کر دیے ہیں اور یہ کام نہایت مستعدی، چالاکی اور عیاری سے کیا گیا ہے۔ انہوں نے یورپی صحافت کی وفاداری کو ہٹ سہا ہے لیکن یہ بھی کہا کہ ہم نے دیسی اور یورپی صحافت، دونوں کے لئے اس غرض سے قانون نافذ کیا ہے کہ بعض اوقات انگریزی اخباروں میں یہ ظاہر ہے ضرر چیزیں چھپتی ہیں لیکن جب ان کا ترجمہ دیسی اخبار میں چھپتا ہے تو وہ خطرناک نوعیت کی حامل ہو جاتی ہیں۔ (۲)

اس قانون کو انگریزی اخبارات نے خوش آمدید کہا لیکن ساتھ ہی یہ احتجاج کیا کہ انگریزی اخبارات کو کسوں اس قانون کی زد میں لایا گیا ہے۔ اس قانون کے ماتحت دو انگریزی اخباروں کے لائسنس ضبط کر لئے گئے۔ دونوں دیسی باشندوں کے کنٹرول میں تھے۔ دو انگریزی اخباروں کو انتباہ کیا گیا، دو فارسی اخباروں کے خلاف مقدمہ چلایا گیا اور ان کے ایڈیٹر ڈسچارج ہو گئے۔ کٹک کے فارسی اخبار ’گلشنِ نو بہار‘ کا لائسنس ضبط کر لیا گیا اور چھاپے خانے پر بھی قبضہ کر لیا گیا۔ رہے مغربی پاکستان کے اخبار تو ان کے خلاف قانون نافذ کرنے سے پہلے ہی کاروائی کر لی گئی، مثلاً :

۱۔ پشاور کے اخبار ’مرتضائی‘ کے ایڈیٹر کو غلط خبر چھاپنے پر گرفتار کر لیا گیا۔

۲۔ لاہور کے تمام اردو اخباروں پر سنسر شپ کی پابندی لگ گئی۔

۳۔ سبالکوٹ کا ایک چھاپہ خانہ ضبط کر لیا گیا اور ’چشمہ فیض‘ کو حکم

(۱) دی پنجاہی، لاہور مارچ ۱۸۵۷ء۔

(۲) جے نٹ راجن، ہسٹری آف برلنزم ان انڈیا - ص ۶۷۔

دیا گیا کہ وہ اگر جاری رہنا چاہتا ہے تو لاہور منتقل ہو جائے، کیونکہ سیالکوٹ میں سنسر شپ کا بندوبست نہیں۔

۴۔ ’چشمہ فیض‘ لاہور آکر ’چشمہ خورشید‘ کے نام سے نکلنے لگا اور اس پر سنسر شپ کی پابندی لگ گئی۔

۵۔ ملتان کے ’ریاض نو‘ کو بھی سنسر کا پابند کر دیا گیا اور بعد میں اس کا چھاپہ خانہ ضبط کر لیا گیا^(۱)

اس کے برعکس اینگلو انڈین اخباروں کو دیسی باشندوں بالخصوص مسلمانوں کے خلاف استعمال انگیزی کے لئے کھلا جھوٹ دیا گیا۔ نمون کے طور پر چند اقتباس ملاحظہ ہوں :

”دلی کو مسہار کر کے زمین سے ملا دینا ضروری ہے۔۔۔۔۔ ہمیں افسوس ہے کہ جن دیہات سے ہماری نعشیں برآمد ہوئی ہیں، انہیں اس لیے برباد نہیں کیا جانا کہ مالہ وصول ہونا رہے۔ اگر یہ صورت دلی میں ہوئی تو ہمیں افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ مسلمان یہاں برابر آباد رہیں گے اور عظمتِ ہارنہ کی یادگاروں کو دیکھ کر احبابِ اسلام کی غرض سے پھر سازسوں میں مصروف ہو جائیں گے۔ (لاہور کرانیکل)^(۲)

’دی پنجابی‘ نے مطالبہ کیا کہ دلی میں ”افسویں اور مقامی دستے کے فوجیوں کی سہولت کے لیے جامع مسجد کو گرجا بنا دیا جائے“^(۳)۔ ’لاہور کرانیکل‘ نے ’ہماری پالیسی‘ کے عنوان سے ایک ادارہ چھاپا جس میں کہا کہ مذہبی معاملے میں ہماری غیر جانب دارانہ پالیسی نا کام رہی ہے اور یہ ناکامی قدرتی ہے کون کہ مقامی باشندے اچھی طرح جانتے ہیں کہ ہم اپنے اداروں، اپنی مذہب، اپنی تعلیم اور اپنے ادب کو اپنے مذہب سے الگ نہیں کر سکتے۔ اس طرح ہماری ”نوازی پالیسی“ بھی نا کام رہی ہے جس کا مقصد یہ تھا کہ عمدگی اور ہونہاری سے ہندوؤں کے خلاف مسلمانوں کو اور مسلمانوں کے خلاف ہندوؤں کو کھڑا کیا جائے۔ ہماری تعلیمی پالیسی، جس میں بائبل کی تعلیم شامل نہیں تھی، ناکام رہی ہے۔ اب اور کوئی پالیسی باقی نہیں رہی۔ صرف ایک پالیسی ہے اور وہ ہے مسیحی پالیسی۔ اس ملک پر ایک مسیحی فوج کا قبضہ ہونا چاہیے جس میں مقامی باشندوں کو عیسائی بنا کر بھرتی کیا جائے سکولوں اور کالجوں

(۱) پنجاب میوٹنی رپورٹ۔

(۲) لاہور کرانیکل، ۱۸ نومبر ۱۸۵۷ء

(۳) دی پنجابی، ۵ دسمبر ۱۸۵۷ء

میں بائبل کی تعلیم لازمی قرار دی جائے۔ اس ملک پر صرف عیسائیوں کی حکومت ہو۔ اس مضمون میں یہ تجویز بھی پیش ہوئی کہ جن شہروں میں بغاوت برپا ہوئی ان کو اجتماعی سزا دی جائے۔ شمال مغربی صوبجات اور بنگال کے اٹھارہ سے ساٹھ سال تک کی عمر کے تمام مسلمانوں پر بیس روپے سے پچاس روپے تک سالانہ ٹیکس دس سال کے لیے لگا دیا جائے۔ تمام باغی سپاہیوں کو ساری عمر کے لیے جلا وطن کر کے ان سے مزدوروں کی طرح کام لیا جائے اور یہ نہ ہو تو انہیں غلام بنا کر بیچ ڈالا جائے۔^(۱)

دہلی کے اخبار آزاد تھے کیونکہ وہاں بہادر شاہ ظفر کی حکومت تھی۔ ان اخباروں نے انقلاب کی تازہ ترین خبریں عوام تک پہنچائیں اور ان کا حوصلہ بلند رکھا۔ حب تلنگوں نے مطلق العنانی پھیلائی، لوگوں کو ننگ کیا اور ناجروں نے چور بازار گرم کیا تو دہلی اردو اخبار نے اس کے خلاف زبردست احتجاج کیا اور حکومت سے مطالبہ کیا کہ وہ عوام کو اس بربادی سے بچائے۔^(۲)

۱۲ جولائی ۱۸۵۷ء کو بہادر شاہ ظفر کی فرمائش پر 'دہلی اردو اخبار' کا نام 'الظفر' رکھ دیا گیا۔ اس کا آخری درجہ ۱۳ ستمبر کو چھپا۔ ۲۰ ستمبر کو دہلی ہر انگریزوں کا قبضہ ہو گیا اور وہاں کے سارے اخبار بند ہو گئے۔ اس کے بعد دارو گیر کی مہم چلی۔ 'دہلی اردو اخبار' کے مالک مولوی محمد باقر کو دہلی کالج کے رنسل ٹیلر کے قتل کے الزام میں گولی سے آڑا دیا گیا۔ اسی اخبار کے مدیر (مولانا) محمد حسین آزاد کی گرفتاری کے وارنٹ جاری ہوئے اور وہ طویل مدد تک روہوس رہے۔ 'صادق الاخبار' کے مدیر جمیل الدین کو بین سال مدد کی سزا ہوئی۔^(۳)

دہلی کے اخباروں کے کردار کے سلسلے میں کچھ مواد بہادر شاہ ظفر کے خلاف مقدمے کی روداد سے بھی ملتا ہے۔ عدالت میں 'دہلی اردو اخبار'، 'صادق الاخبار' اور 'خلاصۃ الاخبار' کے اقتباس پیش کیے گئے۔ سرہیو فلس مشکاف نے اس رائے کا اظہار کیا کہ ہر دیسی اخبار کا ایک ایک نامہ نگار کابل میں متعین تھا۔ شمالی طاقتوں سے مواصلات کا سلسلہ مستقل طور پر قائم تھا اور ہفت روزہ اخبار میں ایران و انگلستان کی جنگ کی اطلاعات باقاعدہ چھپا کرتی تھیں۔^(۴)

فوجی عدالت میں وکیل استغاثہ میجر ایف جے ہرنیٹ (Harriot) نے اپنے طویل بیان میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ ۱۸۵۷ء کا انقلاب جن وجوہ کی بنا پر برپا ہوا

(۱) لاہور کرائیکل - ۲۶ ستمبر ۱۸۵۷ء -

(۲) دہلی اردو اخبار - ۲۴ مئی ۱۸۵۷ء (بحوالہ عتیق صدیقی) -

(۳) عبدالسلام خورشید، صحافت پاکستان و ہند میں - ص - ۱۷۴ - ۱۷۶ -

(۴) ٹرائل آف بہادر شاہ - ۱۲۳ -

اس میں قلعہ، معلیٰ اور صحافت کے درمیان سازش بھی کار فرما تھی۔ انقلاب سے پہلے کے اخباری اقتباسات کا حوالہ دے ہوئے وکیل استغاثہ نے اس خیال کا اظہار کیا کہ اخبارات نے آنے والے انقلاب کے لیے زمین تیار کی۔ مثلاً 'صادق الاخبار' نے جنوری کے مہینے میں یہ خبر درج کی کہ روس اور ترکی انگریزوں کے خلاف جنگ میں ایران کی مدد کریں گے اور شہنشاہ روس نے چار لاکھ سپاہیوں پر مشتمل فوج اس مہم کے لیے تیار کی ہے۔ اسی اخبار نے بتایا کہ شاہ ایران نے فصلہ کر لیا ہے کہ کون کون سے درباری کو بمبئی، کلکتہ اور پونا کی گورنری سوبی جئے اور اس نے وعدہ کیا ہے کہ بہادر شاہ ہندوستان بھر کا بادشاہ ہوگا۔ مارچ میں اس اخبار نے خبر چھاپی کہ نو سو ایرانی افسر اور سپاہی ہندوستان میں داخل ہو چکے ہیں اور نانسو افسر اور سپاہی نو بھیس بدل کر خوددہلی میں موجود ہیں۔ وکیل استغاثہ نے یہ تسلیم کر کے سے انکار کر دیا کہ قلعہ، معلیٰ اور صحافت کے درمیان کوئی سازش نہیں ہوئی اور حو کچھ ہوا اتفاق سے ہوگا۔^(۱)

صحافت سے مسلمانوں کی بے دخلی

۱۸۵۷ء کے انقلاب نے مسلمانوں کو صحافت سے عملاً بے دخل کر دیا۔ اس کے ثبوت میں ہم نٹ راجن کی کتاب سے بین اقتباس سن کرے ہیں جو بعض سرکاری دستاویزات پر مبنی ہیں :

”انقلاب برپا ہونے ہی سے سال مغربی صوبجات کے زیادہ تر اردو اخبار بند ہو گئے۔“^(۲)



”بہت سے اردو اخبار تعاون کے دوران میں بند ہو گئے تھے۔ ان کی جگہ نئے اخبار نکل آئے جن کی ادارت کے فرائض ہندوؤں کے ہاتھ میں تھے۔“^(۳)



”۱۸۵۳ء میں اردو اخبارات کی تعداد بشتس تھی۔ ۱۸۵۸ء کی فہرست میں صرف بارہ اخبار رہ گئے۔ ان میں چھ برائے اخبار تھے اور چھ نئے۔ ان بارہ اخباروں میں سے صرف ایک اخبار کی ادارت کسی مسلمان کے سپرد تھی۔“^(۴)

(۱) ٹرائل آف بہادر شاہ - ص ۱۲۳

(۲) جے نٹ - راجن، ہسٹری آف جرنلزم ان انڈیا - ص ۶۸ -

(۳) ایضاً ص ۷۳ -

(۴) ایضاً ص ۵۴ -

نتائج

اس ساری بحث سے اردو صحافت کے پہلے دور کے بارے میں مندرجہ ذیل نتائج اخذ کیے جا سکتے ہیں :

۱۔ دیسی زبانوں میں سب سے پہلے بنگالی زبان میں اخبار نکلے - اس کے بعد اردو میں اور پھر فارسی میں -

۲۔ اردو صحافت ۱۸۳۵ء کے قانونِ صحافت سے پہلے شعلہٴ مستعجل ثابت ہوئی اور فارسی صحافت نے بہت ترقی کی - اس کی وجہ یہ بھی کہ سرکاری سرپرستی کے باوجود اردو زبان کو قبولِ عام حاصل نہیں تھا -

۳۔ قانونِ ، صحافت ۱۸۳۵ء ، لینہو طریقِ طبائع کے اجراء ، اردو کو عدالت کی زبان قرار دینے کے حکم اور سرکاری سرپرستی نے اردو صحافت کی ترقی کے لئے زمین ہموار کی -

۴۔ اردو صحافت کا سب سے بڑا مرکز دہلی تھا - جہاں مولوی محمد باقر ، محمد حسین آزاد ، سید احمد خاں ، ماسٹر رام چندر اور مولوی کریم الدین جسے اہلِ دانش نے اس کی آبیاری کی اور اسے خبروں کی فراہمی ہی کا نہیں بلکہ علم و ادب کی توسیع کا بھی وسیلہ بنایا -

۵۔ پنجاب میں منسی ہر سکھ رائے اور منسی دیوان چند نے بہت سے اخبار اور رسالے نکالے اور انہیں حکومت کی عملی سرپرستی حاصل رہی - آگرہ کی اردو صحافت کو بھی سرکاری امداد حاصل تھی -

۶۔ اردو اخباروں نے عوام کو مغربی علوم سے روشناس کرایا - علم و ادب کو فروغ دیا - عوامی جذبات اور احساسات کی نرجانی کا فرض ادا کیا - نظم و نسق پر وقتاً فوقتاً نکتہ چینی کی اور اصلاحِ معاشرہ اور تعلیم کے لیے نمایاں کردار ادا کیا -

۷۔ انقلاب ۱۸۵۷ء سے ایک آدھ سال پہلے اردو اخباروں نے غیر ملکی راج کے خلاف عوامی بے چینی کی کسی حد تک ضرور عکاسی کی -

۸۔ ۱۸۵۸ء کے قانونِ زبان بندی نے بہت سے اخباروں کی بندش کا سامان فراہم کیا ، باقی پر سنسر شب لگ گیا اور بہت سے اخبار محض خوف سے بند ہو گئے اور ایک نتیجہ یہ نکلا کہ مسلمان صحافت سے عملاً بے دخل ہو گئے -

۹۔ صحافیوں نے انقلاب سے پہلے اور انقلاب کے بعد بڑی بڑی قربانیاں دیں -

کتابیات

اردو زبان میں

۱۔ عبد اللہ یوسف علی ، انگریزی عہد میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ :
الہ آباد ۱۹۴۶ء

۲۔ امداد صابری دہلی ، تاریخ صحافتِ اردو (جلد اول) ۱۹۵۳ء۔

۳۔ الطاف حسین حالی ، حبابِ حاوید ، اورنگ آباد ۱۹۳۹ء۔

۴۔ گارسان دناسی ، خطبات ، اورنگ آباد ۱۹۳۵ء۔

۵۔ ڈاکٹر شپرانگر (مقالہ) : ڈاکٹر عبد الستار صدیقی دہلی کالج میگزین - قدیم

دلی کالج نمبر دہلی ۱۹۳۵ء

۶۔ عبد السلام خورشید ، صحافتِ پاکستان و ہند میں ، لاہور ۱۹۶۳ء۔

۷۔ ’کوه نور‘ (فائل) لاہور ۱۸۵۶ء۔

۸۔ (مقالہ ، شیخ محمد اسماعیل نانی نئی ، لاہور کا سب سے پہلا اخبار ’امروز‘

۱۴ اگست ۱۹۵۵ء۔

۹۔ محمد سعید عبدالخالق ، مبسور میں اردو۔

۱۰۔ محمد عنیق صدیقی ، ہندوستانی اخبار نویسی ، علی گڑھ ۱۹۵۷ء۔

انگریزی زبان میں

11. Calcutta Monthly Journal, 1822.

12. Calcutta Journal, 1822.

13. J. Natarajan : History of Journalism in India : Dehli, 1955.

14. Journalism History of, in India (a series of articles) ;
S.C. Sanial : Calcutta Review, 1907-1911.

15. Lahore Chonicle (File) :

16. Dr. Abdus Salam Khurshid : Newsletters in Orient : Assen
(Holland), 1956.

17. Punjab Mutiny Report.

18. The Punjabee (file) : Lahore, 1857.

19. The Koh-i-Noor of 1851 (article) : Punjab University His-
torical Society Journal, Vol. IV, No. 1 : Lahore, 1916.

20. Trial of Bahadur Shah (Selections from the Records of the
Government of the Punjab and its Dependencies) New Series,
Vol. VII, 1870.

فارسی زبان میں

۲۱ - کلیاتِ نثرِ فارسی - اسد اللہ خان غالب - کانپور، ۱۸۷۵ -

فرانسیسی زبان میں

22. Histoire de la Litterature Hindouie et Hindoustanie :
Garcin de Tassy : Vol. I-III : Paris, 1870, 1871.

گیارہواں باب

تذکرے

اردو ادب سے متعلق جو تذکرے ہیں وہ فارسی میں بھی لکھے ہوئے ہیں اور اردو میں بھی۔ چنانچہ ان کی تقسیم یوں ہو سکتی ہے کہ فارسی میں لکھے ہوئے تذکروں سے الگ بحث کی جائے اور اردو میں لکھے ہوئے تذکرے دکر کیا جائے، مگر شاید اس سے بہتر یہ طریقہ ہو کہ انہیں مطالب کی یکسانیت کے لحاظ سے تقسیم کیا جائے۔ یوں ان کے جائزے سے شاید بہتر نتائج ظاہر ہوں۔ ان پچاس برسوں میں تذکرہ نگاری کے لئے زیادہ تر نو فارسی کو ذریعہ اظہار بنایا گیا ہے۔ لیکن ضخامت اور ارسائی جائزے کے اعتبار سے اردو تذکروں کو اہمیت حاصل ہے۔ اس دور میں تذکرہ نویسی کی فارسی روایات بھی قائم رہیں اور ساتھ ساتھ جواب الجواب کے طور پر تذکرے لکھنے کی چپقلشیں بھی چلتی رہیں۔ ان تذکروں میں 'عمدہ منتخبہ'، 'مجموعہ الانحباب'، 'مجموعہ نغز'، 'رباع الفصحاء'، 'تذکرہ عہد حکر'، 'دیوان جہاں'، 'گلشن بے خار'، 'خوش معرکہ زیبا' اور 'بہارِ خزائن' ایسے تذکرے ہیں جن میں اشعار کے طویل انتخاب درج ہیں۔ ان میں بعض تو اسے ہیں جن میں شعراء کے حالات بہت مختصر ہیں، البتہ بعض تذکروں میں ایسے اسرارے مل جاتے ہیں جن سے شعراء کی شخصیت کے کسی ایک پہلو کی دھندلی سی تصویر بن سکتی ہے۔ بعض میں مرتب نے کلام کے حسن و فح پر بھی روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن سب کا انداز ایک جیسا ہے۔ یعنی ان سب میں طرزِ تنقید ناتواں ہے۔ اس طرز میں بھی ان کی زبان حائل ہو جاتی ہے جو شبیہوں اور استعاروں سے مرصع ہوتی ہے۔ اس وجہ سے کسی شاعر کے کلام کے مضامین اور اسے شعری جامہ پہنانے میں جن عوامل اور ذہنی، فکری اور وجدانی کیفیات نے حصہ لیا ان کا کوئی واضح تصور قائم نہیں ہو سکا۔ اس کے علاوہ الفاظ اس طرح غیر واضح اور مبہم استعمال کیے جاتے ہیں کہ یہ پتہ نہیں چلتا کہ مرتب شاعر کے کس پہلو کی خوبی بیان کر رہا ہے۔ یہ بھی معلوم نہیں کہ ایک شاعر دوسرے شاعر سے کس طرح مختلف ہے۔ 'عمدہ منتخبہ'، 'مجموعہ نغز'، 'خوش معرکہ زیبا' اور 'گلشن بے خار' میں مؤلفین نے ایک آدھ سطر میں اپنی آرا دینے کی کوشش کی ہے۔ جن کی مثالیں ان کے اجمالی ذکر میں دی گئی ہیں۔ لیکن مجموعی طور پر ان سب میں تاثراتی اندازِ تنقید ہی غالب ہے۔ 'گلدستہ نازنینان' میں مولوی کریم الدین سبب تالیف

یہ بتاتے ہیں کہ انہیں خیال گذرا کہ ”انتخاب پر قسم کے اشعار کا کرے اور آخر کتاب میں ایک رسالہ بزبانِ اردو علمِ عروض کا لکھ کر کہ جس سے ہر طرح کے اشعار اور بحر، زحافات اور قافیہ اور ردیف کی شناخت ہو سکے۔۔۔“۔ اسی سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ ان کے ہاں تذکرے کی کیا اہمیت تھی؟ مولوی کریم الدین کے اسی تذکرے سے ہم مومن کے ضمن میں ان کی رائے دیتے ہیں:

”مومن - ساعر بے نظیر، خاک پا جس کی بابِ شاعری میں اکسیر، لعلِ کانِ سخنوری لے بہا، سخن دانی میں گویا یکسا، عالمِ جمیع اصنافِ سخن، واقفِ اسرارِ زمن، جس نہ، فبض اس کے سب دانی و فاصی کامیاب، فنونِ حکمیہ اور احوالِ رات میں گوہرِ نایاب۔“۔ اس عبارت میں ایک لفظ بھی ان کی شاعری کے محاسن کے متعلق نہیں لکھا گیا۔ اس دور میں تذکروں کی عمومی تنقید کا معیار یہی تھا۔

ان تذکروں کے علاوہ کچھ ایسے تذکرے بھی ہیں جن کے مؤلفین نے ابتدا میں دساحے لکھے ہیں اور شعر کی تاریخ اور فنی محاسن پر بحث کی ہے۔ ان میں ’طبقاتِ سخن‘، ’دسور الفصاح‘، ’گلستانِ سخن‘، ’انتخابِ دواوین‘ اور ’طبقاتِ الشعراءِ ہند‘ میں ایسے ہی دساحے لکھے گئے ہیں۔ ان میں اردو زبان کی پیدائش، ارتقاء اور علمِ عروض، قافیہ، علمِ بیان و معانی اور صرفی و نحوی خصوصیات پر بحث کی گئی ہے۔ ان کی تاریخی اہمیت سے انکار نہیں کیا جا سکتا۔ مگر اس تمام مواد میں جو رنگ، فکر و وجدان کی صناعی سے پیدا ہوتا ہے اس کی نشاندہی ان کے ہاں نہیں ملتی۔ معاشی اور معاشری امداد اگرچہ کسی دور میں بھی غیر اہم نہیں رہیں، لیکن انہیں شاعری کا پس منظر بنانا جدید دور کا اندازِ تنقید ہے اور مغربی اثرات کا مرہونِ منت ہے۔ ان سب تذکروں میں سے یہ بات کسی قدر ’طبقاتِ الشعراءِ ہند‘ میں ہے۔ وہ بھی اس لیے کہ مولوی کریم الدین کی رہنمائی فیلن نے کی تھی۔ اور اس کی بنیاد گارساں دناسی کے تذکرے پر رکھی گئی تھی۔ دناسی نے اپنے تذکرے کو تاریخی انداز میں مرتب کیا ہے۔ اس نے زبان کی ابتدا اور رفتارِ ادب کو معاشرے سے ہم آہنگ کر کے دیکھنے کی کوشش کی ہے۔ کریم الدین کے ہاں جو مباحث تذکرے اور تاریخ کے فرق پر ملتے ہیں وہ گارساں دناسی کے مقدمہ سے ماخوذ ہیں، البتہ کہیں کہیں ترجمہ کی وجہ سے عبارت کچھ گنجشک سی ہو گئی ہے۔

’گلدستہ‘ بے خزاں، اور ’گلشنِ ہمیشہ بہار‘، شیفتہ کے تذکرے کے جواب میں لکھے گئے۔ اس میں بے اعتدالیوں کا در آنا عجیب نہیں۔ ’گلستانِ بے خزاں‘ کے مقابلے میں ’گلشنِ ہمیشہ بہار‘ میں البتہ مومن کے ذکر کے سوا اندازِ بیان سنجیدہ اور معتدل ہے۔

’سراپا سخن‘ میں سراپا کے متعلق اشعار جمع کر دیے گئے ہیں ، اس سے ایک دوسرے خارجی اور تقریبی رجحان کا اندازہ ہوتا ہے جو لکھنوی اسلوب کی نائندگی کرتا ہے ۔ اب ہم ان تذکروں کا علیحدہ علیحدہ اجالی طور پر جائزہ پیش کرتے ہیں ۔

عمدہ منتخبہ

یہ تذکرہ اعظم الدولہ میر محمد خان سرور کی تصنیف ہے ۔ جس کا سنِ وفات ۱۸۳۳ء (۱۲۵۰ھ) ہے^(۱)۔ قدرت اللہ قاسم ، مولوی کریم الدین اور شیفتہ نے سرور کی شعر گوئی اور مسلم دوستی کی تعریف کی ہے ۔ اس تذکرہ کی ابتدا غالباً ۱۸۰۰-۱۸۰۱ء (۱۲۱۶-۱۵ھ) میں ہوئی ۔ عمدہ منتخبہ کے الفاظ سے بھی ۱۸۰۱ء (۱۲۱۶ھ) سن نکلتا ہے ۔ اسے سالِ آغاز سمجھنا چاہیئے ۔ سنِ تکمیل ۱۸۰۴ء (۱۲۱۹ھ) ہے ۔ اس تذکرے کے کئی قلمی نسخے مختلف کتب خانوں میں محفوظ ہیں ۔ ایک نسخہ ییرس کی نیشنل لائبریری میں ، ایک انڈیا آفس لندن میں اور ایک انجمنِ ترقیِ اردو کراچی کے کتب خانے میں محفوظ ہے ۔ اس نسخے کا سالِ کتاب ۱۸۰۹ء (۱۲۲۳ھ) ہے اس کے علاوہ ایک قلمی نسخہ نیشنل میوزیم کراچی میں بھی موجود ہے^(۲) ۔

یہ تذکرہ اگرچہ خوب چند ذکاء کے تذکرہ ’عیار الشعراء‘ کی تلخیص ہے ، جو ۱۷۹۳ء (۱۲۰۸ھ) میں شروع ہوا اور جس میں ۱۸۳۱ء (۱۲۴۷ھ) تک برابر اضافے ہوئے رہے ، لیکن بعض خصوصیات ، مثلاً ترتیب و تنقید میں اس سے بہتر ہے ۔ ’عیار الشعراء‘ میں ۱۵۰۰ شعراء کا ذکر ہے جبکہ سرور نے ۷۷۹ شعراء کا تذکرہ کیا ہے ۔ اس کے علاوہ مصنف نے شعراء کے حالات میں عموماً تلائس و جستجو سے کام لیا ہے ۔ اس میں پچھلے تذکروں کی طرح اختصار و ایجاز نہیں ۔ بلکہ یہ تذکرہ زیادہ تفصیلی ہے ۔ تذکرے کی اصل خوبی یہ ہے کہ اس سے اپنے عہد کے چند عمومی رجحانات کا پتہ چلتا ہے ۔ مصنف نے صحتِ محاورہ پر زور دیا ہے اور غزلہائے طولانی کی مذمت کی ہے اور نمونہٴ کلام کے طور پر غزل کے علاوہ دوسری اصناف سے بھی مثالیں پیش کی ہیں ۔ اس کے علاوہ مصنف نے کہیں کہیں ضمناً مراختوں اور مشاعروں کی اہمیت کو بھی واضح کیا ہے ۔ جن میں نہ صرف شعراء اپنا کلام سناتے اور داد پاتے ، بلکہ شعر کے حسن و قبح پر بحث بھی کرتے تھے ۔

سرور کے تذکرہ میں جو تنقیدی اشارے ملتے ہیں ان میں سے چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں ۔ غالب کے متعلق لکھتے ہیں ۔ ”ریختہ در محاوراتِ فارسی موزون کند“ ۔ اس سے

(۱) نثار احمد فاروقی ، عمدہ منتخبہ ۔ ص ۳۶۱
(۲) ڈاکٹر فرمان فتحپوری ، تذکروں کا تذکرہ نمبر ۔ ص ۹۹

غالب کے طرزِ شعرائے فارسی میں شعر کہنے کے رجحان کی نشاندہی کی گئی ہے۔ اسی طرح احسن کے بارے میں یوں رائے دی ہے۔ ”در ایہام گوئی بسیار راغب والحق کہ دران زمان بہانِ رائج بود۔“ سرور نے شعراء کی پیدائش و وفات کے سنیں تو نہیں دیے، لیکن ایسے اشارے ضرور کیے ہیں جن سے ان کا زمانہ متعین کرنے میں مدد ملتی ہے۔ مثلاً آزاد کے متعلق لکھا ہے :

”از جرگہ‘ متقدمین معاصر ولی ست“ تذکرہ‘ سرور ق ۴۴ ب

اسی طرح انتظار کے بارے میں اشارہ ہے :

”ہم عصرِ فغان و آبرو ساعرِ عہد احمد شاہ“

شعراء کی سرب نگاری کے متعلق بھی بعض لطیف اشارے ملتے ہیں۔ مثلاً انشا کے متعلق لکھے ہیں :

”بسیار ہنگامہ آرا و شوخ طبع است“

امبر کے بارے میں کہتے ہیں :

”سیاح وضع در علم مجلس مہارتے دارد“

انور کے ضمن میں تحریر کرتے ہیں :

”مردِ لطفہ گو و خوش خلق“

مدرّب اللہ فاسم اور سفتہ نے اپنے بذکروں کی ترتیب میں ’عمدۂ منتخبہ‘ سے فائدہ اٹھایا ہے۔

مجموعۂ الانتخاب

اس تذکرہ کے مصنف کے نام کے بارے میں اختلاف رائے پایا جاتا ہے۔ گارسان دناسی نے ایک جگہ ان کا نام شاہ مجد کمال اور دوسری جگہ کمال الدین حسین لکھا ہے۔ یعنی ’نارنجِ ادبِ ہندوستانی‘ کے دیباچہ میں شاہ مجد کمال اور اپنے ایک مقالے میں کمال الدین حسینی^(۱)۔ اس کے بر خلاف مصحفی نے اپنے تذکرے میں ان کا نام شاہ کمال الدین حسینی اور تخلص کمال اور وطن فصبہ گڑمانگپور بتایا ہے۔ مصنف نے خود اپنا نام صرف شاہ کمال ہی لکھا ہے۔ یہ تذکرہ ۳-۱۸۰۳ (۱۲۱۹ھ) میں مکمل ہوا۔

(۱) گارسان دناسی، اردو کے تذکرے، مترجم ڈاکٹر ریاض الحسن، ص ۳۷-۱۰۳ مطبوعہ رسالہ اردو جنوری ۱۹۵۰ء۔ (بحوالہ نگار تذکروں کا تذکرہ لمبر)

اس تذکرے میں کل ۲۲۶ شعراء کا ذکر آیا ہے۔ چونکہ تذکرے کی تکمیل کے وقت مصنف حیدر آباد دکن میں مقیم ہو گئے تھے، لہذا اس میں شمالی ہند کے علاوہ حیدر آباد دکن کے ان شعراء کا حال بھی آگیا ہے جو اس وقت حیات تھے۔ اس تذکرے کی تصنیف میں بقول مصنف، 'نکات الشعراء'، 'مخزنِ نکات' اور 'تذکرہ ہندی' سے استفادہ کیا گیا ہے۔ چنانچہ اس میں زیادہ تر انہی شعراء کا حال ہے جن کا ذکر مہر، قائم اور مصحفی اپنے تذکروں میں کر چکے ہیں۔ البتہ ۵۶ شعراء کے حالات ساہ کمال نے اضافہ کیے ہیں۔ تذکرے کی زبان فارسی ہے اور یہ اردو کے ضخیم ترین تذکروں میں شمار ہوتا ہے۔ قریب قریب ۱۵۶۳ صفحات پر محیط ہے۔ ابتدائی چودہ صفحات میں دیباچہ ہے۔ اس کے بعد حروفِ نہجی کے لحاظ سے شعراء کا تذکرہ ہے۔ شعراء کے حالات بیان کرنے میں کسی جدت کا ثبوت نہیں ملتا۔ وہی پرانی روس ہے جو قدم تذکرہ نگاروں کا شعار رہی ہے۔ یعنی ذکرِ شاعر مختصر، لیکن کلام کا انتخاب بہت طویل۔ تذکرے کی صفاً کا باعث یہی طویل انتخابات ہیں۔ غزل، مرثیہ، ہجو، مخمس، قصیدہ، منوی، غرض ہر صنفِ سخن کی مثال دی گئی ہے، جس میں کہ ساعر نے طبع آزمائی کی۔ یہ تذکرہ اب تک سائے نہیں ہوا۔ البتہ اس پر نصیر الدین ہاشمی کا ایک مفصل مضمون بعنوان 'شعرائے اردو کا ایک نایاب تذکرہ' رسالہ اردو کے جنوری ۱۹۵۶ء کے شمارہ میں سائے ہو چکا ہے۔ اس تذکرے کے قلمی نسخے ایسیٹک سوسائٹی لندن اور نواب سالار جنگ حیدر آباد کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔ ایک نامکمل قلمی نسخہ انجمنِ ترقیِ اردو ہند میں بھی محفوظ ہے^(۱)۔

۳۔ مجموعہ 'نغز'

اس کے مصنف میر قدرت اللہ قاسم ہیں جو انشاء، مصحفی اور جرأت کے ہم عصر تھے۔ اس تذکرہ کی تاریخِ تکمیل ۱۸۰۲ء (۱۲۲۱ھ) ہے۔ اس کا ایک قلمی نسخہ پنجاب یونیورسٹی لاہور کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ اسے ۱۹۳۳ء میں پروفیسر محمود شیرانی نے مرتب کیا اور پنجاب یونیورسٹی سے شائع کیا۔ محمود شیرانی مرحوم نے نقابلی مطالعے کے لیے انڈیا آفس لائبریری کا قلمی نسخہ بھی منگوایا تھا۔ ان کی تحقیق کے مطابق پنجاب یونیورسٹی والا نسخہ خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔

یہ تذکرہ بھی فارسی میں لکھا گیا ہے۔ یہ 'عیار الشعراء' اور 'عمدہ منتخبہ' کے بعد قدیم تذکروں میں سب سے زیادہ ضخیم ہے۔ یہ تذکرہ چھ سو ترانوں شعراء کے حالات و کلام پر مشتمل ہے۔ اس میں شعراء کے حالات تو نسبتاً مختصر ہیں، لیکن انتخابات

(۱) ڈاکٹر فرمان فتح پوری (مرتب)، تذکروں کا تذکرہ نمبر - ص ۱۰۹

خاصے طویل ہیں۔ اس تذکرے میں بعض ایسے واقعات درج کیے گئے ہیں جن سے شعراء کے خیالات اور رجحانات کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ اس میں قدیم دکنی شعراء سے لیکر شاہ عالم ثانی کے عہد تک کے تمام شاعروں کا ذکر کیا گیا ہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ محمد حسین آزاد کی کتاب 'آبِ حیات' کا ایک مآخذ یہ تذکرہ بھی ہے۔ آبِ حیات میں بہت سی آراء اور افوال کے علاوہ مندرجہ ذیل مساحت بھی 'مجموعہ' نغز سے لیے گئے ہیں۔ چونکہ محمد حسن آزاد نے سوائے انک مقام کے کہیں اس کا حوالہ نہیں دیا، لہذا یہ واقعات ان سے منسوب ہو گئے، لیکن حقیقت اس سے محفل ہے۔ 'آبِ حیات' میں مندرجہ ذیل واقعات کثرتاً اس تذکرے سے ماخوذ ہیں :

- ۱۔ ولی اور ناصر علی کے درسیان شاعرانہ معنی کا قصہ۔
- ۲۔ شاہ مبارک آبرو کے حالات و اسعار۔
- ۳۔ سرف الدین مصمون کا حال اور کلام۔
- ۴۔ آرزو کا کلام اور ان کی ندیہ گوئی۔
- ۵۔ سودا کے شعر کو حدیبی و دسی کہا۔
- ۶۔ مر و میرا کے سلسلے میں انک کو دریا اور دوسرے کو نہر بنانا۔
- ۷۔ سودا کا لطیفہ فائم علی امداد وار کے ساتھ۔
- ۸۔ بھلا اللہ خان بھلا کے حالات۔
- ۹۔ میر صاحب کی بد دماغی اور تک مراجی کا تذکرہ۔
- ۱۰۔ ولی کے متعلق، "شاعرست از شیطان مشہور تر"، کا حکم لگانا۔
- ۱۱۔ محمد امان نثار کے حالات۔
- ۱۲۔ جراثیم کے ابتدائی حالات اور مرزا محمد تقی خان ترقی کے مشاعرے میں دھوم دھام سے غزل پڑھنا۔
- ۱۳۔ میر حسن کے جہ سے حالات۔
- ۱۴۔ ماساء اللہ خان کے پورے حالات۔
- ۱۵۔ انشاء اور عظم بیگ کا معرکہ۔

۴۔ ریاض الفصحاء

یہ تذکرہ مصحفی کا لکھا ہوا ہے۔ 'ریاض الفصحاء' تاریخی نام ہے، جس سے سالِ تصنیف ۱۸۱۵ء (۱۲۳۱ھ) نکلتا ہے۔ مولوی عبد الحق کے نزدیک یہ سالِ آغاز ہے اس کی تکمیل دراصل ۱۸۲۰ء (۱۲۳۶ھ) میں ہوئی۔ یہ تذکرہ ۱۹۳۳ء میں انجمن ترقی اردو

اورنگ آباد دکن کی طرف سے سائے ہو چکا ہے۔ مصحفی کا یہ دوسرا تذکرہ ہے۔ پہلا تذکرہ، 'تذکرہ ہندی' کے نام سے چھپا۔ 'ریاض الفصحاء' میں ان شعراء کا ذکر ہے، جو پہلے تذکرے میں شامل ہونے سے وہ گئے تھے۔ تذکرہ فارسی زبان میں ہے اور پہلے تذکرے کے مقابلے میں بہت ضخیم ہے۔ اس میں کل ۳۲۳ شعراء کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس میں بالعموم غیر معروف شعراء کا تذکرہ ملتا ہے۔ اس کی سمبندی ابسب بھی رائے نام ہے۔

۵۔ تذکرہ بے جگر

اس کے مصنف حیرانی لعل لے جگر ہیں۔ یہ تذکرہ ابھی تک نہیں چھپا۔ اس کا صرف ایک علمی نسخہ انڈیا آفس لائبریری لندن میں محفوظ ہے۔ جس کا ذکر محی الدین قادری اور کلب علی خان فائق رام پوری^(۱) نے کیا ہے۔ یہ تذکرہ عہدِ اکبر شاہ ثانی (۱۸۰۶ء) میں لکھا گیا۔

تذکرہ فارسی میں ہے اس میں قلماء سے لکر بمعصر شعراء تک کا ذکر کیا گیا ہے۔ تذکرہ نگاروں کی روانات کے مطابق حالات مختصر اور نمونہ کلام طویل ہے۔ ولی کے حالات یوں درج کرتے ہیں۔

”درحقیقت کسی کہ اس در میدانِ ہندی دوازد آں بود۔ وہ واقعہ شخصے کہ آب رفتہ در جوئے این زبانِ ہندی رسانید پاں بود۔ حوں در اسانے جلوس محمد شاہی، دیوان او بہ دہلی رسید، موروں طمعانِ عالی فکر و عالی نلاسانِ ہم عصر، مثل حام و آبرو و فغان بہ سحرِ رناس برو و ہم زبان سدنند۔“

۶۔ دیوانِ جہاں

یہ تذکرہ بینی نرائن کی تالیف ہے۔ اس میں شعراء کے حالات اور سمبندی آراء کی بجائے انتخابِ اسعار پر زیادہ توجہ دی گئی ہے۔ اس لیے تذکرے کی بجائے اسے بیاض کہنا زیادہ مناسب ہوگا۔ اس میں اکبر شعراء کے نام اور مختصر پر ہی اکتفا کیا گیا ہے۔ بینی نرائن نے یہ تذکرہ مشہور مسرور روبک کے امانا پر مرتب کیا تھا۔ تذکرہ کے اختتام پر سن ۱۸۱۲ء درج ہے، جسے اس کا سنِ تکمیل سمجھنا چاہیے۔

تذکرے کی زبان فارسی ہے۔ اس کی ابتدا حمد کے سات شعروں سے ہوتی ہے۔ اس کے بعد سببِ تالیف اور پھر روبک صاحب کی مدح کی گئی ہے۔ اس میں کل ۱۳۵

شعراء کا ذکر ہے۔ شعراء کے کلام کو جمع کرنے میں بلاس و جسجو سے کام لیا گیا ہے۔ اس تذکرے میں بعض ایسے شاعر بھی آگئے ہیں، جن کا ذکر کہیں اور نہیں ملتا۔ بینی نرائن جہاں نے اپنا تمام کلام اس میں درج کر دیا ہے۔ گویا یہ تذکرہ 'دیوانِ جہاں' بھی ہے۔ شعراء کا ذکر حروفِ تہجی کی ترتیب سے کیا گیا ہے۔ تذکرے کے آخر میں مختلف شعراء کی رباعیات درج ہیں۔ اس کے علاوہ ضروریات و مطالعات کے عنوان سے بھی کئی شاعروں کے مہر سے اسعار دیے گئے ہیں۔ آخر میں کلکتہ کے ایک مشاعرہ کی طرحی عزلیں اور سمولب لرنے والے شعراء کا مختصر ذکر بھی موجود ہے۔

۱۹۵۹ء میں کلم الدین احمد نے "کرت سٹڈیز" کے خاص نمبر کے طور پر مطبع لیتھو پریس رستہ شہ سے شائع کیا۔ اس کا فلمی نسخہ اشیاٹک سوسائٹی کلکتہ میں محفوظ ہے۔

۷۔ طبقاتِ سخن

یہ تذکرہ شیخ غلام محی الدین عسوی و مبلا مرٹھی کی تصنیف ہے۔ مبلا کے والد شاہ نعمت اللہ فارسی کے صاحبِ دیوان شاعر تھے۔ مبتلا کو صغیر سنی سے شعر گوئی کا سوق نہا۔ اور علمِ صرف و نحو سے خاصی دلچسپی تھی۔ مبتلا نے 'طبقاتِ سخن' کے علاوہ 'مثنوی لیلیٰ محسوس' اور اردو کے دو دیوان بھی ترتیب دیے۔

'طبقاتِ سخن' تاریخی نام ہے، جس سے ۱۸۰۷ء (۱۲۲۲ھ) نکلا ہے۔ اس تذکرے کا ایک نسخہ کاندھی فصیح عام کالج ساہجہان پور میں موجود ہے۔ اس نسخے کو ڈاکٹر محمد حسن نے قسط وار 'پہاری زبان' علیگزہ میں ضروری حواشی کے ساتھ شائع کرا دیا تھا۔^(۱)

تذکرے کی زبان فارسی ہے۔ اس کا پورا نام 'جواہرِ سخن موسوم بہ طبقاتِ سخن' ہے۔ مصنف نے اس تذکرے کو دو طبقوں میں تقسیم کیا ہے پہلا طبقہ ماضی و حال کے شعراء پر مشتمل ہے۔ دوسرے طبقے میں فارسی شعراء کا ذکر ہے، لیکن معلوم ہوا ہے کہ اس تذکرے کو دو حصوں میں بانٹ دیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اب تک جتنے نسخے ملے ہیں ان میں فارسی والا حصہ موجود نہیں۔ تذکرے کی ابتدا کے متعلق روشنی ڈالی گئی ہے۔ خسرو کو ہندی غزل کا موجد قرار دیا ہے۔ یہ تذکرہ شاہ عالم آفتاب نے ذکر سے شروع ہوتا ہے اور حروفِ تہجی کے اعتبار سے ترتیب دیا گیا ہے۔ بقول ڈاکٹر

(۱) رسالہ پہاری زبان، علیگزہ ۱۶ جنوری ۱۹۹۰ء تا ۸ اپریل ۱۹۹۰ء (نگار تذکروں کا تذکرہ نمبر)۔

رکھے بغیر رائے دیتے ہیں۔ اس سے اختلاف ہو سکتا ہے اور شدید اختلاف کیا بھی گیا ہے مگر یہ ضرور ہے کہ وہ اظہارِ رائے میں آزادی سے کام لیتے ہیں۔ ذیل میں چند شعراء کے بارے میں ان کی آراء ملاحظہ فرمائے :

جرات - ”سخن بمضامینے کہ میان عاسی و معشوی می گزرد می کرد ، طبعی رسا داست ، آوازہ اس کہ چون طبل دور نرفته از آنست کہ پذیرائی خاطر و گوارائی طبع اوباش و الواط حرف سزده و معہذا بعض اناس بغایب خوش ادا و دلربا آمدہ“ (۱)

جوش - ”سعرس صاف و بیغس ، فکرس دلدبر و دلکس و سیوہ گزیدہ اش - طرزِ سسندیدہ اس سسندیدہ“ (۲)

ذوق - ”طوطی بلاغت اسب و طوطی سکرسان فصاحت جامہ سحرسانی بالالیس راست و دامن آتش زبانی از باد نفس شعلہ افزاست - رنگینی خیالیں جلوہ لالہ و گل نظر می فرائد و سمع فکرس روانہ وار دل می رباید - اگر لفظ بنشین در کلامس آمد جانفزا بر از ہم عبسلی است و اگر حرف پرو و سغس گزرد دلکس بر از حوس آمدی ساہد زما - ہر مصرعس بیریسب از ترکس کھان اروان برجستہ و ہر بیس دسمہ اسب دلہا حراسیدہ -“ (۳)

مصطفیٰ - ”ہر چند بمفاضائے سیوہ بسیار گویاں اکبر کلامس بر کم ہاید و از لطائف خالی اسب ، اما گزیدہ اشعار او در بغایت رسب والا و مرست عالی است -“ (۴)

غالب - ”طوطی بلند پرواز چمن معانی اسب و بلبل نغمہ بردار گشن سوا بیانی ، پیش بلندی حمالس اوج فلک سسی زمین اسب“ - (۵)

اسی طرح میر کے بارے میں یوں رقم طراز ہیں کہ :

میر - ”لطافت با طبعیں ہمزاد است - - - - - صفحہ خیالیں بجلوہ ریزی لالہ عذاران افکار دلاویز جون اندیشہ عاشق قطعہ گزار است“ (۶)

اگرچہ نقیدی آراء میں شبیہ و استعارے کی زبان استعمال کی گئی ہے ، پھر بھی شعراء کے کلام کے سمجھنے میں کسی قدر مددگار ثابت ہوتی ہے۔ شفتہ کی گرفت عموماً

(۱) شفتہ ، تذکرہ گلشن بے خار - ص ۴۷ - مطبوعہ نول کشور ۱۹۱۰ء

(۲) شفتہ ، تذکرہ گلشن بے خار - ص ۵۱ - مطبوعہ نول کشور ۱۹۱۰ء

(۳) شفتہ ، تذکرہ گلشن بے خار - ص ۷۷ - مطبوعہ نول کشور ۱۹۱۰ء

(۴) شفتہ ، گلشن بے خار - ص ۱۷۸ - مطبوعہ نول کشور ، ۱۹۱۰ء

(۵) شفتہ ، گلشن بے خار - ص ۱۳۹ - مطبوعہ نول کشور ، ۱۹۱۰ء

(۶) شفتہ ، گلشن بے خار - ص ۲۱۰ - مطبوعہ نول کشور ، ۱۹۱۰ء

سخت ہے ، اسی نے ان کے جواب میں مذکرے لکھے گئے۔ مثلاً قطب الدین باطن شاگرد نظیر اکبر آبادی نے مذکرہ 'گسنانِ بے خزاں' اس کے جواب میں لکھا - 'گلشنِ بے خار' کی تنقیدی آراء اور انتخاب اشعار کی عموماً بہت تعریف کی جاتی ہے۔ تنقیدی آراء کے بارے میں نو اظہارِ خیال ہو چکا۔ جہاں تک انتخاب اشعار کا تعلق ہے ، سبقت کا میلان مومن کے اندازِ شعری کی طرف ہے اور لاسعوری طور پر ان کے انتخاب میں ہی رنگ جھلکنے لگا ہے۔

۹۔ دستور الفصاحت

اس مذکرے کے مصنف احمد علی خاں یکتا ہیں۔ مذکرے کا نام تاریخی ہے ، جس سے ۱۸۳۴ء اعداد برآمد ہوئے ہیں اور یہی مذکرے کا سالِ تکمیل ہے۔ امتیاز علی خاں عرسی نے اسے مرسل کر کے ۱۹۴۳ء میں پہلی بار ہندوستانی پریس راسپور سے شائع کیا تھا۔ مذکرے کا آغاز ۱۷۹۸ء سے پہلے ہو چکا تھا۔ عرسی کے بقول یکتا نے ۱۸۱۳ء (۱۲۲۹ھ) میں مذکرے پر نظر ثانی کی اور ۱۸۳۴ء (۱۲۴۹ھ) میں اسے مکمل کیا۔

اس مذکرے میں یکتا نے صرف و نحو، عروض و فوائی اور بدیع و بیان وغیرہ کے مباحث بھی شامل کیے ہوئے ہیں۔ اس لحاظ سے یہ سب سے اردو مذکروں پر فائق ہے۔ اس مذکرے کی نسیم سات حصوں میں کی گئی ہے۔ پہلا حصہ مقدمہ ہے اس کے بعد پانچ ابواب ہیں ، جن میں مختلف قواعدِ زبان کے مباحث ہیں اور آخر میں حاتمہ۔ پہلے حصے یعنی مقدمے میں اردو زبان کی بدائیں ، ارتقاء اور ان مراکز کا بیان ہے ، جہاں اس زبان کی نشو و نما ہوئی۔ پہلے باب میں اردو زبان کے قواعد سے بحث ہے جو فارسی سے لیا گیا ہے۔ دوسرے باب میں اردو زبان کے صرفی اور نسیم میں بحوی احراء پر بحث کی ہے۔ چوتھے میں علمِ عروض و قافیہ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ پانچویں میں بیان و معانی کا ذکر ہے۔ آخری حصے میں ان شعراء کا کلام اور حالاتِ زندگی دیے گئے ہیں جن کا حوالہ مذکرے کے پہلے حصوں میں آیا ہے۔ اصل میں یہی حصہ اس تالیف کو مذکروں کی صف میں لاتا ہے۔ قدرتی بات ہے کہ مصنف نے اس کتاب کے مباحث کے لیے عربی اور فارسی کتب سے استفادہ کیا ہے۔ مصنف چونکہ خود بھی شاعر تھا اس لیے اس نے کئی مقامات پر اپنے اشعار حوالہ کے طور پر درج کر دیے ہیں۔

شعراء کو بین طبعوں میں نسیم کیا گیا ہے۔ پہلا طبقہ سودا ، میر ، درد ، قائم ، سوز ، اثر ، ناباں ، فغان ، یقین اور حاتم پر مشتمل ہے۔ دوسرے طبقے میں حسرت ، بیدار ، قدوسی ، تجلّی ، حیران ، بفا ، بیان ، حسن نثار ، منت ، مصحفی اور رنگین آئے ہیں۔ تیسرے میں جراب ، افسوس ، انشاء ، نوا ، پروانہ ، نسکین ، نصیر ، منتظر ، وقت ،

عصفہر ، غیور ، اور ہمر کو جگہ دی گئی ہے ۔ ہر طبع میں شعراء کی تعداد ۱۲ ہے ۔ چنانچہ کل شعراء جن کا اس تذکرے میں ذکر ہوا ہے ۳۶ ہیں ۔

۱۔ مدائح الشعراء

اس کے مصنف عنایت حسن خاں مہجور ، ہیں جو تذکرہ 'گلزارِ ابراہیم' کے مرتب ، علی ابراہیم کے صاحبزادے ہیں ۔ انہوں نے یہ تذکرہ ۱۸۴۳ء میں مکمل کیا ۔ اس کی زبان فارسی ہے ۔ یہ تذکرہ ابھی تک نہیں چھپا ۔ اس کا ایک فلمی نسخہ کتب خانہ رامپور میں موجود ہے ۔

اس تذکرے میں کل ۶۹ ریختہ گو شعراء کا ذکر کیا گیا ہے ۔ جنہیں حروفِ تہجی کی ترتیب سے جگہ دی گئی ہے ۔ شعراء کے حالات مختصراً درج کیے گئے ہیں ۔

۱۱۔ گلستانِ سخن

اس تذکرے کا دوسرا نام 'آثار المعاصرین' ہے ۔ 'گلستانِ سخن' تاریخی نام ہے ۔ یہ تذکرہ ۱۸۵۴ء (۱۲۷۱ھ) میں شروع ہوا اور ۱۸۵۵ء (۱۲۷۲ھ) میں اس کی تکمیل ہوئی ۔ اس تذکرے کے مصنف کے متعلق اختلاف رائے پایا جاتا ہے ۔ بعض کے نزدیک تذکرہ مرزا قادر بخش صابر اور صہبائی کی مشترک تصنیف ہے ، لیکن بعض اسے صرف قادر بخش صابر کی کاویں فکر کا نسخہ خیال کرتے ہیں ۔ صابر شاہ عالمگیر نانی کی اولاد تھے ۔ ان کی طبع آغا کار ہی میں سخن مہمی اور سخن طراری کی طرف مائل تھی ۔ یہی وجہ ہے کہ صابر نے بڑی محنت اور دقتِ نظر سے شعراء کے کلام کا جائزہ لیا ، جیسا کہ اس تذکرے کے اصل نام یعنی 'آثار المعاصرین' سے ظاہر ہے ۔ یہ تذکرہ صرف مصنف کے معاصر شعراء کے احوال اور انتخاب پر مبنی ہے ۔ اس میں بھی دہلی کے شعراء پر خاص توجہ دی گئی ہے ۔ چنانچہ اس پر یہ اعتراض کسی حد تک درست ہے کہ "اس میں صابر نے صرف سروہدانِ دہلی سے کام رکھا ۔ باہر کے لہلہائے ہوئے سمشادوں کو وہیں کھڑا رکھا" (۱) ۔

یہ تذکرہ اس اعتبار سے کہ اس میں ایک دور کے ممتاز شعراء کا کلام جمع کر دیا گیا ہے ، ایک امتیازی خصوصیت رکھتا ہے ۔ اس سے معاصر ادبی تحریکات کے سمجھنے میں آسانی ہوتی ہے اور نقابِی مطالعے کا موقع ملتا ہے ۔ متقدمین اور معاصرین کے موضوعات کے

امنیاز سے ان کے ہاں بدلی ہوئی اقدار اور حالات کا جائزہ لینے کے لیے مواد ملتا ہے۔ اس تذکرے کی برس حروفِ تہجی کے اعتبار سے رکھی گئی ہے۔

تذکرے کے شروع میں ایک فاضلانہ مقدمہ ہے جس میں زبان کے اصولوں سے بحث ملتی ہے۔ مثلاً زبان سے کیا مراد ہے؟ اور وہ کس طرح وجود میں آتی ہے؟ فارسی، ہندی اور اردو میں حروفِ تہجی کی کیا کیفیت ہے؟ کون سے حروف کس زبان میں استعمال نہیں ہوتے؟ اس سلسلے میں صابر نے سنسکرت کی کتابوں سے مدد لی ہے اور گمنام برہمنوں کے احوال بھی نقل کیے ہیں۔ زبان کی سمجھ کے علاوہ کلامِ فصیح و غیر فصیح، محاورہ دہلی اور روزمرہ وغیرہ پر بحث کی ہے۔ آخر میں عروض، علم الہوائی اور اقسامِ شعر مثلاً غزل، قصیدہ، مثنوی، قطعہ وغیرہ کی خصوصیات کو سامان کیا ہے۔ جس سے ان کے ذوقِ سلیم کا بہ چلنا ہے۔ اس کے علاوہ صابر نے غالب اور مومن کے دور کے بہت سے عبرِ معروف شعراء کا کلام بھی درج کیا ہے۔ اس میں کل ناع سو سس ساعروں کا ذکر ہے۔

۱۲۔ انتخابِ دواوین

امام بخش صہبائی نے نہ اسحاق دہلی کالج کے برنسل ٹوئیس کے ایما پر ۱۸۴۲ء میں کیا۔ جو اگلے سال یعنی ۱۸۴۳ء میں شائع ہوگا۔ اس کا ایک مطبوعہ نسخہ لافٹ نسنل لائبریری کراچی میں موجود ہے۔ امام بخش صہبائی دہلی کالج میں فارسی کے پروفیسر اور غالب، مومن، ذوق اور سرسید کے ہمعصر تھے۔ کہا جاتا ہے کہ انہوں نے 'آثار الصنادید' کی اساعبِ اول کی تحریر میں سرسید کی مدد کی تھی۔ اس کے علاوہ انہوں نے علمِ بیان و معانی اور قواعد کی مشہور کتاب 'حدائق البلاغ' کا اردو میں ترجمہ بھی کیا تھا۔ وہ فارسی کے بہت بڑے عالم سمجھے جاتے تھے۔

امام بخش صہبائی نے ولی سے لے کر ان کے معاصرین تک کے دواوین کا نہایت عمدہ انتخاب کیا۔ انہوں نے اس انتخاب میں تمام اصنافِ سخن کو ملحوظ رکھا ہے۔ انہوں نے صرف غزل کے اسعار ہی نہیں دیے، بلکہ جو شاعر جس صنف میں امنبازی حبشت رکھتا ہے اسی صنف سے اس کا انتخاب دیا ہے اور یہ انتخاب ۱۰، ۱۲ صفحات سے کہیں کم نہیں۔ شعراء کے حالات دوسرے تذکروں کی طرح مختصر ہیں۔ کسی کو آدھے صفحہ سے زائد نہیں دیا، بلکہ معاصرین کے لیے تو صرف چند سطروں پر ہی اکتفا کیا ہے۔ تذکرے کی زبان اردو ہے۔ اس تذکرے میں صہبائی نے جو دیباچہ لکھا ہے وہ خصوصی طور پر فاضلِ تعریف ہے۔ انہوں نے اس میں شعر کی تعریف، اس کی تاریخ، وزن، قافیہ، ردیف، عروض اور دوسرے اصنافِ سخن پر مجمل مگر عالمانہ انداز میں روشنی ڈالی ہے۔ ہر صنفِ سخن کے مخصوص اوزان اور اس میں شہر رکھنے والے شعراء کا کلام بھی دیا ہے۔ اس سلسلے میں انہیں

دوسرے تذکرہ نگاروں پر مقدم حاصل ہے۔ بعد کے اکثر تذکرہ نگاروں نے اس سے استفادہ کیا ہے۔ خصوصاً مولوی اکرم الدین نے اپنے تذکرہ 'گلدستہ' نازنینان کے لیے شعراء کے حالات مکمل طور پر اسی سے لیے ہیں اور کوئی حوالہ نہیں دیا^(۱)۔

۱۳۔ خونی معرکہ' زیبا۔

اس تذکرہ کے مصنف سعاد حان ناصر ہیں۔ تذکرے کے دسواچہ سے یہ چلنا ہے کہ انہوں نے اس کی ابتدا ۱۸۴۴ء (۱۲۶۰ھ) میں اور مکمل ۱۸۴۵ء (۱۲۶۲ھ) میں کی۔ یہ تذکرہ ابھی تک غیر مطبوعہ ہے۔ اس کا ایک قلمی نسخہ نانکی پور پٹنہ میں محفوظ ہے۔ اس پر تاریخ تحریر ۱۸۶۵ء (۱۲۶۲ھ) درج ہے۔ اس کی ایک نل انجمن ترقی اردو کراچی کے کتب خانے میں بھی محفوظ ہے^(۲)۔

'خوس معرکہ' رنما' کو یہ خصوصیت حاصل ہے کہ اردو میں اس سے قبل اتنا ضخیم تذکرہ نہیں لکھا گیا تھا۔ اس میں نہ صرف شعراء کی تعداد زیادہ ہے بلکہ ان کے حالات و انتخابِ نلام میں بھی مفصل سے ذکر لیا گیا ہے۔ اس میں سک میں کد دوسرے تذکرہ نگاروں کی طرح سعاد حان ناصر نے بھی اپنے تذکرے کی مکمل میں سبب و تذکرہ نگاروں سے مدد لی ہے، مثلاً معاصرین سے قبل کے شعراء کے حالات سرور کے 'عمدہ منجہ'، مصحفی کے 'تذکرہ پری' اور 'ریاض النصحاء' اور سلسلہ کے 'گنسن' سے خار، سے ماحوذ ہیں۔ لیکن بمعصر شعراء کے سلسلے میں اس نے ذاتی محبت اور دلچسپی سے حالات جمع کئے ہیں۔ ان کے معنی بعض نئی معلومات ملتی ہیں۔ مثلاً میر حسن کے معاصر کا، جو اس کی مشہور مثنوی 'سحر البیان' کی تحریر کا ناعب سا، ہمیں پہلی بار اسی سے یہ چلنا ہے۔ اس میں کل ۳۱ شعراء کا ذکر ہے۔ اس کی ترتیب میں ایک خصوصی اہتمام کرنا گیا ہے۔ مصنف نے ہر شاعر کے ساتھ اس کے ساگردوں کا ذکر بھی اسی جگہ کر دیا ہے۔ اس طرح اس کی ترتیب حروفِ ہجی کی بجائے زمانی ہو گئی ہے۔

۱۴۔ گلدستہ' نازنینان

یہ صہائی کے 'انجمن دواویں' کی طور کا تذکرہ ہے جسے مولوی کریم الدین نے ۱۸۴۵ء (۱۲۶۱ھ) کے آخر میں مکمل کیا اور اس کا تاریخی نام 'گلدستہ' نازنینان رکھا۔ یہ تذکرہ پہلی بار ۱۸۴۵ء (۱۲۶۱ھ) میں مطبعہ رفاه عام سے چھپا۔ اس کا ایک نسخہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں موجود ہے۔ یہ تذکرہ اردو میں ہے اور اس میں سیستس (۳۷) شاعروں کا ذکر کیا گیا ہے۔

(۱) رسالہ نگار، تذکرہ نمبر - ص ۱۷۰۔

(۲) ڈاکٹر فرمان فتح پوری (مرتب)، نگار، تذکروں کا تذکرہ نمبر - ص ۱۸۹۔

مولوی کریم الدین نے اس کے دیباچے میں تاریخِ شعر بر روسنی ڈالی ہے۔ اس کے علاوہ انہوں نے تذکرے کے آخر میں ایک رسالہ زبانِ اردو علمِ عروض کا لکھنے کا ارادہ بھی ظاہر کیا ہے، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ وہ لکھ نہ سکے۔ اس سے یہ چلتا ہے وہ صہبائی کے انتخاب کے دواوین سے متاثر تھے، بلکہ ساعری کی اسدا کے متعلق بھی جو کچھ انہوں نے لکھا ہے وہ بھی اسی سے ماخوذ ہے۔ اس کے علاوہ بعض شعراء کے حالات بھی جوں کے توں وہیں سے لیے گئے ہیں۔ حالاتِ زندگی محض اور انتخابِ کلام طویل ہیں۔ انتخابات میں تمام اصنافِ سخن کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔

۱۵ - بہارِ بے خزاں

اس تذکرے کو احمد حسن نے ۱۸۴۵ء (۱۲۶۱ھ) میں لکھا۔ یہ تذکرہ اب تک غیر مطبوعہ ہے۔ اس کا ایک فلمی نسخہ ندوہ العلاء لکھنؤ کے شب خانہ میں موجود ہے۔ یہ نسخہ مولوی عبدالحی مصنف تذکرہ 'گل رعنا' کی مالکیت تھا۔ جسے اس کے بیٹے مولانا عبدالعلی ندوی نے ندوہ نو عاریتاً دیا ہے^(۱)۔

تذکرے کی زبان فارسی ہے۔ اس میں کل ۸۵ شعراء کا ذکر ہے۔ تربیبِ حروف نہجی کے مطابق رکھی گئی، چونکہ اس میں معروف شعراء کا ذکر ہے، لہذا اسے منتخب اور پسندیدہ شعراء کا تذکرہ کہنا بے جا نہ ہوگا۔ شعراء کے حائز کے نان میں اعتدال اور توازن کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔ معاصر شعراء کے سوانح میں اس کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔ ڈاکٹر حواحد احمد فاروقی نے اسی کتاب 'میر ہی میر'، 'حیات اور شاعری' میں سلسلہٴ معاصرہٴ میرا سی سے استفادہ کیا ہے^(۲)۔

مصنف نے خود اپنے حالات اور نمونہٴ کلام بھی درج کر دیا ہے۔

۱۶ - طبقات الشعرائے ہند

یہ تذکرہ مولوی کریم الدین اور فیلن کی مشترکہ تصنیف ہے۔ اس کی تدوین ۱۸۴۷ء میں ہوئی اور یہ ۱۸۴۸ء میں طبع ہوا۔ اگرچہ اس کی نشاد 'تاریخِ ادبِ ہندوستانی' مؤلفہ گارسان دناسی پر ہے، تاہم تذکرہٴ دناسی کے برعکس اس کی ترتیب ادوار و طبقات کے اعتبار سے ہے۔ یہ تذکرہ قدیم فارسی اندازِ تذکرہ نویسی سے مختلف ہے۔ 'طبقات الشعرائے ہند' کے دیباچے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا مرتب تذکرے اور تاریخ کے فرق سے آگاہ ہے، اس لیے اس نے تاریخِ ادب کی بعض خصوصیات، مثلاً ضبطِ ستین کو ملحوظ

(۱) ڈاکٹر فرمان فتح پوری (مرتب)، نگار - تذکروں کا تذکرہ نمبر - ص ۱۷۳

(۲) - ایضاً -

رکھے کی کوسر کی ہے۔ گارساں دناسی کے تذکرے کو نوخیر کریم الدین نے بنیاد بنایا ہے، مگر اس کے علاوہ انہوں نے دہاجی میں 'مجموعہ' 'نفز' اور 'گلشنِ بے خار' سے بھی استفادہ کرنے کا دعویٰ کیا ہے۔ لیکن ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار کے بقول مولوی کریم الدین نے قاسم کے تذکرے 'مجموعہ' 'نفز' کو اس ایک مآخذ بتایا ہے، لیکن قرائن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس تذکرے کے علمی نسخے سے بہت کم استفادہ کیا گیا ہے۔ زیادہ تر سفتہ کے تذکرے 'گلشنِ بے خار' ہی کو بس نظر رکھا گیا ہے^(۱)۔ اس تذکرے کو دو قسموں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

”قسم اول۔ اس میں حال معدّس کا ہے جو بدی الابرگرے ہیں۔“

”قسم دوم۔ اس میں ان شعراء کا ذکر ہے جو بائنی اردو کے بھیے اور انہوں نے اس زبان کی شروع میں کوسر سلیغ کی ہے۔“

قسم دوم کو چار طبقات میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔ دہل میں ابھی کے الفاظ میں ان کی تفصیل دی جاتی ہے :

”طبہ اول۔ اس میں اردو کے مقدّمین ساعروں کا ذکر ہے۔“

”طبہ دوم۔ ان کا ذکر ہے جو مصلح اردو اور مرستی اس زبان کے بھیے اور انہوں نے الفاظِ کریمہ کا استعمال تک فلم زبانِ رخصت سے موافق کیا۔“

طبہ سوم۔ ”اس میں وہ شاعر ہیں جو طبہ دوم کے ساگرد بھیے ان کو الفاظِ صبیح اور محاورات دلچسپ کے استعمال کرنے کا بہت سوچ بھا۔“

”طبہ چہارم۔ اس طبہ میں وہ شاعر ہیں، جو ہم عصر اس سدہ کے ہیں اور ان سے ملاقات سدہ کی ہے، یا آخر حا یہ ان کو دیکھا ہے، یا آنکہ ان کا حال سنا ہے اور ملاقات نہیں ہوئی۔“

۱۔ - گلستانِ بے خزاں -

یہ تذکرہ حکیم میر تقی الدین باطن ساگرد نظیر اکبر آبادی نے 'گلشنِ بے خار' کے جواب میں بہ زبانِ اردو لکھا۔ اس کا تاریخی نام 'نغمہ' 'عندلیب' ہے جس سے منِ تحریر ۱۸۴۵ء (۱۲۶۱ھ) نکلتا ہے۔ لیکن تذکرہ کے آخر میں جو قطعات تاریخِ تالیف درج ہیں ان سے ۱۸۴۸ء (۱۲۶۵ھ) آتا ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ باطن نے یہ تذکرہ

(۱) ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، طبقات شعرائے ہند، مطبوعہ صحیفہ، لاہور جولائی ۱۹۶۷ء

۱۸۳۵ء (۱۲۶۱ھ) میں شروع کیا اور ۱۸۳۸ء ۱۸۴۹ء (۱۲۶۵ھ) میں مکمل کیا۔
 بظاہر اس تذکرے کی محرک 'گلشنِ حار' سے ہوئی ہے جس میں ناطن کے اساد
 نظیر اکثر آنادی کے معنی احلاقی رائے دی گئی ہے۔ ناطن نے جواب میں یہ
 کہ نظر کی از حد تعریف کی ہے بلکہ سب سے گروہ کے بعض شاعروں کی مدحت میں بھی
 حد اعتدال سے آگے قدم بڑھائے ہیں۔ اس تذکرے کے بارے میں یہ مشہور ہو گیا ہے کہ
 نہ محض سب سے بدترین و معصیانہ جواب ہے، مگر یہ حال صحیح نہیں۔ تذکروں
 کی عام روس کے نزدیک اس میں شعراء کے حالات تفصیل سے نمایاں کیے گئے ہیں۔ جن میں
 کئی مفید معلومات بھی آگئی ہیں۔ لہذا کے اسباب میں احتیاط تو ملحوظ رکھنا چاہیے
 ہے، لیکن انہیں انہیں انتقامی جذبے کے تابع محرر میں اعتدال و توازن و معبود
 ہو گیا ہے۔

۱۸۔ سراپا سخن

یہ تذکرہ سعد محسن علی نے دس برسوں کی محنت کے بعد ۱۸۵۳ء میں مکمل کیا اور
 تکمیل کے آٹھ سال بعد شائع ہوا۔ یہ عام تذکروں سے بالکل مختلف ہے۔ مصنف کا مقصد
 شعراء کے حالات اور ان کے حالات و اسباب مرثیہ کرنا نہیں تھا، بلکہ انسانی جسم کے
 تمام اعضاء کی ردیوں میں شہسے گئے شعروں کو جمع کرنا تھا۔ چنانچہ اس نے وہ ما سے
 لئے کر ہمعصر شعراء کے حالات سے بالاس لئے کے مختلف اعضاء پر نہیں گئی سسکڑوں عربی
 جمع کردیں اور ان کو سر سے نلوں تک اس طرح مرثیہ کیا۔ سر، دماغ، نال، چوٹی،
 رلف، کاکل، حسی، ابرو، آنکھیں، بالکس، ناک، غارص، لب، دندان، زبان، دہن،
 ذقن، کان، کان کی لو، منہ، گلا، گردن، دوس، ہاتھ، بازو، ٹہپاں، دلاؤ،
 پہنچا، پھلپھل، انگلیاں، گھائٹاں، نوریں، ناخن، سب، جھانساں، نعل، پہو، دل،
 روح، سٹ، ناف، سب، لمر، ٹولہ، سرین، راس، رانو، ساو، ناؤں،
 ابرو، نلوے۔

شعراء کے حالات میں ان کے اسماء، ولدیت، سکونت اور تلمذ کا ذکر کافی سمجھا گیا
 ہے۔ اس سے زیادہ کوئی تفصیل نہیں ملی۔ اس میں کل ۳۳ شعراء کا کلام آگیا ہے۔

۱۹۔ گلشنِ ہمیشہ بہار

یہ تذکرہ مولوی نصر اللہ احمدی خوشگی کی مصنف ہے۔ اس کا سال تصنیف ڈاکٹر
 فرمان فتحپوری کے نزدیک ۱۸۳۷ء (۱۲۵۳ھ) اور ڈاکٹر اسلم فرخی کی تحقیق کے مطابق
 ۱۸۳۱ء (۱۲۵۷ھ) ہے^(۱)۔ یہ تذکرہ فارسی زبان میں لکھا گیا ہے اور چار سو بیس

شاعروں کے دگر پر مشتمل ہے۔ سبب نالیف سے بہہ چلنا ہے کہ مصنف مصطفیٰ خاں شمسہ کے تذکرے 'گلشنِ لے حار' کے معارفِ سعد سے مطمئن نہ تھے۔ چنانچہ انہوں نے دگرِ عمل کے طور پر نہ تذکرہ لکھا۔ ناطن کی طرح اگرچہ ان کا لب و لہجہ انقاسی نہیں لیکن شمسہ، ان کے اسنادِ مومن اور دوسرے احباب نے ذکر میں کہیں کہیں طنز و تعریض سے کام لیا گیا ہے۔ مصنف احمدی سلسلہ قادریہ نقشبندی کے بزرگ تھے۔ لہذا عام طور پر ان کا انداز سجدہ اور سلجھا ہوا ہے۔ سب کو نیک دعاؤں سے ناد کرتے ہیں۔ سعدی عصر بہ تم ہے۔ ورنہ ہر شاعر کی تعریف کی گئی ہے۔

۲۰۔ یادگارِ شعراء

'یادگارِ شعراء' کے مصنف مسہور یورنس مسسری ڈاکٹر سپرنگر ہیں۔ وہ ۱۸۴۷ء میں اکسٹرا ریدینٹ کی حیثیت سے لکھنؤ میں مامور ہوئے اور ان کو شاہِ اودھ کے کتب خانوں کی فہرست تیار کرنے کی ذمہ داری سونپی گئی۔ دو سال تک یہاں مقیم رہ کر انہوں نے دہلی کالج کے ایک طالب علم علی الدین نانی بی کی مدد سے دس ہزار کتابوں کی ایک فہرست تیار کی۔ اس فہرست کی پہلی جلد ۱۸۵۴ء میں انگریزی زبان میں شائع ہوئی۔ اس کے پہلے باب میں اردو شعراء کے تذکروں اور شاعروں کا ذکر کیا گیا تھا۔ اسی پہلے باب کو طفیل احمد نے اردو میں ترجمہ کر کے 'یادگارِ شعراء' کا نام دیا۔ یہ ترجمہ ۱۹۴۳ء میں ہندوستانی انسٹیٹیوٹ احمد آباد کی طرف سے مسعود حسن رضوی کی تعریض کے ساتھ شائع ہوا۔ اس میں مدراجہ دہل مذکروں کا تفصیلی ذکر ہوا ہے۔

۱۔ کتاب الشعراء	میر تقی میر
۲۔ تذکرۃ ریحہ گویان	فتح علی حسینی گردیزی
۳۔ محرنِ کتاب	فائمہ جاند بوری
۴۔ شزارِ ابراہم	علی ابراہم خان خیل
۵۔ تذکرۃ سوریس	سید غلام حسین سوریس
۶۔ تذکرۃ ہمدی	غلام ہمدانی مصحفی
۷۔ تذکرۃ عشقی	عشقی پٹنوی
۸۔ گلشنِ ہمد	مرزا لطف
۹۔ عیار الشعراء	خوب چمد ذکا دہلوی
۱۰۔ عمدہ منتخبہ	اعظم الدولہ محمد خاں سرور
۱۱۔ مجموعہٴ نفز	قدرت اللہ فاسم
۱۲۔ طبقاتِ سخن	غلام محی الدین قریشی مبتلا عشق مرٹھی

۱۳ - دیوانِ جہاں	بینی نرائن
۱۴ - گلدستہٴ نشاط	منو لال
۱۵ - گلشنِ بے خار	مصطفیٰ خان سہمہ
۱۶ - گلستانِ بے خزاں	قطب الدین ناٹن
۱۷ - انتخابِ دواویں	مولوی امام بخش صہبائی
۱۸ - گلدستہٴ نازنسان	مولوی کریم الدین
۱۹ - تذکرہ سحرائے ہند	مولوی کریم الدین اور قبلن
۲۰ - چمنِ بے نظیر	محمد ابراہیم

اس کے ساتھ سیرنگر نے ان تمام سحراء کا جو مندرجہ بالا تذکروں میں آئے ہیں ، اسی تذکروں کے حوالوں سے فرداً فرداً ذکر کیا ہے ۔ ہم عصر سحراء تک بندرہ سو دو سحراء مذکور ہیں ۔ حالات بہ مختصر ہیں ۔ اکثر دو ایک سطروں پر ہی اکتفا کیا گیا ہے ۔ بعض جگہ تو صرف نام اور محض ہی دے دیا گیا ہے ۔ ماحداث میں مندرجہ ذیل تذکروں کا حوالہ نہیں دیا گیا ۔

- ۱ - دیوانِ جہاں
- ۲ - گلدستہٴ نشاط
- ۳ - انتخابِ دواویں
- ۴ - چمنِ بے نظیر
- ۵ - گلدستہٴ نازنسان
- ۲ - تذکرہ سحرائے ہند

بہ ممکن ہے کہ سیرنگر نے سحراء کے حالات و انتخابِ کلام میں ان سے براہِ راست مدد نہ لی ہو ، مگر رسالہ نگار کے تذکرہ نمبر کے مرتب ڈاکٹر فرمان فتح پوری کے مطابق اس نے فرانسیسی مسشرق کارساں دناسی کے تذکرے سے مدد ضرور لی ہے ۔

بارھواں باب

لسانی خصوصیات

انسویں صدی کے آغاز تک اردو اپنی ارتقاء کی بہت سی منزلیں طے کر چکی تھی۔ زبانِ ہندوی یا ہندی کا دور اس کا پہلا ابتدائی دور تھا۔ جس میں نہ ایک ملی حلی بولی کی حسرت سے صورتِ نذیر ہو رہی تھی۔ اس دور میں یہ بولی کتنا بھی؟ دہسی زبانوں اور فارسی کا ایک ملفوظہ بھی کہ جس میں دونوں ترکیبی عناصر صاف الگ الگ معلوم ہونے لگے۔ اسی دور کا نمونہ رجبہ کے وہ آثار ہیں، جس میں نصف مصرعہ فارسی اور نصف ہندی یا ایک مصرعہ فارسی اور ایک مصرعہ ہندی ہے۔ حضرت امیر خسرو اور سعدی کا کوروی کا کلام اسی انداز کا ہے۔ پھر دوسرا دور شروع ہوا اس میں یہ آئرس اور آئرس دونوں عناصر کو گھلا ملا کر آہستہ آہستہ یک خانہ نظر آتی ہے اور ہندوی ایک بولی کے دور سے نکل کر زبان کے دور میں داخل ہوتی ہے۔ بنیادی طور پر اس کی اساس ایک عوامی براکرت اپ بھرنس پر قائم ہوئی ہے، لیکن اس کا رنگ روپ فارسی کے اثر سے نکھرتا ہے۔ یہ صورتِ حال دورِ معلیہ میں پیدا ہوئی ہے اور سالی بند سے زیادہ ذکر میں اس نکھار کے اسباب، ذرائع اور وسائل فراہم ہوتے ہیں۔ نہ داسان کسی اور موقع پر متصل بیان ہو چکی۔ ارتقاء کا یہ سلسلہ عام طور پر دورِ ولی تک پھیلا ہوا گیا ہے۔ ولی سے پہلے دکن میں شاعر اور مر نگار نویہ سے ہوئے لیکن بڑی حد تک ان کی سہرت اور حلقہ اثر دکن تک محدود رہا۔ اور سالی بند کے کم تذکرہ نگار ان سے واقف ہوئے۔ اس زمانہ پر مقامی اثر ایسا نمایاں تھا کہ بعض تذکرہ نگاروں نے سوائے اردو مسلم کرنے ہی سے انکار کر دیا۔ سب اس کا نہ تھا کہ آہستہ آہستہ دہلی میں اردو کا جو محاورہ ارتقاء پذیر ہوا تھا، وہی اس زمانہ کا معتبر اور مسند محاورہ قرار پایا تھا۔ دہلی میں ولی اور شاہ سعد اللہ گلشن کی ملاقات میں بھی اس کا ذکر ہے۔ شاہ صاحب نے ولی کو دو مشورے دیے تھے۔ ایک تو یہ کہ ان مضامین کو جو فارسی میں بڑے ہیں ریختہ میں استعمال کریں اور دوسرے اسے دکھنی محاورہ کو ترک کر کے ریختہ کو محاورہ اردوئے معلیٰ شاہجان آباد کے مطابق اختیار کریں۔ چنانچہ ولی کا کلام اسکی شہادت دیتا ہے کہ انہوں نے سفرِ دہلی کے بعد اس مشورہ کو قبول کر لیا تھا اور کلام کا ایک حصہ نہایت صاف اردوئے معلیٰ شاہجان آباد کے مطابق ہے۔ یہ گویا ایک شاعر کی پہلی شعوری کوشش تھی جس سے اردو کی لسانی اصلاح کا آغاز ہوا ہے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اصلاحِ زبان کی ضرورت کیا تھی؟ اسکا معیار کیا تھا؟ اور اس کا نسخہ کیا نکلا؟ ضرورتِ اصلاح کا حال یہ ہے کہ ہر نئی بولی میں بعض مسائل ہوتے ہیں۔ ان کو ہم صوتیاتی، صرفی اور نحوی مسائل کہہ سکتے ہیں۔ جب کوئی بولی یا زبان دو یا دو سے زیادہ زبانوں کے مل ملاپ کو قبول کرتی ہے تو بعض صوتیاتی مسائل پیدا ہوتے ہیں، مثلاً حو زبان، اساس اور دندادی ہوتی ہے اس کا صوتی نظام الگ ہوسکتا ہے۔ حو زبان نئی داخل اور اثر انداز ہوتی ہے اس کا صوتی نظام اور ہوتا ہے۔ مثلاً اردو کے تراکری عناصر میں ہائے آوارس شامل ہیں۔ یہ بھ بھ ٹھ وغیرہ، فارسی میں ان میں سے کوئی نہیں۔ بعض آوارس جس میں ہارے قدامت قواعد ہوسوں نے ہدی کہا ہے۔ مثلاً ٹ ڈ ژ وہ بھی فارسی میں نہیں ہیں۔ عربی اور فارسی کی بعض آوازیں مثلاً حائے حطی اور ہائے ہوز کی ممر، ب ف و ع و ع وغیرہ آوارس، تراکریوں میں نہیں ہیں۔ ظاہر ہے فارسی بولنے والے ہائے آواروں کو عربی ہائے سے ممتاز کرنے میں دقت محسوس کریں گے۔ اور دندسی زبانوں کے بولنے والے عربی فارسی کی خاص آواروں کی تمیز اور ادا میں دقت محسوس کریں گے۔ اس کا نسخہ یہ ہوتا ہے (اور حو اردوئے قدیم میں موجود ہے) کہ زبان، کا صوتی نظام واضح اور معین نہیں ہوتا۔ الفاظ کا تلفظ دو دو طرح ہوتا ہے، مثلاً بچہ بھی اور مخ بھی، حمعرات بھی اور حمعرات بھی، سا بھی اور نفع بھی۔ کمپن اسسا ہوتا ہے کہ املا میں تو اسسا رہتا ہے لکن تلفظ میں نہ اسسا رہتا باقی نہیں رہتا۔ مثلاً اب اور عن کا فرق املا میں ہو ہے لکن بول حال میں صرف ان لوگوں کے مہاں پانا جانا ہے حو نہ دکتف اور بہ اہام فارسی عربی آواروں کو ان کی اصل کے مطابق ادا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ جب آہستہ آہستہ زبان کی ایک شکل بن جاتی ہے تو پھر اس افرانفری کو دور کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ مثلاً د ٹھی دور میں مخ اور بچہ اور نفع اور نفا میں فرق ملحوظ رکھنا لازمی نہ تھا۔ لکن آگے حل کرنے رحجان معویہ نانا ہے کہ اردو میں دحل الفاظ کا املا اصل کے مطابق ہی رہنا چاہیے، سوائے ان الفاظ کے جہاں صرف استعمال سے اصل املا بالکل ہی مبرور ہو چکا ہے۔

کلم و سس ہی صورت صری اور نحوی سطح پر درپس آئی ہے۔ صرف اور نحو کے قاعدے تو اس وقت بسے ہیں، جب زبان اس مرحلہ پر پہنچ جائے کہ اسے اعشار حاصل ہو جائے اور اس کے قواعد مرتب کرنے کی ضرورت اور املاں پیدا ہو جائے اور اس وقت بھی اہل زبان ان کی تدوین کی طرف متوجہ نہیں ہوتے۔ بلکہ ان کی زبان اور معاشرہ کی سد پر ان اصولوں اور ضوابط کی تدوین ہوتی ہے۔ اسی صدی سے پہلے صری اور نحوی خصوصیات جن پر اسی صدی میں توجہ ہوئی، مختصراً یہ ہیں:

۱۔ مصادر کی قدم شکل مثلاً آؤناں آؤنا، آؤنو آؤنو، آناں آنا، ان میں آخر الذکر آنا کے

علاوہ باقی تمام صورتیں اسی ترتیب کے ساتھ دورِ قدیم سے اٹھارویں صدی کے نصف آخر تک ملتی ہیں۔ ان میں سے بعض بعض علاقوں سے بھی مخصوص ہیں، مثلاً آؤ نو اور آنو دکھنی محاورے کے خلاف ہیں، لیکن آوناں اور آناں دکھنی میں بھی ہیں اور شمالی ہند میں بھی۔

۲۔ افعال کی گردان میں بھی یہی صورت ہے۔ مثلاً آنا سے آٹا اور آیا اول الذکر قدیم تر ہے۔ آخر الذکر نسبتاً جدید، اس میں شدید اور بلا نشدہ دونوں صورتیں ملتی ہیں مثلاً رکھا، رکھا، رکھا۔

۳۔ جمع کی علامت اسم کی مختلف حالتوں میں ایک ہی طرح ہے، یعنی ان سے بنتی تھی۔ یہ خیال درست نہیں کہ یہ خصوصیت صرف دکھنی اردو کی ہے^(۱)۔ مثلاً عورتاں آٹاں بجائے عورتیں آتی، عورتاں کون فرمانا، بجائے عورتوں سے فرمایا۔

۴۔ حروف کی سکلیں بھی اردوئے قدیم میں کئی کئی ہیں، مثلاً سین سون سیتی مستی سینے سینی (سے)، کون، کو، منیں، منے، مان، مسہ میں، نن نے، اسی طرح کہاں کی بجائے کان، جہاں کی جگہ جاں وغیرہ۔

۵۔ جمع کے استعمال میں اسم کے ساتھ صفت اور فعل دونوں کو چاہے مذکر ہو یا مؤنث، جمع لانا، مثلاً اچھے مرداں، اچھاں عورتاں، اچھے مرداں آتے تھے، اچھاں عورتاں ایساں بھاں (بھی)۔

۶۔ رجنہ کے سعاء اور مصطفین عام طور پر فارسی کے فعل و حرف بلا تکلف استعمال کرتے تھے۔ بعد میں حاتم اور میر نے اسے فصیح بتایا ہے، لیکن ان کے معاصرین کے یہاں اس کی مثالیں بکثرت ہیں۔ شاہ حاتم اس سلسلے میں آبرو کا یہ قول نقل کرتے ہیں:

وہ جن کا ریختے کی شاعری میں صرف ہے
ان سے کہتا ہوں کہ بوجھو حرف میرا ژرف ہے
جو کہ لاوے ریختے میں فارسی کے فعل و حرف
لغو ہنگرے فعل اس کے ریختے میں حرف ہے

۷۔ ساکن کو متحرک اور متحرک کو ساکن کرنے کی مثالیں اردوئے قدیم میں بکثرت ملتی ہیں۔ اس سلسلے میں جسقدر کوئی کلام مقدم ہے، اسی قدر اس میں یہ صورت نظر آتی ہے۔ آہستہ آہستہ اس باب میں احتیاط شروع ہوتی ہے۔

(۱) جیسا کہ مختار الدین آرزو صاحب نے کربل کتھا ص ۳۸ میں لکھا ہے ”دکنی میں جمع کی علامت ون یا ی ن کی جگہ ان اضافہ کرنے کا رواج بھی ملتا ہے“۔ تعجب ہے کہ اس قول کے بعد ہی وہ خود تسلیم کرتے ہیں کہ کربل کتھا میں بھی اس کی مثالیں دستیاب ہو جاتی ہیں۔

جیسا کہ عام طور پر معلوم ہے ، شمالی ہند میں دیوانِ ولی کی سہرہ سے پہلے اردو نثر و نظم کی حیثیت فارسی کے مقابلہ میں محض نابوی اور نریمچی تھی ۔ اس دور کے جن شعرائے اکابر کا ذکر اردو تذکرہ نگاروں نے کیا ہے ، وہ اصلاً فارسی کے صاحبِ کمال ہیں ۔ مثلاً مرزا مظہر جان جاناں اور سراج الدین علی خان آرزو وعرہ ۔ ان حضرات کا اردو کلام نظم و نثر بہت کم دستیاب ہوا ہے ۔ اس لیے قطعی طور پر نہ اندازہ لگانا دشوار ہے ، کہ ان کا اسلوب کما تھا اور انہوں نے اردوئے قدم میں اصلاح کے لیے کن پہلوؤں کو پیشِ نظر رکھا تھا ۔ سخ جاند لکھتے ہیں^(۱) :

”مظہر اور بعض دوسرے شاعروں نے فارسی عنصر کو زیادہ غالب کر دیا ، جو چند شاعروں اور خصوصاً سودا نے اس کے خلاف کوشش کی اور اعدال و توازن پیدا کیا ۔ خود مظہر بھی اس امر کو سمجھ چکے تھے ، حناخہ ان کا بعد کا کلام بھی نہایت ناکمزہ اور سستہ و رفتہ ہے“ ۔ ایک اور موقع پر یہی مصنف لکھتے ہیں^(۲) : ”ابہام کی ساد ہندی پر بھی ، اردو میں یہ طرز صرف غزل کے لیے مخصوص نہیں اور دوسرے اصنافِ سخن کے موضوعات کے ادا کرنے کی قوت ، وسعت اور سہولت اس میں موحود نہ تھی ، اس لیے نئے دور کے شاعروں نے ہندی کے عناصر کو کم کر کے اس میں عربی فارسی کی آمسرس شروع کر دی“ ۔

تو گویا اصلاح کی ایک صورت نہ سوجی گئی کہ اردوئے قدم میں سے ہندی یعنی ہراکرتی عناصر نکال کر ان کی جگہ عربی فارسی الفاظ داخل کر دیئے جائیں ۔ نتیجہ اس کا یہ ہوا کہ نثر اور نظم دونوں میں ایک ایسی زبان کا رواج ہونے لگا جس پر فارسی یا اردو دونوں میں کسی کا بھی اطلاق نہیں ہو سکتا تھا ۔ حناخہ خود مظہر کے ریختے کے بارے میں سودا کو یہ لکھنا پڑا^(۳) ۔

مظہر کا شعر فارسی اور ریختہ کے بے	سودا نقن جان کہ روڑا ہے باٹ کا
آگاہِ فارسی نو کہیں اس کو ریختہ	واف جو ریختہ کے ذرا ہووے ٹھاٹ کا
سن کر وہ یہ کہے کہ نہیں ریختہ ہے یہ	اور ریختہ بھی ہے نو فیروز سامی لاٹ کا
القصد اس کا حال یہی ہے جو سح کہوں	کستا ہے دھوبی کا کہ نہ گھر کا نہ گھاٹ کا

حاتم^(۴) ۵۶-۵۵ء (۱۹۶۹ء) میں دیوانِ زادہ کے دیباچہ میں لکھتے ہیں : ”و لفظ

(۲) ڈاکٹر ابو الیث صدیقی (مرتب) دیوانِ زادہ (مسودہ) برائے ترقی اردو بورڈ کراچی ۔ زیرِ طبع
 (۲) شیخ چاند ، سودا - صفحہ ۳۵۶ - مطبوعہ انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن ۱۹۳۶ء (۱۳۳۵ھ)
 (۳) شیخ چاند ، سودا - صفحہ ۳۵۵ - مطبوعہ انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن ۱۹۳۶ء (۱۳۳۵ھ)
 (۴) شیخ چاند ، سودا - صفحہ ۲۵۶ - مطبوعہ انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن ۱۹۳۶ء (۱۳۳۵ھ)

در و بر و از کہ فعل و حرف باشد - بیش از قول شاه مبارک آبرو بندہ در دیوان قدیم خود نداشت” - - -

بندہ در دیوان قدیم خود تعید دارد و درین ولا از دوازده سال اکثر الفاظ را از نظر انداختہ - لسان عربی و زبان فارسی کہ قریب الفہم و کثیر الاستعمال باشد و روز مرہ دہلی کی میرزایان ہند و فصیحان رند در محاورہ دارند منظور داشتہ ، سوائے آن زبان ہر دیار قابہ ہندی کہ آن را بہاکا گویند موقوف کردہ فقط روز مرہ کہ عام فہم و خاص پسند بود ، اختیار نمودہ - شمعہ ازاں الفاظ کہ تعید دارد بہ بیان می آرد - چنانچہ عربی و فارسی مثلاً نسبیج را نسبی و صحیح را صحی و بیگانہ را بگانہ و دیوانہ را دوانہ و مانند آن بطور عامہ یا متحرک را ساکن و ساکن را متحرک ، چنانچہ مرض را مرض و عرض را عرض و مانند آن یا الفاظ ہندوی کہ نین و جگ و نب و بسر وغیرہ آنچہ باشد یا الفاظ مار و موا و ازیں قبیل کہ برخود مباحثے لازم آید ، نا سے بجائے سیسے نا آدھر را اودھر و کدھر را کبدھر کہ در آن زیادتی حرف نا شد یا بجائے ہر نہ و ہیری را بھہ و لفظ بھہ بعضے جا مناسب و بعضے جا غیر مناسب چنانچہ بھہ کو و تھہے بہر است و تجھ چشم نے و بھہ نگاہ نے محاورہ نیست بجائے این بہری چشم نے و ہری نگاہ نے میوان گفت کہ نا خنصار آید ، نا یہاں رایاں و وہاں را واں و ہر انک را ہریک کہ در مخرج ننگ بود یا کسر و فتحہ در قافیہ را فارسی یا ’ر‘ را ہندی ، چنانچہ گھوڑا و بورا و دھڑ و سر و مانند آن مگر ہائے ہوز را بدل کردن بہ الف کہ از عام نا خاص در محاورہ دارید ، بندہ درین امر بہ متابعت جمہور است - چنانچہ بندہ را بندا و بردہ را بردا و شرمندہ را سرمندا و آنچہ ازیں قبیل باشد“ -

اگرچہ بقول خود شاہ حاتم نے اس لسانی تحریک میں سعوری طور پر حصہ لیا اور ہندی (بھاکا) الفاظ کی جگہ عربی اور فارسی کے (اسوت) عام فہم الفاظ استعمال کرنے کی روش کو تقویت پہنچائی ، لیکن خود ان کے کلام میں بعد میں بھی اس قسم کے الفاظ اور قدیم تراکیب بکثرت ملتی ہیں - بلکہ اس کا سلسلہ ان کے بعد سودا اور میر کے دور تک چلتا ہے -

میر تقی نے ’نکات الشعراء‘ کے آخر میں فارسی میں ایک مختصر عبارت ریختہ کی مختلف اقسام کے باب میں لکھی ہے - اس میں بھی انہوں نے ریختہ میں فارسی کے فعل و حرف کا استعمال ’قبیح‘ بتایا ہے ، لیکن ان کے دور کے اکثر شعراء کے یہاں اسی مثالیں بکثرت ملتی ہیں^(۱)۔

(۱) میر کی زبان کے بارے میں دو مضمون خاص طور پر مطالعہ کے لائق ہیں اور یہ دونوں دلی کالج میگزین (اردو) کے نمبر میں شامل ہیں ، جنہیں نثار احمد فاروق نے مرتب کر کے ۱۹۶۲ء میں گوہ نور پریس لال کنواں دہلی سے شائع کیا تھا - ایک مضمون زبان میر کی خصوصیات پر ڈاکٹر بھولا ناتھ تیواڑی کا ہے ، جو ہندی کے ایک ممتاز مصنف ہیں - دوسرا مضمون ’عہد میر کی زبان‘ وحید الدین سلیم مرحوم کا ہے - تفصیل کے لیے دیکھیے ’جامع القواعد‘ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی زیر طبع مرکزی اردو بورڈ لاہور -

مثلاً تجھ بن بجائے ہمارے بغیر ، نہیں بجائے کو ، ایکوں بجائے ایک ایک ، انہوں کا بجائے ان کا ، جو ، سو بجائے وہ ، کسو بجائے کسی ، جنہوں بجائے جن یا جنہیں ، سہوں بجائے سب ۔ البتہ حو بات خاص طور پر اس تحریک کے سلسلے میں محسوس ہوتی ہے ، وہ جعلی مصدر ہیں جو عربی فارسی الفاظ کی سیما پر بنائے گئے ہیں ۔ قدم دور میں دکھنی عہد تک اس قسم کے مصادر ساڈ ہی ملتے ہیں ، لکن میر اور ان کے معاصرین کے یہاں اس کی مثالیں بکثرت ملتی ہیں ۔ مثلاً خود میر کے یہاں حسب ذیل مثالیں موجود ہیں :

آزمانا ، بختنا ، بخشنا ، بخشوانا ، خرادنا ، سرما نا ، فرمانا ، فولنا ، گرمانا ، گرنا ، گزارنا ، دلنا ، نوازنا ۔

اسی طرح کے مصادر کی تعداد اردو کے کل افعال کی سہار میں نہر بھی بہت بھڑی ہے ۔ اردو میں جو تراکرتی الاصل ہے ، پراکرتی افعال و مصادر کی کثرت ایک قدرتی لسانی واقعہ ہے ، البتہ اسدادی افعال مثلاً : ہونا ، کرنا ، دینا ، لانا ، وغیرہ عربی فارسی الفاظ کے ساتھ بکثرت استعمال ہوئے ہیں ۔ یہ الفاظ خواہ مصدر ہوں یا اسم جامد یا حاصل مصدر ، صرف میر کا کلام سامنے رکھیں تو سرسری مطالعہ سے حسب ذیل صورتیں نظر آتی ہیں :

مائل ہونا ، نوا کاڑھنا ، طہور ہونا ، ظہور ہونا ، کار پرداز ہونا ، رخصت چاہنا ، فرص ڈھونڈنا ، طاقت پانا ، آرام ہونا ، آرام آنا ، سام کرنا ، بسر کرنا ، سرے حانا ، جسم پڑنا ، آزار کھینچنا ، رنگ بدلنا ، ادا کرنا ، گریباں ہونا ، نسبت ہونا ، عاشق ہونا ، موزوں کرنا ، نعرہ کرنا ، سر رہنا ، سر کرنا ، نظر آنا ، خمال جھوڑنا ، نمود ہونا ، ملحوظ رکھنا ، رنگ باندھنا ، صلح کرنا ، عجز کرنا ، سر اٹھانا ، مطالعہ کرنا ، سرگرداں ہونا ، سر دینا ، سر مارنا ، قرب دینا ، فریب کھانا ، اظہار کرنا ، اختیار کرنا ، دیر کرنا ، گزر ہونا ، فرو لانا ، تمام ہونا ، ختم ہونا ، بس آنا ، سہار کرنا ، خبر کرنا ، خبر ہونا ، خبر دینا ، دل دینا ، دل لگانا ، دل لانا ، دل آنا ، حاصل ہونا ، ساد ہونا ، ہم نوا ہونا ، مستاق ہونا ، طالب ہونا ، جسم نوشی کرنا ، سرگوسی کرنا ، خاطر نہیں لانا ، خاطر (میں) سانا ، بنیاد رکھنا ، نگاہ کرنا ، نگاہ ہونا ، نگاہ ڈالنا ، نگاہ چرانا ، نگاہ ملانا ، نگاہ بھر لینا ، منفی ہونا ، آسنا ہونا ، نا مراد ہونا ، با مراد ہونا ، مراد ہونا ، مراد برلانا ، انتظار ہونا ، انتظار کرنا ، ہم پہچانا ، گم کرنا ، گم ہونا ، شامل ہونا ، شامل کرنا ، محرم ہونا ، واقف ہونا ، آگاہ ہونا ، تلاش کرنا ، جستجو کرنا ، آلودہ ہونا ، طالب ہونا ، خبر آنا ، طلب گار ہونا ، نصیب ہونا ، واکرنا ، وضع کرنا ، نشان پانا ، سڑیک ہونا ، شروع ہونا ، ختم ہونا ، حذر کرنا ، اعتبار کرنا ، اعتبار ہونا ، مقدر کرنا ، بہرہ ور ہونا ، تبسم کرنا ، وغیرہ ۔

اس فہرست کو میر کے معاصرین کا کلام سامنے رکھ کر اور وسیع کیا جا سکتا ہے

ہے۔ در اصل یہی صورت اصلاحِ زبان کی سب سے اہم ہے کہ جس سے اردو کے سرمایہٴ لسانی میں زبردست اضافہ ہوا۔

اسی سلسلے میں ایک اور رجحان فارسی کے محاورات کا اردو ترجمہ کرنے کا پیدا ہوا۔ اگرچہ اس کی بھی بعض مثالیں دکھنی دور میں ملتی ہیں، لیکن خانِ آرزو، میرزا مظہر جانِ جاناں، حاتم، میر اور سودا کے عہد میں تو یہ رجحان ایک تحریک کی صورت اختیار کر لینا ہے۔ مثلاً صرف میر اور سودا کے کلام کو سامنے رکھ کر سرسری مطالعہ سے اس قسم کے محاوروں کی ایک فہرست بطور نمونہ تیار ہو سکتی ہے^(۱) :

بازار گرم ہونا - مہم کرنا، گوئے لے جانا، بازی لے جانا، گوس کرنا، بر سرِ سخن آنا، فلم ہونا، سر کرنا، چشم رکھنا، نار پانا، ظلم کھینچنا، نر آنا، نمود کرنا، خوش آنا، کسی کام میں درست ہونا، بو کرنا، خواب (کا) لے جانا، زنجیر کرنا، دردِ سر دینا، سرخرو لانا، رنجہ کرنا، ناب دینا، سر کھینچنا، داع ہونا، وا ہونا، بہم پہنچانا، سر کرنا، طرح کرنا، سرزد ہونا، تماسا کرنا، ساز کرنا، تعب کھینچنا، راہِ غلط کرنا، بو آنا، خو کرنا، زبان کرنا، گرد آنا، تکلیف کرنا، بروئے کار لانا، فرو ہونا، چشم سنا، گردن مو سے ناریک رکھنا، نسوہ لینا، بہانہ پر ہونا، دامن جھاڑ کر چلنا، جامہ سے نکل پڑنا، فلک کو خبر نہیں، دل ہانہ سے جانا، گوس مال دینا، کسی کام کا دھن نہ رکھنا، خوش آنا، جگر آنا، جگر کرنا، حُسمک مارنا، کھال کھینچنا، وغیرہ۔

ایک زبان سے دوسری زبان میں محاورہ کا ترجمہ مشکل ہی نہیں تقریباً ناممکن ہونا ہے، لیکن اردو اور فارسی کے درمیانی رسی نے اس مشکل کو بڑی حد تک دور کر دیا، اور فارسی کے محاوروں کے ترجمے نہایت کثرت سے اردو میں رائج ہو گئے اور ان سے اردو کے سرمایہ میں اضافہ ہوا اور اس کے اسلوبِ نظم و نثر میں وسعت پیدا ہوئی۔ نیز زبان جو اپنے مزاج میں دیسی اور براکرتی عناصر کی کثرت کے باعث ہندی اور ہندوی نے روپ میں تھی اس قدیم روپ سے نکل کر اردوئے معلیٰ کے دور میں داخل ہو گئی۔

ترجموں کے علاوہ فارسی کے براہِ راست اثر کے اضافے کی بھی اس دور میں اور مستقل صورتیں واضح ہوتی ہیں۔ مثلاً فارسی کے اسائے مفعول کو اردو میں بلا تصرف و ترجمہ شامل کر لیا اور یہ صورت مرکبات تک محدود نہیں، بلکہ بطور مفرد بھی استعمال ہوئی، مثلاً خوابیدہ، کاپیدہ، دریدہ، بالیدہ، نفسیدہ، زائیدہ، خراسیدہ، نشیندہ، نشیندہ، بافیدہ، نالیدہ، شوریدہ۔

(۱) تفصیلات کے لیے دیکھیے وحید الدین سلیم، میر کی زبان، دہلی کالج میگزین میر نمبر - سودا کے

لیے دیکھیے سودا از شیخ چالد

۲۔ اسم مفعول کی طرح فارسی کے بعض اسم فاعل بھی اسی دور میں مجنسہ فارسی سے لیے گئے مثلاً گویندہ ، کشندہ ، بزندہ ، شنوا ، نگران ، روان ، دواں ، کشاں ۔

۳۔ اس دور کی ایک اور اہم خصوصیت یہ ہے کہ عربی و فارسی مرکبات کا استعمال آہستہ آہستہ بڑھنا ہوا نظر آتا ہے ۔ اس طرح اردو میں فارسی کی اضافتوں کا استعمال عام ہو گیا اور ہندی اضافتوں کی تکرار سے جو صورت کلام میں پیدا ہوتی تھی ، وہ رفع ہو گئی ۔ اگرچہ آگے چل کر نظم اور نثر دونوں میں یہ صورت پیدا ہو گئی کہ بعض اوقات بورے شعر نا جملے میں سوائے فعل ہندی کے باقی براکبہ فارسی اختیار کر لی گئیں جو اردو کے مزاج کے مطابق نہ تھیں ۔ اس لیے یہ رجحان بہت جلد اعتدال کی طرف رجوع ہو گیا ۔ بہر حال میر و سودا اور ان کے معاصرین کے یہاں محض سرسری مطالعہ سے ہی اس قسم کی براکبہ بکرب مل سکتی ہیں ۔ موئے آس دیدہ ، حلفہ زنجیر ، آتش زیربا ، دامن کوہ ، کمر کوہ ، فافلہ نکہب ، ہنگامہ گرم کن ، سر بیجب فکر ، سرنشین رہ مے خانہ ، بود نفی و نگار ، شعلہ بر پیچ و تاب ، چراغ بہ داماں ، خانہ براندا ز چمن ، خاک افادہ ویرانہ ، صد سخن آغشته بخون ، بابان بیکسی و سنہائی ، برف خرمین صد کوہ طور ، نک بابان ماندگی ، دل آزار خلائی ، نیغ ستم کشیدہ ، ابرو ہم کشیدہ غبر از دوئی ، منتظر جشن باد سحری ، مثال نکہب گل ، سر گرم سر گلشن ، موجب عیب و سادمانی ، باعث لطف زندگانی ، سخن ساز بہ سالوسی ، صفحہ سینہ پر از حلوہ طاوسی ، سمع بردہ فانوس ، دہن جام مے ، شہاد گاہ خون ریز محب ، ہمہ بن جسم عکس شعاع مہر ، طوفان بدوس ، یک حرف آرزوئے بہ لب نارسدہ ، دل دادہ زلف رخ بر ، نہ دیدہ قابل آغوس ستم دندگان ۔

۴۔ اردوئے قدیم میں جنس غیر حقیقی کا تعین نہیں ہے ۔ اکثر اسماء جو اب مذکر بولے جاتے ہیں ، وہ اس عہد میں مؤنث اور اکثر مؤنث مذکر استعمال ہوتے تھے ۔ مثلاً سبر ، دیدہ ، جراحت ، جان ، سطح ، گسب ، گل گشت ، خلش مذکر استعمال ہوتے تھے اب مؤنث بولے جاتے ہیں ۔ خواب ، گلزار ، مزار ، نشتر ، حشر ، اب مذکر بولے جاتے ہیں ، اس دور میں مؤنث بھی ۔ مہر اور ان کے معاصرین نے اس باب میں قدما کے مقابلہ میں کسی قدر احتیاط ملحوظ رکھی ہے ، لیکن تذکیر و نانہب کے اصول مقرر نہیں کیے ، البتہ انشا اللہ خان انشا نے اس پر کسی قدر تفصیل سے بحث کی ہے ۔ اس بحث کا خلاصہ یہ ہے (۱)۔

مذکر اور مؤنث کی کئی قسمیں ہیں ، حقیقی ، سماعی اور تقدیری ۔

”مؤنث حقیقی وہ جنس ہے کہ جس کے مقابلہ میں مذکر جنس حیوان موجود ہو اور اس کے لیے انسانوں میں علامات و القاب مانند بیگم ، خانم ، بی بی ، بی جی ، بہو ، ہمشیرہ ،

اما ، باجی ، پھوپھی ، خالہ ، بھائی ، انتا ، دُدا ، چھوچھو ، وغیرہ اس کی مثال ہیں ۔ بعض الفاظ تبدیلِ حرف و حرکت سے مذکر اور مؤنث ہوتے ہیں ، مثلاً پیارا مذکر ، پیاری مؤنث اسی طرح پنجابی میواتی بنگالی مارواڑی کے مؤنث پنجابن ، مہواتن ، بنگالن ، مارواڑن ہوتے ہیں ، لیکن کوئی کلمہ نہیں ، بلکہ اکثر یہ ہوتا ہے کہ یا ئے معروف کی جگہ ن علامت نہیں ہوتا ، مثلاً پوری سے مؤنث پوربن نہیں ، بلکہ پوربنی ہونا چاہیے ۔ الفاظ فارسی مثلاً خراسانی و صفہانی میں یا ئے معروف کی جگہ نون سے مؤنث نہیں بنتا ۔ شیرازن کا نون اگرچہ پنجابی کے قیاس پر درست معلوم ہونا ، ہے لیکن زبان فصحاء نہیں ہے ۔ بلکہ شیرازی کا اطلاق مذکر و مؤنث دونوں پر ہونا ہے ۔ یہ مغل شیرازی ہے یہ مغلانی شیرازی ہے۔“

اس سے یہ لکھ سدا ہوتا ہے کہ اگرچہ مذکر اور نانہبِ عبر حمصی کے لیے قاعدے مقرر نہیں ہوتے ، لیکن اردو اور فارسی کے مزاج کا امتیاز فصحاء کے سامنے تھا اور جس قاعدے کا اطلاق دیسی الفاظ پر ہوتا تھا ، اس کا اطلاق فارسی الفاظ پر نہیں ہوتا تھا ، اس لیے ہندی الاہل الفاظ نسبتی کے لیے نہ قاعدہ (باستثنائے حند الفاظ) مقرر ہوا کہ یا ئے نسبتی کو نون سے بدل دیا گیا ۔ اسی طرح دوسرا قاعدہ یہ ہوا کہ یا ئے نانہبِ مقابل الف مذکر اسکی پہچان ہوئی ٹھان ، ٹھانی ، برہمن ، برہمنی^(۱) ۔ ایک اور قاعدہ نہ ہوا کہ یا ئے نانہب سے قبل الف اور نون بڑھا دیں ، مثلاً مغل سے مغلانی سند سے سبدانی ۔ ایک اور قاعدہ یہ ہے کہ مذکر سے یا ئے معروف دور کر کے الف نون اور یا ئے مجہول کا اضافہ کرتے ہیں مثلاً کھتری سے کھترانی کہ اس میں ت مشدد کو مخفف بھی کر دیے ہیں ۔ اسی طرح سید سے سبدانی میں بھی یا ئے مشدد کو مخفف کر دیتے ہیں ۔ بعض اوقات مذکر کے آخر میں نون اور یا ئے معروف لگاتے ہیں ، مثلاً ڈوم سے ڈومنی ۔ ایک اور فرق (خاص طور پر اسلئے معروف میں) نہ ہے کہ حرکتِ ماقبل واؤ مجہول اور حرکتِ ماقبل واؤ معروف سے مذکر مؤنث کی تمیز ہوتی ہے ، مثلاً کلتو (مذکر) کلتو مؤنث اسی طرح نرخم واؤ مجہول کے ساتھ مؤنث پر دلالت کرتی ہے ۔ امیر نام مرد کا اور امرو نام عورت کا ہوگا ۔

اس بحث کے بعد انتشا اللہ خان^(۲) نے مؤنثِ سماعی کی تفصیلی بحث کی ہے ۔ مؤنثِ سماعی کی پہچان یہ ہے کہ آخر کلمہ میں یا ئے معروف ہوتی ہے ، سوائے :

۱۔ یا ئے نسبتی ، مثلاً پنجابی ، پوری وغیرہ ۔

(۱) اصل میں انشاء نے یہ مثال (ص ۱۳۶) اس قاعدے کے ساتھ صحیح نہیں لکھی یہاں یا ئے تائید کے مقابلے میں الف تذکیر نہیں ہے ۔

(۲) یہی صورت ن کے ساتھ ہوتی ہے امیر مرد کا اور امیرن عورت کا نام ہوتا ہے رحیم مرد کا اور رحیمن عورت کا نام ہوگا ۔

(۳) انشاء ، دریائے لطافت ۔ ص ۱۳۸

۲۔ یائے فاعلی روکی ، بھوکی ، جوگی ، مالی ، وغیرہ ۔

۳۔ جزو علم حیوان مذکر مثلاً بانھی ۔

۴۔ یائے لقی ، مثلاً چودہری ، منشی ۔

۵۔ یائے صفتی کہ صفت موصوف کے تابع ہے ، مثلاً یہ تنہر بھاری تھا اور یہ کٹھری بھاری تھی ۔

۶۔ بعض کلمات جن کے آخر میں یائے معروف ہو اختلافی ہیں ، مثلاً دہی بھاب میں مذکر اور بدرب میں مؤنث اور اردو میں مشترک ہے ۔ مونی کو بھی بعض لوگ مشترک کہتے ہیں ، لیکن بقول انشا اسکی تذکیر مسموع نہیں ۔ دانی اور گھی دونوں مشترک ہیں، گھی دراصل گھبو تھا^(۱)۔ ان مختصر اصولی بحثوں کے بعد انشا نے حروف پنجی کی ترتیب سے اسائے مؤنث سماعی کی ایک فہرست دی ہے^(۲)۔ اسکے بعد مؤنث قیاسی کی بحث ہے ۔

غرض انشا اللہ خان انشا نے نہایت تفصیل کے ساتھ اردو کے قواعد صرف و نحو سے بحث کی ہے جس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ انکے عہد تک اردو کے قواعد کس حد تک متعین ہو چکے تھے ، اور ان کی کما صورت بھی ۔ ’دریائے لطافت‘ سے ہی یہ باب قطعی طور پر ثابت ہو جاتی ہے کہ فارسی کے اس اثر کے باوجود اردو کی ایک اپنی حنیب بھی مسلم اور مستحکم ہو چکی ہے اور اردو کی صحیح کا معیار خود اردو ہے ۔ اس باب میں انشا کا یہ بیان نہایت اہم ہے جو بار بار بس کما گیا ہے ۔ وہ لکھتے ہیں کہ جو لفظ اردو میں آگیا وہ اردو ہے ، جاے از روئے اصل کچھ ہو اور جس طرح اردو میں بولا جاتا ہے اسی طرح صحیح اور درست ہے ، اگرچہ از روئے اصل غلط ہو اور اردو میں غلط ہے نو غلط ہے جاے از روئے اصل صحیح اور درست ہو ۔ یہ بات نہایت اہم ہے اور اس سے ان اعتراضات کا سد باب ہو جاتا ہے کہ اردو صرف چند زبانوں کے اختلاط اور مجموعے کا نام ہے ۔ انیسویں صدی کے آغاز سے پہلے ہی اردو کی اپنی اہمیت متعین ہو چکی تھی اور اسکے قواعد و ضوابط مرتب ہو گئے تھے قواعد کی ان کتابوں کی بحث اسی باب میں آگے آتی ہے ۔

’دریائے لطافت‘^(۳) سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ انیسویں صدی کے آغاز میں اردو کے محاورہ اور صحت کا بھی ایک معیار مقرر ہو گیا تھا اور عام طور پر بقول انشا یہ سمجھا جاتا تھا ”کہ محاورہ اردو عبارت از گویائی اہل اسلام است“ ۔ لیکن اس باب میں اختلاف تھا او۔ خود شہر دہلی میں بھی ہر مسلمان شخص کی زبان مستند نہ تھی ، کیونکہ مختلف

(۱) پنجابی میں آج بھی گھبو کہتے ہیں اس کا مطلب یہ ہوا کہ بعض مؤنث قیاسی یا سماعی ایسے

ہیں جن کی اصلی صورت جو پنجابی میں قائم رہی ۔

(۲) انشا ، دریائے لطافت - ص ۱۴۰ - ۱۴۵

(۳) انشا ، دریائے لطافت - ص ۱۵ و بعد

علاموں میں سننے والوں کی اپنی اپنی خصوصیات نے اردو کے علاقائی محاورے بھی پیدا کر دیے تھے، مثلاً مغل پورہ کے رہنے والے اردو روزِ مَترہِ شِعب سے ملا دیتے تھے۔ لاہور کو لہور کہتے تھے اور لنگھنا بجائے طے کرنا۔ جوگا بجائے لائق، یارہان بجائے گیارہ، اور جناور جائے جانور بولتے تھے اور بجائے عوریں بیٹھی تھیں کے عوریاں بیٹھی نہماں کہتے تھے۔ اسی طرح برائے سہر میں رہنے والے ادھر کو ادھر کدھر کو کدھر بولتے تھے اور نکون جائے نشن کے استعمال کرتے تھے۔ اس موقع پر انشاء اللہ خاں نے اپنی اور مرزا مظہر جانِ جاناں علیہ الرحمہ کی ملاقات کے موقع پر گفتگو کا جو نمونہ نقل کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں دہلی کے عام مسلمانوں کی زبان اور گفتگو کا انداز لہا تھا^(۱)۔

اسا لے عرصہ دیا :

”اسدائے سن صبا سے نا اوائلِ رحماں اور اوائلِ رحماں سے الی آلاں اسساں مالانطاں
تقلیل عسہ عالمہ نہ بجدے نہا نہ سلکِ بحریر و تقریر میں مستطیم ہو سکے، لہذا لے واسطہ و
وسلہ حاصر ہوا ہوں۔“

حواب میں ارشاد ہوتا ہے :

”ای نکون بھی دلو طفلی سے تمہیں سے اسخاص کے سانہ مواسس و مجالست
رہا کی ہے۔“ اس زمانے میں سہر دہلی میں اردو کی فصاحت کے معیار کی جغرافیائی حدود
انسا لے اس طرح منعکس کی ہیں^(۲)۔

”امامزادہ در آن مجمع فصحاء اسب قلعه مبارک ساہی اسب و دو محلہ دیگر یکے بنگلہ
سید ضرور نہ از حاتم مرزا حاتم مرشد حواں موفی نا حویلی اسمعیل خان صفدر جنگی
و از انجا نا حویلی ملکہ آفاں حضرت ملکہ رمانہ ست فرح سر بادشاہ نک ضلع محسوب
است، بلکہ برد بعضے کابلی دروازہ و بیرون آن نبر نانکیہ شاہ خدا یار و ابن طرف از
حویلی نواب سسر جنگ مرحوم و حوک نواب سعادت خان مہادر برہان الملک جنت
آرامگاہ نا پھانک جس خان داخل آن باشد۔ لیکن قدرے دریں مقام نامسل است آنجہ
شک را در آن گنجائش نیست۔ این اسب کہ نا حویلی ملکہ آفاں فصاحت از درو دیوار
می بارد و از چتلی ہر نا ترکان دروازہ بک طرف و نا دہلی دروازہ کہ بہ دلی دروازہ
شہرت دارد یک طرف تا چوک سعد اللہ خان طرف دیگر و حویلی و بازار نواب

(۱) انشا، دریائے لطافت - ص ۲۲

(۲) انشا، دریائے لطافت - ص ۱۵ و بعد

امیر خان مرحوم و سہ راہ بیرم خان کہ بہ راہہ مشہور است و محلہ فولاد خان و کوچہ چیلہا جزو دہلی دروازہ است“^(۱)۔

انشا کی یہ بوری بح نہایت دلچسپ ہے اور اس سے اس عہد میں اردو کی علاقائی خصوصیات کا بھی اندازہ ہو جانا ہے اور یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ کس بنا پر دہلی کے ایک خاص علاقے کی زبان اس کے مقابلے میں غیر معیاری قرار پائی بھی، مگر بخوف طوالب اس بح کو نظر انداز کیا جانا ہے۔

اس دور کی بعض اور لسانی خصوصیات حسب ذیل ہیں :

۱۔ ترکیبِ اضافی میں مضاف اور مضاف الہ کے درمیان سے حرفِ اضافہ کا اکثر حذف کرنا، مثلاً انہیں ہے ندگی خواہس، یعنی بندگی کی خواہس۔

۲۔ ترکیبِ اضافی میں اگر ایک لفظ ہندی کا ہو تو بھی اضافہ فارسی کو جائز سمجھتے تھے، مثلاً بوسنِ جھنٹ فلمکار، بیڑہ نان۔

۳۔ ترکیبِ عطفی میں اگر دو لفظوں کے درمیان حرفِ عطف اور ہندی ہونا تو بھی مرکبِ عطفی میں فارسی اضافت کو جائز سمجھا جاتا، مثلاً حائے بود اور ناس۔

۴۔ اکثر الفاظ جو غلط العام تھے، خاص طور پر عربی فارسی الفاظ، ان کو جائز قرار دیا گیا تھا۔

۵۔ حروفِ رابطہ اکثر چھوڑ دیتے تھے۔

۶۔ ہندی اور فارسی دونوں کے الفاظ کو بعض اوقات تخفیف سے باندھتے تھے۔

۷۔ بعض الفاظ میں حروف کو بڑھا دیتے تھے (یا ہوں کہتے کہ اضافہ سدہ شکل اصل اور مذہم بھی تخفیف کے بعد شکل جدید قرار پائی)، مثلاً افغان بجائے فغان وغیرہ۔

۸۔ ساکن کو متحرک اور منحرک کو ساکن کرنے میں مباح نہیں سمجھی جاتی تھی۔

۹۔ لغات کی سختی سے پابندی نہیں کی جاتی تھی۔

۱۰۔ اگرچہ زبان کے ماعدے اور اصول تشکیل پا چکے تھے لیکن انکی پوری طرح پابندی نہیں کرتے تھے اور جن الفاظ کو متروک قرار دیا جانا تھا، اکثر ضرورت کے لیے ان کو بھی استعمال کر لیتے تھے۔

۱۱ - اس عہد میں جو ہندی الفاظ عام تھے اور بعد میں متروک کر دیے گئے ان میں سے چند حسب ذیل ہیں^(۱) :

پھر (پہن) نیٹ (بہت) پرے (الگ) آگو (آگے) نین (نو) راہ گھیرنا (راہ روکنا) بدلا کرنا (بدلہ لینا) لاگا (لگا) حال سہنا (صدمہ اٹھانا) پون بہنا (ہوا چلنا) ستی (ستے) پھتر (پتھر) کسو (کسی) کھو (کبھی) پات (پنہ) ٹک (ذرا) اور (طرف) دیا (چراغ) بستار (شہرہ) نشا (نشہ) تدھر (ادھر) کنے (پاس) دارو (سراب) لیک (لیکن) نمطہ (طرح) دھا (دس) عشرہ (محترم) - نت (ہمیشہ) نیونا (جھکنا) ایکون (ایک) ابر (اوبر) ہوجے (ہوجیے) نش (نک) -

لیکن ان الفاظ میں سے بعض ابسے ہیں جو اس دور کے بعد کے شعراء کے یہاں بھی مل جاتے ہیں۔ یہی حال بعض محاورات کا ہے، کہ وہ اگلے دور میں متروک قرار پائے لیکن کبھی کبھی وہ بھی استعمال ہوئے ہیں، نہ حشت مجموعی نہ کہہ سکتے ہیں کہ ہندی یا مقامی اثرات کا یہ دور آخر ہے۔ اگرچہ اس میں بھی فارسی کے اثرات آہستہ آہستہ غالب ہوتے نظر آتے ہیں، لیکن فارسی کا اصل زور اسکے بعد شروع ہونا ہے۔ خاص طور پر دلتی کی بباہی اور برنادی کے بعد جب اردو فارسی کے مقابلہ میں تہذیبی حیثیت اور اہمیت اختیار کر لیتی ہے اس وقت پھر ایک مرتبہ فارسی کی مدد سے اردو کے گسو سنوارے جاتے ہیں۔

میر اور مرزا کے زمانے میں ہی دلتی کی مرکزیت کمزور پڑنے لگتی ہے اور اسکا اصلی سبب دلتی کا سیاسی روال اور انحطاط ہے جس سے قدرتی طور پر تہذیبی ادارے بھی متاثر ہوتے ہیں۔ شاعروں اور رانددانوں کی سرپرستی درباروں اور رئیسوں کی محفلوں میں ہوتی تھی، یہ مجلسیں ویران ہو گئیں تو ان یا کمالوں نے بھی رختِ سفر باندھا^(۲)۔ اور ان میں سے اکثر پہلے اودھ میں فیض آباد اور پھر لکھنؤ پہنچے۔ ان میں سراج الدین علی خان آرزو، سودا، سر، میر ضاحک، میر حسن، مصحفی، انشا، جرأت، رنگین، منت، ممنون، جعفر علی حسرت، سوز، حیران، اور نسیم دہلوی جیسے با کمال شامل تھے۔ ان حضرات کی بدولت لکھنؤ میں جہاں شاعری کا ایک مذاق پروان چڑھا، وہاں زبان کو بھی نئی تراش خراش نصیب ہوئی۔ یا تو وہ زمانہ تھا کہ شعرائے دہلی لکھنؤ کے زبان دانوں کو 'صحرائیانِ پورب' کہتے تھے۔ اور کہاں یہ نوبت پہنچی کہ مرزا غالب نے بھی اس پوچ مصرعے کو سن کر :

ع - نہاتا ہے وہ مہہ دریا میں کپڑے حور دھوق ہے

(۱) نور الحسن ہاشمی، دلی کا دبستان شاعری - ص ۳۳۴ طبع دسمبر سن ۱۹۶۶ء سندھ اردو

اکیڈمی کراچی -

(۲) ابوالیث صدیقی، لکھنؤ کا دبستان شاعری، باب اول - ص ۱۷ تا ۳۳ طبع ۱۹۶۷ء لاہور

یہ کہا تھا کہ نہ معشوں کی کما تعریف ہوئی کہ اسل مفس ہے کہ کھڑے گھاٹ کڑے دھلانا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی نہ بھی سلم کما تھا کہ مصمون دلتی والوں کا اور زبان لکھنؤ والوں کی خوب ہے۔ لکھنؤ کی اس زبان کے نماں علمدار ناسخ ہیں^(۱)۔ بعض حضرات نو ہاں تک دعویٰ کرتے ہیں کہ اردو زبان کی موجودہ شکل ناسخ کی کوششوں کی ہی مرہون منت ہے، اور اگر انہوں نے اسکی اصلاح کی طرف توجہ نہ کی ہوتی، تو نہ زبان ابھی سو سال چھلے ہوتی۔ نہ باب درست نہیں۔ اصلاح کا سلسلہ نو ناسخ سے ہلے شروع ہو چکا تھا اور بعض اصلاحیں جو خود دہلی میں مولیٰ ہو چکی تھیں۔ ناسخ نے الہٰہ اسے اصول قواعد اور صواب کی شکل دی۔ صفر بلگرامی نے 'جلوہ خضر' میں عہدِ قدیم سے ناسخ کے دور تک محاورہ اردو کی بدلیوں کی ایک فہرست مرتب کی ہے۔ اس فہرست سے بھی ہی اندازہ ہونا ہے کہ ناسخ سے ہلے بھی واضح تبدیلیاں عمل میں آچکی تھیں۔ اور دکھی محاوروں سے ولی تک اور ولی سے مر و سودا کے عہد تک اور مر و سودا کے دور سے اسل اور مصحفی تک تراس حراس اور بدلیوں کا نہ سلسلہ برابر جاری تھا۔ اسل کے دور میں دہلی اور لکھنؤ کی زبان میں کچھ فرو محسوس ہونے لگا تھا۔ کہیں نو، فرو الفاظ کی تدکیر و تاسب میں خاص طور پر مؤتب سماعی کے باب میں تھا، کہیں محاورہ کا فرو تھا، کہیں صوبی اخلاف تھا، کہیں نہ صورت بھی کہ انک ہی مفہوم کے لیے دہلی اور لکھنؤ والے الگ الگ الفاظ استعمال کرتے تھے، کہیں نہ اخلاف محاوروں کا تھا۔ ان کی انک فہرست و اسل نے 'دریائے لطافت' میں دی ہے سلا:

محاورہ لکھنؤ

ہاں
ناں
حلال حورں
کڑنا
برگد
مدار

محاورہ دہلی

ہاں
ہاں
حلال خوری
کچڑا
بر
آکی

-
- (۱) ڈاکٹر ابواللیث صدی، لکھنؤ کا دبستان شاعری - ص ۱۷ نا ۳۳ طبع ۱۹۶۷ء لاہور
(۲) جلوہ خضر جلد ۲ - ص ۳۸ نا ۳۳ نیز دیکھیے نورالحسن ہاشمی، دلی کا دبستان شاعری - ص ۵۸ اور آگے، لکھنؤ کا دبستان شاعری باب ششم ناسخ - ص ۵۰ نا ۳۸ -
(۳) فصاحت دہلی و لکھنؤ کے باب میں اسل نے 'دریائے لطافت' میں دلچسپ بحث کی ہے۔ دیکھیے دریائے لطافت - ص ۶۵

معاورۂ دہلی

دہنی
ساکھو
نرکل
درسوں
چبٹی
دہا
بابیہال
لبادہ
ونس
حدا سم
لڑکئی
واہ رے

معاورۂ لکھنؤ

کڑی
سال
نرسل
اوسوں
حوٹھی
دابا
سہیال
فرغل
امس
خدا کی قسم
لڑکائی (لڑکن)
واہڑے

صعہ بگرامی ے ناسخ کی جن ہندوؤں کی طرف خاص طور سے اشارہ کیا ہے ان میں اصلاحِ زبان سے متعلق امور حسب ذیل ہیں :

- ۱ - جہاں تک ممکن ہوا ہندی الفاظ کے بجائے فارسی و عربی الفاظ استعمال کیے -
- ۲ - تمام مستعمل الفاظ کی تدکیر و تانب کے فائدے بنائے -
- ۳ - ہندس کی طرزِ فارسی کے طور پر قائم کی -

۴ - صرف و نحو کو درست کیا - محاورات اور روزمرہ کی جہان بین کی اور اس کے مواعید مرتب کیے - متروکاتِ ناسخ کا تفصیلی جائزہ لے کر سے معلوم ہوا ہے کہ انہوں نے بلاشبہ ان اصلاحات کو صاف کی شکل بخشی اور ان کے بعد کم از کم لکھنؤ میں وہی زبان مستند قرار پائی، جسکی سند ناسخ یا انکے بلا مذہ بالخصوص رسک کے یہاں مل سکی تھی - ان میں سے خاص طور پر حسب ذیل قابلِ ذکر ہیں -

۱ - متروکات

سی (سے) ٹک (ذرا) شبن (کو) سٹن (م) جوں (جسطرح) بن (بعیر) با آنکہ (با وجود نکتہ) کبھو (کبھی) کیوں کے (کسطرح) ولے (لیکن مگر) کتوں کے (کونکر) ایلھر (ادھر) اودھر (ادھر) اس کنے (اس پاس) بیج (میں) ہدھر (ادھر) اپر (اوپر) نس پر (اس پر) نمطہ (طرح) نہٹ (مہ) مت اور بن (نہیں) سجن (صنم) بت - (محبوب) جائے (جگہ) دیا (چراغ) لوہو (لہو) دوانہ (دیوانہ) بالہ (بالہ) بھارا (بیچارا) لیجے

دیجے کیجے (لیجیے - دیجیے - کیجیے) بھلکاری (بھلام) سر کو فرو لانا (سر کو فرو کرنا) دامن چلنا (دامن مسکنا) خواب سے جانا (خواب آنا) فاصد چلانا (قاصد بھیجنا) ہٹنا (بھسلنا) آجائے ہے (آجانا ہے) -

۲ - نسخ سے پہلے اکثر علامتِ فاعلی کا 'نے' حذف بھی ہو جاتا تھا - نسخ نے اسکا استعمال لازمی قرار دیا -

۳ - فارسی اور عربی الفاظِ بند سہی اور ترکیبیں اردو میں بڑی کثرت سے داخل کیں - اس کا ایک سبب یہ تھا کہ دلتی کے زوال کے بعد لکھنؤ میں علومِ مدیم ، خاص طور پر منطق ، فلسفہ وغیرہ کا رواج عام ہو گیا تھا اور علمی اور فتنی اصطلاحیں اس حد تک زبانِ زدِ خاص و عام ہو گئی تھیں کہ ان کو اصطلاح کی بجائے عام لغت شمار کرنا چاہیے - یہی سبب ہے کہ ببولِ سرر لکھنؤ کے عام آدمی کی روزِ مرہ گفتگو میں ایسی علمی اصطلاحیں بلا تکلف استعمال ہوتی ہیں جن کے استعمال سے دوسرے شہر کے خواص بھی معذور ہوتے ہیں۔ ممکن ہے علمی اصطلاحوں کے باب میں یہ رائے درست نہ ہو ، لیکن لکھنوی شعراء کا کلام اور لکھنوی نثر کے نمونے دونوں اس خیال کی نائید کرتے ہیں - اس کی ایک اچھی مثال سر اسمن کی باغ و بہار اور مرزا رجب علی بگ سرور کی 'فسانہ عجائب' کی عبارت کے موازنہ اور مقابلہ سے مل سکتی ہے - مگر اس کی باغ و بہار دلتی کی نکسالی یا محاورہ ٹھٹھ بول چال میں لکھی گئی ہے - مرزا رجب علی بگ کی زبان پر تکلف اور بڑی حد تک کتابی ہے - کتابی زبان میں بول چال کے بعض نمونے (مثلاً مرزا مظہر جانِ جاناں اور انشا اللہ خان کی گفتگو درنائے لطافت میں) دلی میں بھی ملتے ہیں ، لیکن یہ زبان نہ دلی کی عام زبان ہے اور نہ کتابی - لکھنوی شعراء اور نثر نگار اس اعتبار سے ایک نہذیبی مراج کے آئینہ دار ہیں جو ان کا اپنا اسبازی مراج ہے - اس کوشش سے اگرچہ یہ ہوا کہ عام طور پر ہندی کے الفاظ ترک ہو گئے اور فارسی کے اثرات بڑھ گئے ، لیکن اس سلسلے نے بعض اہلِ ہندی الاصل الفاظ بھی ترک کر دیے جن کا بدل فارسی میں نہ مل سکا - اس اعتبار سے ایسے ایک حد تک ایک منفی لسانی تحریک بھی کہہ سکتے ہیں -

جیسا کہ معلوم ہے سلطنتِ دہلی کے زوال و انحطاط کے بعد جب شعر و شاعری کا مرکز لکھنؤ قرار پایا ، تو بھی دلی میں بعض اکابر اہلِ فن موجود تھے ، جن کا سلسلہ ۱۸۵۷ء تک بلکہ اس کے بعد بھی پہنچتا ہے - ان میں غالب ، مومن ، ذوق و ظفر اور ظفر کے استاد شاہ نصیر شامل ہیں - شاہ نصیر کو تو بعض حضرات دلی کا نسخ بھی کہتے ہیں - غالب نے لکھنؤ کی لسانی برتری کا (اردو کی حد تک) خود اعتراف کیا ہے - اگرچہ غالب کی فارسی پسندی لکھنؤ میں تحریکِ نسخ کا نتیجہ نہیں ہے اور اس کا تعلق

براہِ راست مرزا کے اپنے مزاج اور افتادِ طبیعت اور فارسی زبان، شاعری اور ادب سے ان کے فطری لگاؤ کی بنا پر ہے، تاہم اس سے اردو میں فارسی کی آمیزش اور آویزش کے اس نئے رجحان کو تقویت ملتی ہے اور غالب کے فکر و فن سے متاثر ہونے والے شاعر اور نثر نگار اس رجحان کو مزید تقویت پہنچاتے ہیں۔ یہ کہنا درست نہ ہو گا کہ دہلی کے شعراء پر لکھنؤ کی ان لسانی اصلاحات کا اثر بہت کم ہوا اور برائے محاورے کا استعمال بدستور رہا۔ غالب اور ان کے معاصرین کی زبان وہ ہرگز نہیں ہے جو حاتم، سودا اور میر کی بھی۔ یہ درست ہے کہ دلی کی زبان میں یہ تبدیلی صرف ناسخ کی اصلاحات یا لسانی مرکز کی حسرت سے لکھنؤ کی بالا دستی کی مرہونِ منت نہیں ہے اور زبان کی تبدیلی کے فطری اصولوں کے مطابق غالب و مومن کے دور کی زبان میر و سودا کے عہد کی زبان کے مقابلہ میں جدید تر ہونا ہی چاہیے، لیکن لکھنؤ کا اثر بھی واضح طور پر موجود ہے۔ اس دور کے آخر میں یہ نات بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ رامپور میں داغ اور امیر یکجا ہوتے ہیں اور دونوں ایک دوسرے کا اثر قبول کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر نورالحسن ہاشمی لکھتے ہیں^(۱) :

”ناخوب دور میں داغ آفتابِ دہلی ہیں، لیکن اب دہلی میں بندہ سربان و فواید لکھنؤ کا بھی اثر نظر آتا ہے۔ وہ برائی معنوی دہلویت دہلی سے رخصت ہو گئی۔ اس کا نہوڑا بہت جو کچھ اثر باقی رہا، وہ داغ کی والہانہ اور صاف طبعیت کی بدولت قائم رہا۔ زبان البتہ بے حد صاف اور رواں ہو گئی۔ مومن اور غالب کے یہاں کچھ برائے طریقے بھی باقی رہ گئے تھے وہ سب اب متروک ہو گئے۔ داغ ذوق کے شاگرد ہیں، بھر بھی ان کی زبان میں وہ بے مبدی یا بے قاعدگی نہیں ہے جو ناسخ کے اصول کے مطابق، ذوق کے یہاں نظر نہیں آتی۔“

یہی صورتِ حال نثر نگاروں کی تحریروں کے مطالعہ سے واضح ہوتی ہے۔ ڈاکٹر محی الدین قادری زور کے بقول^(۲) :

”لکھنؤ نے زبان کی اصلاحِ معین اور صفائی کی بہت اچھی کوشش کی۔ خود دہلی والے آخر کار لکھنؤ کی تقلید کرنے لگے اور وہاں کی نئی نئی تحریکات اور مفید اصلاحات معلوم کرنے کے لیے چشمِ براہ رہتے تھے۔“

دلی کے زوال اور سیاسی انحطاط کے دور میں جس کا ذکر کیا جا چکا ہے، آہستہ آہستہ ایک نئی طاقت ابھر رہی تھی۔ یہ طاقت یورپ سے آنے والے ناجروں کی بھی، جن میں ولندیزی، پرتگالی، فرانسیسی اور برطانوی سب شامل تھے۔ شروع میں ان کی آمد کا مقصد صرف تجارتی تھا۔ لیکن آہستہ آہستہ اس ملک کی سیاسی حالت کو دیکھ کر

افتدار کی ہوس سدا ہوئی اور ایک دوسرے کے مقابلہ کا جذبہ ابھرا۔ اس کشمکش کی داستان طویل اور دلچسپ ہے، لکن ہمارے موضوع سے خارج ہے۔ اس صورتِ حال نے اردو کو مغربی ممالک کی زبانوں کے الفاظ سے آشنا ہونے کا موقع دیا۔ یرنگالی اور فرانسیسی الفاظ کم آئے۔ اس کا سبب یہ تھا کہ ان ممالک سے آنے والے ہاجرین کا دورِ افتدار زمانی اور مکانی دونوں اعتبار سے محدود رہا اور حلدِ خم ہو گیا، لکن انگریزوں نے بہت حلدِ ملاکی سیاست میں نمایاں حصہ لے کر شروع کیا اور بالآخر سرِضلع ہند و پاکستان کی فسمت کے مالک بن گئے اور کم و بس دو سو سال تک یہاں حکومت کی۔ اس دور میں ان کی زبان انگریزی سرکاری، ادبی اور علمی زبان قرار پائی۔ جس کی وجہ سے ہزاروں الفاظ انگریزی کے اردو زبان میں داخل ہو گئے۔ بہت سے نئے موضوعات جو مغربی زبانوں میں تھے اور شاعری اور اساتذہ کے اسلوب جو ان زبانوں سے مخصوص تھے اردو کے شاعروں اور نثر نگاروں کو ان سے استفادہ کا موقع ملا۔ اور بعض علوم و فنون جو دورِ جدید کے علوم و فنون تھے وہ آہستہ آہستہ اردو میں منتقل ہونا شروع ہوئے، جس کی وجہ سے مغربی زبانوں اور بالخصوص انگریزی کی علمی، فنی اور ادبی اصطلاحیں بھی اردو میں رائج ہو گئیں۔

یہ صورتِ حال ۱۸۵۷ء کے بعد زیادہ واضح نظر آئی ہے، لکن ۱۸۵۷ء سے قبل بھی آہستہ آہستہ یہ ادراک داخل ہونے لگا ہوا ہے۔ سب اس کا یہ تھا کہ مغرب کی بہت سی حیرت سامانِ محارب میں یہاں آ رہی تھیں اور ان میں سے بعض اپنے ساتھ اپنے نام لارہی تھیں۔ بعض دفتری، عدالتی اور تجارتی اصطلاحیں بھی حو رائج ہونے لگی تھیں۔ اس دور کی شاعری اور نثر میں جو ۱۸۰۳ء سے ۱۸۵۷ء تک پھیلا ہوا ہے اس قسم کے الفاظ ملنا شروع ہو جانے ہیں۔

۱۔ عدالتی اور دفتری الفاظ اور اصطلاحات: سلا، لاث صاحب (لارڈ) کمپنی بہادر (اسٹ انڈیا کمپنی) جج، مجسٹریٹ، کونسل، ممبر، پارلیمنٹ، سفسہ (Sub poena) سمن (Summon) پولس، پلاٹون (Platoon) کپٹن، بسمن، اپیل وغیرہ۔

۲۔ تہذیبی اور مجلسی: کالج، ہسپتال، ٹوٹ، نٹلوں، بوٹ، ٹوپ، ہاری، بالٹی، گملا، پتن، بویل، گودام، فرنگی، گزٹ، اڈنٹر، ٹکٹ، ٹاؤن، ڈیوٹی، (جس کو غالب نے ہون ٹوٹی لکھا ہے) ریل، انجین، اسٹیشن، ماسٹر۔ اس طرح کے الفاظ شعراء کے کلام میں کم اور نثر میں کچھ زیادہ ملتے ہیں۔ مرزا غالب کے خطوط میں جو ۱۸۵۷ء کے قریبی زمانہ سے تعلق رکھتے ہیں اس طرح کے الفاظ نسبتاً زیادہ ملتے ہیں۔ اس زمانے میں دو ادارے ایسے قائم ہوئے جن کی وجہ سے مغربی زبانوں اور بالخصوص انگریزی کے الفاظ کو اردو میں داخل ہونے کا موقع ملا۔ ایک تو کلکتہ کا فورٹ ولیم

کالج تھا ، جہاں شعبہٴ اردو کی روح رواں ڈاکٹر جان گکرسٹ تھے ، ان کی دلچسپی اور نوجہ سے اردو کے اکثر ممتاز شعراء اور مصنفین فورٹ ولیم کالج میں جمع ہو گئے تھے اور یہ لوگ اپنے انگریز شاگردوں کے مطالعہ اور تدریس کے لئے کتابوں کی تالیف ، تصنیف اور ترجمے میں مصروف تھے ۔ اس داستان کی تفصیل کسی اور جگہ بیان کی گئی ہے ، اس لئے یہاں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں ۔ دوسرا مشہور ادارہ دلی کالج تھا ، جہاں خاص طور پر مغربی جدید علوم و فنون کو مشرقی زبانوں کے ذریعہ سے بڑھانے کا تجربہ کیا گیا تھا اور اس کی وجہ سے اردو خواں حضرات میں ایک طبقہ ایسا پیدا ہو گیا تھا جس کو انگریزی اور جدید علوم و فنون پر بھی پورا عبور حاصل تھا ۔ اس حلقہ میں ماسٹر رام چندر داس اور سمس العلماء مولوی ذکا اللہ جیسے اکابر شامل ہیں ۔ اس کالج کا عروج ۱۸۵۷ء سے بہ پہلے ہوا ۔ کالج اور اس کے دارالترجمہ کی بدولت اردو میں علمی اور فنی مصامین ، مباحث اور اسالیب و اصطلاحات کا گراں قدر اضافہ ہو گیا ۔

یہ باب درس ہے کہ اس دور میں انگریزی کا اثر صرف مسعار الفاظ تک محدود ہے ۔ بعض الفاظ سنسکرت سے بھی ہوئے جو مسعار کی حد سے نکل کر دخل الفاظ کی حد میں داخل ہو چکے ہیں ۔ یعنی انکا استعمال صرف معلم یافتہ طبقے ، ساعروں اور ادیبوں تک محدود نہیں بلکہ عوام کی سطح تک پہنچ گیا ہے خاص طور پر عدالتی اور دفتری ، تجارتی اور کاروباری الفاظ کی ایک خاصی تعداد موحود ہے ، جو عوام میں بڑی رائج ہو چکے ہیں ، ان کو بلاشبہ دخل الفاظ کہا جا سکتا ہے ۔ زبان و بیان اور اسلوبِ انشا برداری پر مغربی بالخصوص انگریزی کے اثرات ۱۸۵۷ء کے بعد ہی واضح ہوئے ہیں اور خاص طور پر مولانا محمد حسین آزاد ، سر سید احمد خان ، حالی ، نذیر احمد اور شبلی کی تحریروں سے اسکا آغاز ہوتا ہے ، لیکن اسکی تفصیل اس باب کا موضوع نہیں ہے ۔

انیسویں صدی میں اردو کی قواعد نویسی کی طرف خاص توجہ نظر آتی ہے ۔ اب تک جہاں تک تحقیق ہوا ہے ، پہلا شخص جس نے اردو کی قواعد لکھی وہ جان جوشوا کیٹلر تھا ۔ اس نے غالباً ۱۸۱۵ء میں لاطینی میں اردو کی قواعد لکھی تھیں ، جو ۱۸۴۳ء میں شائع ہوئی ۔ کتاب کا متن لاطینی میں ہے اور ہندوستانی حروف رومن رسم الخط میں لکھے گئے ہیں ۔ اس کے بعد ایک اور مسنری شلز نے بھی غالباً ۱۸۴۳ء یا ۱۸۴۴ء میں ہندوستانی زبان کی ایک اور قواعد لکھی ۔ یہ بھی لاطینی میں تھی اور اسکے دیباچہ میں اس نے جان جوشوا کیٹلر کی قواعد کا ذکر کیا ہے ۔ شلز کی قواعد کا لاطینی سے اردو میں اور اسی زمانہ میں انگریزی ترجمہ بھی ہوا تھا غالباً انگریزی میں اردو کی یہ قدیم ترین قواعد ہے^(۱) ۔ چونکہ اس زمانے میں یورپ میں بھی دوسری

(۱) اس کا خطی نسخہ الڈیا آفس لائبریری میں موجود ہے ۔ اس کی مائیکروفلم اور نقل راقم کے پاس ہے اور عنقریب شائع ہو جائے گی ۔

زبانوں کی قواعد لکھنے وقت لاطینی قواعد نوبسی کے اصول اور اسکی اصطلاحات استعمال کی جاتی تھیں، لہذا ان مصنفین نے بھی وہی اصول اور وہی اصطلاحیں استعمال کی ہیں۔ اٹھارویں صدی کے نصف آخر میں بعض اور یورپین مصنفین نے قواعد اردو کی تریب و ندوین کی طرف توجہ دی۔ سر جارج گریرسن نے اپنی مشہور تصنیف 'جائزہ' لسانیہ ہندیہ، Linguistic Survey of India میں لیا ہے۔ اس سے معلوم ہونا ہے کہ ایک برنگالی اردو قواعد Indostan Portuguese Grammatica ہے، جو لڑین سے ۱۷۷۸ء میں سائے ہوئی تھی۔ انگریزی میں سب سے مشہور قواعد مسٹر بیڈلے کی تھی جو ۱۷۷۲ء میں سائے ہوئی تھی، اسکا سن تصنیف ۱۷۶۱ء ہے۔

مولوی عبدالحق صاحب نے^(۱) اسکی تفصیل اپنی 'قواعد اردو' میں بیان کی ہے۔ بیڈلے کی وفات کے بعد مرزا محمد فطرت لکھنوی نے بیڈلے کی قواعد کے ۱۸۰۲ء والے ایڈیشن کی تصحیح کی تھی اور اس میں اضافے بھی کئے تھے۔ ڈاکٹر جان گلکرسٹ نے ۱۷۹۰ء میں اردو کا ایک لغت مرتب کیا تھا۔ بعد کے قواعد نویسوں نے اس سے بھی پورا فائدہ اٹھایا، چنانچہ خود بیڈلے نے ۱۷۹۷ء میں اپنی قواعد کا جو ایڈیشن سائے کیا اس میں اس لغت کا حوالہ موجود ہے۔ دو اردو کی لغت نویسی اس سے پہلے بھی شروع ہو چکی تھی۔ گلکرسٹ نے^(۲) اپنے رسالہ میں ایک اور مصنف جے فرگسن (J. Fergusson) کا ذکر کیا ہے، جس نے ۱۷۷۳ء میں لندن سے ہندوستانی زبان کی ایک لغت دو جلدوں میں سائے کی تھی اور اس میں ایک مقالہ ہندوستانی زبان کی قواعد پر بھی تھا۔ گلکرسٹ نے ایک اور مصنف ہنری پیرس کا ذکر کیا ہے جس کی کتاب۔

Analysis, Grammar and Dictionary of Hindustani Language.

۱۷۹۱ء میں مدراس سے سائے ہوئی تھی گلکرسٹ خود اس کتاب کو بنیادی طور پر لغت کی کتاب قرار دیتا ہے اور اس نے اس لغت سے کچھ الفاظ اپنے لغت کے ضمیمے میں شامل بھی کیے ہیں۔ بقول گلکرسٹ^(۳) پیرس نے اس عہد کے دیگر یورپین مصنفین و مؤلفین کے مقابلہ میں زیادہ محنت اور صحت سے کام لیا ہے۔

گلکرسٹ اس دور کے یورپین اردو قواعد اور لغت نویسوں میں غالباً سب سے ممتاز حیثیت رکھتے ہیں، انکے حالات تفصیل سے کسی اور جگہ بیان کیے گئے ہیں۔ ۱۷۹۵ء میں ان کی انگریزی ہندوستانی لغت A Dictionary - English and Hindoostance سائے ہوئی۔ ۱۷۹۶ء میں انہوں نے ہندوستانی قواعد A Grammar

(۱) مولوی عبدالحق، قواعد اردو - ص ۲۰ شائع کردہ انجمن ترقی اردو کراچی
(۲) خلیل الرحمن داؤدی، (مرتب) رسالہ گلکرسٹ - ص ۶ شائع کردہ مجلس ترقی ادب لاہور
(۳) مرتبہ خلیل الرحمن داؤدی، (مرتب) گلکرسٹ - ص ۸ شائع کردہ مجلس ترقی ادب لاہور

of the Hindoostanee Language شائع کی ، جو ان کی مجتوزہ کتاب ہندوستانی لسانیات کی پہلی جلد کا نیسرا حصہ بھی - اسکا پہلا حصہ وہ لغت ہے جسکا ذکر ہوا ، دوسرا حصہ بطور مقدمہ 'قواعد و لغت' ۱۷۹۸ء میں شائع ہوا -

اہل زبان میں انشاء اللہ خان انشا پہلے قابل ذکر شخص ہیں ، جو اردو قواعد نویسی کی طرف منوجہ ہوئے - انہوں نے اپنی 'دریائے لطافت' ۱۸۰۷ء مطابق (۱۲۶۲ھ) میں لکھی - گلکرسٹ کی کتاب کی اشاعت کے دس سال کے اندر انہوں نے ایک ایسی کتاب مرتب کر لی ، جس بایہ کی کتاب اس کے بعد بھی اب تک اردو میں نہیں لکھی جا سکی - مولوی عبدالحق صاحب کا یہ کہنا بجا ہے^(۱) : "سید انشا پہلے شخص ہیں جنہوں نے عربی و فارسی کا تتبع چھوڑ کر اردو زبان کی ہشت و اصلیت پر غور کیا اور اس کے قواعد وضع کیے اور جہاں کہیں تتبع کیا بھی ہے ، سو وہاں زبان کی حقیقت کو نہیں بھولے ہیں" 'دریائے لطافت' میں اردو کی صوتیات ، اس کی علاقائی لسانیات ، اردو کی فصاحت کے معیار ، دہلی اور لکھنؤ کی زبان کے مقابلہ کا مسئلہ ، دہلی کے بیگمائی محاورات ، غرض ہر پہلو سے اردو کی ہشت پر اس طرح بحث کی ہے کہ آج بھی اسے بڑھ کر حیرت ہوتی ہے -

انشا کی 'دریائے لطافت' کو لکھے مشکل سے چند سال گزرے تھے ، کہ روشن علی انصاری نے ۱۸۱۰ء میں رسالہ 'صرف و نحو' کے نام سے ایک کتاب تصنیف کی - بعض اور حوالوں سے پتہ چلتا ہے^(۲) ، کہ سید انشا سے ایک سال پہلے ۱۸۰۶ء میں امانت علی شیدا نے 'صرفِ اردو' کے نام سے ایک کتاب لکھی بھی ، لیکن یہ کتاب جب نک سامنے نہ ہو قطعی فیصلہ دشوار ہے - ۱۸۲۳ء میں ایک اور مصنف محمد ابراہیم نے 'قواعدِ اردو' لکھی تھی - مولوی عبدالحق صاحب کا بیان ہے^(۳) کہ سرسید احمد خان نے بھی اردو صرف و نحو پر ایک رسالہ لکھا تھا ، جسکا قلمی نسخہ اسلامیہ ہائی سکول اثاوتہ کی لائبریری میں موجود تھا اور کاتب نے کتاب کے آخر میں سنِ کتابت ۱۸۴۰ء مطابق (۱۲۵۶ھ) تحریر کیا تھا - بقول مولوی عبدالحق اس میں صرف و نحو کے معمولی قواعد ہیں اور زیادہ تر مصادر سے بحث کی گئی ہے -

سر سید کے اس رسالہ کی تصنیف کے تین سال بعد مولوی احمد علی دہلوی نے 'فیض کا چشمہ' کے نام سے ایک ابتدائی رسالہ اردو صرف و نحو پر لکھا ، جو دہلی سے ۱۸۴۵ء میں طبع ہوا - یہ بھی ایک معمولی رسالہ ہے اور غالباً طالب علموں کے استفادہ کے لیے لکھا گیا ہے - اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت تک مدرسوں اور

(۱) انشاء اللہ خان انشا ، دریائے لطافت (مقدمہ) - ص ۴ طبع اول الناظر پریس لکھنؤ ۱۹۱۶ء

(۲) مولوی عبدالحق ، قواعد اردو ، (مقدمہ) - ص ۲۶ (۳) تاریخ ادبیات اردو - زیر ترتیب پنجاب

خاکہ یونیورسٹی - جلد سوم بارہواں باب

مکتبوں میں اردو قواعد کی تعلیم و تدریس شروع ہو چکی تھی۔ اسی زمانے میں اس عہد کے مشہور عالم اور شاعر و مصنف امام بخش صہبائی نے جو دہلی کے مشہور دہلی کالج میں پروفیسر بھی تھے اردو صرف و نحو پر ایک کتاب لکھی، جو دہلی سے ۱۸۴۵ء میں شائع ہوئی^(۱)۔ گارسان دناسی کے بقول اس کے ۱۸۴۵ء کے مطبوعہ نسخے میں ۲۹۸ صفحات تھے اور انگریزی میں اس کا عنوان - A Grammar of the Urdu Language in Urdu, By Maulvi Imam Bux of the Delhi College.

نہا۔ گارسان دناسی کی تفصیلات سے پتا چلتا ہے کہ اس کتاب کے دوسرے باب میں الفاظ اور چوبھے میں محاورات اور ضرب الامثال سے بحث کی گئی تھی۔ صہبائی نے ایک اور کتاب 'قاعدہ' اردو کے نام سے بھی لکھی تھی۔ اس کی تفصیلات بھی گارسان دناسی نے ہی فراہم کی ہیں۔ وہ لکھا ہے کہ 'قاعدہ' اردو میں اردو کے حروفِ محبت سے بحث کی گئی تھی اور یہ کتاب صہبائی نے کالج کی ملازمت کے دوران لکھی تھی اور فیس ہے کہ کالج کے طلباء کی تدریس کے لیے لکھی گئی ہوگی۔ انیسویں صدی کے نصفِ اول میں بعض اور یورپین مصنفین نے بھی اردو قواعد نویسی کی طرف توجہ کی ہے، ان میں سے حسب ذیل بطور خاص قابلِ ذکر ہیں :

- ۱۔ جان سکسپٹر - اردو گرمر پھلا انڈین ۱۸۱۳ء دوسرا ایڈیشن ۱۸۱۸ء مسرا ۱۸۲۶ء چوبھا ۱۸۴۳ء ناخواں ۱۸۵۸ء - ان مختلف اساعوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ قواعد طالب علموں کے لیے لکھی گئی ہوگی اور خاص مقبول ہوگی۔
- ۲۔ ولیم ٹیٹ - مقدمہ زبانِ ہندوستانی، طبع اول ۱۸۱۷ء، دوم ۱۸۲۳ء، سوم ۱۸۳۳ء۔
- ۳۔ گارسان دناسی - مقالہ 'قواعدِ اردو' ۱۸۳۸ء۔
- ۴۔ ایس ڈبلیو بری ٹن - رسالہ 'قواعدِ ہندوستانی' ۱۸۳۰ء۔
- ۵۔ اسٹیفورڈ ارنٹ - 'جدید خود آموز قواعدِ زبانِ اردو' طبع اول ۱۸۳۱ء، طبع دوم ۱۸۴۴ء۔
- ۶۔ ایس اونٹ - رسالہ 'قواعدِ اردو' سربرج و اضافہ ڈنکن فارلس طبع ۱۸۴۴ء۔
- ۷۔ ہیمز آر بالن ٹائن - 'ہندوستانی گرامر' طبع اول ۱۸۴۴ء، طبع دوم ۱۸۶۸ء۔
- ۸۔ رپورنڈ جی اسمال - 'ہندوستانی گرامر' طبع اول ۱۸۴۷ء، طبع دوم ۱۸۵۸ء۔
- ۹۔ جیٹوٹ لوپراختو - 'قواعدِ ہندوستانی' ۱۸۵۲ء۔

(۱) مولوی عبدالحق نے سن طبع ۱۸۴۹ء بتایا ہے لیکن گارسان دناسی نے ۱۸۴۵ء میں لکھا ہے اور اس کی پوری تفصیلات دی ہیں۔ دیکھیے تاریخ ادبیات ہندی و ہندوستانی اردو ترجمہ لہیان نذر و مقالہ پی ایچ ڈی کراچی یونیورسٹی (خطی)

(۲) ۱۸۵۷ء کے بعد قواعد اور لغت نویسوں کا یہاں ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ یہ اگلے باب کا موضوع ہوگا۔

۱۸۵۷ء کے آس پاس طالب علموں کے لیے قواعد کی بیستار کتابیں تالیف ہوئیں۔ تالیف ان کو اس لیے کہنا چاہیے کہ دراصل ہر مصنف نے ایک ہی ڈھانچہ اور ایک ہی انداز اخبار کیا ہے۔ نصرف ہے نو صرف اتنا کہ مختلف مؤلفین نے قواعد کے مختلف حصوں کو زیادہ شرح و تفصیل سے لکھا ہے اور مثالوں میں فرق ہے۔ ایک اور بات جو ان تمام تالیفات میں مشترک ہے یہ ہے، کہ ان سب نے فارسی قواعد کے نمونوں اور اصطلاحوں کو پیش نظر رکھا ہے، جس کی بنیاد خود ایک حد تک عربی صرف پر بھی۔ ان میں سے کسی نے زبان کے آردائی مزاج کو ملحوظ نہیں رکھا۔ اس کی ایک وجہ شاید یہ بھی ہے کہ اردو کی ابتدا کے بارے میں حقیقت بالکل ابتدائی مدارج میں نہیں اور اردوئے قدیم کا بہت بڑا حصہ عام طور پر مصنفین اور مؤلفین کی دسترس سے باہر تھا، نیز اردو اور برصغیر ہند و پاکستان کی دوسری زبانوں اور بولیوں کے تقابلی مقابلہ کا دور شروع نہیں ہوا تھا۔ اس لیے اردو کی تقابلی قواعد لکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اردو کے قواعد نویسوں کے سامنے اردو کے دو ہی مسئلہ اور معیاری نمونے تھے۔ ایک دلی کی اردوئے معلیٰ اور دوسرے لکھنؤ کی اردو، عام خیال یہ تھا کہ لکھنؤ اور دلی کی زبان میں صرف متروکات کا فرق تھا، اور متروکات کی بجائے قواعد کا حصہ نہیں سمجھی جاتی تھی، نا پھر اساء کی تذکر و نائیب کا مسئلہ تھا، جنس حقیقی کے باب میں جو سب اردو بولنے والے منفی تھے، لیکن جنس غیر حقیقی جو صرف ویاسی یا سماعی تھی، اس کے باب میں بڑا اختلاف تھا۔ چنانچہ تذکر و نائیب کی بجائے قواعد کی ان کتابوں میں بڑی تفصیل سے دی جاتی تھی۔ بعض قواعد نویسوں نے محاوروں کو بھی اپنی تالیفات میں شامل کر لیا تھا اور بعض نے عروض و بیان و بدیع کو بھی، حالانکہ ان کا تعلق قواعد سے بہت کم ہے۔

ایک اور رجحان جو ان قواعد نویسوں میں مشترک طور پر پایا جاتا ہے، وہ شعراء کے کلام سے سند دینے کا رواج ہے۔ یہ مسئلہ بجائے خود بح طلب ہے۔ نحو کے باب میں نو شعر سے سند بہت ہی دسوار ہے، کیوں کہ شاعر بحر اور وزن کے اہتمام میں اجزائے کلام کی ترتیب کو عام بول چال کے خلاف ترتیب سے بھی نظم کر دیتا ہے۔ اور اگر اس سے تعفید پیدا نہ ہو تو اسے جائز بھی سمجھتا ہے، لیکن قواعد صرف ادبی اور کتابی زبان کے قواعد تک محدود نہیں ہوتی۔ زبان کا اصلی رنگ روزمرہ گفتگو کی زبان میں ہی ملتا ہے اور ہر زبان کی کتابی اور ادبی زبان میں کسی نہ کسی حد تک تکلف اور اہتمام ضرور پایا جاتا ہے۔ نحو سے قطع نظر اکثر صرفی شکلوں میں بھی ضرورت شعری سے تصرف کر لیا جاتا ہے۔ اس لیے شعر کو بطور سند پیش کرنے میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہے۔ اس کے جواز میں صرف ایک ہی بات کہی جا سکتی ہے اور وہ یہ ہے کہ زبان کی

سب سے بڑی سند خود اہل زبان ہوتے ہیں اور چونکہ اکابر شعراء اہل زبان میں زبان و بیان کے مزاج شناس سمجھے جاتے ہیں ، اس لیے ان کی بات سند مانی جاتی ہے ۔ اور اگر کوئی ترکیب یا صرفی صورت عام رواج یا قیاس کے خلاف بھی ان کے یہاں ملتی ہے تو اسے ان کا نصرف سمجھا جانا ہے اور ایسے نصرفات کو قابل قبول مانا گیا ہے ۔ زندہ زبانوں میں جو نصرفات اور اضافے ہوتے ہیں وہ اکابر شعراء اور مصنفین کی تحریروں سے ہی قبول عام کی سند حاصل کرتے ہیں ۔ اگر ایسا نہ ہو تو زبان کی ترقی رک جائے اور اس کا سرمایہ محدود ہو کر رہ جائے ۔ جس دور سے ہم بحث کر رہے ہیں وہ اردو کی نشوونما کا ایک اہم عوری دور تھا ۔ ۱۸۵۷ء کے بعد جس جدید دور کا آغاز ہونا ہے اس کے لیے زبان میں پہلے سے کسی قدر فراخی اور گنجائش کا پیدا ہونا ضروری تھا ۔ اور ان حضرات کی کوششوں سے ہی یہ صورت حال پیدا ہوئی ۔



کتابیات

(مصنفین کے حوالے جس ترتیب سے مقالہ میں آئے ہیں)

- آرزو ، مختارالدین ۔ کربل کنھا ۔
چاند ، شیخ ۔ سودا مطبوعہ انجمن نرق اردو اورنگ آباد دکن ۱۹۳۶ء (۱۳۴۵ھ)
صدیقی ، ابواللیب ۔ دیوان زادہ حاتم زیر طباعت اردو بورڈ کراچی
فاروقی ، نثار احمد (مرنب) ۔ دہلی کالج میگزین کوہ نور پریس دہلی ۱۹۶۲ء
تیواڑی ، ڈاکٹر بھولا ناتھ ۔ میر کی خصوصیات ۔ دلی کالج میگزین ۱۹۶۲ء
سلیم ، وحیدالدین ۔ عہد میر کی زبان ۔ دلی کالج میگزین ۱۹۶۲ء
صدیقی ، ابواللیب ۔ جامع قواعد اردو ۔ زیر اشاعت مرکزی اردو بورڈ لاہور
انشاء اللہ خان انشا ۔ درجائے لطافت ۔ طبع اول الناظر پریس ۱۹۱۶ء
نورالحسن ہاشمی ۔ دلی کا دبستان شاعری ۔ طبع کراچی دسمبر ۱۹۳۶ء
صدیقی ۔ ابواللیب ۔ لکھنؤ کا دبستان شاعری ۔ طبع لاہور ۱۹۶۷ء
صفیر بلگرامی ۔ جلوۂ خضر
زور ، محی الدین قادری ۔ ہندوستانی لسانیات ۔ نسیم بک ڈپو لکھنؤ ۱۹۶۰ء
شلن بینجن ۔ قواعد ہندوستانی لاطینی ۔ ترجمہ انگریزی خطی ۔ موجودہ الڈیا آفس
لائبریری ۔ لندن

گلکرسٹ ، جان - رسالہ گلکرسٹ مہربہ خلیل الرحمان داؤدی - شائع کردہ
مجلس ترقی ادب لاہور

عبدالحنی ، مولوی - قواعد اردو - شائع کردہ انجمن ترقی اردو - کراچی
دناسی گارسان - تاریخ ادبیات ہندی و ہندوستانی (فرانسیسی) ترجمہ و حواشی
ڈاکٹر لیان نذرو - مقالہ پی ایچ ڈی - کراچی یونیورسٹی - خطی

تیرھواں باب

متفرق نثر

(الف) بچوں کا ادب

اردو میں بچوں کے ادب کا آغاز ان نصابی کتابوں سے ہونا ہے جو بچوں کے لیے لکھی گئیں۔ یہ وہ کتابیں ہیں جو فارسی کے مشہور نصاب، 'نصاب الصبان' کی طرز میں ہیں اور ان کا رشتہ ابو نصر فراہی کے بیان کردہ نصاب سے جا ملتا ہے۔ اردو میں بچوں کے نصاب کا سلسلہ دسویں صدی ہجری یعنی سولہویں صدی عیسوی سے پہلے نظر نہیں آتا۔ اور سولہویں صدی کی یہ کتابیں بھی مکمل طور پر اردو کی نہیں کہلائی جا سکیں۔ یہ فارسی کے بعض اسما، مرکبات اور مختصر مفہوم والے الفاظ کا اردو مترادف بتانے کا کام دیتی ہیں یا یوں کہنا چاہیے کہ ان کتابوں سے مروج فارسی کے ذریعے اردو کی شناخت کا کام لیا جانا تھا۔ اردو میں بچوں کے نصاب کی قدیم ترین کتاب 'خالق باری' ہے، جسے نصابی نقطہ نظر سے کسی حد تک مکمل کہنا چاہیے اور جس کی زبان نسبتاً دوسری مابیل کتابوں کے آسان ہے مثال کے طور پر ان اسعار کو دیکھیے^(۱) :

خالق باری، سرجن ہار	واحد انک، نژا کرنار
اسم اللہ، خدا کا نانو	گرما دھوب، سایہ جھانوا
نیلا پہلا، زرد کبود	ناناں باناں، نار و پود
موت نیرو، زور پران	سارو دزد، حور ہے جان

'خالق باری' سے قبل 'قصیدہ در لغات ہندی' ۱۵۳۹ء (۹۴۶ھ) اور 'مقبول الصبان' ۱۵۸۲ء (۹۹۰ھ) دو اسے رسالے ہیں جن پر بچوں کے نصاب کی معرفت وارد ہو سکتی ہے، لیکن جزوی طور پر، 'قصیدہ در لغات ہندی' دراصل دواؤں کی فہرست ہے جسے حکیم یوسفی نے لکھا۔ یوسفی ہر اب کے باشندے تھے۔ ان کی تصنیف 'ریاض الادویہ' ۱۵۳۹ء (۹۴۶ھ) میں یہ قصیدہ ملتا ہے جس میں حیوانات اور ادویہ کے اردو مترادف درج ہیں۔ 'مقبول الصبان' فارسی الفاظ کا منظوم فرہنگ ہے، جس میں اردو الفاظ کی تشریح کی گئی ہے۔ 'خالق باری' ۱۶۲۱ء (۱۰۳۱ھ) کی تصنیف ہے اور اسے بچوں کے نصاب میں نمایاں اہمیت حاصل ہے۔ مولانا محمد حسین آزاد نے 'خالق باری' کا بیان امیر خسرو کے ذکر میں کیا ہے اور کہا ہے کہ "امیر نے بھٹیاری کے لونڈے کے لیے لکھی اور یہ کئی

بڑی بڑی جلدوں میں تھی“ (۱)۔ مگر حافظ محمود خان سیرانی نے اس نام کی تردید کی ہے اور اسے ضیا الدین خسرو کی تصنیف بتایا ہے (۲)۔

’نصاب الصبیان فارسی‘ کی طرز کو اردو میں ’خالق باری‘ نے عام کیا۔ اس کی نفل میں بے شمار کتابیں لکھی گئیں جو کم و بیش بن سو برس تک اردو میں بچوں کے نصاب پر مسلط رہیں۔ ان میں نسخ اسحاق لاہوری کی ’فرح الصبیان‘ ۱۶۴۷ء (۱۰۵۷ھ) ، میر عبدالصمد واسع کی ’صمد باری‘ ۱۶۴۸ء (۱۰۵۸ھ) اور تجلی کی ’اللہ خدائی‘ ۱۶۵۵ء (۱۰۶۶ھ) بہت مشہور ہیں۔

’نصاب الصبان‘ کا یہ سلسلہ بظاہر غالب کے ’فادر نامہ‘ طبع ۱۸۷۳ء تک آتا ہے ، لیکن اصلاً یہ سلسلہ انیسویں صدی کے بالکل شروع میں ٹوٹ چکا تھا۔ ۱۸۰۰ء میں فورٹ ولیم کالج نے اردو کے مہندوں کے لیے جو نصاب، بیار کیا ، اگرچہ اس میں تعلیم بالغاں کا پہلو زیادہ نمایاں تھا ، تاہم ۱۸۰۲ء کے فاعدے ’اردو کی صرف و نحو‘ مرتبہ بہادر علی حسینی اور ۱۸۰۴ء کے عملی خاکے مرتبہ گلکرسٹ سے بچوں کے نصاب میں نئے رنگ کا تہ چلتا ہے۔ فورٹ ولیم کالج کے اساعتی ادارے نے نصاب کی ندوین ، خاص طور پر ابتدائی جامعوں کے نصاب کے وضع کرنے کے لیے انک نئی روس پیدا کر دی تھی۔ فورٹ ولیم کالج کے بعد دلی کالج میں ہندوستانی ادیبوں کے لیے ندوین نصاب کا ایک بڑا میدان ہاتھ آیا جس کے نتائج کے طور پر انجمن اساعت علوم بذریعہ السنہ ملکی ۱۸۴۴ء یعنی دہلی ورثکار امجوکشن سوسائٹی وجود میں آئی۔ ”اس انجمن کا منشا“ تھا کہ انگریزی سنسکرت ، عربی اور فارسی کی اعلیٰ درجے کی کتابیں اردو ، بنگالی اور ہندی میں ترجمہ کی جائیں۔ اور سب سے اول دیسی زبان کی درسی کتابیں تیار ہوں۔“ ان کتابوں پر انگریز مصنفین کی علمی تحریک کا اثر ناگزیر تھا جو انہوں نے ایک لگن کے ساتھ ہندوستان میں شروع کی۔ لہذا اب جو بچوں کی کتابوں کا ڈھنگ نکلا ، وہ ہندوستان کی قدیم مروج کتابوں سے مختلف تھا۔ پرانی کتابیں زیادہ تر ذخیرہ الفاظ بڑھانے پر زور دیتی تھیں۔ ان کا مدعا صرف زیادہ سے زیادہ الفاظ کی تدریس تھی۔ انہیں بلحاظ ضرورت نفسیات اطفال کے مطابق تیار نہیں کیا گیا تھا۔ اور وہ بیشتر ان معلومات پر مشتمل تھیں جو عقائد دینی اور لوازمات تمدنی (نشست ، برخواست ، ادب آداب) کے سمجھنے میں مدد ثابت ہوں۔ اس ذکر اور فکر کے سوا ان میں کوئی باب اسی نہ تھی جو دنیاوی معاملات پر غور و فکر کی دعوت دے سکے۔ چنانچہ اس رد عمل کے طور پر جو سراسر

(۱) محمد حسین آزاد ، آب حیات - ص ۷۱ ، ۷۶

(۲) عبدالحق ، مرحوم دلی کالج - ص ۱۲۲

افتضائے حال کے مطابق نہا ، ایسی درسی کتابیں لکھیں گئیں ، جو دنیاوی امور کی نسبت اطلاع دیتی ہوں۔ یا یوں کہہ لہجے کہ ان کتابوں سے زندگی کی آگہی کا سبق حاصل ہو۔ لہذا اس رجحان کے خلاف مشہور معلم مسٹر لاری Laurie کا ردِ عمل اس فقرے سے ظاہر ہوتا ہے جو انہوں نے ہلی ہندوستانی کتاب کے دیباچے میں تحریر کیا ہے :

”اس بات کا خاص خیال رکھا جائے کہ صرف دنیاوی امور کی نسبت بحث اور اطلاع ہو“ - (ترجمہ)

اردو کے بھی خواہ انگریز مصنفوں کی اس سعی کا احاطہ یہ ہوا کہ اس طرز کی کتابیں لکھی گئیں اور عمدہ و دلچسپ مضامین ، خوبصورت طباعت و اساعت اور نفسیات اطفال کے عین مطابق ہونے کی وجہ سے مقبول ہوئیں اور ان برائی کتابوں کی مقبولیت کو کم کرنے لگیں ، جن کا بچوں کے نصاب پر تسلط تھا۔ ہر صوبہ کے محکمہ تعلیم نے تعلیم کے جدید اصولوں کے پیسہ نظر نئی کتابیں لکھوانے کا اہتمام کیا۔ کلکتہ اور بمبئی میں الفنسٹن ایجوکیشن انسٹی ٹیوشن اور ہنری کنگ کمپنی (۱۸۳۵ء) نے اس سلسلے میں نمایاں قدم اٹھائے اور بچوں کے لیے اعلیٰ درجے کی درسی کتابیں لکھوائیں۔ ہنری کنگ کمپنی کا صدر دفتر لندن میں تھا۔ ذیلی شاخیں کلکتہ اور بمبئی میں قائم تھیں۔ الفنسٹن انسٹی ٹیوشن بھی لندن میں قائم تھی۔ اس کی شاخیں بھی بڑے سہروں میں تھیں۔ ذیل میں ان دونوں اداروں کی بعض مشہور کتابوں کا ذکر کیا جاتا ہے :

تعلیم نامہ : ۱۸۳۵ء میں الفنسٹن سوسائٹی نے سائع کیا۔ اسے محمد ابراہیم مہبہ نے لکھا۔ انگریزی طرز کی جو کتابیں اردو میں لکھی گئی ہیں ، ان میں اسے بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ اس وقت کی وجہ یہ ہے کہ بعد میں بچوں کے لیے جو اردو کتابیں لکھی گئیں انہوں نے اس کتاب کو مشعلِ راہ بنایا اور اس خاص تعلیمی نہج کو مقبول کیا ، جو تعلیم نامے نے مقرر کی تھی۔ بچوں کی ابتدائی کتابوں میں کتابت ، اساعت اور انتخاب مضامین کی عمدگی مثالی حثیت رکھتی ہے۔ اس کتاب میں جمع جوڑ ، ضرب تقسم کے سوالات ، اخلاق حکایتیں اور مولے ہیں۔ صوبہ میسور اور دیگر صوبوں کے محکمہ تعلیم نے کئی سال تک اپنے ٹیکسٹ میں اسے شامل رکھا۔

انگریزی آموز : ۱۸۳۹ء میں الفنسٹن کی تحریک پر یہ کتاب بھی محمد ابراہیم مہبہ نے لکھی یہ انگریزی قواعد سکھانے کا نہایت اچھا رسالہ ہے۔ ٹائٹل پر اسے ’ہجے نامہ‘

کہا گیا ہے۔ انگریزی لفظوں کو اردو ہجے میں لکھ کر ان کی شناخت کرانے کا رواج جو آج تک باقی ہے، اس کتاب نے شروع کیا۔

تعلیم نامہ ہندی : ۱۸۵۳ء میں مذکورہ بالا سوسائٹی نے شائع کیا۔ اس کا مصنف بھی محمد ابراہیم مقبہ ہے۔ یہاں حصہ گنہت رشیناچی کے چھاپے خانے بمبئی سے شائع ہوا۔ دوسرا حصہ مشہور چھاپے خانے، مطبع احمدی مدراس سے چھپا۔ پہلے حصے میں کتاب کی پشت پر مصنف کی طرف سے یہ عبارت رقم ہے :

”لڑکوں کے ہندوستانی سیکھنے و تربیت حاصل کرنے کا، مرتب محمد ابراہیم مقبہ نے چھپوایا۔ بمبئی کی الفنسٹن ایجوکیشن انسٹی ٹیوشن نے یعنی متوطنوں کی تعلیم و تربیت کے انتظام الفنسٹن کے مختار کار صاحبوں نے۔ اس کی دو جلدیں ہیں“

یوٹر لاری نے جو گورنمنٹ برطانیہ کے مدارسِ خاص کے نگران تھے اور بعدہ، سیلون و فراتہ کے ناظمِ تعلیمات ہو گئے، کککے کے اشاعتی ادارے ہنری رس کنگ کمپنی کے مجوں کی خاطر کتابیں لکھیں۔ جو بعض خوبیوں کی بنا پر مقبہ کی کتابوں سے بہتر ہیں۔ ان کتابوں میں مجوں کے مزاح کو مضامین کے انتخاب میں بہت اہمیت دی گئی ہے۔ مسٹر لاری کی یہ کتابیں ابتدائی نصاب کی اہم کڑی ہیں اور ’مسٹر لاری کا سلسلہ‘ بہت سبب کہلاتی ہیں۔ ان کتابوں کو اردو نصاب میں تجرباتی حیثیت حاصل ہے۔ ان میں نئی تجربات کیے گئے ہیں۔ پہلا تو یہ کہ پہلی کتابوں میں اخلاقیات کے مضامین کو ایک ضروری جزو خال کر کے دین داری کی باتوں پر زور دیا جانا تھا۔ ان کتابوں میں اس روشِ عام کے خلاف دنیاوی باتوں پر زور دیا گیا۔ اور بچوں کے لیے ذہنی تفریح کے عوامل کو نصاب کا حصہ بنایا۔ دوسرے یہ کہ تصویروں کے ذریعے تعلیم پر زور دیا گیا۔ ’جغرافیہ، تاریخ اور دیگر معلوماتی مضامین کو تصویروں کے ذریعے دلکش بنایا۔‘ پہلی ہندوستانی کتاب، (سلسلہ لاری) جسے سید مقبر حسین نے اردو میں منتقل کیا، اسی طرز پر لکھی گئی۔ ایک صفحے پر انگریزی عبارت اور تصاویر ہیں اور سامنے والے مقابل کے صفحے پر اردو عبارت اور تصاویر دی گئی ہیں۔ دیباچہ بھی اردو اور انگریزی دونوں زبانوں میں تحریر ہے۔ اس دیباچے میں بعض فکر انگیز باتیں چھپڑی گئی ہیں۔ جن کا تعلق بچوں کے تعلیمی مسائل سے ہے۔ چنانچہ مصنف ان مسائل اور معاملاتِ علمی کے عام رواج کے لیے اس کتاب کو آزمائش قرار دیتا ہے اور کہتا ہے :

”یہ کتاب دوہری غرض سے طبع کرائی ہے۔ ایک یہ کہ اس قسم کی کتابوں کی احتیاج رفع ہو۔ نیز یہ کہ دریافت ہو کہ آیا پورا سلسلہ کتب طبع کرانے کے واسطے کافی وجوہ ہیں یا نہیں“ (۱)

انگریز مصنفوں کی تحریک پر ہندوستانی ادیبوں اور معلمین نے بھی بچوں کے لیے کتابیں لکھیں۔ دہلی کالج اور دہلی کی ورنیکلر ٹرانسلیشن سوسائٹی نے اس خیال کو مزید تقویت پہنچائی۔ ایک اور حوصلہ افزا بات یہ ہوئی کہ ان ہندوستانی مصنفین کی کتابیں نہ صرف مدر کی نگاہ سے دیکھی گئیں، بلکہ غیر ملکی کہنوں (جن کا ذکر کیا گیا ہے) نے ان ہندوستانی مصنفین سے فرمائش کی کہ اردو میں بچوں کے لیے کتابیں تصنیف کریں۔ چنانچہ ایجوکیشن سوسائٹی بمبئی نے اس کام میں بہت نام نایا۔ اور یہی نہیں کیا کہ کتابیں لکھوائیں بلکہ انہیں محکمہ تعلیم سے منظور کرا کے نصاب میں بھی شامل کروایا۔ اس ادارے کے ہندوستانی مصنفین میں سب سے زیادہ سہرہ مولوی اسرف علی گلسن آبادی، المعروف سید عبدالفتاح نے پائی۔

شروع شروع میں بچوں کا نصاب مکمل اور منضبط نہیں تھا۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ دیسی مدرسوں میں معلم کا کوئی جامع پروگرام نہیں تھا۔ بالخصوص بچوں کے نصاب پر کوئی خاص نوجہ نہیں دی گئی تھی۔ نفسانِ اطفال اور ضروریاتِ زندگی کو پیشِ نظر رکھ کر نصاب نیا نہیں کسے جاتے تھے۔ ضروریاتِ زندگی اور نفسانِ اطفال کا لحاظ تو درکنار، روایتی طرز کی تعلیم اور کتابوں میں ذرا سی نرم اور بدیلی جو تغیرِ پذیر معاصر کا لازمہ ہے، گوارا نہیں کی جاتی تھی۔ ساری تعلیمی کوششیں انسان اور املا کی تعلیم تک محدود رہیں۔ بچوں کا قومیِ عمر کے جس فکری اور ذہنی پہلو سے تعلق ہے، اسے یکسر نظر انداز کر دیا جانا اور اس بات کو فراموش کر دیا جانا نہا کہ بچن کی منزل میں مستقبل کے لیے بڑے سے بڑے فوری اور انفرادی مقاصد کی تکمیل کی جا سکتی ہے۔ سوائے اس جذبے کی عمر کے جو دینی محبت کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے کسی اور بلند ارادے کی تحریک و برغیب نہیں دی جاتی تھی۔ البتہ انہی ضرور کیا جاتا (اور وہ بھی لا شعوری طور پر) کہ نغمگی کے احساس کو بیدار کر دیا جائے۔

انگریز مصنفوں سے متاثر ہونے والے ہندوستانی ادیبوں نے بچوں کے اردو نصاب کو زندگی سے ہم آہنگ کرنے کی کوشش کی۔ اور ان جھوٹی چھوٹی باتوں کو بھی نظر انداز نہیں کیا جو نصابی نقطہ نظر سے باہر ہیں۔ مثال کے طور پر کتابوں کی لکھائی جھپٹی، اچھے کاغذ کا استعمال، کتابوں کی ضخامت اور ان کا سائز، یہ ساری چیزیں صوری محاسن میں آتی ہیں، مگر انہیں دراصل معنوی محاسن کا لازمہ ہونا چاہیے۔ ان نئی کتابوں میں یہ خوبیاں بدرجہ اتم

موجود ہیں۔ ان کتابوں کا ایک بڑا کارنامہ یہ ہے کہ بچوں کو انہوں نے زندگی احساس دلایا اور بتایا کہ دنیا زندگی کا موضوع ہے، لہذا ان کے سامنے دنیا کا ایک تصور باندھ کر دکھایا جو عقل کے مطابق اور ضروریات زندگی کے موافق تھا، لیکن امر بھی فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ ۱۸۰۰ء کے بعد کی کتابوں نے در پردہ ہمارے شعور کو کم کرنے کی کوششیں شروع کر دی تھیں اور یہ کوششیں اس حد تک ہوئیں بچوں کی کتابوں سے وہ ہر ممکن اشارہ دور رکھنے کی سعی کی گئی جس سے ذہن عقیدے کسی احساس کی طرف منقل ہونا ہو۔ اگرچہ یہ اس انتہا سندی کا ردِ عمل تھا۔ ہمارے بزرگوں نے روا رکھی تھی، لیکن یہ تحریک کامیاب نہ ہو سکی اور تقریباً ۱۸۶۹ء بعد ہندوستانی ادیبوں اور خاص طور پر مسلمان مصنفین نے نہایت عقل مندی سے یہ جان لی اور اپنی کتابوں میں اس امر کا اہتمام کیا کہ بچوں میں دینی شعور باقی رہے اور یہ بات اب تک باقی ہے۔

مختصر یہ کہ قدیم نصاب محض الفاظ کی ٹریننگ تھی۔ ان میں ایک زبان کے الف دوسری زبان میں منتقل کر دیئے جاتے تھے۔ گویا ذخیرۃ الفاظ بڑھانے کے سوا ان کتابوں کا کوئی اور مقصد نہ تھا۔ نثر کے مقابلے میں نظم کو زیادہ اہمیت دی گئی تھی۔ بلکہ دونوں کہنا چاہیئے کہ نظم میں جو آہنگ اور موسیقی ہے اسے بچوں کے مزاج کے زیادہ قریب پا کر اسے ذریعہ تعلیم قرار دیا جانا تھا۔ اسی سبب سے ابتدائی نصاب تمام کے تمام منظوم ہیں۔ اور یہ بات ٹھیک بھی ہے کیونکہ نثر کے مقابلے میں نظم کانوں کو زیادہ بھلی لگتی ہے۔ اور موثر ہونے کی وجہ سے جلد یاد ہو جاتی ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ معصومیت سے بھرے ہوئے جذبات و خیالات کو نہایت سادگی سے بیان کرتی۔ یہی ساری خوبیاں بھی جن کی بنا پر بچوں کے لئے نثر سے زیادہ نظم کام میں لائی گئی۔

بچوں کا ذہن تفریح کو پسند کرتا ہے۔ شاعری کے وسیلے سے اس تفریح کا اہتمام کیا گیا۔ نثر میں سنجیدگی اور برد باری کے مضامین کا بلکہ بھاری رہنا ہے۔ اس لئے شاعری کے مقابلے میں کم انسراج قلب کرتی ہے۔ اسی لئے بچوں کے ابتدائی نصاب میں نثر رواج نہ ہو سکی۔ ایک وجہ اس کی اور بھی ہے کہ نثر زندگی کی تصویر تفصیلاً سے بنائی ہے اور نظم کے مقابلے میں معانی و مفہوم سے زیادہ آراستہ ہوتی ہے۔ اور نصاب بھرپور زندگی کی ان خوبیوں سے عاری تھے، بلکہ زندگی کا کوئی تصور ان میں موجود نہ تھا۔ اس لئے نثر کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ یہ بات اس لئے بھی صحیح ہے کہ اس زمانے کے حالات کے پیش نظر تعلیم زندگی کی آگہی کا وسیلہ نہ تھی اور زندگی کو سمجھنے کے لئے، علم کی محتاجی جیسی آج ہے، پہلے نہ تھی۔ اب نو زندگی کا ہر راہ علم کے سینے میں سر بستہ ہے۔ وہ معاشرہ اس ماحول سے مختلف تھا۔ اسی بنا پر بچوں

نصاب کی تدوین کسی خاص فکری انتظام کے تحت ظہور میں نہیں آئی تھی۔ اگر اس کا تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہونا ہے کہ ان کتابوں سے صرف یہ مقصد پورا کیا گیا تھا :

- ۱۔ ایک زبان کی تعلیم دوسری مروج زبان کے ذریعے دی جائے۔
- ۲۔ نظم کی نائبر سے فائدہ اٹھا کر ذخیرۃ الفاظ بڑھایا جائے۔
- ۳۔ معلومات عام (خصوصاً تمدنی زندگی کی ادنیٰ ضروریات کھانا، پینا، پہننا، اٹھنا، بیٹھنا وغیرہ) سے آگاہ کیا جائے۔

صاف ظاہر ہے کہ یہ نصاب ایک بڑی خوبی سے خالی نہیں اور نہ خوبی وہ اصل ہے جو تمام نصابِ تعلیم کی بنیاد ہے اور جس کے ذریعے بچوں میں زندگی کی آگہی پیدا ہوتی ہے۔ اس خوبی سے ہمارے نصاب ایک طویل عرصے تک محروم رہے۔ اور جب تک انگریزی تعلیم کے اوقات یہاں تک نہیں پہنچے یہ خوبی سدا نہیں ہوئی۔

ضرورت اس امر کی ہے کہ بچوں کی کتابیں ان کے ذہنی ارتقاء اور عمر کی تدریجی منزلوں کے مطابق علیحدہ علیحدہ لکھی جائیں اور تعین کیا جائے کہ کس عمر تک کے بچوں کے لیے کونسی کتابیں درکار ہیں۔ سن و سال کا تفاوت اعلیٰ درجے کے نصاب کی تدوین میں ہمیشہ پیش نظر رکھا جانا ہے۔ عمر کے تقاضوں کا نہ لحاظ بچوں کے معاملے میں نہایت اہم ہے اور نازک بھی، کیونکہ ان کی ذہنی پرورش زندگی کے انہی نازک سالوں میں ہوتی ہے۔

جن کتابوں کا مطالعہ کیا گیا، یا جن کا حوالہ دیا گیا، ان کی فہرست ذیل میں القبا میں ترتیب کے مطابق دی جاتی ہے۔



کتابیات

مصنف یا مرتب	نام کتاب	مقام اشاعت
۱۔ رام برشاد	ابتدائی تعلیم کی رام کہانی	شمسی پریس آگرہ ۱۹۰۸ء
۲۔ مدن لال	ابتدائی اسکولوں کی تعلیم کے طریقے	اسرٹ البکٹرک پریس لاہور ۱۹۴۱ء
۳۔ علاء الدین	ابتدائی تعلیمی نفسیات	قومی کتب خانہ ۱۹۵۷ء
۴۔ آزاد	آبِ حیات	غلام علی لاہور ۱۹۵۷ء
۵۔ گنگا پرشاد	اتالیق	ورما پریس لکھنؤ ۱۸۸۶ء
۶۔ آزاد	اردو کی پہلی کتاب	محکمہ تعلیم پنجاب ۱۸۸۶ء

مصنف یا مرتب	نام کتاب	مقام اشاعت
۷ - پیارے لال	اردو کی تیسری کتاب	محکمہ تعلیم پنجاب ۱۸۷۶ء
۸ - مولوی ذکا اللہ	اردو کی پہلی کتاب	محکمہ تعلیم پنجاب ۱۸۸۶ء
۹ - مولوی ذکا اللہ	اردو کی پانچویں کتاب	مطبع مرنضوی دہلی ۱۸۸۸ء
۱۰ - سید ولی حیدر	اردو آموز جدید	سلسلہ تعلیم بہار ۱۹۰۸ء
۱۱ - ڈاکٹر محمود تقوی	اردو کی نثری داستانیں	مقالہ ڈاکٹر ریٹ پنجاب یونیورسٹی
۱۲ - سید محمد قادری	اربابِ نثرِ اردو	مکتبہ ابراہیمہ دکن ۱۹۲۷ء
۱۳ - سید اختر	اسماعیل میرٹھی	معالہ ایم - اے پنجاب یونیورسٹی
۱۴ - محمد ابرہیم مقبہ	انگریزی آموز	کورپٹر پریس بمبئی ۱۸۳۹ء
۱۵ - منشی فخرالدین	انشائے خرد افروز	مطبع انوار گجرات ۱۸۵۵ء
۱۶ - اخلاص حسین	اصولِ ندریس	اکڈمی آف ایجوکیشنل ریسرچ ک
۱۷ - غلام السبیدین	اصولِ تعلیم	اکڈمی آف ایجوکیشنل ریسرچ ک
۱۸ - سید جعفر حسین	پہلی ہندوستانی کتاب	مسٹر لاری کا سلسلہ کتب ، کا
اور لاری		۱۸۳۵ء
۱۹ - محمد ابرہیم مقبہ	تعلیم نامہ مقبہ	برہم پریس دہلی ۱۸۳۵ء
۲۰ - محمد ابراہیم مقبہ	تعلیم نامہ ہندی	مطبع احمدی مدراس ۱۸۸۹ء
۲۱ - مرتبہ شیرانی	خالق باری	انجمن ترقی اردو ہند ۱۹۴۴ء
۲۲ - افسر میرٹھی	خیالستانِ اردو	شمس المطالع میرٹھ ۱۹۲۱ء
۲۳ - حامد حسین	داستانِ تاریخِ اردو	لکسمی نرائن اگروال آگرہ ۷ د
قادری		
۲۴ - اجلاس اول ،	روئیداد معارف اسلامیہ	لاہور ۱۹۳۳ء
(مجلسِ عامہ)		
۲۵ - افسر میرٹھی	ستارہ اردو	انڈین بک ڈپو سیریز ۱۹۲۱ء
۲۶ - پنجاب پبلک	فہرستِ کتب	لاہور ۱۹۳۶ء
لائبریری		
۲۷ - غالب	فادر نامہ	مطبع سراری دہلی ۱۸۷۳ء
۲۸ - نصیر الدین ہاشمی	کتب خانہ آصفیہ کے	جلد دوم
	مخطوطات کی فہرست	
۲۹ - مولوی عبدالحق	مرحومِ دلی کالج	انجمن ترقی اردو ہند ۱۹۳۳ء

مصنف یا مرتب	نام کتاب	مقام اشاعت
۳۰ - اشرف علی گلشن آبادی	ہندوستانی کی نیسری کتاب	ایجوکیشن سوسائٹی بمبئی ۱۸۸۷ء
۳۱ - ابوالحسنات ندوی درسگاہیں	ہندوستان کی قدیم اسلامی وکیل بک ڈپو امرتسر	۱۹۲۲ء

1. Catalogue of Hindustani manuscripts in India office Library 19th Century, Royal 16, B, XIII (P. U.)
2. Catalogue of Hindustani, Punjabi manuscripts in the library of British Museum, 1899 (P. U.)
3. Imperial Gazettiar of India, Blumhardt Volume XIV (P. U.)

متفرق لٹر

(ب) عورتوں کا ادب

تاریخی پس منظر

۱۸۰۳ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی نے سندھیا کے علاقوں پر جو مہم کشی کی ، اس میں انگریزی افواج کا سالار لشکر جنرل لیک تھا ۔ چونکہ شاہ عالم سندھیا کے قبضے میں تھا اس لیے جب جنرل لیک نے دہلی فتح کی تو شاہ عالم کا گورنر جنرل لارڈ ولزلی سے جو معاہدہ ہوا ، اس کے مطابق شاہ عالم انگریزوں کا پنشن گزار ہو گیا ۔ تاہم خطبہ ، خطاب ، القاب اور ادب آداب سب قائم رہے ۔ ۱۸۳۷ء تک جب بہادر شاہ ظفر تخت نشین ہوا ، ایسٹ انڈیا کمپنی عریباً دو ہائی ہندوستان پر قابض ہو چکی تھی ، مگر مغلوں کی برتری کا احساس عوام میں ابھی تک باقی تھا ، اور اس کا سبب ان کی تہذیبی خویاں اور ان کی ماضی کی عظمت بھی ۔ برسرِ صغیر کے مسلمانوں بلکہ ہندوؤں تک میں جو ذوقِ علم و فن ، اخلاق و ادب ، مذہب و نصوف موجود تھا وہ اسی تہذیب کی بدولت تھا ۔ اٹھارویں صدی کے بعض عسروں کے سیاسی انسار کے باوجود ادب اور بالخصوص اردو شاعری اٹھارویں صدی میں ہی پروان چڑھی ۔ اور اگرچہ سولہویں اور سترہویں صدیوں میں قدیم اردو گجرات اور دکن میں اعلیٰ تصنیفِ نظم و نثر کی حامل ہو چکی تھی ، مگر شمال میں اٹھارویں صدی کے آغاز تک فارسی ہی کا دور دورہ تھا ۔ لیکن جب شمال یعنی دہلی اور نواح ، لکھنؤ اور ارد گرد کے علاقوں میں بسنے والوں نے اردو کی طرف توجہ کی تو اس میں بھی فائیم ، میر ہی میر ، مرزا سودا ، خواجہ میر درد ، خواجہ میر اثر ، خواجہ میر حسن ، نظیر اکبر آبادی اور سد خلیق وغیرہ جیسے با کمال شعراء ظہور میں آ گئے ۔ نثر اگرچہ ابھی تک مرصع انداز میں لکھی جاتی تھی ، مگر اس میں بھی سلیس اور روزمرہ کی زبان استعمال ہونے لگی اور اٹھارویں صدی کے اخیر میں ’عجائب القصص‘ جیسی داستان شاہ عالم ثانی نے لکھ ڈالی ۔ اسی طرح ٹھیکہ اردو میں قرآنِ پاک کے تراجم ہونے لگے ۔ یہ کام شاہ ولی اللہ کے دو فرزندوں یعنی شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر نے سر انجام دیا ۔ ان کے علاوہ اور بھی بہت سے لکھنے والے سلیس زبان استعمال کرتے تھے ۔ اس کا ثبوت اس بات سے ملتا ہے کہ جب کلکتہ سے ڈاکٹر گلکرسٹ نے ایک اشتہار شائع کیا کہ جو لوگ آسان اور با محاورہ زبان میں نثر کے نمونے پیش کر سکتے ہیں وہ اپنی تصانیف انہیں بھیجیں تو میرا من دہلوی نے ’باغ و بہار‘ لکھکر بھیجی ۔ اندازِ بیان کی جو پختگی ’باغ و بہار‘ میں ملتی ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ زبان وہ کئی سالوں سے استعمال کر رہے تھے ۔ اسی طرح یہ بھی لازم آتا ہے کہ وہ تمام مصنفین جو اب فورٹ ولیم کالج سے منسلک ہو گئے اسی قسم کی زبان استعمال کرنے کی

قدرت رکھتے تھے۔ یہ داستانوں اور کہانیوں کی کتابیں جو اب فورٹ ولیم کالج
سنانع ہوئیں تمام بترِ صغیر میں پھیل گئیں اور کما عورت اور کما مرد سب ہی ان
مطالعہ کرنے لگے۔

عورتوں کے ادب کا محاسبہ کرتے وقت یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ اس وقت بترِ صغیر
کے مسلمان معاشرے بلکہ سارے بترِ صغیر میں تعلیم نسوان کا الگ تصور موجود نہ تھا
لڑکوں کو قرآنِ مجید ناظرہ پڑھا دیا جاتا تھا اور معمولی لکھنا پڑھنا جو اس وقت را
تھا اور وہ اس غرض سے تھا کہ بوقتِ ضرورت گھر کا حساب کتاب لکھ لیں یا اعز
و اقارب سے خط و کتابت کر سکیں۔ اکثر مستورات ان پڑھ تھیں، اگرچہ جو پڑھ لے
گئی تھیں وہ شعر بھی کہہ لیتی تھیں۔ چنانچہ حبِ انیسویں صدی کے نصفِ اول میں
اردو چھاپے خانے قائم ہونا شروع ہوئے اور کہیں کہیں سے احبار بھی نکلنے شروع ہوئے
مثلاً سید محمد باقر ولد مولانا محمد حسین آزاد کا احبار 'دہلی اردو اخبار' ۱۸۳۷ء میں 'دہ
اخبار' کے نام سے جاری ہوا۔ ۱۸۴۰ء میں اسکا نام 'دہلی اردو اخبار' پڑا، جو اردو
پہلا اخبار بصورتِ کتاب کیا جاتا ہے۔ اسی طرح سر سید احمد خاں کے لڑے بھائی سید محمد خا
نے جب اپنا چھاپہ خانہ قائم کیا تو 'سید الاخبار' (۱۸۳۷ء) کے نام سے ایک اخبار
شائع کیا جسے مرد اور عورتیں دونوں پڑھتے۔ ابھی معاشرہ کا ذہن اس طرف مائل
نہیں ہوا تھا کہ عورتوں کے پڑھنے کے لیے ایسی کتابیں یا ایسے افسانے ہونے چاہیے
جن میں مستورات کی زندگی اور ان کے مسائل سے بحث ہو۔ یہ انیسویں صدی کے نصفِ
آخر کی باتیں ہیں۔ تاہم مختلف حوالہ جات سے یہ حلیا ہے کہ چند ایک چھوٹی مو
اصلاحی کتابیں طبع ہونی شروع ہو گئیں تھیں۔ مگر پسنر اس کے کہ اس موضوع پر
مفصل بحث کی جائے، یہ معین کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں (اس میں لڑکیا
اور بچیاں بھی شامل ہیں) کے ادب کا کیا مفہوم ہے؟ ادب میں ہم دینی، درسی
تفریحی اور اخلاقی کتب کو شامل کرنے کے علاوہ لوک گیتوں، ملبھاروں، لوریوں
جھولنوں، اور پھیلیوں کو بھی شامل ادب سمجھتے ہیں۔ ان میں بعض چیزیں ایسی تھ
ہیں جو سہنہ بہ سینہ چلی آ رہی ہیں اور تحریر میں نہیں لائی جاسں۔

اس سے پہلے کہ ہم عورتوں کی خواندگی کے متعلق کچھ کہیں، ایک مس
بات کا ذکر کرنا ضروری ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ بچوں کی تعلیم ماں کی گود سے شرو
ہو جاتی ہے۔ اور بچوں بالوں کو چمڑوں کے نام ایک سال کی عمر میں سکھائے جا
ہیں۔ جو ماں باپ یا انا یا آیا بچوں پر زیادہ محبت کرتی ہیں وہ انہیں زیادہ اسماء پر
متعارف کرا دیتی ہیں۔ اسکے بعد وہ دور آتا ہے جب چڑے چڑیا، کتے کتوی، ار
چالاک لومڑی کی کہانیاں بچوں اور بچیوں کو سنائی جاتی ہیں۔ جب بچہ تین چار سال

لگ بھگ ہو جانا ہے ، تو لوگ کہانیاں جن میں تفریح اور اخلاق کا عنصر موجود ہوتا ہے سنائی جاتی ہیں۔ اس دور میں بچیوں کی تعلیم کا یہ طریقہ رائج نہا کہ غریب طبقہ اپنی بچیوں کو کسی نیک بوڑھی عورت کے گھر پر قرآن شریف پڑھنے کے لیے بھیج دیتا تھا اور متمول حضرات ایسی عورتوں کو اپنے گھر ہی میں مستقل طور پر رکھ لیتے تھے۔ اسی دور کے معاصرے کی عکسی اشرف صبحی نے اپنی کہانیوں ، ’سیدانی ی ی‘ ، اور ’نیازی خانم‘ میں کی ہے۔ ’نیازی خانم‘ میں لکھتے ہیں کہ ”اس دور کے معاصرے میں لڑکوں کا باقاعدہ اسکول یا مدرسے جا کر لکھنا پڑھنا تو درکنار اگر لڑکی لکھے پڑھوں کی سی باتیں بھی کرنی ، نو حرافہ اور سہما کا خطاب نای۔ بڑا ہر مارا تو قرآنِ ناک حتم کر کے ’راہِ نجاب‘، ’کردا‘ اور ’خالی باری‘ پڑھ لی وہ بھی ابّا یا بھائی سے اور اگر امیر گھرانہ ہے تو کسی استانی سے ’خالی باری‘ سے آگے پڑھے اور ’کریمہ بہ بخشائے ہر حالِ ما‘ پڑھ لی“

ان دنوں ہر شریف گھرانے کی لڑکیاں گڑیاں بھی کھیلیں۔ کہے کو نو یہ ایک کھیل تھا ، لیکن اسکو سگھڑانا سکھانے ، سینا پرونا سکھانے کی تعلیم سمجھنا چاہیے۔ رومیا سے آگاہی بھی لڑکیوں کی تعلیم کا ایک جزو ہونا ہے۔ جو کہ وہ گڑیوں ہی کے بیابان سادی کر کے سیکھتیں اور ان کو بہتر اور خوشگوار بنانے کے لیے اپنی فہم و فراست سے کام لیتیں۔

اس دور کے ادب اور زبان کا اندازہ ہمیں ان کے گیتوں گانوں ، ملبھاروں ، زچہ گیریوں ، لوریوں اور یہیلیوں سے ہو سکتا ہے ، جن سے عورتوں کی جدتِ طبع اور عورتوں کی بولی کا پنہ چلتا ہے ، مثلاً منڈھے کا ایک گیت ملاحظہ کیجیے :

پرہت بانس کٹا مورے بابل نئے کا منڈھا جھوٹے رے
منڈھے اوپر کلس سو ہے دیکھیں راجہ رائے رے

لوریوں کو ادب میں باضابطہ طور پر کبھی شامل نہیں کیا گیا۔ اس لیے ان کی اشاعت کی طرف بھی کوئی توجہ نہیں دی گئی۔ انیسویں صدی کے آغاز میں قدیم اور مروجہ لوریوں کو مدون کیا گیا۔ ان میں ’لولی نامہ احمد‘^(۱) ، ’منشی سنی‘^(۲) اور ’چرخِ ہر بہار‘ مشہور ہیں۔ اسکے علاوہ مخدوم اور مشتری نے بھی مقبول لوریاں لکھیں ، مگر ان دونوں کے بارے میں تمام تذکرہ نویس خاموش ہیں۔ مشتری کے نام سے البتہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ کوئی عورت تھی۔ ’لولی نامہ احمدی‘ سے ایک بند بطور نمونہ پیش کیا جاتا ہے :

(۱) منشی ، لولی نامہ احمدی ، مطبع سلطانی حیدرآباد۔ ص ۳ ، ۴
(۲) اسد ارباب ، اردو میں بچوں کا ادب (مقالہ ہی۔ ایچ ڈی) برگ ۱۶ ، ۱۷

اے مرے دلبر ماہِ منور واروں میں تجھ پر گوہر و اختر
شاہِ نجف کا سایہ ہو سر پر حامی ہوں ییری خاتونِ محشر

آؤ سہاگن جھولا جھلا نے
نورِ نظر کو اپنے ماں نے^(۱)

مشتری کی لولی کا ایک بند بطور نمونہ درج ہے :

مشتری حق سے کرتی دعا ہے ہر لحظہ پر دم ، یہ التجا ہے
نانے کا میرے حافظ خدا ہے جھجھورے ، جھجھو ، جھجھو^(۲)

مخدوم

ییری مخدوم بے خود ہو کر لاہوب سرل نک سر کر کر
گنجِ مخفی میں نائے گا دلبر سکیری ہو ہو کی لولی میں گائی^(۳)

یہ لوریاں اور جھولنے اسے رمانے کی مروجہ زبان میں لکھے گئے ہیں۔ مسلمانوں کی معاشرتی فضا کا اثر ان کے موضوع پر ہر جگہ نمایاں ہے۔ بصوف ، معرف اور بعلق الی اللہ کے مضامین بھی ان لوریوں میں عام ملتے ہیں۔

مشرق میں یہلبان ، لطفے اور کہانیاں سنانے کا رواج قدیم زمانے سے ہے اور یہ کام عوریں یا گھر کی بڑی بوڑھیاں ہی انجام دیتی ہیں۔ کہانیاں اپنے نفسانق عمل کی وجہ سے بچوں کے لیے بڑی اہم رکھتی ہیں۔ ان کے ذریعے تربت کا مفہوم ادا کیا جاتا ہے۔ عورب کا اولین فرض تربتِ اولاد ہے۔ اس تربت سے مراد تربتِ فکر بھی ہے اور تربتِ عمل بھی۔ بچے کہانیوں کے ذریعے معلوماتِ عامہ ، تاریخِ اسلام اور بیتی ہوئی ے سار زبانوں سے اس وقت ہی آگاہ ہوتے ہیں ، جب ماں خود ان باتوں سے کام لے ، واقف رکھتی ہو۔ بچوں کا حافظہ اور ذہان ان ہی کہانیوں کے ذریعہ مکمل ہوتی ہے۔ ان میں سوال جواب کی فوب پیدا ہوتی ہے اور وہ جان لیتے ہیں کہ کسی بات کو کہنے کے لیے کتنا انداز ہونا چاہیے۔ انہیں کہانیوں کی بدولت وہ مکالموں اور گفتگو کے طریقے بھی سیکھتے ہیں۔ ہمارے ہاں آجکل جنی کہانیاں گردش کر رہی ہیں وہ یا تو 'داستانِ امیر حمزہ' یا دوسری بڑی داستانوں سے ماخوذ ہیں۔ اور اگر غور کیا جائے تو انہیں داستانوں میں اسلامی تہذیب کی تمام روایات پوشیدہ ہوتی ہیں۔ جو کہانی

(۱) منشی ، لولی نامہ احمدی ، مطبع سلطانی حیدرآباد - ص ۳ ، ۴

(۲) لولی نامہ ، مطبع سلطانی حیدرآباد - ص ۸

(۳) چرخ بر بہار ، مطبع فردوس مدارس - ص ۱۳۳۵

کے واسطے سے ہمارے ذہن میں ابر جاتی ہیں۔ سب سے بڑا کام جو یہ کہانیاں سر انجام دیتی ہیں وہ اسلام کی عظمت کا احساس ہے جو بچوں اور بڑوں کے دلوں میں جا گزری ہو جانا ہے۔

جس ادب کا اب تک ذکر کیا گیا ہے، بہ عورتوں کا وہ ادب تھا جو سینہ بہ سینہ روایت کی صورت میں چلا آ رہا ہے اور اس کا بہت کم حصہ ضبط تحریر میں آیا ہے۔ اب ہم اس ادب کو لیتے ہیں جو باقاعدہ کتابوں، رسالوں اور اخباروں کی شکل میں چھپ کر منظر عام پر آیا اور نصاب میں بھی شامل ہوا۔

چوتھے یا پانچویں سال میں لڑکے لڑکیوں کی بسم اللہ ہوتی ہے اور پھر حرف شناسی، جتنے اور الفاظ کے جوڑ توڑ سے انہیں متعارف کر کے قرآن مجید انہیں ناظرہ پڑھا یا جاتا ہے۔ یہی پرانا دستور ہے، اور چونکہ عربی اور اردو حروف ایک ہی جیسے ہیں اس لیے ان بچوں کے لیے اردو کی چھوٹی مونی کتابیں پڑھنا مشکل نہیں ہونا ہوگا۔ البتہ بڑی یا بالغ عمر کی عورتوں کے لیے بڑی پابندیاں تھیں۔ اس لیے وہ فقط جوڑی چھپے کسی بھی قسم کے ادب سے استفادہ کر سکتی تھیں۔ اس لیے بھی ادب کی کوئی خدمت کرنے کا موقع ان کے ہاتھ نہ آسکا۔ انیسویں صدی کے آخر تک عورتوں کو سوائے مذہبی موضوعات کے دوسرے علوم کے حاصل کرنے کی اجازت ہی نہ ہوتی تھی۔ حتیٰ کہ بعض وہ کتابیں جو عورتوں کو پڑھنے کے لیے دی جاتیں، ان میں سے چند حصص حذف کرنے پڑے تھے۔ کیونکہ ایسے حصص یا صفحات عورتوں کی تعلیم کے لیے اخلاقی طور پر یا علمی طور پر موزوں و مناسب نہ تصور ہوتے تھے۔ لکھنا سکھانے سے بھی اکثر گریز کیا جاتا، مبادا کسی غیر مرد سے خط و کتابت کرنے لگیں۔ ان دنوں عورتوں کی تعلیم کا مقصد محض انتظام خانہ داری کو خوش اسلوبی سے انجام دینا تھا۔ یا پھر مذہبی اور اخلاقی رسائل اور کتابیں پڑھنا۔

گھریلو حساب کتاب کے لیے انہوں نے اپنی ہی اصطلاحات وضع کی ہوئی تھیں۔ مہینوں کے انگریزی نام عورتوں کو نہ یاد تھے نہ وہ انہیں استعمال کرتی تھیں۔ وہ قمری مہینوں سے وقت کا حساب لگاتیں۔ کھانے پکانے میں پانی ڈالنا ہوتا تو انگلیوں کے پوروں سے اسے نائیں اور اگر گھر میں سے اناج نکالنا ہو یا آٹا یا چاول نو مٹھی بھر یا لب بھر چیز ایک مسلم بیانا تھا۔ کپڑے کی بیائش کے لیے تو ہر کوئی بالشت یا بازو استعمال کرنا۔ گنتی بیسیوں میں ہوتی۔ دف فلف فاصلہ ناہنے میں ہوتی کیونکہ میلوں یا فرلانگوں سے ہماری مستورات اور خوانین بالکل بے بہرہ تھیں۔ اس کے لیے وہ ایک مقام سے دوسرے مقام تک کے فاصلے کو وہ کرایہ کا بیانا بنا لیتیں۔ اور اسے دگنا یا تگنا یا نصف کر کے کہاروں کو انکی اجرت دیتی تھیں۔

مثال کے طور پر اودھ کو لیجیے بلکہ اودھ چھوڑ سب مسلمان علاقوں میں یہی حال تھا کہ غریب طبقہ متوسطہ اور امراء کے طبقہ سے وابستہ ہو کر انہی زندگی عزت و آبرو کے سانہ بسر کرنا تھا۔ اس دور کی لڑکیوں کو سلائی برائی اور گھریلو کام کاج میں طاق کر دیا جانا تھا، چنانچہ ہانہ ہاؤں جلتے ہو وہ سلائی برائی کا کام کر کے اپنی ہنر مندی سے زندگی گزاریں، لیکن جب ہانہ ہاؤں تھک جاتے، بینائی سانہ نہ دیتی تو پھر کوئی بھی صاحبِ ثرو انہیں اپنی بچیوں کی تعلیم و تربیت کے لئے مغلانی کے طور پر رکھ لبتا۔ بڑی ہی صبح کی نماز پڑھ کر بچیوں کو لے بٹھیں۔ قرآن سرف بڑھابیں اور نصیحتیں کریں۔ دوپہر کو سینا، رونا، کاڑھنا اور نننا سکھائیں۔ سام ہوی نو باورچی خانے میں جا کر کھانا پکانے کی ترکیبیں بتائیں۔ رات آتی ہو عشاء کی نماز سے فارغ ہو کر بڑے مزے کی سبق آموز کہانیاں سنائیں۔ کہانیاں ابسی دلچسپ ہویں کہ بعض اوقات بڑے بھی آشامیل ہونے۔ ان کہانیوں میں عموماً بڑے لوگوں کو مار پڑی ہے اور بد طینت کرداروں کو شکست ہوتی ہے۔ غریب بلکہ سب سے چھوٹا لڑکا اور سب سے چھوٹی لڑکی سب سے اچھا کام کر دیتی ہے، اس طرح بچوں میں عرب بروری اور ہمدردی کے جذبات بھی پیدا ہو جاتے ہیں، بلکہ اس سے ان کی خود اعتدائی بڑھتی ہے۔

اب کچھ ذکر ان کتابوں کا کیا جانا ہے جو اس دور میں نا اس سے کچھ پہلے عورتوں کے لئے لکھی گئیں یا عورتوں کے لئے موزوں نہیں:

کربل کتھا

ارو میں عورتوں کے لئے سب سے پہلی کتاب غالباً ’کربل کتھا‘ ہے جو ۱۷۳۲ء میں طبع ہوئی۔ اس کے مصنف فضل علی خان فضلی تھے۔ انہوں نے کتاب اس لئے لکھی کہ مجالس میں جو کربلا کے شہدا کا ذکر ہوا کرنا تھا وہ فارسی زبان میں ہونا تھا اور اس کے سمجھنے سے عورتیں فاصر ہوتیں۔ جیسا کہ وہ خود اپنے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

”جب خلص روضتہ الشہدا کا سونا تا تھا، لیکن معانی اوس کے نساً و عورات کی سمجھ میں نہ آتے تھے اور فقرات پر سوز و گداز اوس کتاب مذکورہ کے سبب لغات فارسی اون کون نہ رلاتے تھے۔ اکثر اوقات بعد کتاب خانی کے سبب یہ مذکور کر کے کہ صد جف و صد ہزار افسوس جو ہم کم نصیب عبارت فارسی نہیں سمجھتے اور رونے کے ثواب سے بے نصیب رہتے۔ ایسا کوئی صاحب شعور ہوئے کہ کسی طرح من و عن ہمیں سمجھا دے اور ہم سے بے سمجھوں کو سمجھا کر رلا دے۔ مجھ احقر کی خاطر میں گزرا کہ اگر ترجمہ اس کتاب کا

برنگینی عبارت و حسن استعارات ہندی فریب الفہم عامہ مومنین و مومنات کیجیے۔“ (۱)

اب نمونہ نثر ملاحظہ ہو :

”اے فرزند جب ، مدینہ میں پہونچے ، سلام میرا دوستوں کو پہونجا ۔ کہو کہ میرے باپ نے بون فرمایا ہے کہ جب دوکھ میں مبتلا ہو اور مصیبت میں پڑو ، اوس وقت دکھ اور غریبی مبری یاد کیجیو اور جس کا گلا کٹا دیکھو ، میرے حلوں ناحق کٹے کو یاد کرو اور جب پانی بیو ، آہ یاس میری اور میرے بچوں کی نہ بھولیو“ (۲) ۔

اسی نفسانی پہلو کو مڈ نظر رکھکر ضمیر اور خلیق نے مرثیہ میں وہ عناصر داخل کیے جن پر آگے چل کر مرزا دبیر (پ - ۱۸۰۱ء) اور میر انیس (پ - ۱۸۰۳ء) نے اردو مرثیہ کو معراج تک پہنچایا ۔ میر انیس اپنے مرثیوں میں اکثر جگہ نہ صرف عورتوں کی زبان لکھتے ہیں ، بلکہ عورتوں کی سمجھ اور عورتوں پر واقعات کے ناثر کو نرہانے کے لیے سرفائے لکھنؤ کا تہذیبی سعار ، اسکے رسم و رواج ، بلکہ کرداروں کے عادات و اطوار اور ان کا روز مرہ بھی عرب کے ماحول میں منتقل کر دیے ہیں ۔ اغلباً اس سے مراد یہ بھی کہ سننے والوں پر واقعت کا اثر زیادہ ہو جائے ۔ یہ مثالیں ہم ’موازنہ انیس و دبیر‘ از مولانا شبلی سے لے رہے ہیں ۔ جب حضرت صغریٰ کو بیماری کی وجہ سے مکہ معظمہ میں چھوڑا گیا تو انہوں نے انی بھوبھی حضرت زینب سے کس طرح فریاد کی :

صغریٰ نے کہا آپ کی بابوں کے میں قربان

تم جان بحالو کہ میں لونڈی ہوں بھوبھی جان

بیٹی ہو علی کی ، مری مشکل کرو آسان

جیتی رہی صغریٰ تو نہ بھولے گی یہ احسان

کچھ باب بجز گریہ و زاری نہیں کرنیں

اماں تو سفارش بھی ہماری نہیں کرنیں

جب حضرت عباس علمدار بانی لینے دریائے فرات پر جاتے ہیں تو حضرت سکینہ انہیں ان الفاظ سے پکارتی ہیں ۔

(۱) فضل علی ، کربل کتھا ، ترتیب مالک رام و مختار الدین احمد - ص ۱۴ ، ادارہ تحقیقات اردو پٹنہ

(۲) فضل علی فضلی ، کربل کتھا ، ترتیب مالک رام و مختار الدین احمد - ص ۲۰۲ ادارہ تحقیقات اردو پٹنہ

خیمے میں ہوا غل کہ چلے حضرت عباس
 سب بولے کہ لو اور بھی سرور ہوئے بے آس
 گہرا کے سکینہ نے کہا نب یہ بصد یاس
 کیا کہے ہو تم ، مجھ کو نو جانے دو چچا پاس
 منہ شہ سے وہ موڑیں گے نہ مانوں گی کبھی میں
 عمو مجھے چھوڑیں گے نہ مانوں گی کبھی میں
 جب یزید کی بیوی قید خانے میں اہل بیت کو دیکھنے چلی نو ایک لونڈی
 نے قید خانے کے دروازے پر پہنچ کر یہ کہا :

بڑھ کر کسی کنیز نے نب بہ کیا ہاں
 بی بی ! کوئی اسروں میں زندہ نہیں ہے یاں
 چلیے محل میں آپ بھلا جائیں گی کہاں
 فابل نہیں حضور کے جانے کے نہ مکاں
 گر غش ہوئی نو آپ میں آیا نہ جائے گا
 ہم سے تو اس خرابے میں جایا نہ جائے گا
 انہی مثالوں سے ثابت ہوگا ہوگا کہ یہاں شاعر نے دانستہ طور پر عورتوں کا محاورہ
 استعمال کیا ہے ۔ ظاہر ہے عورتوں کے لیے یہ اشعار بہت ہی مؤثر تھے ۔

مدارس کا نصابِ تعلیم

عورتوں کے پڑھنے کے لیے جو مواد اس دور میں موجود تھا ، اس سے بحث اسی
 وقت مکمل ہو سکتی ہے ، جب ہم اس نصاب کا جائزہ لیں جو ان دنوں مکتبوں اور
 مدارس میں جاری تھا ۔ اس لیے کہ استانیاں بھی گھروں میں کم و بیش وہی کتابیں
 پڑھانے کی کوشش کرتی تھیں جو ان کے مرد یا لڑکے بالے باہر مکاتب و مدارس میں پڑھتے
 تھے ، اگرچہ شاید انہیں پورے نصاب پر عبور نہیں ہونا تھا ۔ یہ نصاب پچھلے درسِ نظامی
 کی بگڑی ہوئی صورت تھی اور وہی آج تک اسلامی تعلیم گاہوں میں مروج ہے ۔

ہر ملک اور ہر صوبہ کے نصابِ درس میں ہمیشہ تغیرات ہوتے رہے ۔ تا ہم عربی
 و فارسی کی چند انک کتابیں ان تغیرات سے محفوظ رہیں اور وہ اب تک نصاب میں داخل
 ہیں ۔ مثلاً ابتدا میں 'کریما' ، 'ہند نامہ فرید الدین عطار' ، 'محمود نامہ' اور پھر 'گستان' ؛
 'بوستان' ، 'کشاف' وغیرہ ، مگر ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ لڑکیاں یا عورتیں فارسی کی
 تعلیم اس یا قاعدہ طریقہ پر حاصل کرتی تھیں یا نہیں ۔

پاک و ہند میں گو علوم و فنون کا رواج چھ سو برس سے ہے ، لیکن زیادہ تر منقولات یعنی مذہبی مضامین اور موضوعات بڑھانے کا رواج تھا ۔ عبد اللہ دہلوی (المتوفی ۱۵۱۶ء) نے سکندر لودھی کے عہد میں ، پہلی دفعہ معقولات کو نصاب میں باقاعدہ طور پر شامل کیا ۔ یہی وجہ ہے کہ صوبہ اودھ اور الہ آباد میں منطق و فلسفہ کو زیادہ فروغ حاصل ہوا ۔ اس بارے میں بھی ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ عورتوں کے لئے کیا منقولات اور کیا معقولات سب ہی اگر لے کر بات نہیں سمجھی جاتی تھی تو یہ ضرور تسلیم کرنا چاہنا تھا کہ یہ ناس ان کے فہم سے بالا تر ہیں ۔ اور خانہ داری کے لئے ان بایوں کا جاننا یا ان کتابوں کا پڑھنا اگر ضرور ہو تو ضروری بھی نہیں ۔ رہا کسی درسگاہ سے فائدہ اٹھانا تو یہ ناممکن تھا ، کیونکہ لڑکوں کا گھر سے باہر نکلنا تو ظاہر ہے کہ بالکل نند تھا ، پھر بھی یہاں ان کتابوں کا ذکر خارج از بحث نہیں جو اتفاقیات زمانہ سے بڑے صغر کے اردو جاننے والوں کے لئے بالواسطہ مہیا ہو گئیں ۔ ہماری مراد ان آسان کتابوں سے ہے جو فورٹ ولیم کالج سے نکلیں ۔

فورٹ ولیم کالج کی مطبوعات کا نسائی پہلو

انسویں صدی کے نصف اول میں فورٹ ولیم کالج کے تمام کے بعد نووارد انگریزوں کی تعلیم کے لئے بہت سی کتابیں لکھوائی گئیں ، اور ترجمہ ہوئیں ۔ یہ کتابیں ہرانی طرز سے ہٹ کر لکھی گئی تھیں ۔ ان میں ایسی کتابیں بھی ہیں جنہیں محکمہ تعلیم نے بطور نصاب استعمال کیا ۔ اگرچہ ان کتابوں کا مقصد تعلیم نالغایا تھا ، اور عمر زبان جاننے والوں کو ہندوستانی مہذب و تمدن سے آگاہ کرنا تھا ، مگر ان میں کچھ ایسی کتابیں اور رسالے بھی تھے جن میں اردو کے ذریعے مختلف علوم و فنون اور مضامین کی تعلیم دی گئی ہے ۔ البتہ کچھ محض تفریح طبع کے لئے لکھی گئیں ۔ مؤخرالذکر کتابوں میں کہانیاں اور داستانیں ہیں ، اور ان سب کتابوں میں نا بالغوں کی تعلیم و تربیت کا پہلو نمایاں نہیں تو غائب بھی نہیں ، جن کی وجہ سے ہمیں یقین ہے کہ انہیں بچوں کی تفریح اور ندرس کے لئے ضرور استعمال کیا گیا ہوگا ۔ گمان غالب ہے کہ گلکرسٹ کے رسالے جو زبان کے قواعد اور صرف و نحو پر لکھے گئے ، ابتدائی تعلیم کی حثیت سے بچوں کے نصاب میں شامل کر لیے جاتے ہونگے ۔ اور اگر لڑکے یہ کتابیں پڑھنے تھے تو کوئی عجب نہیں کہ ان کی بہنوں نے بھی ان کتابوں سے استفادہ کیا ہو ۔

یہ کتابیں روزمرہ کی زبان میں ہیں اور ان کا بنیادی عنصر زندگی کا مفہوم سمجھانا ، ہدایت اور عبرت دلانا ہے ۔ ان میں سے اکثر اخلاقی اور سبق آموز حکایتوں اور قصوں پر مشتمل ہیں اور ان میں نسائی کرداروں کو کافی اہمیت حاصل ہے ۔ اور پھر یہ سب

ایسی آسان زبان میں لکھی گئی ہیں کہ انہیں پڑھنے کے لیے کسی اسناد کی ضرورت نہ تھی - فورٹ ولیم کالج کے ادبوں نے سادہ نثر نگاری کا جو طریقہ اخبار کیا ، اس سے ملک کی ادبی فضا کافی حد تک متاثر ہوئی - کتابیں کثرت سے چھپنے لگیں ، اور آسان زبان کے سبب وہ ہر شخص کی دلچسپی اور توجہ کا باعث بنیں - لیکن قدیم طرز کی مرصع و رنگین نثر کی کتابیں بھی موجود ہیں - اور اس نثر میں لکھی ہوئی داستانیں مثلاً 'فسانہ عجائب' وغیرہ بھی فرائین کے لیے باعث دلچسپی ہونی نہیں ، بلکہ بعض فرائین کو رنگین اسلوب پسند بھی تھا - عورتوں کے لیے یہ کتاب اس لیے دلچسپ بھی کہ داستان کی روح رواں ملکہ مہر نگار ہے اور اس کی چنچل مصاحبین - داستان کا زیادہ عمل نسائی سرداروں پر ہی مشتمل ہے - البتہ نو آموزان سے ٹھیک طرح مسفند نہ ہو سکے ہونگے اور اگر سادہ اور صریح اسلوب بیان بہت جلد ملک میں رائج نہ ہو سکا اور اس انداز میں لکھی گئی ہو اسکی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے ، کہ فورٹ ولیم کالج کی مطبوعات چونکہ دراصل نووارد انگریزوں کے لیے لکھوائی گئی تھیں ، اس لیے پہلے پہل ان کے خلاف کچھ تعصب بھی تھا اور پھر کلکتہ کا بعد مکانی بھی اسی عبرت کا سبب ہو سکتا ہے - پھر بھی چونکہ عام لکھنے والے دہلی اور بواج کے بھی اس لیے ان کا طرز تحریر پہلے ہی ان وسطی اضلاع میں موجود تھا اور کچھ دیر بعد مقبول بھی ہو گا -

مناسب ہے کہ نہایت مختصر طور پر ان کتابوں میں سے حد تک کا ذکر ہاں کر دیا جائے کیونکہ یہ عورتوں کی دلچسپی کا باعث بھی ہو سکتی ہیں - ماس کہنا ہے کہ یہ کتابیں ہر اس گھر میں موجود ہوتی تھیں جس میں ایک دو بچے زیرِ تعلیم ہوں - پھر جو کتابیں گھر میں بہ آسانی مل جائیں ، ان کا مطالعہ گھر کی خوانین بھی کرتی ہونگی - مثال کے طور پر دو حار کتابوں کا ذکر کیا جانا ہے ، تاکہ یہ بات اجاگر ہو سکے کہ نہ قصے ، کہانیاں دفع الوقتی اور تفریح کے لیے ہر خواندہ ماحول میں موجود ہونگی -

باغ و بہار

(قصہ چہار دروس) از میر امن دہلوی (۱۸۰۳ء) گلکرسٹ نے اس قصہ کے بارے میں یہ ہدایت کی تھی کہ اس قصے کو ٹھٹھ ہندوستانی گفتگو میں جو اردو کے لوگ ، ہندو مسلم ، عورت مرد ، لڑکے بالے خاص و عام آس میں بولے چالنے ہیں ترجمہ کیا جائے^(۱) - ظاہر ہے کہ یہ داستان بے حد مقبول ہوئی اور ہر جگہ پڑھی جانے لگی - ایسے

(۱) محمد عتیق صدیقی ، گلکرسٹ اور اس کا عہد - ص ۲۰۲ گلکرسٹ ایجن ترقی اردو (ہند) علی گڑھ سن اشاعت ۱۹۶۰ء -

ہی ان کی کتاب 'گنجِ خوبی' ہے۔ جس میں چالیس اصلاحی موضوعات سے نہایت سلیس زبان میں بحث کی گئی ہے۔ یہ کتاب بھی عورتوں کو ضرور مرغوب ہوگی۔ 'باغ و بہار' کی تقریباً ہر کہانی میں ابو کردار فعال ہے، نا جو کردار عمل کا صحیح محرک ہونا ہے، وہ کوئی سہزادی یا ملکہ ہی ہے۔ پہلے دروس میں سلطانِ دمشق کی بیٹی فعال ہے۔ ایک جگہ اسکی گفگو سنئے :

”چہ خوش آپ ہمارے عاسی ہیں؟ مہنڈکی کو بھی زکام ہوا! اے بوموف، اپنے حوصلے سے زندہ بادیں بنادیں خباںِ خام ہے۔ جھوٹا مہ نڑی نا، بس چپ رہ، یہ نکتمی نات چٹ مہ کر۔ اگر کسی اور نے یہ حرکت لے معنی کی ہوتی۔ ہرور دگار کی سوں، اسکی بوٹناں کٹوا چیلوں کو بانٹتی، ہر کما کروں، سری خدمت یاد آئی ہے، اب اسی میں بھلائی ہے کہ انی راہ لے۔ میری مسم کا دانا بانی ہاری سرکار میں بہن ملک بھا۔“

دوسرے دروس کی کہانی میں جو کردار سب سے زیادہ کار فرما ہے وہ باد ساہ کی سب سے چھوٹی بیٹی ہے، جو سچ بات کہنے پر جنگل میں چھوڑ دی جاتی ہے اور وہاں اس کی قسم ایسے ایک دفنہ کا سراغ ملتی ہے اور یہ سہزادی پھر داسان کا مرکزی کردار بن کر داستان کو آگے بڑھاتی ہے۔ کہانی کے ایک واقعہ کا حال سنئے :

”اس طور سے بھوڑے روز گدرے۔ ایک دن ملکہ نے نمل سر میں ڈالے اور کنگھی چوٹی کرنے کا قصد کیا۔ جوہی مہاف کھولا، حٹلے میں سے ایک موی کا دانہ گول آب دار نکل پڑا۔ ملکہ نے اس درویش کو دنا اور کہا۔ 'سہر میں سے اسکو بیچ لاؤ'۔ وہ فقر اس گوبر کو سنج کر اسکی مسم پادساہ زادی کے پاس لے آیا۔ دب ملکہ نے حکم دنا کہ 'انک مکان موافق گذران کے اس جگہ نواؤ'۔ فقیر نے کہا 'اے بیٹی! نیو دیوار کی کھود کر نہوڑی سی متی جمع کرو۔ انک دن میں پانی لا کر گاڑا (گاڑا) کر کر گھر کی بنیاد درست کر دونگا' :

ان دونوں مثالوں میں زبان عورتوں ہی کی ہے۔ اور ماحول بھی نسائی ہے۔ اسی لیے ہم سمجھتے ہیں کہ یہ کہانیاں زنانہ ماحول میں بہت مرغوب ہوں گی۔

اخلاقِ ہندی

از بہادر علی حسینی (۱۸۰۲ء)۔ اس کتاب کو 'نصیحتِ مفید' بھی کہتے ہیں۔ اسے سلیس رواجی ریختے میں ترجمہ کیا گیا ہے۔ عورتیں نو عورتیں، بچے بھی اسقدر آسان اردو زبان کو بہ آسانی پڑھ سکتے ہیں۔ 'اخلاقِ ہندی' سنسکرت الاصل مختصر اخلاقِ حکایات

کا مجموعہ ہے ’کلیہ و دمنہ‘ کے بین مستند رحمے اردو میں بائے جانے ہیں ’خرد افروز‘
’بستانِ حکمت‘، اور ’اخلاقِ ہندی‘^(۱)۔ اس کی آسان اور سلس زبان کو واضح کرنے
کے لئے ایک اقتباس دس کیا جانا ہے :

”بد بد نے بھر کڑے سے کہا کہ بولے فاز سے وہ حرکتِ بد کی کہ کسی نے
کسو کے ساتھ ایسی کم کی ہوگی۔ کوا بولا اے بادشاہ! عمل مند انہی مطلب
کے لئے دشمن کو وقت بر ملا لیے ہیں۔ حب غرض انہی حاصل ہو چکتی ہے تو
اس کو ٹھکانے لگا دیے ہیں۔ مگر آپ نے قصہ، منڈک اور ساس کا نہیں سنا۔ بد بد
نے بوجھا وہ کس طرح ہے۔ کڑے نے کہا“^(۲)۔۔۔۔۔ اس کے بعد دوسری کہانی
سروع ہو جاتی ہے۔ ملاحظہ ہو کس خوس اسلوبی سے ایک قصہ کو تمام کر کے
دوسرے کو شروع کیا جاتا ہے۔

عرض یہ کہ اس کتاب کے قصے ایسے ہیں جن سے بھلی بری بات سب کی نظر میں
آ جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ کتاب بھی حواندگی اور اسدائی تعلیم کے لئے کار آمد ہے اور
اس سے بچے، بڑے، سب ہی مستفید ہو سکتے ہیں۔ حواحدہ فاس کہا ہے کہ یہ کتاب بھی
بیشتر گھروں میں موحود ہوگی۔

تونا کہانی

از سید جہدر بخش حندری (۱۸۰۱ ع)، محمد فادری کے ’طوطی نامے‘، کوجس کا مآخذ
’طوطی نامہ‘ از ضیا الدین محسی ہے ”حندر بخش حندری نے زبانِ ہندی (اردو) محاورہ اردوئے
معلیٰ کی نثر میں سلس و خوبصورت الفاظ میں ترجمہ کیا اور اس کا نام ’تونا کہانی‘
رکھا۔ مگر اس کتاب میں چھوٹے چھوٹے قصوں کے درجہ اعلیٰ اخلاق سبق دیے
گئے ہیں۔ اس لئے ہم اسے بھی اس ادب میں شامل کر دیں گے جو عوریں تعلیم و تفریح
کے لئے استعمال کر سکتی ہیں، اور ضرور کرتی ہوں گی۔ زبان کا نمونہ ملاحظہ ہو :

”جب آسماں چھپا اور ماہیاں نکلا، تب خجسہ نے ایک جوڑا دھانی گلے میں
ڈالا اور ہو ایک حواہر سے انہی نئیں سنوارا اور مستی کی دھڑی، یانوں کا لکھونا
پونٹوں پر جا، نالوں میں بل ڈال، کسکھی کر، آسین چڑھا، بے اختیار ایک
بانک بن سے اٹھی اور بولے کے پاس رخصت لئے گئی اور کہنے لگی کہ اے نوتے! تو
مجھے ہر ایک وقت باتوں میں لگا لیتا ہے اور یوں ہی جھوٹے موٹے، بھلا دیتا ہے

(۱) گیان چند، اردو کی نثری داستانیں - ص ۳۸

(۲) میر بہادر علی حسینی، اخلاقِ ہندی - ص ۱۵۴، مرتبہ مجلس ترقی ادب لاہور دسمبر ۱۹۶۳ء

مجھے کچھ مبری خبر نہیں ہے کہ میں دردِ عشق سے مرق ہوں^(۱)۔
اس چھوٹے سے اقتباس سے ہی ظاہر ہو گا ہو گا کہ اس قسم کی بیانیہ نثر عورتوں
و بہت مرغوب ہو گی۔

نال پچسی

از مظہر علی خاں ولا (۱۸۰۳)۔ اس کتاب میں بیس کہانیاں ہیں، جن کا شجرہ
سکرت کی قدیم کلاسیکی کتابوں ’کشا سرت ساگر‘ اور ’بوٹ کتھا منجری‘ سے ملتا ہے۔
سب کہانیوں کو سامان کرنے والا ایک ہی کردار یعنی بتال (ایک بھوت) ہے۔
کہانیاں ہندی تہذیب و معاشرہ کی نمائندگی کرتی ہیں۔ اس کا طرزِ بیان نہایت سادہ
روزہ مرہ سے بہت فریب ہے۔ ایک اقتباس ملاحظہ کیجیے، اس سے اندازہ ہو
سکا کہ اس قسم کی کہانیاں عورتوں کو بہت پسند ہوں گی۔
”نہ ناب دل میں تھان محل میں جا، رانی سے پوچھا کہ تو نے وہ بھل کیا کیا؟
ان نے کہا میں اسے کھا گئی۔ نب نوراجا نے وہ بھل رانی کو دکھایا۔ وہ دیکھتے
ہی بھونچکاسی رہ گئی اور کچھ حواب نہ بن آیا۔ بھر راجا نے باہر اس بھل کو
دھلوا کر کھایا، اور راج ناٹ چھوڑ دو گئی بن، اکبلا بن کہے سے بن کو سدھارا،
بکرم کا راج خالی رہا۔“

اختصار سے کام لے لیں۔ ان کتابوں کے صرف نام درج کیے جاتے ہیں جو کہ
ریوں کے زیرِ مطالعہ رہ سکتی ہیں اور اغلباً رینی ہونگی^(۱)۔ ’ہند نامہ‘ (نظم اردو) از
مہر علی خان ولا^(۲)، ’قصہ فرورساہ‘ (اردو) از محمد بخش^(۳)، ’گل بکاؤلی‘ (اردو) از نہال چند
وری (۱۸۰۴ء)^(۴)، ’احلاف الہی‘ از غلام اسرف^(۵)، ’ہند نامہ فریدالدین‘ (نثر) از
بن الدین^(۶)، ’داسانِ امیر حمزہ‘ از خلیل اللہ خان اشک (۱۸۰۱ء) وغیرہ وغیرہ۔

اب ہم ان کتابوں کا ذکر کریں گے جو خالصتاً عورتوں کے لیے لکھی گئیں۔ ظاہر رہے
، ان میں بیسوں ایسی ہوں گی جو مفود ہو چکی ہیں اور کئی ایسی ہیں جو ۱۸۵۷ء
بعد بھی طبع ہوتی رہیں۔ مگر اب یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ وہ پہلی بار کب چھپیں۔

انِ الوان

سد حمید الدین بہاری نے ۱۸۰۴ء میں ’خوانِ الوان‘ کے نام سے ہندوستانی کہانوں
کتاب نالیف کی جس میں مروجہ کہانوں اور مٹھائیوں کے اجزا اور نکلنے کے طریقوں
مفصل ذکر کیا گیا ہے۔

(۱) حیدر بخش حیدری، نونا کہانی - ص ۲۶ - مرتبہ مجلس ترقی ادب لاہور ۲۷ طبع ۱۹۶۳ء

سراج الہدایت

محمد وزیر علی خان نے لکھی اور مطبع سلطانی لاہور سے ۱۸۴۷ء میں شائع ہوئی ۔ یہ کتاب چھوٹے بچے اور بچیوں کے لیے لکھی گئی ہے ۔ افعالِ نیک و بد میں تمیز کرنی سکھانے کے علاوہ عقل و علم و دیگر امورِ حکمت ، قصص ، نواریخ ، اخلاقیات ، ادب اور دلائلِ تعلیم نسوان بھی پس کیے گئے ہیں اور جہالتِ نسوان کے نقصانات سے بھی بچنے کی ہے ۔ مصنف کا خود کا کہنا ہے کہ ”کتاب اس نے نبی دن میں فلم برداشتہ لکھی تھی ۔ اس کتاب میں عورتوں کی نمائندہ عقل النساء خواندہ بیگم ہے ۔ اور مردوں کی طرف سے مردانِ ہند ان کا وکیل بنتا ہے اور ایک مہتممہ منصف خان صاحب بہادر جج عدالتِ انسانی میں پس ہونا ہے ۔ جس میں عقل النساء وکیلِ نسوان عورتوں کی تعلیم کی ضرورت کے لیے اپنے بانانات اور دلائل پیش کرتی ہیں اس طرح انہی بچ کا آغاز حضرت آدم کے ساتھ امانتِ حوا کی ضرورت سے لے کر سورۃ النساء کے ذریعہ عورتوں کے برابر کے حقوق ثابت کرنے ہوئے بالآخر وہ اس نسجے پر پہنچتی ہیں کہ عورت کے لیے تعلیم اسد ضروری ہے اور اپنے مقدمے میں انہی دلائل کے زور پر کامیاب ہوئی ہے ۔ عقل النساء کی گفتگو نا بچ سے ایک اقتباس بطور نمونہ سن کر جانا ہے :

”طلب العلم فرضتہ علی کل مسلم و مسلمہ فرمودہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے ۔ بہلا صاحب خدا ناک کی رحم کو دیکھو کہ عمل دے کر یوں بھی ہدایت کر دی کہ علم کا حاصل کرنا فرض ہے ۔ فرض کے معنی تم خود ہی جاسے ہو حکم خدا کو جو مانتے ہو تو خدا سے ڈرو منصفی کرو کیجھ میں نہیں کہہی کہ تم عورتوں کو پڑھاؤ الا حکم خدا جو فرض ام اس نارے میں نازل ہے ، کتابوں میں دیکھ لے جو فاضل ہے“ (۱)

قصہ سوداگر

اس داستان کے اصل مصنف کا نام تو معلوم نہیں ہو سکا ۔ البتہ اس قصہ کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس قصہ کی ترجمہ نہنوبی ہیں اور انہوں نے اس کو ۱۸۵۰ء (۱۲۶۷ھ) میں ترجمہ کیا ۔ اس داستان کو یہ خصوصیت حاصل ہے کہ یہ ایک خانوں کی پہلی ترجمہ شدہ داستان ہے ۔ یہ کتاب دکن میں مرتب ہوئی ۔ اگرچہ نہنوبی کے متعلق کوئی معلومات نہیں مل سکیں ، مگر یہ واضح ہونا ہے کہ ان کو

داستانوں کا سووی بھا اور اسی سووی کے متد نظر انہوں نے اس داستان کو فارسی سے ترجمہ کیا ہے۔ عارب کے نمونے سے اس دور کی عورنوں کی زبان کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے :

”روایب کرتے ہیں اور لکھنے والے یوں لکھتے ہیں کہ ملک سرنسپ میں ایک سوداگر بھا اور مال و مساع اس کے پاس ایسا بھا کہ اوس زمانہ میں کوئی بیوناری یا مساجن اوس کے برابر نہیں تھا۔ اس بر حق معالی کی عنانت سے چاریشے بھے ، ہر ایک حسن و جمال میں بے مثال تھا۔ سب سے چھوٹا بھائی سولہ برس کی عمر میں علم دانائی و علم اوسنادی سے کسب ہوا اور فنی سبہ گری میں طاق ہوا۔ اور ایک دم حق معالی کی ناد سے بغافل نہیں رہا تھا۔ اور خوراک سوائے درد کافی کے کچھ نہیں کھانا تھا اور ماں باپ اوس بر بہت جان نثار اور خویش سب چاہے بھے۔ عرص بنوں بھائی اپنے بیوقوفی سے اس کے دشمنی میں بھے اور قابو ڈھونڈے بھے کہ کوئی وقت ایسا ہمیں ملے کہ اس کو نبسب و نابود کریں“ (۱)۔

شاعری

اس دور کی عوریوں کے ادب میں نثر کے علاوہ شاعری کو جو کہ ادب کا ایک اہم جزو ہے شامل کیا جائے ہوئے جانے ہوگا۔ اس دور کی کئی ایک شاعرات کا کلام بدکروں میں ملتا ہے۔ اگرچہ اس زمانے میں شریف مستورات کی شاعری مسحسن نہ سمجھی جاتی تھی اور بشیر کلام اور نام ان شاعرات کے ملتے ہیں جو طوائف کے حلقے سے وابستہ تھیں، لیکن چند ایک خوابیں ایسی بھی ہیں جو اعلیٰ طبفوں اور شریف گھرانوں کی بہو سٹاں تھیں۔ ان شاعرات کے کلام میں مندرجہ ذیل خوبیاں نظر آتی ہیں :

(۱) زبان صاف ، سسنہ اور باحاورہ ہے (۲) جذبات درد و اثر سے لبریز ہیں (۳) زبان ضلع جگ ، شنبہات و استعارات سے پاک ہے۔ خوانین در اصل شعر مشغلہ کے طور پر کہا کرتی تھیں۔ اسعار کے ذریعہ وہ اپنی ذہانت اور اپنے علم کا مظاہرہ کر لینی نہیں مثلاً :

بی بی حلیمہ زوجہ ذکی الدین محمد جان (المتوفی ۱۸۲۳ء) کا ایک شعر ملاحظہ ہو (۲) :

بجنا ہوں دل اگر اے ماہ کنعان چاہیے
چپکے کیوں بیٹھے ہو کہدو ، کیوں نہیں ہاں چاہیے

(۱) وحیدہ نسیم ، اردو زبان اور عورت - ص ۲۰
(۲) محمد جمیل احمد ، تذکرہ شاعرات اردو - ص ۵۷ ناشر قومی کتب خانہ بریلی

ایک اور شاعرہ کا نام سیدۃ النساء اور تخلص حرماں تھا - یہ مولانا فضل حق خیر آبادی م دہلوی کی دختر تھیں - دینی علوم کے علاوہ منطق بھی پڑھا - ایک شعر یادگار ہے ^(۱) :

دردِ دل ، دردِ جگر ، کاوسِ دل ، کاپشِ جاں
انہی آزار ہیں ، اور ایک کبجہ میرا

نسری ساعرہ جس کا ہم ذکر کرتے ہیں ، کا نام حندری خانم اور تخلص حندری تھا - یہ بشارت اللہ خان دہلوی مصاحب خاص بادشاہ دہلی کی اہلیہ تھیں - ان کا اسمال ستر برس کی عمر میں ۱۸۵۷ء میں ہوا - ایک شعر بطور نمونہ درج ہے ^(۲) :

حندری نام ہے میرا کما خوب
جو کہ تجھ سے بھرا وہ حندر ہے

بہارستانِ ناز

یہ تذکرہ پہلی مرتبہ ۱۸۶۴ء میں چھپا اور اسکی دوسری اساعت ۱۸۶۹ء میں ہوئی - اس تذکرے کی دوسری اساعت نک اردو زبان میں ساعرات کا کوئی تذکرہ نائع نہیں ہوا تھا ^(۳) - اس میں ۱۷۳ ساعرات کا ذکر ہے اور یہ سب اسی دور (۱۸۵۷ - ۱۸۰۳ء) سے تعلق رکھتی ہیں -

ان ساعرات کا ذکر کرنے سے ہماری یہ مراد ہے کہ انک نو عورتوں کو بھی ادب اور شعر و ساعری سے دلچسپی تھی دوسرے ادب ہارے تخلیق کرنا یا پڑھنا ان کا مشغلہ تھا اور اسے ہم کوئی ساجی نقاضا نہیں کہہ سکتے -

(۱) محمد جمیل احمد ، تذکرہ شاعرات اردو - ص ۱۵۸ ناشر قومی کتب خانہ بریلی

(۲) محمد جمیل احمد ، تذکرہ شاعرات اردو - ص ۱۵۸ ناشر قومی کتب خانہ بریلی

(۳) حکیم فضیح الدین رخ ، بہارستانِ ناز (تذکرہ شاعرات) مرتبہ خلیل الرحمن داؤدی - ص ۴۸

(ج) سوانح نگاری

سوانح نگاری اور تاریخ میں کچھ مماثلت ہے۔ اس لیے کہ کارلائل جسے مصنفین اس نظریہ کے فائل ہیں کہ اقوام کی تاریخ ان کے عطاء کی تاریخ ہوتی ہے، مگر سوانح نگاری میں نوجہ کا مرکز فرد ہونا ہے۔ کوسس کی جلی ہے کہ بڑے حسن و خوبی کے ساتھ فرد کے اعمال و افعال کو بیان کر کے اس کی شخصیت کو اجاگر کیا جائے۔ اس کوشش میں معاصرہ کی تصویر، ممدوح کا اس پس منظر، اس کے کردار کے محرکات سب سامنے آ جاتے ہیں۔ تاریخ نویسی میں یہ بات نہیں ہوتی، وہاں ملال و اقوام مرکز نوجہ ہوتی ہیں۔ افسانوی ادب بھی اس سے مختلف ہوتا ہے۔ وہاں افراد فصہ فرضی ہوتے ہیں لیکن سوانح نگاری صرف ان افراد کو زیرِ بحث لاتی ہے جنہوں نے فی الواقعہ دنیا کے آب و گل میں انامِ حیات سر کئے۔ البتہ تاریخ نویسی کی طرح یہاں حق و صداقت کو ضرور ملحوظ رکھا جانا ہے مگر افسانوی ادب کی طرح سوانح نگاری میں اسلوب کی خوبی کو بنیادی حنیب حاصل ہوتی ہے نا کہ مطالعہ کرتے ہوئے دلچسپی قائم رہے۔ اس طرح سوانح نگاری محض حقائق کا مجموعہ بن کر نہیں رہ جاتی، بلکہ ایک اسی داستان ہوتی ہے جس میں زندگی اور توانائی نئی جاتی ہے اور جس کی سازگی ہمیشہ کے لیے برقرار رہتی ہے۔

زمانہ گزرنے کے ساتھ سوانح نگاری کے متعلق انسان کے تصور میں تبدیلی پیدا ہوتی رہی ہے۔ ادب اور تاریخ کے متعلق ہر زمانے کے بصورات نے اس فن کے ارتقاء میں بڑا کردار انجام دیا ہے۔ پہلے سوانح نگاری بادشاہوں کے کارناموں پر مشتمل ہوتی تھی چونکہ مقصود مدح اور تکبیر ہوتا تھا اس لیے صحت و افعال کو نظر انداز کر دیا جاتا تھا۔ پھر صداقت اور افسانہ کی آمیزش سے مالی کردار بس کرنا سوانح نگاری کا مقصود بنا۔ اخلاقی اقدار کی برفع بھی سوانح نگاری کا منہا رہا ہے۔ اولاء اور سہداء کی سیرت اس طرح بیان کی جاتی تھی جس سے خاص قسم کی اخلاقی اور دینی اقدار کی مسئلہ حیثیت نگاہوں کے سامنے آ جاتی تھی۔ بتدریج انسان کی شخصیت کو قابلِ نوجہ تسلیم کیا گیا اور آہستہ آہستہ نفسیات انسانی کا مطالعہ کر کے محرکات کا تلاش کرنا ضروری متصور ہونے لگا۔ اس انداز فکر کا انجام کار یہ نتیجہ نکلا کہ اس صنفِ تحریر میں تقدیس اور تحریم کے پردے چاک ہو گئے اور اندر سے وہ انسان نمودار ہوا جو اپنے تمام اچھے برے اوصاف کے ساتھ بیک وقت ہمارے سامنے موجود ہوتا ہے۔ سوانح نگاری کے ان مراحل کے علاوہ اس کی صورتیں بھی مختلف رہی ہیں۔ خود نوشت سوانح عمری، مکالمات، اعترافات، خطوط اور مکاتیب، یادداشتیں، روزنامے، شخصی مرتعے، تذکرے، اجتماعی سوانح نگاری وغیرہ، تمام اس کی مختلف اقسام ہیں۔ ایک کاسباب سوانح نگار کہن

صفات کا مالک ہو سکتا ہے ، اس موضوع پر بھی بہت کچھ کہا گیا ہے مگر ہم اپنے مختصر مقالے کو طول نہیں دینا چاہتے ۔

اس فن کی تاریخ پر نظر ڈالی جائے تو اول اول بلوٹارک یونانی سوانح نگار (ز۔ ۱۱۹ء) نگاہوں کے سامنے آتا ہے ۔ اس نے بچاس اکابر کے سوانح فلمبند کیے ہیں ۔ جھیالیس کے سلسلہ میں تو اس نے یہ الزام کیا ہے کہ ایک یونانی کے مقابلے میں ایک رومن کو لے لیا ہے اور پھر ان کے مہتم بالسان کار نامے بیان کر کے سیرت نگاری کرنا ہے ۔ اس تقابلی بیان سے وہ یونان اور روما کے درمیان اتحاد اور موانست کے جذبات پیدا کرنا چاہتا تھا ۔ اس کی اور بھی مصنیفات ہیں لکن اس کی متوازی سیرت نگاری کے اس ساہکار کو بڑی سہر حاصل ہوئی ہے ۔ یورپ کے ادب پر اس کا بہت اثر ہوا ۔ بلوٹارک بڑی عمدگی سے کردار نگاری کرنا ہے اور اخلاقی نتائج اخذ کرنا ہے مگر وہ صحت واقعات کی طرف اتنا دھیان نہیں دیتا ۔ مغرب کا سوانحی ادب بہت ضخیم ہے مگر یہاں فقط ایک سوانح عمری کا ذکر کر دینا کافی ہوگا ۔ کیونکہ وہ اس فن میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے ۔ ۱۷۹۱ء میں جیمز بوسول نے جانسن کی حیات مصنف کی ۔ یہ ایک غر فانی سوانح عمری ہے ۔ سیموئل جانسن اس دور سے تعلق رکھتا ہے جسے ”دورِ عمل“ کہتے ہیں ۔ اس زمانہ میں انسان بر انسان کی حسرت سے بوجہ میں بہت اضافہ ہو چکا تھا ۔ بوسول بڑی ناریک بینی سے جانسن کی گفتگو اور اس کی عادات ، اس کے مصیبات اور اس کی آراء کو معرضِ تحریر میں لایا ۔ جانسن کے خطوط اور اس کے متعلق حکایات کو بھی استعمال کیا ۔ معمولی سے معمولی جزئیات کو بھی بوری پوری اہمیت دی ۔ عبوب اور نفائض بیان کرنے سے بھی گریز نہیں کیا ، چنانچہ ایک جیتے جاگتے انسان کی تصویر کشی اور جزئیات نگاری اس انداز سے کی کہ پورے دور کی تصویر سامنے آگئی ۔

مشرق میں بھی سوانح نگاری کی تاریخ بڑی طویل اور معنی خیز ہے ۔ قبل از اسلام پہلوی ادب میں ’خدائی نامہ‘ ، ’کارنامک ارتخشتر‘ ، ’کارنامک زریران‘ اسی قسم کی کتابیں ہیں ۔ یہی بعد میں ’شاهنامہ‘ فردوسی کے منابع بنیں ۔ ایسی کتابوں سے بادشاہوں کی عظمت کا سکہ دلوں پر ٹھکانا مقصود تھا ۔ عربی زبان میں اس نوعیت کی زمانہ قبل از اسلام سے متعلق تصنیف ’الاکلیل‘ ہے ۔ اس کے سوانحی موضوعات بھی بادشاہوں تک محدود ہیں ۔ علاوہ بریں سوانحی مواد مذہبی کتب میں شروع سے چلا آتا ہے ۔ انجیل میں اس کی کافی مقدار ہے اور ہر جگہ سوانح سے استخراجِ نتائج کا کام لیا گیا ہے ۔ قرآن مجید میں بھی یہی اسلوب کار فرما نظر آتا ہے ۔ البتہ تصاویر میں زیادہ زندگی نظر آتی ہے ۔ اس ضمن میں حضرت یوسف علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سوانحی حالات

خاص خاص مطالب پیش کرنے کے لیے ، بلکہ علامت کے طور پر بھی استعمال کیے گئے ہیں ۔

اسلام کے بعد سوانحی نقطہ نگاہ سے سب سے بڑا کار نامہ ابن ہشام نے انجام دیا ۔ ان کا سال وفات ۸۲۸ء یا ۸۳۴ء بتانا جاتا ہے ۔ انہوں نے ابن اسحاق (وفات ۷۶۷ء یا ۷۷۰ء) کی 'سیرت النبی' صلی اللہ علیہ وسلم کو زیادہ تنقیح کے ساتھ مرتب کیا ۔ ابن ہشام نے اپنے بشرو ابن اسحاق کی بعض روایات میں تفصیلات بڑھائیں ۔ نسب ناموں کی تصحیح کی ، اشعار میں اضافے کئے اور یہ بھی واضح کر دیا کہ کون سے سرکس روایت میں ملتے ہیں اور کس میں نہیں ملتے ۔ ابن ہشام نے جزئیات اس عمدگی سے ترتیب دی ہیں کہ رسول کریم (فداء اسی و ابی) کی سیرت آپسہ آپسہ انہی بوری نابیناکی سے نگاہوں کے سامنے آ جاتی ہے ۔ عربی زبان میں سوانح کی ایک اور کتاب کو بھی شہرہ دوام حاصل ہے اور وہ ابن خلکان (و - ۱۲۸۲ء) کی وفات ہے اس میں الف بائی ترتیب سے دنیائے اسلام کے ہر قسم کے ۸۶۵ ممتاز لوگوں کے سوانحی حالات درج کئے گئے ہیں ۔ ظاہر ہے یہ اجتماعی سوانح نگاری کی قسم ہے ۔ ابن خلکان کا الزام صحت اور احساس ذمہ داری قابلِ داد ہے ۔ اس کا انداز بیان سادہ اور بڑا مہذبانہ ہے ۔ متعدد دلچسپ حکایات نے جہاں ان سوانح عمروں کو حقیقی زندگی کے ورید لا کھڑا کیا ہے وہاں کتاب کو دلکشی کا سامان بھی عطا کیا ہے ۔

مسلمان ایران میں پہلے تو فارسی ادب وجود میں آیا ۔ فارسی میں انہی سوانح لکھے گئے جن کا شمار آسان نہیں ۔ عربی سے تراجم ہوئے ۔ عربی کی طرح سیر رجال اور فقہی سوانح عمریاں بھی لکھی گئیں ۔ مخصوص انسانی طبقوں یا جماعتوں مثلاً وزراء ، اطباء ، شعراء ، اولیاء کے تذکرے بھی تحریر کیے گئے ۔ 'کشف المحجوب' کا موضوع اگرچہ تصوف ، ہے مگر اس میں بھی سوانحی حقائق و کوائف موجود ہیں ۔ حضرت فرید الدین عطار کا 'تذکرہ الاولیاء' خالصتاً سوانحی تصنیف ہے ۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ اس میں اولیاء اللہ کے کشف و کرامات کا ذکر بھی ہے جو محض عقلی و مادی نظریات حیات سے مطابقت نہیں رکھتا ۔ مگر اس قسم کے سوانحی ادب کا مطالعہ کرنے والوں کے لیے مادی نظریات بے حقیقت معلوم ہوتے ہیں ۔ بورس مغول کے نتیجہ کے طور پر بھی سوانح لکھے گئے ۔ 'جہاں کشائے جوبنی' اپنے ادبی اسلوب اور چنگیزخان کی مدح کے لحاظ سے نمایاں مقام رکھتی ہے ۔ 'تذکرہ شعرائے لباب اللباب' اور دوسری تصنیف 'جوامع الحکایات' کا ذکر بھی بیجا نہیں ۔ سوانحی نقطہ نگاہ سے ان کی اہمیت مسلم ہے ۔ بالخصوص ثانی الذکر اپنے سادہ اسلوب اور راست انداز بیان کی وجہ سے ممتاز ہے ۔ ایران میں صفوی دور میں سوانحی ادب میں بڑا اضافہ ہوا ۔ بزر صغیر پاک و ہند میں بھی

فارسی زبان میں ہر قسم کی سوانحی تصنیفات کی کافی تعداد پیدا ہو گئی۔ خود نوشت سوانح عمریوں میں 'نوزک ناری' اور 'نورک جہانگیری' ہیں۔ ان کتابوں کے لکھنے والے اپنے غیر معمولی منصب کے باعث احساس سے بے نیاز تھے۔ اس لیے انہوں نے بڑی صاف گوئی اور فراخ دلی کا اظہار کیا ہے۔ لہذا دہائے سوانح نگاری میں یہ کتابیں اپنی نظیر نہیں رکھتیں۔ اجماعی سوانح عمریوں میں 'مآثرِ رحمی'، 'مآثر الامراء' اور 'مآثر الکرام' ہیں۔ شخصِ واحد کے سوانح کے لحاظ سے 'ہانوں نامہ'، 'اکبر نامہ'، 'مآثرِ عالمگیری' وغیرہ کو بطورِ سال پس کیا جا سکتا ہے۔ 'نوائد الفواد' گفتگو کے ذریعے سوانح کے اندراج کی بہترین مثال ہے، اگرچہ اس کا جذبہ مذہبی اور اخلاقی ہے۔ ملفوظات کے علاوہ اولیائے کرام کے مکتوبات بھی ملتے ہیں۔ اسی طرح شعراء کے تذکروں کی بھی بڑی تعداد ہے۔

اردو زبان کے سوانح نگاروں کے سامنے عربی اور فارسی کے وہ سارے نمونے موجود تھے، مگر معلوم ہوتا ہے، ان سے استفادہ زیادہ ہر نسلی نعمانی نے کیا ہے جہاں تک شعرائے اردو کے تذکروں کا تعلق ہے وہ فارسی کے تذکروں کے سامع میں لکھے گئے۔ اردو میں اس فن کا آغاز دکن سے ہوتا ہے۔ جہاں سوانحی اور نیم سوانحی مثنویاں لکھی گئیں۔ ان کا موضوع مذہبی اور سیاسی تھا۔ فیروز دکنی (م - ۱۵۸۰ء) کے 'نوصف نامہ' کو اردو زبان کی سب سے قدیم سوانحِ عمری قرار دیا گیا ہے۔ یہ سیدنا عبدالعادر جبلائی کے منظوم حالات پر مشتمل ہے۔ نمونہ ملاحظہ ہو:

نو سلطان سلاطین رعیت محی نو حاکم کہ جگ پر حکومت بھی
ولی حاو کر ناؤ آب سر لے قدم راکھے مجھ کھاندا ولے

یہ تصانیف مذہب و اخلاق اور تاریخ و سیاست سے زیادہ متاثر ہیں۔ ۱۷۸۳ء میں میر تقی میر نے 'ذکرِ میر' کے نام سے اسے سوانحِ زندگی قلمبند کیے۔ اس کی زبان فارسی ہے، مگر اردو کے ایک عظیم شاعر کی آپ بیتی ہونے کی وجہ سے 'ذکرِ میر' کی اہمیت اردو زبان میں مستحکم ہے۔ میر کی شاعری داخلی تھی مگر ان کی آپ بیتی داخلی اور خارجی دونوں پہلو رکھتی ہے۔ اس کے مطالعہ سے انسان میر کی ذاتی بڑبڑ، بے چینی اور اضطراب سے دو چار ہوتا ہے جو ہمیشہ جوہرِ قابل کا وصف ہوتا ہے۔ ۱۸۰۰ء میں سعادت نار خاں رنگین نے 'مجالسِ رنگین' کو تصنیف کیا۔ اس کتاب کی چہیت ایک یاد داشت، تذکرے یا روز نامے کی سی ہے۔ چونکہ فنِ سوانح نگاری کے جدید رجحانات کے باعث ملاقاتوں اور گفتگوؤں کو بڑی اہمیت دی جاتی ہے، اس لیے رنگین کی ان '۶۲' مجلسوں کا ذکر بھی ضروری ہے۔ ان میں بہت سے شعراء کے حالات موجود ہیں۔ رنگین نے اس عہد

کے مذاقِ سخن ، رسوم و رواج اور معاشرت وغیرہ پر بھی روشنی ڈالی ہے ۔ ان مجالس کا بہت بڑا وصف یہ ہے کہ مصنف نے سادگی ، صفائی ، بے ریائی اور بیباکی کے ساتھ اپنی حسنِ برستی ، عشقِ بازی اور دلِ بسگیوں کا ذکر کیا ہے اور اس طرح اس کی خویاں اور خامیاں تمام نگاہوں کے سامنے آ جاتی ہیں ۔ رنگین کی طرف سے حزم و احتیاط ، کسرِ نفسی ، خوس اخلاقی ، ظاہر و باطن کی یکسانی ، دنیا داری کی صلاحیت اور عملی نقطہٴ نظر کا اظہار اسے جدید انسانوں کی صف میں لا کھڑا کرتا ہے ۔ سعادت یار خان رنگین کی 'اخبارِ رنگین' بھی غالباً اسی قسم کی چیز ہے ۔ رنگین کی ان تصنیفات کے جلد بعد اور بھی سوانحی کتب سامنے آتی ہیں ۔ جو زیادہ تر انیسویں صدی کے نصف اول میں لکھی گئیں ۔

۱۸۴۷ء میں سر سید احمد خان نے 'آثار الصنادید' تصنیف کی جو اس دور کی سب سے زیادہ قابلِ قدر سوانحی تصنیف ہے ۔ مگر اس کا ذکر کرنے سے پہلے ہم 'حزنِ اختر' اور 'مذکرہ الکاملین' پر مختصر سا مضمون کر س گے ۔ یہ دونوں کتب بعد میں لکھی گئی ہیں مگر انہی زیادہ اہم نہیں ۔ اس لیے ان کی طرف سے خالی الذہن ہو جانا مفید رہے گا ۔ 'حزنِ اختر' منوی ہے ۔ یہ ۱۸۴۸ء میں واجد علی شاہ اختر نے تصنیف کی جب وہ فورٹ ولیم کالج کلکتہ میں فید تھے ۔ اس میں انہوں نے اپنے حالات و مصائب بیان کئے ہیں ۔ مواسا عبدالحلم سرر کے قول کے مطابق یہ منوی واجد علی شاہ کی خود نوشت سوانح عمری کا ایک درد ناک ٹکڑا ہے ۔ یہ نیم شخصی مرقع بادشاہ کی زندگی کے صرف ایک حصہ سے تعلق رکھتا ہے ۔ اس میں مد کے علاوہ رفقاءِ زنداں کا ذکر ہے ۔ بد میں بیگانہ اور منظورِ نظر عورتوں کو ناد کما ہے اور ان سے عجب و غریب فرمائشیں کی ہیں ۔ اس میں اپنے ملازموں کی تعداد اور سہزادوں اور سہزادیوں کی تفصیل دی ہے ۔ بعض خطوط کا مطالب بھی قلمبند کیا ہے ۔ کتاب سے بادشاہ کی شخصیت پر اچھی روشنی پڑتی ہے ، زبان معمولی ہے اور کلام سطحی ۔ البتہ کہیں کہیں درد ناک شعر فلم سے نکل گئے ہیں ۔

'مذکرہ الکاملین' ۱۸۴۹ء کی تصنیف ہے ۔ اس کے مؤلف ماسٹر رام چندر ہیں جو دلی کالج میں ریاضی کے مدرس تھے ۔ آزاد ، نذیر احمد اور ذکاء اللہ ان کے ساگردوں میں سے تھے ۔ انہوں نے ہندو مذہب ترک کر کے عیسائیت اختیار کر لی تھی ۔ بعد میں رقی کر کے وہ پروفیسر ہوئے اور پھر ڈائریکٹر سر رستہٴ تعلیم پٹالہ ہو گئے ۔ مؤلف نہ تو مسلمان تھے اور نہ ہی انہوں نے مشاہیرِ اسلام کے حالات قلمبند کئے ہیں ۔ اس لیے اس کتاب میں مسلمانانِ پاک و ہند کی تہذیب و معاشرت کی عکاسی نہیں ہوتی ۔ اور پھر

رام چندر مصنفین کی صف اول میں بھی شمار نہیں ہوتے۔ مگر چونکہ ان کی کتاب اردو میں ہے اور انہوں نے 'مذکرہ الکلمین' میں مشرق و مغرب کے مختلف مشاہیر کے سوانحی حالات درج کیے ہیں، اس لیے ہم اس کا یہاں مختصر سا تعارف کراتے ہیں۔ اس کتاب میں یونان، روما، فرنگستان اور مشرقی ممالک کے فاضلوں اور کاملوں کے حالات شامل کیے گئے ہیں، ترتیب میں تاریخی پہلو نظر انداز کیا گیا ہے۔ بادشاہ، سہ سالار، عالم، فلسفی، شاعر، مذہبی رہا سب طرح کے اکابر اس کتاب میں نظر آتے ہیں۔ مسلمانوں میں سے ابوعلی سنا، نظامی، سعدی، حافظ، عرفی، فردوسی، ابوالفضل، فیضی، خواجہ نظام الدین اولیاء اور امیر خسرو کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔ ان ناہوں کی ترتیب وہی ہے جو 'مذکرہ الکلمین' میں موجود ہے۔ کسی سوانحی اصول کو مد نظر نہیں رکھا گیا۔ درایب یا روایت کی طرف اعتنا نہیں کی گئی۔ گرامر کی اغلاط بھی موجود ہیں۔ نام معرب کر لیے گئے ہیں، مثلاً ملتن کو ملط لکھا ہے جو مغالطہ انگیز ہے۔ جملوں کی ساخت میں الجھاؤ ہے۔ ہم نمونہ کے لیے کتاب کے پہلے جملہ پر اکتفا کرتے ہیں :

”واضح ہو کہ ہم اول اس کتاب میں حالات سہنساہان یعنی فیصران رومۃ الکبریٰ کا جن کے حال سے سبب گزرنے زمانہ کے ہندوستانی بالکل ناواقف ہو گئے ہیں لکھتا ہوں کہ رومۃ کبریٰ ایک شہر ہے۔ ملک اطالہ میں اور یہ ملک حصہ فرنگستان کا ہے۔“

اسلام کی طرف اشارہ کرنے کے بعد اس بات کا احوال بھی ضروری ہے کہ رام چندر کے سامنے ایک بیک مقصد تھا۔ ابوعلی سینا کا ذکر کرتے ہوئے اس نے بتایا ہے کہ اکابر کی سوانح عربوں کا کیا فائدہ ہوا ہے، کہتا ہے :

”یہ بات سب عامل اور دانا خوب جانتے ہیں کہ واقف ہونے حالات حکماء اور فاضلوں کے سے آدمیوں کو تحریک واسطے حصول علم اور عمل کے ہوتی ہے۔ جب ہم کسی بڑے فاضل کی تعریف سنتے ہیں تو ہمارا بھی دل یہ چاہتا ہے کہ ہم بھی مانند اوس کے کسی طرح سے ہو جائیں اور اس بات میں حتی الامکان کوشش کرتے ہیں۔“

صاف ظاہر ہے مصنف سوانح نگاری کی افادیت کا فائل تھا اور اس بات کا معترف کہ عظیم انسانوں کی سوانح عربوں کا مطالعہ نہایت عمدہ اور مستحسن جذبات پیدا کرتا ہے۔ انسان کے دل میں خود اعمادی پیدا ہوتی ہے اور اسے اعلیٰ درجے کے مقاصد حاصل

سر سید احمد کی اولین سوانحی تصنیف 'سیرتِ فریدیہ' ہے جو ان کے نانا فرید الدین کے حالات پر مشتمل ہے۔ اس میں کافی مفید سوانحی معلومات یکجا کی گئی ہیں۔ اس کے بعد ۱۸۴۷ء میں انہوں نے 'آثار الصنادید' لکھی۔ ۱۸۵۷ء کا ہنگامہ اس کے دس سال بعد ہوا جب مغلیہ تہذیب کا اقتدار ختم ہو گیا، مگر سر سید ایسے بالغ نظر انسان نے ۱۸۴۷ء میں ہی دیکھ لیا تھا کہ اب مسلمانوں کی تہذیب زوال پزیر ہے۔ سات سمندر پار سے آکر ایک قوم بترِ صغیر برِ نابض ہو چکی ہے۔ زمانہ نئی کروٹ لے رہا ہے چنانچہ اگر اسے ماضی کے آثار محفوظ کر لے جائیں تو ان سے ایک صحت مند مستقبل کی تعمیر شروع ہو سکتی ہے۔ 'آثار الصنادید' کے بین السطور میں یہی جذبہ کار فرما نظر آتا ہے۔ اور کتاب کو دیکھ کر یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ سر سید نے ۱۸۵۷ء کے بعد جو کچھ کہا اس کا آغاز وہ ۱۸۴۷ء میں کر چکے تھے۔

مولانا الطاف حسن حالی 'جاوید نامہ' میں یہ لکھتے ہیں کہ :

(آثار الصنادید کے) "اول کے نین باب دیکھ کر سر زمینِ دہلی کی قدیم سان و شوکت اور عظمت کی تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے۔"

اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ بھی اس بات کو اچھی طرح محسوس کرتے تھے کہ اس تصنیف میں سر سید نے دہلی کے شاندار ماضی کا نقشہ بدیہی طور پر بیان کر دیا ہے۔ بنا بریں اس کو سہرہ دہلی کی سوانحِ عمری کہنا بجا ہے۔ تمام عارہوں اور کتبوں کو زیرِ نظر رکھا جائے اور جملہ مہارس کا مطالعہ کیا جائے تو دہلی کی پوری داستانِ حیات سامنے آ جاتی ہے۔ ہندوؤں کا طویل عہدِ امداد، مسلمانوں کی آمد کے بعد سلاطینِ دہلی اور مغل شہنشاہوں کی حکمرانی کے زمانے اور پھر انگریزوں کی نازہ نازہ آمد کے ایام سب ہی کا ذکر ہے۔ اس کے علاوہ مختلف زمانوں میں اہلِ دہلی جو زبانیں کم و بیش استعمال کرتے رہے ہیں ان کا اندازہ بھی ہونا ہے۔ مثلاً ہندوؤں کے عہود کی زبانیں، مسلمانوں کے زمانے میں عربی اور فارسی، پھر اردو اور بعد میں انگریزی زبانوں کے استعمال کا پتہ ان آثار کو دیکھنے سے بخوبی چلتا ہے۔ جہاں تک عارہوں کا تعلق ہے ان میں ہم ہندوؤں کی عارات، ان کے منادر اور رصد خانے بھی دیکھتے ہیں ان میں مسلمانوں کے مدارس، معابر، محلات اور ان کی مساجد ہیں۔ انگریزوں کے ورود کے بعد گرجا گھر، کوٹھیاں اور بنگلے بھی نظر آنے لگتے ہیں۔ بھر قلعے، باغات، انہار، حوض اور بازار بھی ہیں۔ یہ تمام ایک زندہ اور پائندہ شہر کی تصویر ہے۔ مسلمانوں کے مقبروں کا حال پڑھا جائے تو صرف یہی مفرے مسلمانوں کی عظمت کا اعلان کرنے کے لیے کافی ہیں اور انہی سے پتہ چل جاتا ہے کہ مسلمانوں کی تہذیب کس معنویت کی حامل تھی۔ ان تمام کوائف کی بنا پر یہ کہنا درست ہے کہ 'آثار الصنادید' دہلی کی عظمت کا مرقع ہے۔

ان تین ابواب کے علاوہ اس تاریخی کتاب کا چوتھا باب بھی ہے جو اگرچہ دوسری اشاعت میں حذف کر دیا گیا تھا، مگر پہلی میں موجود تھا اور اب بھر کتاب کے جزو لاینفک کے طور پر نظر آتا ہے۔ اس باب میں سر سید احمد نے ان بزرگوں کا ذکر کیا ہے جو ان کے معاصر تھے۔ ان میں مشائخ، عالم، فہمہ، مجذوب، طبیب، فاری، شاعر، خوش نویس، مصوّر اور موسیقی دان سب ہی شامل ہیں۔ اہل کمال کا تنوع بتاتا ہے کہ اگرچہ سیاسی لحاظ سے مسلمان کمزور ہو چکے تھے مگر تہذیب و ثقافت کے اعتبار سے مسلمانوں میں زندگی کے آثار اسی طرح موجود تھے۔ ان دنوں اس قدر اہل اللہ، اہل علم اور اہل ہنر کا بک و ف موجود ہونا اس حتم کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ زوال بذیر ہونے کے باوجود اسلامی معاشرہ اپنے اندر توانائی رکھتا ہے جسے کام میں لا کر ایک خوشگوار مستقبل کی تعمیر ہو سکتی ہے۔ اور غالباً اس بات کا احساس بعد میں سر سید احمد کے ارادوں میں نفیث سدا کرنے کا موجب بنا۔ اس لحاظ سے 'آثار الصنادید' کی حنث تاریخی اور علمی ہونے کے علاوہ عمرانی بھی ہے۔ شعراء میں مرزا غالب کا ذکر بھی موجود ہے۔ اور جب اس تعریف کو سامنے رکھا جائے تو سر سید احمد نے 'دیوان غالب' کے طبع ہونے پر لکھی تو واضح ہو جاتا ہے کہ مرزا کے متعلق انہوں نے جن خالات کا اظہار کیا تھا وہ وہی ہیں جو مختلف بعد نکاروں نے گزشتہ صدی کے دوران بیان کیے ہیں۔ یہ اس باب کا ثبوت بھی ہے کہ سر سید احمد کی سوانح نگاری رسمی نہ تھی بلکہ انہوں نے اس کی بنیاد حق و صداقت پر رکھی تھی اور اسی بات نے ان کی 'آثار الصنادید' کو غیر فانی بنا دیا ہے۔ اس باب کی تصدیق ان قدم و جدید مآخذ و منابع کی فہرست دیکھ کر بھی ہوتی ہے جن کو کام میں لا کر سر سید احمد نے اس کتاب کو مرتب کیا تھا۔ انہوں نے صرف وہ باتیں درج کیں جن کا حتمی ثبوت تلاش کرنے میں وہ کامیاب ہوئے یا روایت کے علاوہ درانت نے بھی انہیں درست کیا۔

اس کتاب کی دوسری اشاعت ۱۸۵۴ء میں ہوئی۔ طبع اول میں زبان کسی حد تک پر نکلتی تھی۔ اس کی وجہ یہ بان کی جاتی ہے کہ امام بخش صہبائی کتاب کی سوید کے دوران معاونت کرتے رہے تھے، لیکن ہمارا قباس ہے کہ اس کی علمی حیثیت بڑھانے کے لیے سر سید احمد نے خود بہ طرز اختیار کیا تھا۔ اس زمانے میں بتر صغیر کے اہل علم زیادہ تر فارسی نما طرز کو ترجیح دیے تھے۔ غالباً انگریز اہل علم کی بایں میں کر بعد میں انہیں محسوس ہوا کہ تحقیقی کتابوں کا ایسا اسلوب موزوں نہیں، اس لیے طبع دوم میں انہوں نے سادہ اور روان انداز بیان اخبار کیا، مگر باب جہارم میں مبالغہ اور نکلفات بارہ کا احساس اب بھی ہوتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے سر سید احمد اس باب پر نظریہ ثانی نہیں کر سکے۔ طبع ثانی میں ابواب میں بھی تبدیلیاں کی گئی تھیں۔ مثلاً پہلے

دوسرا باب قلعہ، معلّے کی عمارات کے حال میں تھا اور بعد میں اس کا یہ عنوان بنا۔ ”دہلی میں قلعوں کے بننے اور شہروں کے آباد ہونے کے بیان میں“۔ مواد میں بھی اضافہ ہوا اور نازہ دریافتوں کو بھی شامل کر لیا گیا۔ اس انشاعت میں سرسید احمد کی فکر بھی ایک نئے موڑ پر نظر آتی ہے۔ اب خوارقِ عادت امور کا ذکر بھی کم کر دیا گیا اور اکثر امور کی تاویل عقلی دلائل کی روشنی میں کر دی گئی ہے۔ اس بات سے بھی دل میں یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ ’آثار الصّنادید‘ کی مصنف کے ذریعے سرسید اپنے خیال کے مطابق ملتِ اسلامیہ پاکستان و ہند کو وہ انک نئی زندگی سے روشناس کرانا چاہتے تھے۔ مسائخ کے حالات میں اخلاق و کردار کا بیان ملتا ہے۔ اس سے سواخ نگار کے طور پر سرسید کے تصورات سے ہم آشنا ہوتے ہیں۔ ان کے نزدیک سواخ کی اچھی کتاب کا مقصد اخلاق و کردار کی اہمیت جتا کر شخصیت کی تعمیر میں مدد کرنا ہے۔

اگرچہ ’آثار الصّنادید‘ کے ضمیمہ جاب کو تذکروں کے ضمن میں بھی شمار کیا جا سکتا ہے، مگر چونکہ سرسید کو ان مشاہیر کے ذکر سے ایک تہذیب کا مراعہ بخش کرنا مقصود تھا اس لیے ہم اسے تاریخ نگاری کا نمونہ بھی تصور کر سکتے ہیں۔ یہ ٹھیک ہے کہ سرسید نے ان تمام عطاء کی شخصیت کے نفسیاتی اور معاشرتی عوامل سے بحث نہیں کی، کمونکہ ابھی تک یہ تصور دنیا میں موجود نہیں تھا مگر مجموعی طور پر ان مختصر سواخ کو انک تہذیبی ناتر کے طور پر ضرور پیش کیا جا سکتا ہے۔ بلکہ یہ کہنا بھی غلط نہ ہو گا کہ ’آثار الصّنادید‘ پرانے تذکروں اور مابعد کی سواخ عمریوں کے درمیان ایک ایسی کڑی ہے جسے نظر انداز کرنا صحیح نہیں۔ غالباً یہ دعویٰ بھی بالکل بے بنیاد نہیں کہ سبلی نعمانی اور الطاف حسین حالی کی سواخ عمریاں ایک طرح ’آثار الصّنادید‘ کا ثمر ہیں۔

اس دور کے ادب کا مجموعی جائزہ

اس دور کے ادب کی نمایاں خصوصیت غنگی نظر اور بے حجاب میں ایک طرح کی بلوغ ہے اور اس نصف صدی کو ہم انک طرح سے انی نہذیب کا آخری نمبر بھی کہہ سکتے ہیں۔ خانجہ اس کے ادب میں سائنسی و رعنائی، احساس برتری و حاح سندی، خود داری بلکہ خود نمائی کے اثرات منعکس ہوئے نظر آتے ہیں۔ مگر ایسی آوازیں بھی سنائی دیتی ہیں جن میں احساسِ ملتی اور سیاسی شعور کا نشان ملا ہے۔ مومن کی مشویٰ، ’بہ مضمون جہاد‘ اس باب کی شاہد ہے۔ اٹھارھویں صدی میں انک ہی صنف، یعنی ساعری نے فروغ پایا، مگر انیسویں صدی کے نصفِ اول میں نثر، نظم، تنقید، سوانح نگاری، ڈراما، صحافت، خطوط نووسی سب ہی اصناف میں ایسا کام ہوا، جس سے اردو ادب میں نسوع اور وسعت کے امکانات بڑھے۔ ہم ان اصناف کا باری باری ذکر کرتے ہیں۔

نثر

اگرچہ صاف اور سادہ نثر اٹھارھویں صدی میں لکھی جا رہی تھی، مگر جو روانی اور صراحت، فورٹ ولیم کالج کے مصنفین کی وجہ سے اردو نثر میں پیدا ہوئی وہ نہرہباً ایک نئی چیز ہے اور یہ نہیں کہ یہ نثر بھکی اور بے مزہ تھی، کونکہ اس میں سہر علی افسوس کا اندازِ سان بھی شامل ہے، جو ان کی ’آرائس محفل‘ میں نظر آتا ہے اور جو محمد حسین آزاد کے اسلوب کی پس روی کرنا ہے۔ اور نہ باب اسی دبستان کے مصنفین پر منحصر نہیں۔ سادہ اسلمعل شہید کی ’بھویب الایمان‘ اعلیٰ ۱۸۲۵ء کے فریب سائع ہوئی، اس میں بھی زبان و محاورہ کی وہی بر نائز سادگی ہے جو فورٹ ولیم کالج کے معلفین کا طفرائے اساز سلم کی جاتی ہے۔ نہ درس ہے کہ لکھنؤ والوں کو ابھی تک مرصع زبان کا چٹخارا سند نہا اور ’فسانہ‘ عجائب‘ اس بر شاہد ہے، مگر نہ اسلوب دبر تک قائم نہ رہ سکا۔ اس لیے یہ باب وہی سے کہی جا سکتی ہے کہ اس دور کی ایک ممتاز ادبی خصوصیت وہ سادہ مگر دل نشین نثر ہے جس میں ہر قسم کے مطالب آسانی سے ادا ہو سکتے ہیں اور جو نفہم میں سہولت پیدا کرتی ہے۔

سرائی

اس دور کی دوسری نمایاں خصوصیت مرثیہ گوئی کی وہ معراج ہے جو انیس اور دہر

آس عظیم الشان ایثار اور آس سہلکہ انگہر واقعہ سے وہ فائدہ نہ اٹھانا جو اس کا حق تھا اور نہ اس ڈرامے کو مربوط کر کے ، اسباب و عوامل کو ایک سانچے میں ڈھال کر وہ کوئی عظیم رزمیہ (ایک) نظم لکھ مانے جو انہیں لکھنا چاہیئے تھی ، مگر پھر بھی انہوں نے اس سارے واقعہ کو نوڑ نوڑ کر کئی چھوٹے چھوٹے ڈرامائی سین ایسے تخلیق کیے جو جزوی طور پر بہت مؤثر ہیں اور بیانیہ ساعری میں کمال کے درجہ تک پہنچتے ہیں ۔ خاص طور پر سسڈس کو انہوں نے وہ لعک اور زور عطا کیا کہ یہ صنف ہمیشہ کے لیے لمبی نظموں کے لیے وقف ہو گئی اور اس میں سسکڑوں اعلیٰ درجے کی نظموں لکھی گئیں ۔

غزل

اردو غزل جو فائیم ، میر ، سودا ، درد جسے اسامادانِ فن کے ہاتھوں پروان چڑھی تھی ، اس دور میں بن واضح اسلوب اختیار کر گئی ۔ یہ اسلوب ہم ذوق ، مومن اور غالب سے منسوب کر سکے ۔ ذوق نے عوام سندنانہ مسلک اختیار کیا ۔ وہ زبان اور محاورہ کی خوبی اور عام فہمی پر زیادہ بوجہ دیتے رہے ۔ عائر محربات نہ عوام کی سمجھ میں آتے ہیں اور نہ وہ ان سے دلچسپی لیتے ہیں ۔ وہ ایسے اسعار پسند کرتے ہیں جو روزمرہ کے ناثرات کا موزوں اظہار کریں اور فوراً زبان پر جڑ جائیں تاکہ جہاں کہیں موقع ہو انہیں دھرایا جا سکے ۔ ذوق نے عام طور پر معاصرہ کی ضرورت کی اور اسی لیے وہ اپنے زمانے میں بہت مقبول ہوئے ۔ مومن کا اسلوب امیرانہ ہے اس میں عیشِ امروز کا فلسفہ حاری و ساری ہے اور زندگی سے کماحقہ لطف اندوز ہونا ، نفاست و رکھ رکھاؤ ، ہذیب و سائسگی کو ملحوظ رکھتے ہوئے امکاناتِ حساب سے بہرہ ور ہونا ان کی اور ان کے تلامذہ کی شاعری کا ماحصل ہے ۔ نسرا اسلوب مرزا غالب کا ہے ۔ یہ انداز دونوں سے مختلف ہے ، اس میں سکون کی جگہ نلاطم ہے ، سطحی بہاؤ کی جگہ گہرائیوں میں غوطہ رنی ہے ، استراحت کی جگہ سینہ کاوی ہے ، آہستہ روی کی جگہ طوفان خیزی ہے ۔ سرسری نظر کی جگہ ژرف نگاہی ہے اور عام تجربات کی جگہ فکر انگیزی ہے ، جو ملتہب ہو کر جذبہ کی شدت اخبار کر لیتی ہے ۔ جہاں ذوق پہلے مصرع میں بیان کیے ہوئے احساس کی تصدیق دوسرے مصرع میں ایک ضرب المثل کے ذریعہ کرتے ہیں ، وہاں مرزا پہلے مصرع میں اظہار شدہ ناثر کو دوسرے میں عمومیت ہی نہیں دیتے بلکہ اسے آفاقت عطا کر دیے ہیں ۔ تجل کی وسعت اور فکر کی شدت سے جذبہ کی کیفیت پیدا کرنے کی یہ قدرت اردو شاعری میں مرزا کا عطیہ ہے ۔ اور یہ اس دور کی سب سے نمایاں خصوصیت کہی جا سکتی ہے ۔

شعر کی غایت

مسائب معلوم ہونا ہے کہ فلسفہٴ شعر یا غایتِ شاعری سے ہاں مختصر سی بحث کر لی جائے۔ اگرچہ مرزا غالب نے شاعری کے افق بھلا دیے، مگر ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ شاعری ابھی معاصرے کے نفاصوں کے تابع ہے۔ شاعر کا مطمحہ نظر ابھی تک انبساطِ خاطر ہے نا اپنے مجربات اور انہی بصیرت کا اظہار! شاعر زندگی کے مقصد، خلق کی غایت، جبر و اختیار، حرا و سزا پر مصرہ ضرور کرنا ہے، مگر اس کی نظر ابھی تک عمودی ہے سوازی نہیں۔ وہ اوپر سے نچے کی طرف دیکھتا ہے، برابر کی سطح سے اسے سروکار نہیں۔ یہ صحیح ہے کہ نظیر اکبر آبادی نے نہ سواری نظر رائج کرنے کی کوسس کی بھی اور 'سجارہ نامہ'، 'آدمی نامہ'، 'رونی نامہ' اور حمیر سے حمیر موضوعات پر نظمیں لکھ کر اس نے اردو شاعری میں انکے نئی جہت پیدا کرنے کی کوسس بھی کی بھی، مگر اس کی آواز صدا بہ صراحت نابت ہوئی۔ غالباً اس کے پسے کے لیے کوئی سوا سو سال اور درکار تھے۔ دراصل اس دور کا شاعر زندگی سے سمع ہونا ہی اتنا حق سمجھتا تھا اور ابھی تک نہ خیال کہ زندگی جہدِ اسب و استحقاقِ نسب، اس کے دہنی افق پر نمودار نہیں ہوا تھا۔ وہ معاصرے کے نفاصوں کو مسلم نہیں کرنا اور اپنی انفرادی حبیب کو اور نابیوں پر مقدم سمجھتا ہے۔

داستان نویسی

اس دور کی ایک اور خصوصیت داستانِ نویسی کا وہ رواج ہے جو انیسویں صدی کے نصفِ آخر میں سنکڑوں عظیم داستانوں کا موجب بنا۔ خلیل علی خان اسک نے 'داستانِ امیر حمزہ' کا جو ترجمہ فورٹ ولیم کالج کی وساطت سے کیا اور 'باغ و بہار' اور 'فسانہٴ عجائب' جیسی داستانیں جو محرر میں آئیں، ان سے فرضی تجرباتِ حساب اور نخبیل کے زور سے سجاوٹ و مہور، خروج و عروج، مہم جوئی اور فتح یابی، بطل نرسنی اور کفر سکنی، سب ہی قسم کی ذاتی کماں پوری کر لی جاتی تھیں۔ نہ داستانیں اعلیٰ مطمحہ نظر اور فعالیت کی خواہش اور تلاش کی ضرورت بھی پورا کرتی تھیں۔ جس طرح مراٹھی میں اہل بیت کے افراد ابطالِ زمن کے طور پر پیش کیے جاتے تھے، اسی طرح سیاسی درماندگی کے اس دور میں داستانوں کے ہیرو، متالی عظمائے مٹلی کی شدید ضرورت کو ببلک کے سامنے لاتے تھے۔

عنائی ڈراما

ایک انگریز ناولسٹ اور نعتیاد (جارج میری ڈیٹھ) کی رائے ہے کہ کامیڈی (یعنی طریقہ ڈراما) آس سوسائٹی میں پیدا نہیں ہو سکتی، جس میں بے عمل جنسی موجود ہو۔ یعنی جہاں

مرد و عورت الگ الگ معاشرتی دائروں میں گھومتے ہوں وہاں اخلاقی ، جذباتی اور ذہنی تصادم کے امکانات کم ہوتے ہیں اور انہی ٹکڑوں سے طریقہ ڈرامے کے عناصر پیدا ہوئے ہیں ۔ یہ باب المیہ (ٹریجیڈی) برصادق نہیں آتی ۔ چونکہ المیہ میں بنیادی تصادم انسان اور قضا و قدر میں ہونا ہے یا معاشرہ کے ’مسلمات اور ذاتی و اخلاقی اقدار میں ، اور اسلامی دنیا میں قدر سے زیادہ جبر کا نظریہ جزو ایمان رہا ہے اس لیے ٹریجیڈی پیدا ہونے کے امکانات بھی اسلامی ماحول میں کم ہو گئے ۔ غالباً اسی لیے اسلامی ممالک میں ماسوا موجودہ دور کے ، ڈرامے کا ظہور نہیں ہوا ۔ واجد علی شاہ آخری شاہ اودہ کے دربار میں غالباً طوائف اور دخترانِ مسترن کا کافی دخل تھا ۔ سبب اس لیے نا واجد علی کا ذوق ہی اس عنائی ڈرامے کا موجد تھا ، جو امانت کے ’اندر سمھا‘ اور واجد علی شاہ کے مختلف رہسوں میں نمودار ہوا ۔ یہ باب سب کو معلوم ہے کہ ان ڈراموں میں طریقہ عنصر غالب تھا ۔ ڈرامے میں خنائیت کا عنصر ہمارے ڈرامے کے لیے ایسا لازمیہ قرار پایا کہ ہماری فلموں میں اب تک ناح اور کٹنے ہی زیادہ مقبول عناصر تصور کیے جاتے ہیں ۔

چھاپے خانے اور صحافت

اسی دور میں چھاپے خانے قائم ہوئے اور کتابوں کی نشر و اشاعت کے علاوہ اخبارات نکلنے شروع ہوئے ۔ ان اخبارات میں ، اطلاعات کے علاوہ معاشرے کے ’توائف‘ ، حالاتِ حاضرہ برصغیر اور کچھ ادبی ذوق حسنی خصوصیات شروع ہی سے موجد تھیں ۔

اصولِ خطوط نویسی

اسی نصف صدی میں مرزا نے خطوط نویسی کے وہ اصول وضع کئے جو ان کی ’بچ آہنگ‘ کی پہلی اور دوسری آہنگ میں ملتے ہیں ۔ یہ درس ہے کہ وہ بے تکلف اور سکاٹہ انداز جو بعد میں مرزا کے خطوط کا جوہر بنا ، مرزا کے اس دور کے خطوط (خصوصیت سے فارسی) میں کم ملتا ہے مگر فارسی میں بھی اسے خطوط موجود ہیں جن میں مرزا نے نکات کو ہر طرف کر کے سادھے سادھے انداز میں ، پر خلوص طور پر اپنے خیالات کا بے ساختگی سے اظہار کیا ہوا ہے ۔ اردو خطوط میں ان کا پہلا خط جو ابھی تک دستیاب ہو سکا ہے مئی ۱۸۴۸ء کا لکھا ہوا ہے ۔ یہ خط منشی ہرگوپال نسف کے نام ہے ۔ گویا نئی طرز کی خطوط نویسی بھی اسی دور کی پیداوار ہے ۔ مثلاً ہرگوپال نسف کے نام جو خط موجود ہیں ان میں پہلے چھ خطوط کے الفاظ یہ ہیں : (۱) مہاراج ، (۲) بھائی ، (۳) بغیر القاب یا مخاطب کے ، (۴) کیوں مہاراج ، (۵) شفق با التحقیق منشی ہرگوپال نسف سلامت رہیں ، (۶) بندہ پرور ۔ اور خطوط کی عبارت میں بھی اسی قسم کی ہدایت اور بے تکلفی ہے ۔

مختصر سوانح

مذکرہ نویسی کا رواج نو بڑی دیر سے جلا آ رہا ہے اور فارسی میں بے شمار مذکرے موجود ہیں اور اردو میں مذکرے اٹھارھویں صدی ہی میں لکھے جانے لگے تھے، مگر 'آثار الصنادید' میں مختصر سوانح کی قسم کی جو تحاریر سرسید احمد خان نے شروع کیں وہ انک نئی بات تھی۔ برائے مذکروں میں سوانحی حالات نہایت مختصر ہوئے اور شخصیت سے بچ کر صرف مفہود ہوتی تھی۔ سرسید نے سوانحی کوائف کے ساتھ عطاء کی شخصیت پر بحث کرنا ضروری سمجھا اور پھر دیانت سے ان کے کلام یا ان کی تصانیف کی فارسی کی۔ یہ دو بنیادیں صحیح سوانح نویسی کا بنیاد بنیں اور ان کا ظہور بھی اسی دور میں ہوا۔

تعلیم

اگرچہ دہلی کالج اس دور میں ختم ہو گیا مگر تعلیم کا جو نیا طریقہ، مسرق اور مغربی علوم کا جو امتزاج، ذریعہٴ تعلیم کا جو تجربہ، دہلی کالج کے ذریعے معاشرے کے سامنے پیش کیا گیا، وہ آئندہ کے لیے ہدایت کا ناع ہوا۔ یوں جیسا کہ 'آثار الصنادید' کے ضمیموں سے ظاہر ہوتا ہے، مساجد اور مدرسوں میں سنکڑوں چھوڑ ہزاروں طلباء، بزرگانِ دین اور علماء سے استفادہ کرتے تھے اور تعلیم کا چرچا عام تھا، بلکہ سر ولیم سلیمین انی مشہور کتاب 'سر و ساحت کی یادیں' میں لکھتا ہے کہ جہاں کہیں اسے مہذب لوگوں سے ملنے کا موقع ملا اور ان سے باتیں ہوئیں، تو اس نے دیکھا کہ نہ لوگ جو مکبوں اور مدرسوں میں تعلیم حاصل کر چکے تھے، کسی صورت مغرب کی ہونورسٹیوں کے فارغ التحصیل لوگوں سے کم علم نہ تھے، بلکہ سمجھ بوجھ، معاملہ فہمی اور ثقافتی معلومات میں بہت سے لوگوں پر فضیلت رکھتے تھے۔

بچوں اور عورتوں کا ادب

یہ کہنا درست نہ ہوگا کہ بچوں کے ادب یا عورتوں کے ادب کا مفہوم اس دور میں واضح طور پر منعین ہو گیا تھا مگر یہ بھی غلط نہیں کہ ایسی کتابیں دستیاب ہونے لگی تھیں جن کا مقصد بچوں اور عورتوں کے اذہان تک رسائی تھا۔ خود مرزا غالب کا 'وادر نامہ' اور کئی ایک اصلاحی رسالے ایسے ملتے ہیں جن سے اس قسم کے ادب کی نشاندہی ہوتی ہے۔ 'رسالہٴ سراج الہدایت' جو ۱۸۴۷ء میں چھپا، اسی قسم کی ایک کتاب ہے۔

لکھنوی اور دہلوی طرزِ سخن

اٹھارھویں صدی میں بہت سے شعراء بلکہ اکثر شعراء نے دہلی سے فیض آباد ، رامپور اور لکھنؤ کی طرف مراجعت اختیار کر لی تھی ، مگر اسی زمانے سے لکھنؤ کے اندازِ سخن اور دہلوی اظہارِ بیان میں فرق پیدا ہونا شروع ہو گیا تھا ۔ یہ فرق نثر میں بھی نمایاں ہوا اور اس پر جھگڑے بھی ہوئے ۔ مبر امن اور رحمت علی سرور ان دونوں اسالیب کے سربراہ تھے ۔ اسی طرح مسنوی 'سحر البیان' اور 'گلزارِ نسیم' میں تقابل ہوا ۔ رفتہ رفتہ لکھنؤ کا معاصر قی نکتہ ، نازک خیالی اور غنیل برستی ایک مسلک بن گیا اور اب ہم اسے ایک دوسرے سے بالکل مختلف مانتے ہیں ۔ لکھنؤ گونا گواہر کی طرف زیادہ مائل تھا ، اسی لئے وہاں اندازِ بیان اور حسنِ کلام پر زور دیا جاتا تھا اور دہلی والے خلوصِ جذبات اور دلی کیفیات کے اظہار کو شعر کی جان تصور کرتے تھے ۔ یہ لفظ اور معنی ، نا جسم اور روح ، نا صورت اور سبب کی برائی غنہ اور تکرار ہے ۔ اس سے کسی اندازِ بیان نا مسلک کی محرم مفسود نہیں اور نہ ہم ایک انداز کو دوسرے پر ترجیح دینا سستہ کرے ہیں ۔ طبائع اور ماحول میں تطابق بھی ہونا ہے اور تضاد بھی ۔ مرزا غالب کو ان کے ماحول نے بہت حدہ سسانی سے قبول نہیں کیا تھا ، حالانکہ وہ اسی ماحول کی پیداوار تھے جس میں ذوق اور مومن دروان چڑھے ۔ اور غالب کے لفظ اور معنی دونوں میں دقت اور اغلاق پایا جاتا ہے ۔ اور یہی وہ ماحول ہے جس کے دو شعراء یعنی غالب اور ذوق دونوں میں ابذال کا شائبہ نک نہیں ۔ ذوق میں عامیانہ س ہے ، سومانہ بن نہیں درآتا بلکہ مومن جیسے نفع شخصیت کے مالک نے انہی کئی مثنویوں میں رکاک اور بازاری بن سے بھی گریز نہیں کیا ۔

نقیدی شعور

'گلشنِ ے خار' ، 'آثار الصنادید' اور دو ایک اور تذکروں کے مطالعہ سے یہ چلتا ہے کہ سمدی شعور نے اس زمانہ میں ایک نئی کروٹ لینی شروع کر دی ہے ۔ تقلید سے انحراف کے آثار بھی موجود ہیں ۔ اس امر کی سہادت سب سے زیادہ مرزا غالب کے کلام میں ملتی ہے ۔ فارسی میں تو ان کی کئی مثنویوں ، کئی قصیدوں ، قطعات اور غزلوں میں عقائد و مسائل پر بے باک تنقید ملتی ہے مگر سخن سنجی اور سخن فہمی کے سلسلہ میں بھی مرزا کے ارشادات بہت معنی خیز ہیں ۔ جیسا کہ انہوں نے شروع ہی میں کہہ دیا تھا :

حسنِ فروغِ سحرِ سخن دور ہے اسد پہلے دلِ گداختہ پیدا کرے کوئی

مثلاً قصیدہ گوئی میں مرزا نے جدت پیدا کی اس کا ذکر منشی ہرگوپال تفتہ کے نام اسی خط میں (مورخہ ۷ مئی ۱۸۴۸ء) جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، یوں کرتے ہیں :

”میرے قصیدے دیکھو، شیب کے شعر بہت پاؤ گے اور مدح کے شعر کمتر۔ نثر میں بھی یہی حال ہے۔ نواب مصطفیٰ خان کے تذکرے (گلشنِ بے خار) کی تقریظ کو ملاحظہ کرو کہ اون کی مدح کتنی ہے۔ مرزا رحم الدین بہادر حیا تخلص کے دیوان کے دیباچہ کو دیکھو، جو تقریظ دیوانِ حافظ کی، موحبِ فرمائش جان جاکوب بہادر کے لکھی ہے، اوس کو دیکھو کہ فقط ایک بیت میں اون کا نام اور اون کی مدح آئی ہے اور باقی ساری نثر میں کچھ اور ہی مطالب ہیں۔“

غرض اس اقتباس سے یہ نہی کہ اس دور میں ایک نئے شعور کا آغاز ہو چکا تھا اور اس شعور کی پرورش میں مرزا کا بڑا ہاتھ تھا۔ دراصل اس دور کو غالب کا دور کہنا مناسب ہے !

صحت نامہ

اردو ادب جلد سوم (۱۸۰۳ء - ۱۸۵۷ء)

الدرونی بروق کی آیت کی عبارت ہوں ہے :

وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۴	۲۳	پوری	پوری
۱۴	۶	پڑھائی	پڑھائی
۱۵	۲۴	ارود	اردو
۱۷	۷	لہ	کہ
۱۷	۲۵	بڑھتی	بڑھتی
۱۸	۱	مغری	مغری
۱۸	۱	پڑھائے	پڑھائے
۱۸	۶	مغری	مغری
۱۸	۱۰	اس طبقے کی	اس طبقے کی تردید
۱۸	۲۰	دیسویں	دیسویں
۱۸	۲۳-۲۲	چاہے	چاہیے
۱۹	۴	پوری	پوری
۱۹	۲۴	مغری	مغری
۲۱	۲۲	نبلیغ	تبلیغ
۲۵	آخری	ہو گئے	ہو گئے
۳۱	۲	تنید	تنبیہ
۳۱	۲۲	سامیای	سیاسیات

معذرت : پوری کوشش کی گئی ہے کہ اغلاط درست کر دی جائیں۔ مگر تحقیقی کتب میں غلطیاں پھر بھی رہ جاتی ہیں۔ امید ہے قارئین کرام ان اغلاط کو محض ہماری غورکذاشت پر محمول نہیں کریں گے۔

(ب)

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۴	۲۴	یورلی	یورلی
۳۵	۱۰	یورل	یورلی
۴۴	۹	اورینٹل	اورینٹل
۵۸	۴	طوز	طرز
۶۷	۲	میں میں	میں
۷۲	۱۴	ٹھراؤ	ٹھہراؤ
۷۳	۲	چائیں	چاہیں
۸۰	۵	”یہ اخلاقِ ہندی“	یہ ”اخلاقِ ہندی“
۸۰	آخری	نئیڑ	نئیڑ
۸۸	۱۴	آہتہ آہتہ	آہستہ آہستہ
۸۸	۱۶	ناشاہ	نادرشاہ
۹۱	۹	سدف	صرف
۹۳	فٹ نوٹ (۲)	مولوی عبدالحق کالج	مولوی عبدالحق
۱۰۳	فٹ نوٹ (۳)	سردار	سرور
۱۱۰	۱۱	اسر	امیر
۱۱۳	۱۵	فوائد الافکار	فوائد الافکار
۱۳۷	۲۲	عرلی	عری
۱۳۸	۱	انجن آرا	انجن آرا
۱۴۰	۱۹	لکھنؤی	لکھنوی
۱۴۸	۸	دعوئی	دعویٰ
۱۴۴	۵ - فٹ نوٹ (۲)	مرآہ الشعر	مرآہ الشعراء
۱۶۸	۶	بلد	بلند
۱۶۹	۱۱	۱۸۸۲ء	۱۷۸۲ء
۱۸۴	۲۲	ور	اور
۱۸۵	۶	ور	اور
۱۸۵	۹	اشعا	اشعار
۱۹۳	۱۷	بھی	بھی
۱۹۴	۱۰	نظ	نظر
۱۹۶	۱۲	۱۸۲۵ء	۱۷۲۵ء

(ج)

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۹۹	فٹ نوٹ (۲)	عیش گیاوی	عروش گیاوی
۲۰۰	۱۹	۴۱۸۱۵ (۵۱۲۶۸)	۴۱۸۵۱ (۵۱۲۶۸)
۲۰۳	۴	معاوم	معلوم
۲۰۸	۱۳	ہیں	میں
۲۱۴	۲۴	رفاہ عالم پریس	رفاہ عام پریس
۲۱۵	۲	سخن بشعراء	سخن الشعراء
۲۱۶	۱۶	لذائد	لذائذ
۲۱۹	آخری	نہی	نہیں
۲۲۰	۲	بے عذر	بے عذر
۲۲۵	۳	۴۶	۴۶
۲۳۸	۱۱ - ۱۳	(۴) (۵)	(۲) (۳)
۲۳۸	فٹ نوٹ (۴) (۵)	زائد غلطی سے چھپ گئے ہیں -	
۲۵۳	۲۳	نہیں ہے -	نہ ہوئے -
۲۵۴	۴	زندگی	زندگی
۲۵۷	۹	ویا	گویا
۲۵۷	۲۰	خود بین	خود بین
۲۶۱	۵	اننا	آشنا
۲۶۱	آخری	درسور	درسوز
۲۶۶	۲	ذہن نشیں	ذہن نشین
۲۷۵	فٹ نوٹ (۳)	سرت	سیرت
۲۷۸	۲۵	عزل	غزل
۲۸۸	۷	بد عکس	برعکس
۲۹۱	فٹ نوٹ (۱)	گلشن بے جار	گلشن بے خار
۲۹۷	۱۰	ے	اے
۳۰۱	۱۸	الخصوص	بالخصوص
۳۰۲	۲	یسو	گیسو
صفحہ	سطر	غلط	درست
۳۰۳	۲۸	سہرۃ	سیرت
۳۱۱	۱۴	پنہناے	پنہنا

(د)

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۱۵	۲۲	الفت شان	الفت شاه
۳۲۰		ایہام	ایہام
۳۲۱	۱۱	نفرل	تغزل
۳۲۲	فٹ نوٹ (۱)	المیہ	المیہ
۳۳۰	۷	بجمل	بجمل
۳۳۶	فٹ نوٹ (۱)	کالکتہ	کالکتہ
۳۴۲	فٹ نوٹ (۴)	۳۲۷-۳۲۷	۳۲۷
۳۴۶	۲۴	مدارس	مدارس
۳۵۴	۱۴	انگریزی	انگریزی
۳۶۵	فٹ نوٹ (۲)	۵۱	۵۱
۳۹۱	۲۲	حوالہ نمبر ۲ کا نشان نہیں ہونا چاہیے	
۳۹۵	۵	۵۱۸۰۷ (۵۱۲۶۲)	
۳۹۶	۱۰	تہجی	تہجی
۳۹۶	۱۲	لفظ اول میں	نصف اول میں (۲)
۴۰۳	۱۵	ہیں	ہے
۴۱۰	۱۱	ولد	والد
۴۱۴	۱۱	بڑے	برے
۴۱۶	۲۸	یا	نا
۴۱۷	۱۷	استعمال	استعمال
۴۲۱	۲۰ - ۱۹ - ۱۸ - ۱۷	حوالہ جات کے نشانات نمبر ۲ - ۳ - ۴ - ۵ - ۶ - ۷	
		غلط نشان ہیں	
۴۲۴	۱۸	کوئی	کوئی
۴۲۹	۹	لکھی گئیں	لکھی گئیں (۱)
۴۳۴	۲	’میں‘ زائد چھپ گیا ہے -	
۴۳۵	۱۱	کر سکتے	کر سکتے ہیں

